



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Inhoudelijke Ondersteuning

Den Haag, 21 maart 2007

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissies

voor:

- Verkeer en Waterstaat
- Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30098 Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de invoering van een bestuurlijke boete voor overtreding van een aantal voorschriften betreffende het laten stilstaan en parkeren van voertuigen, en voor andere lichte verkeersovertredingen (Wet bestuurlijke boete fout parkeren en andere lichte verkeersovertredingen)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 20 maart 2007 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP en CDA stemden voor.

De stemmingen over amendementen en moties vonden plaats op 20 juni 2006.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdelen A en C

11→17→**23** (Luchtenveld en Wolfsen)

Dit amendement regelt dat “het als fietser of voetganger niet stoppen voor rood licht” onder de bestuurlijke boete wordt gebracht. Met de andere lichte verkeersovertredingen, vast te stellen bij algemene maatregel van bestuur, wordt aangesloten bij datgene wat het wetsvoorstel reeds bepaalt en hetgeen daarover is opgenomen in de bijlage bij de nota naar aanleiding van het verslag (stuk nr. 8).

Aangenomen. Voor: PvdA, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP en LPF

Artikel I, onderdeel C, artikel 184a

13 (Van Haersma Buma)

Met dit amendement wordt beoogd de invoering van de bestuurlijke boete krachtens dit wetsvoorstel optioneel te maken. Dit is wenselijk omdat het met name voor kleine gemeenten met een groot gebiedsoppervlak bezwaarlijk kan zijn de verantwoordelijkheid voor de

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

parkeerhandhaving en enige andere verkeersovertredingen over te nemen. Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat gemeenten de bestuurlijke boete alleen hoeven in te voeren wanneer zij dit willen en zij er organisatorisch klaar voor zijn.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184o

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184p

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184s

15 (Wolfsen c.s.)

Dit amendement strekt tot afschaffing van het griffierecht voor het (hoger) beroep op de rechter.

In het systeem van het wetsvoorstel heeft het maken van bezwaar of het instellen van beroep geen schorsende werking. Degene aan wie de boete is opgelegd, moet deze betalen, ook als hij bezwaar maakt of in beroep gaat. Ingeval van beroep dient de belanghebbende bovendien griffierecht te betalen. Het amendement staat een ander stelsel voor. Bij afzonderlijk amendement is al voorgesteld de bezwaarfase te schrappen, waardoor alleen beroep en hoger beroep als rechtsmiddelen tegen de bestuurlijke boete overblijven. Voor het beroep komt ingevolge dit amendement te gelden dat de belanghebbende, in plaats van griffierecht te betalen, zekerheid stelt. De zekerheidsstelling komt erop neer dat hij het bedrag van de opgelegde boete als het ware bij de rechtbank in bewaring geeft.

Vernietigt de rechter de bestuurlijke boete, dan krijgt de belanghebbende dat geld terug. Verklaart de rechter daarentegen het beroep ongegrond, dan is de belanghebbende het geld kwijt: het bedrag van de zekerheidsstelling wordt vervolgens aan de gemeente overgemaakt. De regeling van de zekerheidsstelling is ontleend aan de Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften.

Bij dit stelsel past dat op de belanghebbende pas de verplichting tot betaling van de boete komt te rusten en het bestuursorgaan pas tot invordering daarvan mag overgaan zodra de bestuurlijke boete onherroepelijk is geworden. Daartoe strekt de voorgestelde wijziging van artikel 184p. Zo wordt voorkomen dat de belanghebbende die in beroep gaat zich geconfronteerd ziet met zowel de verplichting tot zekerheidsstelling als de verplichting tot betalen van de bestuurlijke boete. Een en ander is ontleend aan de Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften.

Ten slotte vloeit uit het bovenstaande voort dat aan de regeling van artikel 184s van het wetsvoorstel geen behoefte meer bestaat. Nu de belanghebbende de bestuurlijke boete pas na het onherroepelijk worden daarvan moet betalen, kan de in die bepaling bedoelde situatie zich niet meer voordoen. Bij vernietiging van de beschikking waarbij de bestuurlijke boete is opgelegd, krijgt de belanghebbende het bedrag van de zekerheid terug.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP en LPF

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184p

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184q

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184r

Artikel I, onderdeel C, Artikel 184s

16 (Wolfsen c.s.)

Dit amendement beoogt een goede en doelmatige uitvoering van de invordering van bestuurlijke boeten te bevorderen door deze te laten plaatsvinden op de wijze waarop gemeentelijke belastingen worden geïnd.

Het is gewenst bij de invordering onnodige kosten voor gemeenten én betrokken burgers te vermijden. Omdat elke gemeente de eigen gemeentelijke belastingen invordert en daartoe al

over een eigen apparaat beschikt, ligt het voor de hand daarvan ook bij de invordering van bestuurlijke boeten gebruik te maken. Voor de burger heeft dat als voordeel dat de zogenaamde vervolgingskosten (de kosten van aanmaning en dwangbevel e.d.) bij fiscale invordering beduidend lager zijn dan bij civielrechtelijke invordering. Die lagere kosten staan bovendien in een betere verhouding tot de relatief lage tarieven van de bestuurlijke boeten. Op de toepasselijkheid van de fiscale invorderingsregels bestaan twee uitzonderingen. In de eerste plaats is kwijtschelding van de bestuurlijke boete wegens onvermogen tot betaling is niet mogelijk. Deze uitzondering laat overigens onverlet dat een bestuurlijke boete overeenkomstig de regels voor de invordering van gemeentelijke belastingen oninbaar kan worden verklaard, indien geen adequate verhaalsmogelijkheden aanwezig zijn. In de tweede plaats geldt op grond van het tweede lid voor de verjaring van de invordering een kortere termijn van twee jaren. In het wetsvoorstel 30 101 is bij Nota van Wijziging een termijn voor de verjaring van de bevoegdheid tot invordering geïntroduceerd. Er bestaat geen grond om op dit punt af te wijken van dat wetsvoorstel.

Door de gekozen formulering zal de invordering bij het invoeren van de Vierde tranche Algemene wet bestuursrecht (wetsvoorstel 29 702), naadloos de eventuele wijzigingen volgen welke daaruit voor de belastingen voortvloeien, zodat ook in die situatie voortdurende gelijkheid en benutting van het invorderingsapparaat voor de gemeentelijke belastingen gewaarborgd is.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Groep Wilders, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

Artikel IIb

20 (Luchtenveld c.s.)

Dit amendement regelt dat binnen drie jaar na inwerkingtreding van de Wet OM-afdoening (kamerstuk 29 849) een tussentijdse evaluatie plaatsvindt en binnen zes jaar een definitieve evaluatie in plaats van een evaluatie binnen vijf jaar. De evaluatie vindt gelijktijdig plaats met de evaluatie van de Wet bestuurlijke boete fout parkeren en andere lichte verkeersovertredingen, de Wet bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte en de Wet administratiefrechtelijke handhaving van verkeersvoorschriften (Wahv) voorzover die betrekking heeft op de Wet bestuurlijke boete fout parkeren en andere lichte verkeersovertredingen. Gelet op de gecompliceerdheid van de regeling en de veelheid aan wettelijke bepalingen inzake handhaving, is het beter binnen drie jaar een tussentijdse evaluatie uit te voeren en een definitieve binnen zes jaar. Eventuele onvolkomenheden in het systeem komen dan eerder aan het licht en kunnen dan eerder worden gerepareerd.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel III

12→18 (Luchtenveld c.s.)

Dit amendement regelt dat binnen drie jaar na inwerkingtreding van deze wet een tussentijdse evaluatie plaatsvindt en binnen zes jaar een definitieve evaluatie in plaats van een evaluatie binnen vijf jaar.

Hoewel afzonderlijke amendementen zijn ingediend betreffende de evaluatie van de Wet OM-afdoening (zie amendement nr 30 098, 20) en de Wet bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte (zie amendement 30 101, nr. 8) dienen al deze wetten in samenhang te worden bezien.

Vanwege de samenhang tussen met name de Wet bestuurlijke boete fout parkeren en de Wet administratiefrechtelijke handhaving van verkeersvoorschriften (Wahv) zal bij de evaluatie tevens worden gekeken naar die onderdelen die samenhangen met de overdracht van de bevoegdheden op grond van de Wet bestuurlijke boete fout parkeren.

Gelet op de gecompliceerdheid van de regeling en de veelheid aan wettelijke bepalingen inzake handhaving, is het beter om binnen drie jaar een tussentijdse evaluatie uit te voeren en een definitieve binnen zes jaar.

Eventuele onvolkomenheden in het systeem komen dan eerder aan het licht en kunnen dan eerder worden gerepareerd.

Aangenomen met algemene stemmen

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel C, artikel 184I

19 (Luchtenveld c.s.)

Dit amendement regelt dat de bezwaarfase wordt geschrapt. Een burger die het niet eens is met het opleggen van een bestuurlijke boete kan daar tegen beroep en vervolgens hoger beroep aantekenen. Dit biedt de burger voldoende rechtszekerheid.

Ingetrokken

MOTIES

Behorende bij zowel wetsvoorstel 30101 als bij 30098

10 (Van Haersma Buma en Van der Staaij) over het beroep dat gemeenten moeten kunnen doen op aanwezigheid van de politie in de openbare ruimte

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

11 (Van Haersma Buma en Van der Staaij) over uitbreiding van de handhaving van snelheidslimieten in woongebieden

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF