



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat

datum 26 maart 2008

Betreffende wetsvoorstel:

30818 Regels met betrekking tot het beheer en gebruik van watersystemen (Waterwet)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 25 maart 2008 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel 2.14, eerste lid

29 → **30** (Boelhouwer/Koppejan)

Veiligheid van gebieden wordt niet alleen bepaald door de sterkte van waterkeringen, maar ook door rivierafvoeren en waterstanden. Tot nu toe biedt de wet geen instrumentarium om er voor te zorgen dat de vastgestelde hoogwaterstanden door de rivierbeheerder ook worden gehandhaafd. Om deze reden zou tevens voor de beheerder van het buitenwater, zijnde de grote rivieren, een verplichting moeten gelden om door middel van een 6-jaarlijkse rapportage inzicht te geven in hoeverre het beheer en onderhoud van de rivier bijdraagt aan de handhaving van de op grond van artikel 5.1 opgestelde legger met het oog op de voor de waterkeringen geldende hoogwaterstanden. Een dergelijke verplichting is noodzakelijk mede met het oog op de geplande en noodzakelijke rivierversuimingsmaatregelen ter handhaving van de vereiste veiligheid.

Zowel de met dit amendement bedoelde rapportage als de in artikel 2.14, eerste lid bedoelde rapportage van de waterkeringbeheerder zijn noodzakelijk om een goede beoordeling van het handhaven van de wettelijke beschermingsnorm te kunnen geven. Op deze manier kunnen gedeputeerde staten in hun verslaglegging aan de Minister een volledig beeld geven van de aspecten die een rol spelen bij de handhaving van de wettelijke beschermingsnorm.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 2.14, vijfde lid

15 (Koppejan c.s.)

Het genoemde programma is het zgn. Hoogwaterbeschermingsprogramma, voor rijkssubsidiëring van versterkingen aan primaire waterkeringen dat jaarlijks door de Minister wordt vastgesteld en gezonden aan de Staten-Generaal.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 26 maart 2008

blad 2

Het amendement voorziet er in dat de primaire waterkeringen die bij de periodieke toetsing van de veiligheid van primaire waterkeringen volgens het derde lid van artikel 2.14 niet voldoen aan de in de bij de wet behorende bijlage II opgenomen veiligheidsnormen, met grote voortvarendheid worden aangepakt. Om dit te bewerkstelligen wordt nu in de wet vastgelegd dat eens in de zes jaar, een jaar na verzending van de verslagen uit de periodieke toetsing van de veiligheid van primaire waterkeringen aan de Staten-Generaal, de verzending van het Hoogwaterbeschermingsprogramma gepaard gaat met een overzicht van de door de waterbeheerders te nemen maatregelen, inclusief tijdsplanning, op primaire waterkeringen die in de laatste toetsronde zijn afgekeurd.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 6.1

22 (Boelhouwer c.s.)

In de praktijk bestaat grote behoefte aan een duidelijke regeling in de Waterwet inzake de toepassing van open systemen voor koude- en warmteopslag in de bodem. De definities van de begrippen «onttrekken» en «infiltreren» in de Grondwaterwet geven al geruime tijd aanleiding tot onduidelijkheid in de praktijk over de vraag in hoeverre bij de toepassing van open KWO systemen sprake is van onttrekken en/of infiltreren in de zin van de wet. De Waterwet is een uitgelezen gelegenheid een voor de praktijk heldere regeling te treffen en wel zodanig dat alle open KWO systemen (ook de zgn. monobron systemen) onder het begrip onttrekken van grondwater vallen.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 6.11, eerste lid

17 (Koppejan)

Hiermee wordt de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen beperkt tot belanghebbenden zijnde diegenen wier belangen rechtstreeks bij een besluit zijn betrokken conform de Algemene wet bestuursrecht.

Aangenomen. Voor: PvdA, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en de PVV

Artikel 6.2b, onderdeel a

28 (Boelhouwer c.s.)

Dit amendement verlaagt de grens waarboven vergunningverlening voor industriële grondwateronttrekkingen en infiltraties in handen blijft van de provincies.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 7.2, tweede lid, onderdeel b

Artikel 7.5, eerste lid

14 → 26 → **26H** (Van der Staaij)

De in de Waterwet opgenomen heffing op riooloverstorten kent geen serieuze meerwaarde en kan om die reden vervallen. Voor de aanpak van overstorten is in het bijzonder het wettelijk verplichte gemeentelijk rioleringsplan reeds voorhanden. Hierin moet beleid staan voor de aanpak van overstorten en de vermindering van de gevolgen daarvan voor de waterkwaliteit. Hierbij moet ook het waterschap worden betrokken en heeft de provincie een aanwijzingsbevoegdheid. Gewezen wordt op het feit dat de gemeente in opdracht van het Rijk een overheidszorgplicht uitvoert, waarbij overstorten om doelmatigheidsredenen niet geheel voorkomen kunnen worden. Emissies uit riooloverstorten leiden volgens het Kabinet echter in zijn algemeenheid niet tot aanzienlijke en langdurige waterverontreiniging (minder dan een half tot ruim één procent). Het amendement vermindert tevens de stapeling van instrumenten voor de aanpak van overstorten waarvan nu sprake is (GRP en verplichte afspraken). Tevens voorkomt het amendement dat voor 15 000 overstorten een heffing betaald moet gaan worden. Verwacht wordt dat de administratieve lasten en bestuurslasten als gevolg van dit amendement flink zullen afnemen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, VVD, SGP, CDA en de PVV



datum 26 maart 2008

blad 3

Artikel 7.3, derde lid

16 (Koppejan c.s.)

Met deze wijziging wordt een omissie hersteld met betrekking tot de verontreinigingsheffing rijkswateren. De in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren bestaande korting voor lozing van het effluent van een rioolwaterzuiveringsinstallatie die door of in opdracht van een waterschap wordt geëxploiteerd, wordt voortgezet. Dit is in overeenstemming met het door de Tweede Kamer aanvaarde amendement van de leden Lenards en Van Lith op het wetsvoorstel voor de modernisering van de Waterschapswet (Kamerstukken II 2006/07, 30 601, nr. 11).

Met algemene stemmen aangenomen

Hoofdstuk 8a

27 (Koppejan/Boelhouwer)

Dit amendement dient tot invoering van de zogenaamde bestuurlijke lus. Hiermee ontstaat de mogelijkheid voor de rechtbank om het bevoegd gezag in de gelegenheid te stellen bij (procedurele) fouten of bij gebreken deze in het bestreden besluit weg te nemen. Hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld vormfouten en rekenfouten.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en de PVV

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 3.4, eerste lid

11 (De Krom)

Inzameling, transport en zuivering van stedelijk afvalwater is een dienst van algemeen economisch belang die aan een ieder onder redelijke voorwaarden ter beschikking moet worden gesteld. De gemeente en het waterschap vervullen een zorgplicht voor inzameling, transport en zuivering van afvalwater. De afvalwaterketen draagt de kenmerken van een natuurlijk monopolie en economische machtsposities. Ter bescherming van de gebruikers is het noodzakelijk expliciet in de Waterwet vast te leggen dat de gemeente en het waterschap het afvalwater afnemen en zuiveren van een ieder die daarom vraagt. De afnameplicht van de gemeente en het waterschap brengt dit uitgangspunt tot uitdrukking. Vanwege de bijzondere verantwoordelijkheid van de overheid voor afname van afvalwater tegen redelijke voorwaarden is voorzien in een bevoegdheid eisen te stellen aan de voorwaarden waaronder een gemeente dan wel een waterschap verplicht is afvalwater af te nemen.

Verworpen. Voor: SP, VVD en de PVV

Artikel 3.4

12 (Jansen)

Op grond van artikel 3.5 van het wetsvoorstel dienen beheerders van watersystemen, gelegen binnen hetzelfde stroomgebieddistrict, in daartoe aan te wijzen gevallen samen te werken in een waterakkoord.

Het amendement scherpt deze algemene verplichting aan voor de samenwerking in de afvalwaterketen. Daar bestaat een sterke wisselwerking tussen enerzijds de activiteiten van gemeenten (rioolbeheer) en waterschappen (afvalwaterzuivering). Het amendement beoogt te verzekeren dat beide betrokken partijen gehouden zijn om investeringen in hun deel van de keten te doen, als hiermee tegen de laagste kosten de gevraagde maatschappelijke prestatie geleverd kan worden. In geval van geschillen kan Onze Minister een besluit nemen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de VVD

Artikel 3.4

13 (Jansen)

Blijkens onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek van de universiteiten van Rotterdam en Tilburg zijn in de afvalwaterketen zeer grote efficiencywinsten te behalen. Het amendement regelt naar analogie van het wetsontwerp Drinkwaterwet een verplichte benchmark, zowel voor het rioolbeheer als voor de afvalwaterzuivering. Door middel van deze benchmark ontstaat een sterke toename van de inzichtelijkheid voor degenen die de



datum 26 maart 2008

blad 4

kosten voor rioolbeheer en afvalwaterzuivering betalen. Deze kosten zijn voor huishoudens qua omvang vergelijkbaar met de kosten voor drinkwater. Voor de drinkwatersector heeft de regering in het ontwerp-Drinkwaterwet zelf een benchmark voorgesteld. Op dit moment is er in het rioolbeheer en afvalwaterzuivering sprake van een vrijwillige benchmark, waar een toenemend aantal gemeenten c.q. waterschappen aan deelneemt. Naar verwachting zal er nog enige tijd nodig zijn om deze benchmarks verder te ontwikkelen, eer redelijkerwijs een verplichting ingevoerd kan worden. Om deze reden is in het amendement geregeld dat genoemde bepalingen uiterlijk zes jaar na de inwerkingtreding van de Waterwet van kracht worden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de VVD

Artikel 7.3, derde lid

10 (De Krom)

Het wetsvoorstel gaat uit van een algemeen tarief voor lozen op rijkswateren. Anders dan onder het huidige regime van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, is er geen sprake van differentiatie naar specifieke lozers. Daarom kan het oorspronkelijk in het wetsvoorstel opgenomen tarief gehandhaafd blijven.

Verworpen. Voor: VVD en de PVV

Artikel 2.14, eerste en tweede lid

8 (Van der Staaij)

Het amendement voorziet erin dat in plaats van gedeputeerde staten de waterschappen rechtstreeks verslag uitbrengen aan de minister van Verkeer en Waterstaat over de staat waarin de primaire waterkeringen binnen hun beheersgebied zich bevinden. Dit voorkomt doublures, leidt tot vermindering van bestuurlijke lasten en sluit aan bij het systeem dat er sprake is van rechtstreeks toezicht vanuit het Rijk als normerende instantie in geval van bovenregionale belangen en internationale verplichtingen.

Ingetrokken

Artikel 6.2, eerste lid

9 (Van der Staaij)

Dit amendement voorziet in het vergunningvrij maken van lozingen uit riooloverstorten, indien is voldaan aan nader bij AMVB te bepalen voorwaarden. Het amendement voorziet op deze wijze in de gezamenlijke visie van IPO, Unie van waterschappen en VNG waarin gesteld is, dat algemene regels in plaats kunnen komen van de huidige overstortvergunningen.

Hierbij zij opgemerkt, dat emissies uit riooloverstorten volgens het Kabinet in zijn algemeenheid niet leiden tot aanzienlijke en langdurige waterverontreiniging (minder dan een half tot ruim één procent). Het amendement vermindert tevens de stapeling van instrumenten voor de aanpak van overstorten waarvan nu sprake is. Tevens voorkomt het amendement dat voor 15 000 overstorten nog langer een vergunning nodig is. Verwacht wordt dat de administratieve lasten en bestuurslasten als gevolg van dit amendement substantieel zullen afnemen.

Bij AMVB kan worden bepaald onder welke voorwaarden lozingen uit riooloverstorten wél vergunningplichtig dienen te zijn.

Ingetrokken

Artikel 6.2b, onderdeel a

18 (Jansen)

Het amendement regelt dat Gedeputeerde Staten vergunningverlener blijven voor alle wateronttrekkingen en infiltraties. Dit is ook de bestaande situatie vóór de inwerkingtreding van de Waterwet. In het wetsvoorstel Waterwet wordt voorgesteld de vergunningverlening bij kleine onttrekkingen/infiltraties bij het waterschap onder te brengen en bij grote onttrekkingen/infiltraties bij de provincie. Dat is onlogisch, zorgt voor versnippering van deskundigheid en vergroot het risico op inconsistente vergunningverlening.

Ingetrokken



datum 26 maart 2008

blad 5

Artikel 6.2b, onderdeel a

Artikel 6.3

20 (Boelhouwer)

Dit amendement maakt bij de vergunningaanvraag het onderscheid niet qua volume grondwater maar naar de diepte waarop het grondwater wordt opgepompt. In het wetsvoorstel wordt onderscheid gemaakt tussen het oppompen van meer of minder dan 500 000 m³ bij de vergunningaanvraag. Het ligt meer voor de hand het onderscheid tussen vergunning door de Provincie of het Waterschap te maken in de diepte van het grondwater en niet in het volume. De kleinere onttrekkingen van grondwater, in het wetsvoorstel onder gebracht bij de waterschappen, hebben in de regel gezien de diepte waaruit het water wordt onttrokken geen invloed op de waterhuishouding. Het diepe water heeft in de meeste gevallen niets te maken met de waterschapsgrenzen en staat los van de waterhuishouding waar het Waterschap verantwoordelijk voor is.

Daarnaast is een goede beveiliging van de diepe kleilagen, waar vaak doorheen geboord moet worden om dit water te onttrekken, noodzakelijk. Om die reden is gekozen voor de Provincie als de plek voor het vergunnen van het onttrekken van diep grondwater, zodat ook alle informatie over boren in diepe lagen bij één en dezelfde instantie bekend is. De definitie van diep grondwater die aansluit bij de lokale dieptever verschillen is gebaseerd op de waterdoorlatendheid van de grondlaag. Diep grondwater is grondwater dat niet in contact staat met oppervlaktewater en omgekeerd.

Ingetrokken

Artikel 6.4

23 (Jansen)

Het aantal diepe boringen ten behoeve van waterwinning en infiltratie, warmte- en koudeopslag en de winning van geothermische energie neemt snel toe. De verschillende activiteiten die zich afspelen in de diepere watervoerende pakketten kunnen – soms op langere termijn – met elkaar conflicteren. Voor een integrale afweging van effecten bij de vergunningverlening is een eenduidige registratie van boringen en de buitengebruikstelling van boorgaten wenselijk.

Het amendement regelt dat deze registratieplicht bij algemene maatregel van bestuur wordt uitgewerkt.

Ingetrokken

Artikel 6.8, na onderdeel e

21 (Boelhouwer c.s.)

Artikel 1 lid 3 Grondwaterwet regelt de verhouding tot de Mijnbouwwet.

Ingevolge het artikel is de Grondwaterwet niet van toepassing op het onttrekken van grondwater bij of ten behoeve van het ontginnen van mijnen, voor zover het onttrekken een uitvloeisel daarvan is en op eendiepte van niet minder dan 500 meter – NAP plaatsvindt. In het kader van de nieuwe Mijnbouwwet van 2002 (Wet van 31 oktober 2002, Stb. 542) is deze grens van 500 meter onverkort gehandhaafd. In de ontwerp waterwet is verzuimd deze verhouding opnieuw te regelen. Onderhavig amendement voorziet in deze leemte.

Ingetrokken

Artikel 6.15, eerste lid

19 (Boelhouwer)

Wanneer een grote grondwateronttrekking plotseling wordt stopgezet kan dit leiden tot ernstige overlast voor de omgeving. Deze schade kan worden voorkomen door een geleidelijke afbouw van de onttrekking, meestal in combinatie met aanvullende maatregelen die voor rekening komen van de overheid. Een onttrekker heeft vaak vele jaren profijt gehad van de onttrekking. Het is onbevredigend wanneer de overheid uiteindelijk opdraait voor deze kosten. Het wetsvoorstel voorziet met artikel 6.13 in aan de vergunning te verbinden voorschriften die mede kunnen strekken tot financiële zekerheidstelling. Artikel 6.13 ziet echter alleen op nieuwe onttrekkingen. Het probleem dat de overheid opdraait voor de kosten bij beëindiging van bestaande grote onttrekkingen is hiermee niet opgelost.

Grote onttrekking komen er niet of nauwelijks bij en het aantal grote onttrekkingen is groot. Op grond van artikel 6.15 van de Waterwet kan het bevoegd gezag een vergunning



datum 26 maart 2008

blad 6

en de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen wijzigen of aanvullen. Met dit amendement wordt het mogelijk dat het bevoegd gezag ambthalfve (dus ook bij bestaande onttrekkingen) een voorschrift tot financiële zekerheidsstelling kan opnemen voor de dekking van aansprakelijkheid voor schade, voortvloeiende uit door de vergunde handeling of het geheel of gedeeltelijk staken van die handeling veroorzaakte nadelige gevolgen voor het watersysteem.

Ingetrokken

Moties

31 (Boelhouwer c.s.) over een beleidskader voor het verrichten van handelingen gericht op open KWO-systemen

Met algemene stemmen aangenomen

32 (De Krom) over wijziging van het begrip "belanghebbende" in de Algemene wet bestuursrecht

Verworpen. Voor: VVD en de PVV

33 (Madlener) over de vrijstelling van puntbronnen van verontreinigingsheffing

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en de PVV