

Vergaderjaar 2007–2008

LXV

Raming der voor de Eerste Kamer in 2009 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten

B

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT/ ALGEMENE ZAKEN EN HUIS DER KONINGIN ¹

Vastgesteld 17 juni 2008

Het voorbereidend onderzoek van de raming heeft de commissie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

De leden van de fracties van het **CDA**, de **PvdA** en de **SP** hebben met belangstelling kennis genomen van de Raming der voor de Eerste Kamer in 2009 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten en wensen de Huishoudelijke Commissie daarover een aantal vragen te stellen.

Vergoeding buitenlandfuncties en bestuursfuncties

Naar aanleiding van de Raming voor 2009 wilden de leden van **CDA**-fractie enkele vragen stellen die betrekking hebben op de werkbelasting van Eerste Kamerleden met bestuur- en buitenlandfuncties in verband met hun Eerste Kamerlidmaatschap. Deze belasting is buitenproportioneel groot. In het Werkplan Eerste Kamer 2008–2011 wordt derhalve een onderzoek naar deze werkbelasting aangekondigd. Is de Huishoudelijke Commissie bereid dit onderzoek te bespoedigen? Deze vraag wordt mede ingegeven door het gegeven dat reeds vele jaren gediscussieerd wordt over deze thema's, zonder dat dit tot een redelijke bijstelling van de desbetreffende vergoedingsregelingen heeft mogen leiden. Voor wat betreft de extra vergoeding te verbinden aan bestuursfuncties zouden de leden van de fractie van het CDA toch zeker een bijstelling willen nastreven voor de Eerste Kamerleden die in 2011 zullen aantreden.

Waar het gaat om de werkbelasting van leden die zich inzetten ten behoeve van Parlementaire Assemblees van internationale organen en van verwante gremia, zij – opnieuw – gewezen op het navrante verschil in de vergoedingsregeling voor de leden van de Eerste Kamer ten opzichte van die geldend voor de leden van de Tweede Kamer. Laatstgenoemden ontvangen immers een voltijdse vergoeding voor hun parlementaire lidmaatschap, waar de werkzaamheden van de Eerste Kamerleden op basis van deeltijd worden vergoed. De werkzaamheden in verband met

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Meindertsma (PvdA), Bemelmans-Vidéc (CDA), Dölle (CDA), Ten Hoeve (OSF), Kox (SP), Russell (CDA), Noten (PvdA), Putters (PvdA) (*vice-voorzitter*), Engels (D66), Thissen (GL), Hendriks (CDA), Van Kappen (VVD), De Boer (CU), Quik-Schuijt (SP), K.G. de Vries (PvdA), Schaap (VVD), Hermans (VVD) (*voorzitter*), Ten Horn (SP), De Vries-Leggedoor (CDA), Koffeman (PvdD), Strik (GL), Lagerwerf-Vergunst (CU), Rehwinkel (PvdA), Duthler (VVD), Vliegenthart (SP) en Yildirim (Fractie-Yildirim).

genoemde internationale lidmaatschappen worden dientengevolge niet vergoed, waarbij hier wordt afgezien van de regeling betreffende de te maken onkosten.

Enige jaren geleden is er door de EK een onderzoek gedaan naar de feitelijke tijdsbesteding van Eerste Kamerleden in genoemde internationale verbanden. Deze inventarisatie leidde tot enige aanpassing in de bestaande vergoedingsregeling voor gemaakte onkosten, die zowel geldt voor Tweede Kamer- als voor Eerste Kamerleden. De leden van de fractie van het CDA vragen aan de Huishoudelijke Commissie of zij bereid is zich in te zetten voor een spoedige aanpassing van de vergoedingsregeling van werkzaamheden in internationaal verband waarbij rekening wordt gehouden met de verschillen in salariering van de leden van de Eerste Kamer en van de Tweede Kamer?

Tevens verzoeken deze leden de Huishoudelijke Commissie hen te informeren over hun visie en voornemens met betrekking tot een eveneens reeds langer bediscussieerd vraagstuk, te weten: hoe in de toekomst om te gaan met ook voor Nederland belangrijke gekozen functies binnen de internationale parlementaire assemblees die in de praktijk een fulltime bezetting inhouden?

Posten Representatie en Catering

Gelet op de discussie met de regering over de beheersing van de uitgaven van het Rijk, alsmede gezien de taakstelling voor alle overheidsdiensten riep de forse stijging van uitgaven voor de posten «representatie» en «catering» bij de leden van de fractie van de **PvdA** vragen op. Kan de Huishoudelijke Commissie hiervoor een nadere argumentatie verschaffen en aangeven waarom deze uitgavenstijging noodzakelijk is? Ziet de Huishoudelijke Commissie mogelijkheden om deze uitgavenstijging te beperken? Zo ja, op welke wijze en met welke consequenties? Zo nee, waarom niet?

De leden van de fractie van de **SP** wensen nadere informatie betreffende de representatiekosten en de catering van de Eerste Kamer. In de toelichting wordt vermeld dat op dit onderdeel «representatiekosten» de kosten van representatie worden geraamd en verantwoord en de cateringkosten voor ontvangsten onder het onderdeel «catering». In 2008 was voor representatiekosten begroot € 40 000 en voor 2009 is het geraamde bedrag € 390 000. In 2008 was voor catering € 161 500 begroot en voor 2009 is het geraamde bedrag € 250 000. Tezamen zijn deze posten in 2009 met € 438 500 verhoogd ten opzichte van 2008.

Als toelichting wordt vermeld dat de Eerste Kamer het voornemen heeft de organisatie van de jaarvergadering van de Association of European Senates (AES) op zich te nemen; en dat ten gevolge van een steeds toenevend aantal grootschalige evenementen extra personeelskosten van de cateraar moeten worden geraamd. De leden van de fractie van de **SP** zouden graag gespecificeerd zien hoeveel van de totale representatie- en cateringkosten van 2009 van € 640 000 gemoeid zijn met genoemde eenmalige gebeurtenis van de AES. In hoeverre had de Kamer inzicht in de omvang van deze kosten toen door het College van Seniores «ja» gezegd werd tegen de organisatie van de Senaatsvoorzitterconferentie? En, hoeveel van de stijging van € 438 500 ten opzichte van 2008 betreft andere zaken dan eerder genoemde jaarvergadering? En om welke zaken gaat het dan?

Tenslotte vragen de leden van de fractie van de **SP** om een beschouwing van de noodzaak van te maken kosten voor structurele ondersteuning van

het werk van de leden van de Eerste Kamer en te maken kosten voor de eerder genoemde internationale ontmoeting en daarin gemaakte keuzes voor 2009. Zijn laatstgenoemde niet over- en eerstgenoemde niet onderschat? En meer in het algemeen vragen deze leden of de gehanteerde prijzen in de raming van 2009 niet aan enige (op)waardering toe zijn?

Digitalisering

De leden van de fractie van de **SP** onderschrijven het belang van de in de inleiding genoemde volgende zaken: dat van groot belang geacht wordt verbetering van huisvesting, ICT- ondersteuning en digitalisering van stukken. De gigantische papier- en poststroom voor de leden van de Eerste Kamer vraagt indamming vanuit diverse perspectieven (waaronder milieu-, arbo-, kosten- en tijd). Nu lijkt het wekelijks op een soap waarbinnen senatoren de postkamer binnenkomen, driekwart van wat ze ontvangen hebben onmiddellijk weer weggooien, waarna de medewerkers van de postkamer, die eerst de handen vol hadden alle postbakjes te vullen, vervolgens weer met de weggegooidde post containers gaan vullen.

De leden van de fractie van de SP vragen hoe het voorgestane beleid wordt geconcretiseerd? Zijn voor- en nadelen en efficiencyopbrengsten geanalyseerd van het bijvoorbeeld per zittingstermijn eenmalig verschaffen van een laptop aan de leden van de Eerste Kamer, inclusief een abonnement met internetverbinding, met gelijktijdige aanzienlijke reductie van de Sdu- en andere abonnementen en de dagelijkse papier- en poststroom?

De leden van de fractie van de SP constateren in de raming 2009 een toename van kosten gemoeid met parlementair drukwerk: van € 195 000 in 2008 naar € 225 000 in 2009. Daarnaast constateren zij gelijkblijvende automatiseringskosten, evenals gelijkblijvende kosten gemoeid met de aanschaf en vervanging van overige investeringen. Waaruit zo vragen deze leden zich af, kunnen dan de realisering van de genoemde beleidswijzigingen in de raming worden afgelezen?

Publiciteitkosten

Een vraag van de leden van de fractie van de SP betreft de publiciteitskosten van de Eerste Kamer. Dit onderdeel is structureel verhoogd met € 80 000, omdat de vaste kosten van de vernieuwde websites hoger worden geraamd, waarnaast de Kamer ook aansprekende folders in meerdere talen wil verspreiden. Kan een specificatie worden gegeven van deze geraamde structurele verhoging, temeer daar de leden van de fractie van de SP niet altijd tevreden zijn over de kwaliteit van berichtgeving en dus vooral willen zien dat meer geld tot meer kwaliteit leidt.

De voorzitter van de commissie,
Hermans

De griffier van de commissie,
Menninga