



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

datum 27 januari 2010

Betreffende wetsvoorstel:

32040 Wijziging van diverse onderwijswetten in verband met het invoeren van een fusietoets in het onderwijs (fusietoets in het onderwijs)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 26 januari 2010 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Diverse artikelen

13 (Van Dijk c.s.)

Dit amendement regelt voor het PO/VO en (V)SO dat de medezeggenschapsraad expliciet moet instemmen met de fusie effectrapportage (FER). De FER biedt de medezeggenschapsraad een instrument om op goede wijze te kunnen afwegen of een fusie gewenst is of niet. Door de bepalingen omtrent de FER op te nemen in de WMS wordt nog explicieter tot uitdrukking gebracht dat de FER een instrument is van de medezeggenschapsraad.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 27 januari 2010

blad 2

De bevoegdheid expliciet in te stemmen met de FER is ondergebracht in de bepaling van de WMS die ook de instemming op de fusie als zodanig regelt. Het geschiedt in één besluit (instemming met FER en instemming met fusie). Dit om te voorkomen dat door het opstarten van separate geschillenprocedures het fusieproces teveel getraineerd kan worden. De situatie kan zich voordoen dat een MR niet instemt met de FER maar wel met de fusie. Omdat het één besluit is, betekent dit dat er een intern «geschil» is. Dat kan via de route van de geschillencommissie lopen.

Aangenomen met algemene stemmen

Diverse artikelen

12 → **16** (Depla c.s.)

Dit amendement regelt dat een advies van de gemeente(n) waar scholen die betrokken zijn bij de fusie zijn gehuisvest over de (on)wenselijkheid van de fusie is opgenomen in de fusie-effectrapportage.

Aangenomen. Tegen: PVV

Diverse artikelen

14 (Van Dijk c.s.)

Met dit amendement wordt vastgelegd dat er verplicht een ministeriële regeling wordt opgesteld houdende beleidsregels die gelden voor alle onderwijssectoren en de bevoegdheid van de minister verder inkleedt. Hiermee wordt de besluitvorming omtrent de invloed van de fusie op de keuzevrijheid uit de politieke oordeelsvorming gehaald waarmee er geen verdenking van subjectiviteit kan ontstaan. In de ministeriële regeling wordt nader vastgelegd wat de regels zijn die sturend zijn voor de onafhankelijke commissie

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en PVV

Diverse artikelen

15 → **17** (Van Dijk c.s.)

Dit amendement regelt dat indien sprake is van een fusie, de gezamenlijke vergadering van de deelnemersraad, ondernemingsraad en, in voorkomende gevallen, de ouderraad bijeengeroepen moet worden. Deze gezamenlijke vergadering wordt gevraagd in te stemmen met de fusie. Dit is het instemmingsrecht. Op deze instemming (of onthouden van instemming) is de geschillenprocedure die is opgenomen in titel 4 van toepassing. Indien er geen overeenstemming wordt bereikt in de gezamenlijke vergadering “valt” elke geleding terug in het adviesrecht en laten zij de aanvraag voor een fusietoets vergezeld gaan van de afzonderlijke adviezen.

Het vijfde lid regelt dat deze gezamenlijke vergadering kennis moet nemen van de fusie-effectrapportage voorafgaand aan de vergadering.



datum 27 januari 2010

blad 3

Voor het hbo wordt iets soortgelijks geregeld. Het vastleggen van een geschillenprocedure is in dit geval echter niet nodig aangezien artikel 10.26 van de WHW (na wijziging als gevolg van het wetsvoorstel "Versterking besturing") bepaalt dat de daar geregelde geschillencommissie ook bevoegd is ter zake. Gelet op de wijzigingen die het wetsvoorstel "Versterking besturing" beoogt in de sfeer van de medezeggenschap is zowel het artikel omtrent "gedeelde" als het artikel omtrent "niet gedeelde" medezeggenschap aangepast. Daarnaast is de bepaling aangepast die adviesbevoegdheid toekent aan de medezeggenschap (studenten). In die bepaling is een besluit tot fusie uitgezonderd. Daar is nu instemming op vereist.

Eveneens is vastgelegd dat de medezeggenschap tijdig kennis moet kunnen nemen van de fusie-effectrapportage voordat zij instemt met het fusievoornemen.

Dit gewijzigd amendement omvat enkele technische aanpassingen in verband met het wetsvoorstel "Versterking Besturing". Eveneens is de bepaling die de WEB voor wat betreft het instemmingsrecht voor de gezamenlijke vergadering redactioneel aangepast.

Aangenomen. Tegen: VVD

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

9 (Van Dijk)

Dit amendement strekt ertoe dat er in het MBO (BVE) en Hoger Onderwijs instemming van het medezeggenschapsorgaan moet zijn met de fusie, en wel voorafgaand aan de aanvraag. Hiermee wordt de situatie in MBO en HO gelijkgesteld aan het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs.

De onderdelen I en II leggen dit instemmingsvereiste vast in de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Onderdeel III wijzigt de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 die voor het BVE nog geldt zolang het wetsvoorstel medezeggenschap educatie en beroepsonderwijs (kamerstukken 31 266) niet tot wet is geworden. In die wet wordt de fusie onder de instemmingsbevoegdheid gebracht en wordt zij geschrapt als de adviesbevoegdheid.

De onderdelen IV en V wijzigen op gelijke wijze als onderdeel III het genoemde wetsvoorstel 31 266.

Onderdeel VI bevat dat instemming in plaats van advies is vereist voor fusie in het hoger onderwijs.

Ingetrokken

Diverse artikelen

10 (Van Dijk)

Dit amendement regelt dat een draagvlakonderzoek onderdeel wordt van de fusie-effectrapportage. Dit was al geregeld in de Regeling fusietoets BVE van 28 april 2009 (Stcrt. 90), maar was niet opgenomen in het wetsvoorstel. Met dit amendement wordt dit punt alsnog toegevoegd als rapportagepunt in alle materiewetten.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en het lid Verdonk



datum 27 januari 2010

blad 4

Diverse artikelen

11 (Van Dijk)

Dit amendement strekt ertoe dat fuserende partijen in de fusie-effectrapportage zichtbaar maken hoeveel leerlingen/studenten in totaal bij een fusie betrokken zijn en daarbij zoveel mogelijk de aantallen per locatie aangeven.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, SGP en het lid Verdonk