

Vergaderjaar 2009–2010

32 317

JBZ-Raad

H

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 3 juni 2010

De vaste commissie voor de JBZ-Raad¹ heeft in haar vergadering van 13 april 2010 gesproken over een aanbeveling van de Europese Commissie aan de Raad om haar te machtigen onderhandelingen over een nieuwe, meerjarige SWIFT-overeenkomst met de Verenigde Staten te openen. Deze aanbeveling² draagt het stempel RESTREINT en is de commissie noch door de regering, noch door de Europese Commissie ter beschikking gesteld. De commissie vraagt zich af hoe deze situatie zich verhoudt tot de toezegging dat de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon niet zou leiden tot een verminderde informatievoorziening van de Kamer. Naar aanleiding daarvan heeft zij de minister van Justitie op 13 april 2010 een brief gestuurd.

De minister heeft op 20 april 2010 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor de JBZ-Raad,
Kim van Dooren

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Dölle (CDA), Van de Beeten (CDA), Broekers-Knol (VVD), De Graaf (VVD), Kox (SP) voorzitter, Meurs (PvdA), Eigeman (PvdA), Engels (D66), Franken (CDA) vicevoorzitter, Van Kappen (VVD), Peters (SP), K.G. de Vries (PvdA), Haubrich-Gooskens (PvdA), Reuten (SP), Koffeman (PvdD), Böhler (GL), Van Bijsterveld (CDA), Strik (GL), Lagerwerf-Vergunst (CU), Duthler (VVD), Vliegthart (SP), Kuiper (CU), Yildirim (Fractie-Yildirim) en Tiesinga (CDA).

² SEC (2010) 315.

BRIEF AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Den Haag, 13 april 2010

De vaste commissie voor de JBZ-Raad heeft in haar vergadering van 13 april 2010 gesproken over een aanbeveling van de Europese Commissie aan de Raad om haar te machtigen onderhandelingen over een nieuwe, meerjarige SWIFT-overeenkomst met de Verenigde Staten te openen. Deze aanbeveling¹ draagt het stempel RESTREINT en is de commissie noch door de regering, noch door de Europese Commissie ter beschikking gesteld. De commissie heeft vernomen dat het nieuwe onderhandelingsmandaat geagendeerd staat voor de vergadering van de JBZ-Raad op 22 en 23 april aanstaande. De commissie vraagt zich af hoe zij de regering kan verzoeken bepaalde standpunten uit te dragen in de Raad wanneer zij niet over de onderliggende documenten beschikt, zoals in het geval van de SWIFT-aanbeveling. Tevens vraagt zij zich af hoe deze situatie zich verhoudt tot de toezegging die u heeft gedaan in het gesprek dat u met mij had op 2 februari jongstleden. U heeft toen – kort gezegd – toegezegd dat de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon niet zou leiden tot een verminderde informatievoorziening van de Kamer. Als de stukkenstroom uit Brussel onvoldoende zou zijn, zou de regering compenseren.

Nu de commissie de bovengenoemde aanbeveling via onofficiële weg heeft verkregen, verneemt zij graag of dit document inderdaad het document is waarover tijdens de aankomende JBZ-Raad gesproken zal worden. Het document in kwestie is als bijlage bij deze brief gevoegd. De commissie zal op een later tijdstip een inhoudelijke reactie op de aanbeveling geven. Zij verzoekt u alvast met deze reactie rekening te houden bij uw inbreng in de Raadsvergadering.

Ten slotte wil de commissie opmerken dat zij kennis heeft genomen van een brief van de voorzitter van de Raad van de Europese Unie waarin deze onder meer uiteenzet welke informatie door de Raad aan de nationale parlementen zal worden toegezonden.² Uit deze brief maakt de commissie op dat de Raad géén onderhandelingsstukken/documenten van Raads-werkgroepen beschikbaar zal stellen. Juist deze documenten geven, indien zij tijdig beschikbaar worden gesteld, nationale parlementen (en derden) een goed inzicht in de ontwikkelingen die zich rondom Europese voorstellen voltrekken. Zij bieden tevens de mogelijkheid op deze ontwikkelingen te reageren. Voor de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon kon de Eerste Kamer steeds over dergelijke documenten beschikken voorafgaand aan de vergadering van de JBZ-Raad. Deze waren immers – in veel gevallen als *limité* documenten – bij de geannoteerde agenda's van de Raadsvergaderingen gevoegd. De commissie herinnert u aan uw toezegging dat als de stukkenstroom vanuit Brussel hiaten vertoont, de Nederlandse regering bij zal springen. Zij vraagt u dan ook om met betrekking die voorstellen welke de commissie in behandeling heeft genomen de relevante Raadsdocumenten bij de geannoteerde agenda's voor de JBZ-Raad te voegen, zoals dat vóór 1 december 2009 ook steeds het geval was. Bij deze brief is een lijst gevoegd met voorstellen die de commissie momenteel actief volgt.³ De commissie zou graag zien dat reeds bij de geannoteerde of aangevulde geannoteerde agenda voor de JBZ-Raad van 22 en 23 april 2010 de relevante Raadsdocumenten zijn bijgevoegd indien op de hiervoor genoemde lijst voorkomende voorstellen voor behandeling geagendeerd zijn.

¹ SEC (2010) 315.

² Brief van 12 maart 2010, SGS10 4144. Zie bijlage 2.

³ Bijlage 3. De nummers verwijzen naar de bijbehorende dossiers op de Europapoort, alwaar meer informatie over de voorstellen gevonden kan worden.

Gezien het feit dat nog slechts enkele dagen resteren tot de volgende JBZ-Raad verzoekt de commissie u per ommegaande op deze brief te reageren.

Voorzitter van de vaste commissie voor de JBZ-Raad,
M. J. M. Kox

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 april 2010

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk 145543.3u van 13 april jl. kan ik u als volgt informeren.

Allereerst kan ik bevestigen dat het document dat u langs informele weg hebt verkregen, het document is waarover tijdens de aankomende JBZ-Raad gesproken zal worden.

Mijn toezegging in ons gesprek van 2 februari 2010, dat de inwerking-treding van het Verdrag van Lissabon niet zou leiden tot een verminderde informatievoorziening aan de Kamer, doe ik uiteraard gestand.

Dat betekent in de eerste plaats dat het Nederlandse parlement, in aanvulling op de door het secretariaat van de Raad toegezonden stukken, van het Ministerie van Justitie kort voor de JBZ-Raad de aan de Raad voorliggende stukken zal ontvangen voor zover het besluiten betreft waarvoor het instemmingsrecht nog steeds van toepassing is. Voor deze onderwerpen, waarvoor het Europees Parlement zoals voorheen uitsluitend een adviserende bevoegdheid heeft, wordt in zoverre de praktijk van vóór 1 december 2009 voortgezet.

Waar het de onderwerpen betreft waarvoor het Europees parlement sinds 1 december 2009 medebeslissingsrecht heeft en waarvoor het instemmingsrecht van het Nederlandse parlement is komen te vervallen, zullen in de regel geen aanvullende stukken gestuurd worden. De regering zal er echter zorg voor dragen dat de aan het Nederlandse parlement toegezonden geannoteerde agenda voldoende informatie biedt om het parlement in staat te stellen zijn taken uit te oefenen.

Daarnaast wijs ik op de afspraak regelmatig te rapporteren over de uitvoering van het Stockholm-programma en de door mij uitgesproken algemene bereidheid, meer in het voortraject van Europese regelgeving met de kamer te overleggen over de door Nederland in te zetten strategie. Een en ander leidt tot een intensivering van de informatievoorziening die in het totaalbeeld betrokken dient te worden.

De minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin