



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 7 november 2003

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29.200 XIV Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Landbouw,
Natuur en Visserij (XIV) voor het jaar 2004

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 18 november 2003 met
algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat artikel 02 Realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur

22 (Van der Ham)

Een deel van het nog niet verplichte deel van het uitgavenbudget op dit artikel voor een bedrag van 3000 (x €1000) wordt ingezet voor het opzetten van een soortendatabank. Dit amendement strekt ertoe een extra investering in verspreidingsonderzoek van 2,5 milj. euro per jaar gedurende tien jaar als inhaalslag en een investering van 0,5 milj. euro per jaar voor het Netwerk Ecologische Monitoring.

Onder soortbeschermende organisaties, bedrijfsleven en binnen ministerie van LNV bestaat een behoefte om te komen aan een actuele, betrouwbare en toegankelijke database beschermde plant en diersoorten.

Deze database kan bijdragen aan goed soortenbeleid, ruimtelijke ontwikkelingsplannen en gedegen invulling van de landschappenkaart in het kader van de EHS. Het netwerk Ecologische Monitoring is een lopend project waarbij de aantalen en ontwikkeling van soorten in de tijd gevolgd wordt (gaan soorten achteruit of vooruit). Dit alles moeten leiden tot een breed toegankelijke database, die kostendekkend moet kunnen worden geraadpleegd (revolving-fund-constructie). De financiering vanuit de LNV begroting kan dus door raadpleging van de database weer worden terugverdiend.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en CDA

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat artikel 01 Versterking landelijk gebied

Begrotingsstaat artikel 02 Realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur

18 (Snijder-Hazelhoff)

Het amendement beoogt een verschuiving van middelen voor robuuste verbindingzones naar het instrument landinrichting. De extra middelen die hierdoor beschikbaar komen voor het instrument landinrichting kunnen worden ingezet voor versnelling van de realisatie van de EHS door middel van landinrichting. Door middel van inzet van dit instrument kunnen agrarisch ondernemers worden uitgeplaatst uit gebieden waar EHS dient te worden gerealiseerd, zodat er een aaneengesloten gebied van natuur zal ontstaan. Extra middelen voor landinrichting dragen zowel bij aan realisatie van de EHS als ook aan structuurversterking van de agrarische sector.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 7 Kennisontwikkeling en innovatie

20 (Van den Brand c.s.)

Met dit amendement wordt beoogd de voorgenomen bezuiniging op de natuurstatistieken bij het CBS ongedaan te maken. De bijdrage van het ministerie van EZ zal worden verlaagd, wat ten koste zal gaan van deze belangrijke kennis over natuur.

Dekking wordt gezocht in het budget DLO Kennisbasis. De voorgenomen verhoging van dit budget met ruim 7 miljoen euro wordt hiermee iets verlaagd.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 01 Versterking Landelijk Gebied

Begrotingsstaat artikel 11 Algemeen

21 (Van der Ham)

Dit amendement sterkt ertoe de in de begroting opgenomen doelstellingen soortenbeleid financieel te ondersteunen. Hiertoe wordt het budget op van Artikel 01 Versterking Landelijk Gebied met 3,1 miljoen euro verhoogd.

De doelstellingen:

- opstellen 5 soortbeschermingsplannen,
- uitvoeren van 14 soortbeschermingsplannen,
- evalueren van 3 soortbeschermingsplannen,
- opstellen van 4 rode lijsten.

Om de soortbeschermingsplannen in de begroting uit te voeren is volgens onderzoek 300 000 euro per plan per jaar nodig is. Voor het opstellen van een rode lijst of een soortbeschermingsplan kom je uit op 50 000 euro en voor een goede evaluatie 30 000 euro. Hierdoor komt het totaal bedrag uit op 4,8 miljoen euro. In de begroting 2004 is wederom 1,8 miljoen euro gereserveerd voor het soortenbeleid. Dit bedrag is al sinds 1995 gelijk gebleven, er wordt zelfs niet eens een inflatiecorrectie toegepast. Daarnaast leggen de provincies in totaal 1,4 miljoen euro bij. In totaal is er dus 3,2 miljoen euro voor het soortenbeleid beschikbaar.

Dit betekent een tekort van 1,6 miljoen euro ten aanzien van de ambities die zijn opgenomen in de begroting. Verder vangen en uitzetten otters (valt niet onder de 14 in uitvoering zijnde

plannen) en evaluatie. Meerjarenplan Soortenbeleid 2000–2004. Voorts dient er follow-up te komen van geëvalueerde plannen waarbij de doelen niet zijn gehaald (o.m. Muurplanten, Korhoen, Das). Met deze niet genoemde inspanningen is in 2004 een bedrag gemoeid van 1,5 miljoen. Dit leidt tot de conclusie dat er 3,1 miljoen euro extra nodig is voor het soortenbeleid om voorgestelde ambities te behalen. Dekking voor deze intensivering van het soortenbeleid wordt gevonden door het inzetten van de efficiencywinst die kan voortvloeien uit het voornemen om met ingang van 2004 te starten met de samenvoeging van de uitvoerende diensten LASER, Bureau Heffingen, het LNV Loket en Dienst Basis registratie. Het totale budget van deze diensten bedraagt 94,6 miljoen blijkens de laatste bladzijde van de LNV-begroting 2004. Een efficiencywinst door nauwere samenwerking en op termijn zelfs samenvoeging van deze uitvoerende diensten van 31/4% moet haalbaar zijn en levert een besparing van 3,1 miljoen euro die ingezet kan worden voor het soortenbeleid.

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikel 1 Versterking van het landelijk gebied

Begrotingsstaat artikel 5 Bevordering duurzame productie

19→23 (Kruijssen c.s.)

Met dit amendement wordt beoogd de proeftuinen Polder van Biesland en Landgoed Twickel voor 2004 van cofinanciering te voorzien, zodat deze projecten van start kunnen. Voor 50% is reeds financiering door de regio gerealiseerd. Met deze bijdrage van het rijk kunnen de projecten alsnog van start.

Dekking wordt gezocht in het budget Technische maatregelen en onderzoek binnen de post Ecologisch duurzame visserij. De eenmalige ophoging van dit budget wordt hiermee gehalveerd.

Ingetrokken

MOTIES

25 (Koopmans) voor een plan van aanpak om de slachtkosten te laten dalen

Ingetrokken

27 (Schreijer-Pierik en Koopmans) over middelen voor het landinrichtingsinstrument

Ingetrokken

32 (Snijder-Hazelhoff) voor betere vergoeding voor eigenaren van schaapskuddes inzake onderhoud van natuurterreinen door schaapskuddes

Afgevoerd van de agenda

39 (Slob c.s.) voor maatregelen voor betere verdeling van de marktmacht (de marges) in de agroketen, bij het doen van appèl op consumenten voor aanschaf duurzame producten

Ingetrokken

40 (Schreijer-Pierik c.s.) voor overleg met pachters, eigenaren en erfpachters over wijziging in Programma Beheer en Subidieregeling Natuurbeheer
Ingetrokken

36 (Van der Ham c.s.) om boeren die willen experimenteren met FIR te stimuleren tot deelname aan het project koeien en kansen
Aangehouden

24 (Koopmans c.s.) over de klassieke veredeling
Aangenomen met algemene stemmen

26 (Schreijer-Pierik en Koopmans) over agrarisch en particulier natuurbeheer
Aangenomen. Voor: D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF

28 (Van Velzen) over fiscale maatregelen in verband met de biologische landbouw
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en D66

29 (Van Velzen c.s.) over honden- en kattenbont
Aangenomen Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

30 (Van Velzen) over verduurzaming van handel in landbouwproducten
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

31 (Oplaat c.s.) over gelijke bekostiging van AOC's en ROC's
Aangenomen met algemene stemmen

33 (Van den Brink c.s.) over het coupeerverbod voor schapen
Aangenomen. Voor: VVD, CDA, LPF, ChristenUnie en SGP

34 (Van den Brink en Oplaat) over roostervloeren
Verworpen. Voor: VVD, SGP en LPF

35 (Van der Ham c.s.) over het agrocluster
Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

37 (Van den Brand) over knelpunten bij invulling van de EHS
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en D66

38 (Van den Brand c.s.) over wandelrecreatie op terreinen met agrarisch natuurbeheer
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en de ChristenUnie

onderdeel Visserij

48 herdruk (Geluk c.s.) over de kreeftenvisserij in de Oosterschelde
Aangenomen met algemene stemmen

49 (Van der Vlies c.s.) over verzaaide kokkels in de Oosterschelde
Aangenomen. Voor: VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

Plenaire vergadering 2 december 2003 (stankbeleid)

56 (Ven den Brink c.s.) over het opstellen van een onafhankelijke contra-expertise met betrekking tot de nieuwe stanknormen.
Ingetrokken.

55 (Koopmans c.s.) om ook de niet-concentratiegebieden onder de werkingssfeer van de Wet veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden te brengen.
Aangenomen. Voor: PvdA, D66, CDA, VVD, ChristenUnie, SGP en LPF.