

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Ministerie van Economische Zaken
De heer drs. Chr. P. Buljink
Secretaris-Generaal
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

email postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 2 juli 2010
betreft Halfjaarlijks rappel toezeggingen
ons kenmerk 146686u

Geachte heer Buljink,

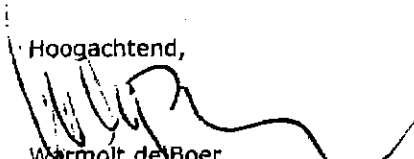
Zoals u bekend, wordt in de Eerste Kamer sinds enkele jaren halfjaarlijks de stand van zaken opgemaakt met betrekking tot de openstaande toezeggingen die de afgelopen jaren door de bewindspersonen aan deze Kamer zijn gedaan. Bijgaand treft u een overzicht aan van de toezeggingen waarvoor de termijn volgens onze informatie is verstreken of waarvan de termijn uiterlijk op 1 januari 2011 verloopt en een inschatting is gemaakt dat mogelijk reeds uitvoering wordt gegeven aan de toezegging ofwel dat wenselijk is. Het is tevens mogelijk de gerappelleerde toezeggingen digitaal te raadplegen. U kunt daarvoor gebruik maken van het volgende webadres ¹:

<http://www.eerstekamer.nl/rappel?rappel=vigfewa0r4po&ministerie=vghyngkof7kj>

Graag leg ik het overzicht ter verificatie aan u voor. Voorts wil ik u verzoeken na te gaan of er bij de openstaande toezeggingen een prognose valt te geven van de termijnen waarop deze zullen worden nagekomen. Teneinde een geactualiseerd overzicht aan de vaste commissie voor Economische Zaken voor te kunnen leggen, zie ik uw reactie graag voor vrijdag 17 september 2010 tegemoet.

Uit het oogpunt van efficiëntie verzoek ik u bij de correspondentie over een toezegging het registratienummer te gebruiken. Tot slot wijs ik u graag nog op het verzoek van de Griffier van de Eerste Kamer van 21 maart 2008 (kenmerk 140105.15u) om te bevorderen dat brieven, nota's, wetsvoorstellen en dergelijke, waarin aan een toezegging aan de Eerste Kamer wordt voldaan, rechtstreeks naar deze Kamer worden gezonden.

Hoogachtend,



Warmolt de Boer

Griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken

¹ Het overzicht zal ook digitaal worden verzonden

Rappelabele toezeggingen Economische Zaken (Rappel juli 2010)

Dit is het rappel i/m 02-01-11

Inhoud

- Toezegging Stroomlijning bepalingen consumentenbescherming Gaswet en Energiewet (31.320/31.374) (T01036)
- Toezegging Brief TNO over NTA 8130 (31.320 / 31.374) (T01050)
- Toezegging Communicatie slimme meter (31.320 / 31.374) (T01049)
- Toezegging Informatiecode (31.320 / 31.374) (T01054)
- Toezegging Evaluatie (29.834) (T00365)
- Toezegging Monitoring bel-me-niet-register door OPTA (30.661) (T00910)
- Toezegging Monitoring van jaarlijkse fluctuaties van het jaarlijks tarief (29.048) (T00923)
- Toezegging Evaluatie reikwijdte van de wet (29.048) (T00926)
- Toezegging Actualisering rapport verhouding markt en overheid (30.536) (T00979)
- Toezegging De begroting van het ministerie van Economische Zaken 2011 geheel formuleren in termen van operationele doelstellingen en instrumenten; bij de begroting 2010 daar een aanvang mee maken. Het verbeteren van de leesbaarheid van de begroting van het ministerie van Economische Zaken, te beginnen met de begroting van 2010 (31700 XIII) (T00916)
- Toezegging Evaluatiecriteria pilot slimme meter (31.320 / 31.374) (T01051)
- Toezegging Nulmeting bij internetaanbieders (31.145) (T01063)
- Toezegging Monitoring onderscheid tussen beleidsregels en uitvoeringsregels in de praktijk (29.048) (T00924)
- Toezegging Stroomlijning consumentenbepalingen (29.048) (T00925)
- Toezegging Toezending samenvattend verslag implementatie (31.579) (T01079)
- Toezegging Formulering artikel 288 lid 2 onder b (29.942) (T00489)
- Toezegging Evaluatie (30.536) (T00978)
- Toezegging Inhoud AMvB (31.320 / 31.374) (T01053)
- Toezegging Wetswijziging Wet implementatie rechtsbeschermingrichtlijnen aanbesteden (32.027) (T01119)
- Toezegging brief differentiatie bel-me-niet-register (30.661) (T00909)
- Toezegging Communicatie met de consument over terugbetalingsregeling (29.048) (T00929)
- Toezegging Aanpak CO2-reductie (31.700) (T00941)
- Toezegging Tegenprestatie in ruil voor korting (31.320 / 31.374) (T01052)

Toezegging Stroomlijning bepalingen consumentenbescherming Gaswet en Energiewet (31.320/31.374) (T01036)

De minister van Economische Zaken zegt toe, naar aanleiding van een opmerking van het lid Doek, de Kamer schriftelijk te informeren over de stroomlijning van bepalingen over consumentenbescherming Gaswet en Energiewet.

Kerngegevens

Nummer	T01036
Status	openstaand
Datum toezegging	24 mei 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.A. Doek (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 26 – blz. 1321

(...)

De heer **Doek** (CDA):


In het debat over de Warmtewet heb ik er namens mijn fractie voor gepleit dat de minister van Economische Zaken in samenwerking met de minister van Justitie komt tot een stroomlijning van diverse bepalingen rond consumentenbescherming. Op dit punt heeft de minister in het debat over de Warmtewet toegezegd, dit te bespreken met de minister van Justitie en deze Kamer daarover schriftelijk te informeren. Is hierover reeds contact geweest met de minister van Justitie?

Blz. 1358

Minister van der Hoeven:

De heer Doek herinnerde mij aan mijn toezegging bij de Warmtewet om in overleg met de minister van Justitie te komen tot een stroomlijning van de bepalingen rond consumentenbescherming. Dat heb ik gedaan. Ik zal ook kijken naar de Energiewet en naar de Gaswet. Ik zal u daarover schriftelijk informeren.


Brondocumenten


-  behandeling
nr. 26, blz: 1316-1331

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: in samenwerking met het ministerie van Justitie wordt aan deze toezeggingen

gewerkt. Uw Kamer zal voor het zomerreces geïnformeerd worden.
documenten:

-  brief minister van Economische Zaken over rappend van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E

- **8 september 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: T00925 en T01036: over de twee toezeggingen omtrent stroomlijning
van consumentenbepalingen wordt de Kamer nog nader geïnformeerd.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken
en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappend
toezeggingen
EK, I

- **24 mei 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Brief TNO over NTA 8130 (31.320 / 31.374) (T01050)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid van Driel, toe TNO te vragen om een brief, die bij de Algemene Maatregel van Bestuur gevoegd zal worden, waarin ingegaan wordt op de toekomstbestendigheid van de Nederlandse industriestandaard: NTA 8130. TNO zal betrokken worden bij de definitieve vormgeving van de AMvB.

Kerngegevens

Nummer	T01050
Status	openstaand
Datum toezegging	24 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. S.J. van Driel (PvdA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 26 – blz. 1353

Blz. 1330

(...)

De heer Van Driel:

TNO stelt in een brief aan onze commissie dat de eisen niet toekomstvast zijn. Door ons te binden aan een combinatie van technische en functionele eisen verliest Nederland op termijn de innovatiekracht en flexibiliteit in de markt, aldus de brief van TNO. De minister zegt dat zij dat zal regelen via een AMvB die een brede voorhangprocedure kent. Tijdens die procedure kan TNO zijn ei kwijt, zo begrijp ik de minister. Dat klinkt goed, maar niet goed genoeg. Mijn fractie wil graag nu een toezegging van de minister dat in de ontwerp-AMvB de nadelen van de nu voorgestelde standaard worden getackeld, bijvoorbeeld doordat de functionele eisen rekening houden met eventueel toekomstige toegevoegde waardediensten zoals het sturen van decentrale opwekking. Het zou nog mooier zijn als de ontwerp-AMvB vergezeld gaat van een brief van TNO, waarin duidelijk wordt dat er een standaard wordt vastgelegd waarin de nadelen worden opgeheven die TNO nu ziet. Ik verzoek de minister dan ook, met TNO te overleggen of die organisatie bereid is een dergelijke #8243geruststellingsbrief#8243 te schrijven, mits uiteraard de minister in de AMVB de nadelen opheft. De minister moet dan vanzelfsprekend wel die nadelen willen opheffen. Omdat ik ervan overtuigd ben dat de minister net zo sterk hecht aan innovatie als mijn fractie en bovendien ons politiek aan haar kant wil hebben bij deze wetten, ben ik er welhaast zeker van dat zij deze toezegging zal doen.

Blz. 1353

Minister van der Hoeven

De ontwerp-AMvB is in voorbereiding en komt in het kader van de voorhangprocedure naar u toe. Daarin staat wat de slimme meter minimaal moet kunnen. Je moet inderdaad naar een flexibel energiesysteem. Daarover ben ik het eens met al diegenen die erover hebben

gesproken. De slimme meter bevordert de actieve rol van de consument en het slimme meetsysteem dat nu wordt ontwikkeld, is geen belemmering voor de markttransitie.

Ik heb gezien dat alle eisen, inclusief de door de Tweede Kamer gewenste opties, worden ondersteund door de ontwikkelde Nederlandse industriestandaard: de NTA 8130. Zij wordt in Europa en de Europese Commissie beschouwd als voorbeeld. Het is een evolutietraject, zeg ik met name tegen de heer Van Driel. Door de wijze waarop de functionaliteiten worden gerealiseerd, vrij te laten, beoog ik inderdaad voldoende ruimte te laten voor

innovatie. In de AMvB moeten wij duidelijk maken hoe wij het voorlopig gaan doen, anders kan de industrie niet aan de slag. Zo simpel is het. Na de evaluatie moeten wij nagaan wat er moet gebeuren om de verbetering te borgen. De vraag van de heer Van Driel in het laatste deel van zijn bijdrage kan ik op deze manier positief beantwoorden. Ik kijk in de ontwerp-AMvB wat de nadelen zijn. De functionele eisen moeten rekening kunnen houden met – ik citeer uit uw werk – eventueel toekomstig toegevoegde waarden zoals het sturen van decentrale opwekking.

Blz. 1354



De heer Van Driel (PvdA): U kunt mij over de slimme meter van alles wijsmaken. Ik zeg niet dat u dat wilt of doet, maar het kan, want als ik de NTA 8130 wil doorgronden, had ik ooit iets anders moeten gaan studeren. Het enige wat ik vraag, is of u kunt zorgen voor een brief van TNO – want die organisatie vertrouw ik – waarin staat dat dit toekomstvast is en dat wij hiermee een aantal jaren vooruit kunnen. Je kunt niet vijftien of twintig jaar vooruitzien, maar dan zou ik een beetje geruster zijn. Ik trek uw woorden niet in twijfel, maar ik kan ze niet overzien.

Minister Van der Hoeven: Ik vind dat een terechte vraag. Eigenlijk vraagt u om een geruststellingsbrief, als ik het zo mag noemen. Ik zal dat aan TNO vragen en die brief ook voegen bij de Algemene Maatregel van Bestuur, zodat die een onderdeel van de discussie kan zijn.

(...)

Ik zal TNO overigens sowieso betrekken bij de definitieve vormgeving van de AMvB, los van de vraag naar de geruststellingsbrief.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 26, blz: 1343-1359
-  behandeling
nr. 26, blz: 1316-1331

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: TNO is gevraagd om mee te kijken bij het opstellen van de Algemene Maatregel van Bestuur omtrent de functionele eisen van de slimme meter.
documenten:
 -  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **24 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Communicatie slimme meter (31.320 / 31.374) (T01049)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer in reactie op de vragen van de leden Doek en Kneppers-Heynert toe bij de informatievoorziening aan te geven te worden wat de gevolgen zijn voor de afnemers en wat hun rechten en plichten zijn en alle informatie te bundelen in een brochure. Die wordt marktpartijen ter beschikking gesteld om die onder hun afnemers te verspreiden. Er wordt verder informatie verstrekt via Postbus 51, via ConsuWijzer en via Antwoord voor bedrijven. Daar kunnen de afnemers terecht met hun vragen. De minister zal verder de netbeheerder en de leveranciers oproepen om helder te communiceren over de operationele aangelegenheid, zodat bekend is wanneer iemand met de nieuwe situatie te maken krijgt en wat dat betekent. Die informatie moet op tijd, goed gedoseerd, regionaal en huis aan huis worden gegeven in de pilot, wanneer tot uitrol over wordt gegaan in een bepaalde regio en later wanneer de verdere uitrol gestalte krijgt.

Kerngegevens

Nummer	T01049
Status	openstaand
Datum toezegging	24 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.A. Doek (CDA) mw. prof. mr. dr. E.M. Kneppers-Heynert (VVD)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr.29 – blz. 1318-1319

Mevrouw **Kneppers-Heynert** (VVD): Zojuist heb ik als voorzitter van de commissie voor Economische Zaken een petitie in ontvangst genomen die door bijna 12.000 burgers is ondertekend. De griffie en de woordvoerders in dit dossier zijn overladen met e-mails, brieven en telefoontjes van verontruste burgers. De felheid en de toonzetting daarvan in sommige gevallen heeft mij verontrust. Hier is iets fundamenteel fout gegaan in de communicatie met de burgers. De een is bang dat de regering hem uitlevert aan commerciële, belanghebbende bedrijven, de ander is juist bang dat de overheid achter de voordeur kijkt, en beiden hebben het over hetzelfde. Waar of niet, deze perceptie bestaat.

Gistermorgen las ik de laatste column van Riek Bakker in Het Financieele Dagblad, met als titel Communiceren is allesbepalend voor succes. Dit artikel gaat niet over de slimme meter, maar over communicatie. Riek Bakker schrijft: Mijn boodschap aan iedereen die beroepsmatig met mensen werkt, in de politiek, in de zorg, in het bedrijfsleven, in de media, blijft: neem mensen serieus. Dat betekent informeren, communiceren en reflecteren. #8243 Wat kan of gaat de minister doen, in het geval dat het wetsvoorstel wordt aangenomen, om burgers te overtuigen die de meter per se niet in hun huis willen?

Wat kunnen de netbeheerders en de leveranciers doen?

Blz. 1320



Voorzitter. Nogmaals, wij willen de minister dringend vragen om de voor- en nadelen van de straks verplichte invoering uitgebreid aan consumenten uit te leggen. Onderdeel van de voorlichting zouden ook de financiële gevolgen voor de afnemer moeten zijn. Mijn fractie is, mede tegen de achtergrond

van de onrust over de schielijke invoering van het capaciteitstarief, zeer geïnteresseerd in de plannen van de minister op dit terrein. Op welke wijze denkt zij een en ander te gaan aanpakken?


Blz. 1345

Minister van der Hoeven: Mevrouw Kneppers stelde nog vragen over de goede communicatie. Op dat punt had zij gewoon gelijk. Het is ongelooflijk belangrijk dat wij die communicatie goed verzorgen. Ook de heer Doek sprak over de communicatie. Bij de informatievoorziening dient aangegeven te worden waarom wij dit willen, wat de gevolgen zijn voor de afnemers en wat hun rechten en plichten zijn. Wij gaan in ieder geval alle informatie bundelen in een brochure. Die wordt marktpartijen ter beschikking gesteld om die onder hun afnemers te verspreiden. Er wordt verder informatie verstrekt via Postbus 51, via ConsuWijzer en via Antwoord voor bedrijven. Daar kunnen de afnemers terecht met hun vragen. Ik zal verder zowel de netbeheerder als de leveranciers zeker oproepen om helder te communiceren over de operationele aangelegenheid, zodat bekend is wanneer iemand met de nieuwe situatie te maken krijgt en wat dat betekent. Die informatie moet op tijd, goed gedoseerd, regionaal en huis aan huis worden gegeven in de pilot, wanneer je tot uitrol overgaat in een bepaalde regio en later wanneer de verdere uitrol gestaite krijgt.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 26, blz: 1343-1359
-  behandeling
nr. 26, blz: 1316-1331

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: communicatie slimme meter: in overleg met de netbeheerders en de leveranciers wordt er een communicatiestrategie over de slimme meter opgesteld. Daarbij worden de onderwerpen uit het debat betrokken.
documenten:
 -  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **24 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Informatiecode (31.320 / 31.374) (T01054)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer toe, naar aanleiding van een vraag/opmerking van het lid van den Berg, in de ministeriële regeling op te nemen dat de informatiecode moet voorzien in effectieve procedures voor correctie van onjuiste procedures. De minister als algemeen uitgangspunt bij het opstellen van de informatiecode meenemen dat administratieve procedures geen belemmering mogen vormen voor de keuzevrijheid van leveranciers en andere dienstverleners.

Kerngegevens

Nummer	T01054
Status	openstaand
Datum toezegging	24 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	G. van den Berg (SGP)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 26 – blz. 1327

(...)

Dan iets over de informatiecode. In de artikelen 53 tot en met 59 Elektriciteitswet 1998, respectievelijk de artikelen 21 tot en met 27 Gaswet, wordt voorgesteld te voorzien in regulering van de voorwaarden met betrekking tot de uitwisseling van gegevens tussen marktpartijen, dus netbeheerders, leveranciers en meetbedrijven. Deze voorwaarden zullen worden neergelegd in de door de NMa vast te stellen informatiecode. Voor een goed functionerende energiemarkt en een goede kwaliteit van dienstverlening door marktpartijen aan energieverbruikers is een tijdige, correcte en volledige informatie-uitwisseling tussen marktpartijen van essentieel belang. De regulering van administratieve processen tussen marktpartijen draagt dan ook bij aan verbetering van de energiemarkt en verdient ondersteuning. In een door de minister vast te stellen ministeriële regeling zullen de onderwerpen en de uitgangspunten waaraan de door de NMa op voorstel van marktpartijen vast te stellen informatiecode moet voldoen, nader worden uitgewerkt. Voor marktpartijen en afnemers is het dus van groot belang dat er procedures komen voor inzage, wijziging en correctie van gegevens. Naar aanleiding van vragen van onze fracties heeft de minister tijdens de schriftelijke behandeling aangegeven dat in de ministeriële regeling onder meer regels zullen worden gesteld voor inzage en wijziging van gegevens. Deze regeling vindt een wettelijke grondslag in artikel 53 Elektriciteitswet 1998 en in artikel 21 Gaswet. Zoals aangegeven is het voor marktpartijen en afnemers van groot belang dat zij in de gelegenheid zijn onjuistheden met betrekking tot gegevens die hun aangaan, te kunnen (laten) herstellen. Onjuiste gegevens, zoals verkeerde meetgegevens of een onjuiste vermelding in de registers van de leverancier die elektriciteit levert op een aansluiting, kunnen immers voor marktpartijen en afnemers vergaande financiële gevolgen hebben. Is de minister bereid in de ministeriële regeling ook op te nemen dat de informatiecode moet voorzien in effectieve procedures voor correctie van onjuiste gegevens? Administratieve procedures kunnen de toegang van nieuwe leveranciers en andere dienstverleners tot de energiemarkt, alsmede het switchen van leverancier door

afnemers belemmeren. Naar aanleiding van vragen van onze fracties heeft de minister bevestigd dat de in de informatiecode te regelen administratieve processen geen enkele belemmering mogen


vormen voor toetreding van leveranciers en andere dienstverleners tot de energiemarkt en voor het switchen van leverancier door afnemers. Met deze uitspraak wordt volgens onze fracties bedoeld dat de administratieve processen tussen netbeheerders, leveranciers en meetbedrijven geen belemmering mogen opwerpen voor het toetreden van nieuwe leveranciers en andere dienstverleners tot de markt en voor het switchen van leverancier door afnemers. Dat is dus keuzevrijheid. Keuzevrijheid van leverancier en andere dienstverleners is een fundamenteel uitgangspunt van een geliberaliseerde energiemarkt, hoe je daar dan ook over mag denken. Dit uitgangspunt dient dan ook een wettelijke verankering te krijgen in de door de minister vast te stellen ministeriële regeling. Daarmee wordt gewaarborgd dat de in de informatiecode op te nemen administratieve procedures geen belemmering vormen voor de keuzevrijheid van leveranciers en andere dienstverleners. Is de minister hiertoe bereid?

Blz. 1358


Minister van der Hoeven

De heer Van den Berg heeft ook gevraagd of ik bereid ben om in de ministeriële regeling op te nemen dat de informatiecode moet voorzien in effectieve procedures voor correctie van onjuiste procedures. Ja, dat zal ik doen. Hij vroeg ook of ik bereid ben om in de informatiecode waarborgen op te nemen dat administratieve procedures geen belemmering vormen voor de keuzevrijheid van leveranciers en andere dienstverleners. Dat is een terecht punt. Ik zal dit algemene uitgangspunt meenemen bij het opstellen van de informatiecode.

Brondocumenten

-  behandeling
nr. 26, blz: 1316-1331

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: deze toezegging zal gestand gedaan worden bij het opstellen van de betreffende ministeriële regeling, na aanneming van de novelle.
documenten:
 -  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **24 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Evaluatie (29.834) (T00365)

De Minister van EZ zegt toe een evaluatie van de wet over vier jaar te zullen laten plaatsvinden.

Kerngegevens

Nummer	T00365
Oorspronkelijke nummer	tz_EZ_2007_7
Status	openstaand
Datum toezegging	4 december 2006
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	prof. mr. H. Franken (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	evaluatie telecommunicatie telecommunicatienetwerken
Kamerstukken	Aanleg, instandhouding en opruiming elektronische communicatiekabels (29.834)

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2005-2006, [11]

Blz. 11-467



De heer **Franken**: Het komt mijn fractie daarom goed voor als deze wet na een periode van drie hooguit vier jaar zal worden geëvalueerd. Met belangstelling wacht ik het antwoord van de minister af.

Blz. 11-478

(...)

Minister **Wijn**: Tot slot vroeg de heer Franken of het wenselijk is om de werking van deze wet na een aantal jaren te evalueren. Dat lijkt mij een uitstekende gedachte. Ik zeg dan ook graag een evaluatie over vier jaar toe. Nu ik dit heb uitgesproken, ligt dit vastgelegd in de wetsgeschiedenis.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 11, blz: 476-479
-  behandeling
nr. 11, blz: 465-467

Historie

- **4 december 2006**
toezegging gedaan

Toezegging Monitoring bel-me-niet-register door OPTA (30.661) (T00910)

De staatssecretaris van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Doek, toe, de ervaringen van met bel-me-niet-register te laten monitoren door de OPTA.

Kerngegevens

Nummer	T00910
Status	openstaand
Datum toezegging	11 november 2008
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.A. Doek (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	monitoring
Kamerstukken	Wijziging Telecommunicatiewet inzake instellen antenneregister (30.661)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. [7] - blz. [354]

(...)

Blz. 357

De heer Doek (CDA):

Is de staatssecretaris bereid om OPTA te verzoeken om de werking van deze wet te monitoren, zodat duidelijk kan worden of het instellen van het register leidt tot een afname van de irritatie? Immers, dat is uiteindelijk het doel van deze wetgeving. Uiteraard ontvangt deze Kamer te zijner tijd graag een verslag van de bevindingen van OPTA. Graag een toezegging van de staatssecretaris op dit punt.

Blz. 379

Staatssecretaris Heemskerk:

Ik ben bereid tegemoet te komen aan het verzoek van de heer Doek de ervaringen van het bel-me-nietregister door de OPTA te laten monitoren. De resultaten daarvan kan hij ook zien. Het jaarverslag van de OPTA is misschien een handige plek om ze te publiceren. Dit jaarverslag zal de leden van de Eerste Kamer worden toegezonden en naar aanleiding daarvan kunnen de Kamerleden aanvullende vragen stellen.

Brondocumenten

- behandeling
nr. 7, blz: 354-361
- voortzetting behandeling en stemming (aangenomen; aantekening: VVD)
nr. 7, blz: 377-385


Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: de monitoring van het bel-me-niet-register zal opgenomen worden in het jaarverslag 2009 van de OPTA. Het jaarverslag zal dit voorjaar aan uw Kamer worden aangeboden.

documenten:

-  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E


- **8 september 2009**

nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: de monitoring van het bel-me-niet-register zal opgenomen worden in het jaarverslag 2009 van de OPTA. Deze zal uw Kamer te zijner tijd ontvangen.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappel toezeggingen
EK, I

- **11 november 2008**

toezegging gedaan

Toezegging Monitoring van jaarlijkse fluctuaties van het jaarlijks tarief (29.048) (T00923)

De minister van Economische zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Doek, toe de fluctuaties van het jaarlijkse tarief voor warmtelevering te monitoren. Als zich flinke fluctuaties voordoen als gevolg van de toepassing van het jaarrekeningrecht, zal de minister bezien wat zij daaraan kan doen.

Kerngegevens

Nummer	T00923
Status	openstaand
Datum toezegging	10 februari 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.A. Doek (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Warmtewet jaarrekeningen
Kamerstukken	Initiatiefvoorstel-Ten Hoopen en Samsom Warmtewet (29.048)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1088

(...)

Minister Van der Hoeven: De heer Doek vroeg om een goede monitoring van fluctuaties in het jaarlijkse tarief door de NMa in verband met het jaarrekeningrecht. Een jaarlijkse afwijking zou in het tarief gemitigeerd moeten worden. Ik vind de monitoring van de fluctuaties van het jaarlijkse tarief een goed idee en ik zal met de NMa bekijken hoe wij dit het beste kunnen doen. Als zich flinke fluctuaties voordoen als gevolg van onverkorte toepassing van het jaarrekeningrecht, moet ik inderdaad op dat moment bezien wat ik daarmee kan doen. Ik kom daar dan op terug.

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1092

De heer Doek (CDA): Ik dank de minister voor haar toezegging [...] over de monitoring van de vaststelling van de redelijke prijs en de maximumprijs en de invloed van het jaarrekeningrecht daarop.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: VVD)
nr. 21, blz: 1082-1097

Historie

- 10 februari 2009
toezegging gedaan

Toezegging Evaluatie reikwijdte van de wet (29.048) (T00926)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Van den Berg toe om ook de reikwijdte van de wet te evalueren.

Kerngegevens

Nummer	T00926
Status	openstaand
Datum toezegging	10 februari 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	G. van den Berg (SGP)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Warmtewet evaluatie
Kamerstukken	Initiatiefvoorstel-Ten Hoopen en Samsom Warmtewet (29.048)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1066



(...)

De heer **Van den Berg** (SGP): Gelet op de door ons geschetste problematiek, achten onze fracties het wenselijk om de reikwijdte van de warmtewet, meer in het bijzonder de toepassing daarvan op grootverbruikers, tijdens de evaluatie van de warmtewet uitdrukkelijk aan de orde te stellen. Ik krijg hierop graag een reactie van de minister en de indieners.

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1089

Minister **Van der Hoeven**: Op de suggestie van de heer Van den Berg om de reikwijdte van de wet te betrekken bij de evaluatie zeg ik ja. Dat zal ik doen. Ik zal ook van het begin af aan bekijken of dit eventueel tot problemen leidt.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: VVD)
nr. 21, blz: 1082-1097
-  behandeling
nr. 21, blz: 1059-1067

Historie

- **10 februari 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Actualisering rapport verhouding markt en overheid (30.536) (T00979)

De staatssecretaris van Economische Zaken zegt de Kamer toe, naar aanleiding van een vraag van de heer Schouw, dat hij het rapport inzake de verhouding tussen markt en overheid zal actualiseren en naar de Kamer zal zenden en hierover met de Kamer in debat te gaan.

Kerngegevens

Nummer	T00979
Status	openstaand
Datum toezegging	17 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Economische Zaken
Kamerleden	dr. A.G. Schouw (D66)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	actualisering overheid
Kamerstukken	Liberalisering van de postmarkt en garantie van de universele dienstverlening (Postwet 20..) (30.536)

Uit de stukken

Handelingen EK 2008-2009, nr. 25, blz. 1289

(...)

De heer **Schouw** (D66): Op de charmante aangeving van de heer Doek heb ik in mijn eerste termijn iets gezegd over de verhouding tussen markt en overheid. Dit lijkt onze fracties en een aantal andere fracties hét moment om eens goed te kijken naar de verhoudingen tussen markt en overheid. Wat doe je publiek en wat doe je privaat? In het verleden zijn hiervoor een aantal beleidslijnen uitgezet. Wij hebben een economische crisis en wij discussiëren over het toezicht. Volgende week gaan wij stemmen over de liberalisering van de postmarkt. Wij voeren discussies over de publieke en private taken in de zorg, in het onderwijs en op het gebied van wonen. Een aantal fracties wil graag dat het departement van Economische Zaken de regie neemt bij het geven van een duidelijke visie hierop. Dan kan deze Kamer beschikken over herijkte kaders. Op dit punt leg ik de Kamer de volgende motie voor.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat mede als gevolg van de economische ontwikkelingen en discussies over het toezichtsinstrumentarium een geactualiseerd inzicht in de verhouding tussen markt en overheid wenselijk is;

constaterende dat het wenselijk is om beter zicht te krijgen op maatregelen en instrumenten voor adequate borging en sturing van publieke taken en belangen;

constaterende dat een systematisch inzicht in een verschuivend beleidspatroon over de verhouding

tussen markt en overheid in de andere Europese landen ontbreekt;

constaterende dat het ministerie van Economische Zaken de regie voert over het beleid rond de verhouding tussen markt en overheid;

overwegende dat herijking van het beleid over de verhouding tussen markt en overheid nodig is om toekomstige voorstellen te kunnen afwegen;

verzoekt de regering in de loop van dit jaar een herijkte visie op het beleid rond de verhouding markt en overheid aan de Eerste Kamer te overleggen met inbegrip van bovenstaande overwegingen, en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt letter U (30536).

[..]

Handelingen EK 25 - 1293

Staatssecretaris Heemskerk: Met de verhouding tussen markt en overheid en de rol die het ministerie van Economische Zaken daarin heeft, zijn wij iedere dag bezig. Wat doet het kabinet wel en wat niet? Wat laat je aan de partijen over? Wanneer corrigeer je? Daarover hebben wij een zeer grondig rapport opgesteld. Dat is uitgebreid met de Tweede Kamer besproken. Dit is echter een mooie kans om dat onderzoeksrapport, dat overigens niet zo dik zal worden als de vorige keer, op een geschikt moment en met een actualisatie aan de Eerste Kamer te doen toekomen. Ik zie uit naar een debat hierover. Ik zie de motie dus als ondersteuning van het beleid en voer haar graag uit.

DEBAT 24 maart 2009

De heer Schouw (D66): Mevrouw de voorzitter. Op het aller-, aller-, allerlaatste moment van het debat van vorige week heeft de staatssecretaris gezegd dat hij de motie graag wil uitvoeren. Wij kunnen dat registreren onder de toezeggingen. De motie wil ik dan ook intrekken.

De voorzitter: Aangezien de motie-Schouw (30536, letter U) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Brondocumenten

- voortzetting behandeling
nr. 25, blz: 1283-1293
- stemming (aangenomen, tegen: GroenLinks, SGP, D66, OSF, SP, PvdD en de Fractie-Yildirim)
nr. 26, blz: 1315-1316

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: nadat de SER zijn advies aan de Tweede Kamer heeft uitgebracht, zal de kabinetsreactie worden opgesteld; deze zal u aansluitend toegezonden worden. De SER heeft 17 februari 2010 het ontwerpadvies openbaar gemaakt ter bespreking met de achterbannen van de sociale partners.2 Het advies zal in de openbare raadsvergadering van vrijdag 19 maart worden vastgesteld.
documenten:
 - brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen

Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E


- **8 september 2009**

nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: omtrent de actualisering van het rapport Onderzoek marktwerkingsbeleid bent u 28-04-2009 geïnformeerd (Kamerstuk 2008–2009, 30 536, nr. V). In die brief is ook al toegezegd het SER-advies en de kabinetsreactie hieromtrent, wanneer gereed, aan uw Kamer te doen toekomen.

documenten:




-  verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappel toezeggingen
EK, I

- **28 april 2009**

nieuwe status: deels voldaan

Voortgang:

documenten:

-  w30536bijl2090428
-  w30536bijlbrief090428
-  brief van minister van Economische Zaken inzake het rapport Onderzoek Marktwerking en de SER-adviesaanvraag naar aanleiding van een toezegging door de staatssecretaris van Economische Zaken in antwoord op de motie-Schouw
Voor kennisgeving aangenomen op 12 mei 2009.
EK, V

- **17 maart 2009**

toezegging gedaan

Toezegging De begroting van het ministerie van Economische Zaken 2011 geheel formuleren in termen van operationele doelstellingen en instrumenten; bij de begroting 2010 daar een aanvang mee maken. Het verbeteren van de leesbaarheid van de begroting van het ministerie van Economische Zaken, te beginnen met de begroting van 2010 (31700 XIII) (T00916)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Reuten, toe operationele doelstellingen en instrumenten op te nemen in de begroting van het ministerie van Economische Zaken voor 2010. Daarnaast zegt de minister de Kamer toe, naar aanleiding van het lid Reuten de leesbaarheid van de begroting voor 2010 te vergroten.

Kerngegevens

Nummer	T00916
Status	deels voldaan
Datum toezegging	3 februari 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	dr. G.A.T.M. Reuten (SP)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Economische Zaken Economische Zaken, begroting begrotingen
Kamerstukken	Begrotingsstaten Economische Zaken 2009 (31.700 XIII)

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer, nr. 20, blz. 998 e.v.

(...)

Blz. 1003

De heer Reuten (SP): Ik kom tot de hoofdzaak van het debat van vandaag. Ik begin met een conclusie. De effectiviteit van het doen en laten van het ministerie van Economische Zaken is vrijwel niet te beoordelen. [...] De kern van het probleem is dat deze algemene doelstellingen vervolgens gespecificeerd worden in wat heet "operationele doelstellingen", zie de bladzijden 142 en 143, derde kolom, die helemaal niet operationeel zijn!

Een operationele doelstelling is een doelstelling die geformuleerd is in termen van meet-bare grootheden en meetbare effecten. En dat is precies wat er over vrijwel de gehele linie ontbreekt. Wat operationeel heet te zijn, is niet operationeel. Maar dan liggen de problemen natuurlijk voor het oprapen. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het ministerie op bladzijde vier van de memorie van toelichting het vertwijfeld heeft over zijn "zoektocht naar nieuwe prestatie-indicatoren". Ik raad de minister en staatssecretaris aan om die zoektocht te staken, want die gaat niets opleveren zolang de doelstellingen niet operationeel gedefinieerd zijn.

Blz. 1035

De minister van Economische Zaken Van der Hoeven: Ik wil over de verantwoording kort zijn. Om te voorkomen dat ik de heer Reuten verkeerd citeer, pak ik de tekst van zijn betoog erbij. Hij vroeg: Ik vraag de minister en de staatssecretaris of zij bereid zijn daar bij de begroting 2010 een aanvang mee te maken zodat, voortbouwend daarop, de begroting 2011 geheel geformuleerd kan worden in termen

van operationele doelstellingen en instrumenten. Natuurlijk ga ik dat doen. Ik trek mij hetgeen hij zegt natuurlijk aan.

De heer Reuten (SP): U bent geweldig.

Minister Van der Hoeven: Dat moet u nog afwachten. Maar goed, ik ben het met u eens over die inspanningsverplichting. Nogmaals, ik ben dat met u eens: u moet ook uit de begroting kunnen opmaken in hoeverre onze acties bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen van het beleidsprogramma. Ik moet u duidelijk kunnen maken wat bereikt wordt met het geld, ook al is het maar 2,7 mld. Dat moet. Naar aanleiding van eerdere aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer is met de begroting van 2009 al een groter aantal indicatoren met streefwaarden opgenomen, maar alles kan veel beter. Dat blijkt ook uit de notitie van het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven. Daarin staat een aantal pittige aanbevelingen, zoals het werken met toetsbare doelen. Er is een beperkt overzicht met informatie over effecten, prestaties en kosten. Er ontbreken echter ook doelen. Ik neem de opmerkingen daarover ter harte.

De verantwoording zou uit drie stappen moeten bestaan. Bij al die stappen moet inzicht worden verschaft. Ik denk aan de inputindicatoren. Dat zijn de instrumenten. De vraag is: hoeveel geld gaat er om? Dan is er de output. Daarbij geldt de vraag: hoeveel bedrijven maken gebruik van de regeling? Het lastigste is het bepalen van de outcome, het inzichtelijk maken van concrete resultaten in termen van meer innovatie en meer ondernemerschap. Dat vind ik het lastigste onderdeel. Dat is ook iets wat in de tijd lastiger is te bepalen. Zoiets kan ook niet met verantwoording bij de begroting van 2009 een-op-een worden aangetoond, maar moet helder worden in de loop der tijd. Ik vind wel dat wij die helderheid moeten verschaffen. Wij moeten er in ieder geval voor zorgen dat in de begroting voor volgend jaar komt te staan in hoeverre acties een bijdrage leveren aan het bereiken van de operationele doelstelling. Het tijdspad en de kosten moeten worden aangegeven. Verder moet duidelijk worden op welke manier onze operationele doelstellingen bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen van het beleidsprogramma. Er is een aantal voorbeelden gegeven en daarbij is gezegd: verwar het een niet met het ander. Van die opmerking heb ik nota genomen. Dat bedoel ik in positieve zin. Anders zou ik het ook niet zeggen.

Blz. 1041

De heer Reuten (SP): In tegenstelling tot een aantal andere woordvoerders, ben ik in eerste termijn niet ingegaan op de eerder genoemde economisch-ideologische aspecten van het de EZ-politiek. Mijn eerste termijn was zeer bewust apolitiek. Wat ik inbracht was de kwestie dat het ministerie, wat ook de economisch-ideologische insteek is, moet kunnen worden beoordeeld op zijn effectiviteit, in kwantificeerbare termen in het licht van in die termen geformuleerde doelstellingen. Ik ben bijzonder tevreden met de toezeggingen van de minister op dit punt. Ik dank haar daar zeer voor. Wat mij betreft is dit debat daarom geslaagd. Er is een inhoudelijke wijziging nodig, zoals de minister al zei. Ik begrijp dat die via 2010 pas in 2011 volledig gerealiseerd kan worden.

Blz. 1003

De heer Reuten (SP): We houden vandaag een beleidsdebat in het kader van de EZ-begroting 2009. Ik heb getracht een overzicht van die begroting te krijgen - en daarmee een overzicht te krijgen van de politiek van het ministerie van EZ - aan de hand van de memorie van toelichting ervan (31700-XIII, stuk nr. 2). De memorie beslaat in totaal 174 bladzijden. Zelden heb ik een zo chaotisch stuk onder ogen gehad, of het zou de evenknie van 2008 moeten zijn.



Blz. 1045

De minister van Economische Zaken Van der Hoeven: Over het gestelde over de leesbaarheid zeg ik gewoon "ja". Wat betreft de uitkomsten is sprake van een ingroei-model. Wat wij kunnen doen voor 2010 doen wij voor 2010. Daarna gaan wij verder met 2011.




De heer Reuten (SP): Ik wil u graag bedanken voor uw tweede toezegging.

Minister Van der Hoeven: Ik ben daar heel duidelijk in: ik ga het gewoon doen.

Brondocumenten

-  beleidsdebat over effectiviteitsverantwoording
nr. 20, blz: 998-1011
-  voortzetting beleidsdebat over effectiviteitsverantwoording en stemming wetsvoorstel (zonder stemming aangenomen)
nr. 20, blz: 1028-1047

Historie

- **2 februari 2010**
nieuwe status: deels voldaan
Voortgang:
documenten:
 -  briefEZ100202
- **27 oktober 2009**
nieuwe status: openstaand
Opmerking: Op initiatief van de fractie van de SP een conceptbrief worden geagendeerd in reactie op de brief van de minister van EZ van 12 oktober 2009 (144573.02.2), waarbij de andere fracties de mogelijkheid krijgen zich aan te sluiten.
- **13 oktober 2009**
nieuwe status: deels voldaan
Voortgang:
documenten:
 -  Formulier toezeggingenregistratie over de verbeterde inrichting van de begroting van Economische Zaken
Ter inzage gelegd bij 32.123 XIII, A onder griffienummer 144573.02.1u
 -  verslag schriftelijk overleg van de commissie voor Economische Zaken met de minister van Economische Zaken met enkele aanvullende vragen naar aanleiding van de brief van de minister van 7 september 2009 over het halfjaarlijkse rappel van door de Eerste Kamer geregistreerde toezeggingen
EK, A
- **3 februari 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Evaluatiecriteria pilot slimme meter (31.320 / 31.374) (T01051)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer toe in de proefperiode/pilots aandacht te besteden aan de op blz. 1387 van de Handelingen van de Eerste Kamer van 24 maart 2009 genoemde punten, alsmede blz. 1425 van de Handelingen van 7 april 2009. Alvorens tot uitrol wordt overgegaan zal aan de daar genoemde criteria worden voldaan. In de AmvB wordt opgenomen aan welke eisen de meter moet voldoen.

Kerngegevens

Nummer	T01051
Status	openstaand
Datum toezegging	24 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	dr. A.G. Schouw (D66) dr. G.A.T.M. Reuten (SP) drs. S.J. van Driel (PvdA) mw. prof. mr. dr. E.M. Kneppers-Heynert (VVD)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 26 – blz. 1355

(...)

Minister Van der Hoeven

Er zijn ook vragen gesteld over de straling. De heer Reuten vroeg of de Gezondheidsraad om advies kan worden gevraagd over de mogelijke stralingseffecten van de slimme meters. Hij vroeg ook om wetten en regels aan te passen. Ik weet dat er consumenten zijn die aangeven gezondheidsproblemen te ondervinden door de straling van installaties voor mobiele communicatie. Ik heb signalen gekregen dat er bij dezelfde mensen ook zorgen zijn over de installatie van een slimme meter in huis. De communicatietechnologie die wordt toegepast voor het communiceren met de slimme meter is een keuze van de netbeheerder. Er zijn verschillende alternatieven. Een van die alternatieven, waarvan naar verwachting veel gebruik zal worden gemaakt, is communicatie via het vaste elektriciteitsnet, dat er al is. Ook het vaste telefonie- en kabelnetwerk is er al.

Mobiele technieken als GPRS kunnen worden toegepast. Over het laatste is eerder een publiek debat geweest in het kader van de installatie van antennes voor mobiele communicatie. Vorige week is het jaarverslag van de Gezondheidsraad gepubliceerd. Daaruit blijkt dat er geen wetenschappelijk bewijs bestaat voor schade voor de gezondheid die wordt veroorzaakt door draadloze netwerken. Er is geen schade aangetoond op de korte termijn en geen schade op de lange termijn.

De heer Reuten (SP): Dit ligt bij de Gezondheidsraad toch iets anders. Volgens de raad is er geen oorzakelijk verband te leggen tussen straling en de klachten. De raad stelt echter niet dat deze klachten niet bestaan en stelt ook niet dat de klachten niet door straling zouden kunnen worden veroorzaakt.

Minister Van der Hoeven: Uit het jaarverslag van de Gezondheidsraad blijkt dat er geen

wetenschappelijk bewijs bestaat voor gezondheidsschade van draadloze netwerken. Dit geldt voor zowel de korte als de lange termijn. Ik heb echter al gezegd dat ik tijdens de pilot dit aspect in ieder geval zal volgen. Ik zal dit onderwerp daarin expliciet meenemen.

Blz. 1387

Minister van der Hoeven:

Mevrouw Kneppers vroeg, evenals de heer Reuten, hoe het staat met de financierbaarheid van de meter. Waar halen de netbeheerders het geld daarvoor vandaan? Wij hebben er via de Wet onafhankelijk netbeheer en het Besluit financieel beheer voor gezorgd dat er in de vermogenspositie van de netbeheerders ruimte is om de investeringen te kunnen doen. Zij

hebben ook een buffer kunnen opbouwen, mede overigens dankzij de hoogte van de huidige tarieven. Voor de komende twee jaar moet dit echt voldoende ruimte bieden voor investeringen in de meterinfrastructuur, vooral ook omdat het voorlopig beperkt is tot nieuwbouw. Dat is immers in de Europese richtlijn aangegeven. In de komende jaren beperken wij ons daartoe. Dat probleem is er dus niet. Ik zal overigens, zoals ik al aangaf, de evaluatie gebruiken om de kostenontwikkeling en de financierbaarheid samen met de NMa te toetsen. Daarna komt uiteindelijk het beslismoment, zeg ik in de richting van de heer Schouw. Overigens hebben deze investeringen nog geen invloed op de hoogte van de tarieven. Het uiteindelijke rendement op de investeringen dat nodig is, heeft wel invloed op de tarieven. Daarop krijgen wij pas zicht als inderdaad op relatief grote schaal praktijkervaring is opgedaan.

[...]

Dit brengt mij bij de opmerkingen van de heer Schouw over deze proefperiode. Wat zijn de evaluatiemomenten daarin? De bottomline is, als gezegd, dat de baten hoger moeten zijn dan de lasten. Indicatoren zijn de volgende:

- technische betrouwbaarheid: werkt het allemaal naar behoren?
- beveiliging: zijn maatregelen tegen hacken genomen?
- privacy: is die voldoende gewaarborgd?
- installatiecapaciteit: zijn er voldoende handjes, voldoende gekwalificeerd personeel?
- beschikbaarheid van voldoende meters die voldoen aan de gestelde eisen;
- kostenefficiency: zijn op basis van de vastgestelde eisen voldoende meters beschikbaar tegen lage kosten? Daarbij moet aannemelijk zijn dat de kosten van meters door de technologische vooruitgang niet zullen stijgen. Ook moet de invoering van de meters kostenefficiënt verlopen.

Daarnaast is er uiteraard de consumentenbarometer:

- tevredenheid van de eindgebruiker over de plaatsing;
- juistheid van de informatie;
- afhandeling van de klachten.

Vandaag heb ik daaraan nog toegevoegd dat ik ook het aspect van de straling in de monitoring zal meenemen. Ik wil dit best nog eens op schrift zetten, maar door de manier waarop ik dit nu zeg, ligt het vast in de Handelingen van deze Kamer. Meer dan wat ik nu gezegd heb, ga ik niet op papier zetten.

Handelingen I 2008-2009, nr. 28, blz. 1425

Minister Van der Hoeven: Dit betekent dat de novelle nu gemaakt wordt en dat ik de Europese

Commissie laat weten – ik zit met die implementatietermijn in mijn maag – wat precies de reden is dat wij niet kunnen voldoen aan de implementatietermijn en hoe wij denken op korte termijn wel te kunnen voldoen aan de implementatietermijn.

De novelle heeft betrekking op zowel 31320 als 31374. Ik denk dat ik hiermee de vragen over het wetsvoorstel over energie-efficiency en de Europese richtlijn beantwoord heb. Ik heb ook aangegeven wat de consequenties van de novelle zijn voor het wetsvoorstel marktmodel. Dat wetsvoorstel gaat over andere zaken, over erna, over de tweede fase in die uitrol, als de uitrol grootschaliger wordt, en over de eisen die dan worden gesteld aan de meetinrichting, de slimheid en het leveranciersmodel. Laat ik beginnen met die grootschalige uitrol: wij nemen daar nu geen besluit over. Pas als blijkt dat hetgeen ik verplicht moet doen op grond van het vorige wetsvoorstel een positief effect heeft, gaan wij over tot volledige uitrol. Daar zit een weegmoment in. De richtlijn noemt als uitzondering voor reguliere vervanging dat het technisch onmogelijk is of nietkostenefficiënt. Die cost efficiency zal ik uiteraard breed interpreteren. Bovendien maak ik een maatschappelijke kosten-batenanalyse. Ik neem een termijn van in ieder geval twee jaar voordat ik op dat punt een beslissing neem. Dat wordt dus op zijn vroegst 2011. De NMa evalueert alles wat er gebeurt in de periode tot 2011 en rapporteert daarover aan mij. Ik zal de betrokken belanghebbenden breed bij de evaluatie betrekken, zowel de afnemersorganisaties en de Consumentenbond als de netwerkbedrijven en de leveranciers. Als de uitkomsten positief zijn, dan neem ik een beslissing over de brede uitrol. Pas daarna stel ik de AMvB op die de brede uitrol regelt. Als de uitkomsten negatief zijn en de uitrol bij

vervanging niet-kostenefficiënt blijkt, dan beperk ik mij tot hetgeen de Europese richtlijn mij verplicht. De vraag is wat het criterium is om over te gaan tot die grootschalige uitrol. In elk geval mogen er geen onredelijke nadelen zijn van de introductie van de slimme meter. Wij houden dus een consumentenbarometer bij. Wij willen echt op de hoogte zijn van die tevredenheid; over plaatsing, juistheid van de informatie, afhandeling klachten, enzovoort. Het energiebesparingspotentieel moet voldoende zijn. Ik voeg daarom het criterium #8243energiebesparingspotentieel#8243 toe, zoals gevraagd is door de heer Schouw en mevrouw Kneppers. Uiteraard moet de levering van de energie ongestoord zijn en moet de rekening kloppen en dat soort dingen. Moet dat van de richtlijn? Nee. Ik voeg dat echter wel toe. Dat is de tweede fase vanuit mijn ambitie om een structurele bijdrage te leveren aan een duurzaam en efficiënte energiehuishouding. Overigens zitten Commissie, Europees Parlement en de Raad inmiddels op een vergelijkbare lijn wat die slimme meters betreft.

In het derde pakket staat dat 30% van de eindafnemers tegen 2020 moet beschikken over een bidirectionele, elektronische meter voor elektriciteit. Ik kan de heer Van den Berg dan niet meer tegemoetkomen, maar dan spreken wij over 2020. Een uitzondering is alleen toegestaan op basis van een economische analyse van kosten en baten. Ik maak graag een paar opmerkingen over de meetinrichting. Daarbij gaat het om slimheid, betaalbaarheid en privacy. Bij elk van deze drie onderwerpen sta ik graag wat langer stil. De slimheid van de meter: hoe slim mag een meter zijn en hoe slim moet een meter zijn? Dat leggen wij vast in die AMvB waarover ik net sprak. Om te voldoen aan de EU-richtlijn kunnen de eisen heel beperkt zijn. Het gaat om een meter die tweewegcommunicatie mogelijk maakt. Dan hoeft de meterman niet steeds fysiek langs te komen. Ook is de meter in staat om informatie te leveren over de tijd waarin sprake was van daadwerkelijk gebruik. De meter moet dat kunnen registreren en weergeven. Bij de uitrol geldt dat de installatiekosten in verhouding tot de meterkosten hoog zijn. Het is dan ook gewenst om de functionaliteiten uit te breiden. Daarbij komt dat de Tweede Kamer een aantal eisen heeft gesteld op het punt van de minimale functionaliteit. Het resultaat daarvan is dat additionele eisen die in de AMvB gesteld worden, betrekking hebben op registreren en weergeven van de geleverde elektriciteit uit zonnepanelen (micro-wkk), op afstand aan- en uitschakelen, dimmen, fraudedetectie, registratie van spanningsonderbrekingen en een standaard data-uitgang die buiten de display of de meter ook lokale toepassingen faciliteert zoals aansluiting op een in home display PC of ADSL-modem. Verder moet het kunnen weergeven in eurowaarden, dus het gebruik uitgedrukt in geld in plaats van kilowattuur. Deze eisen zijn te beschouwen als een kop op de Europese eisen, maar zij zijn wel onderdeel van een breed gewenste functionaliteit. Ik herinner mij uit het vorige debat dat een aantal leden de slimme meter nog lang niet slim genoeg vond. Dit deel van het wetsvoorstel maakt het mogelijk om het dashboard van de heer Schouw te regelen, maar ook de echt slimme meter van de heer Van Driel. Overigens wordt de AMvB breed voorgehangen. Op die manier wordt voorkomen dat er ongelukken of vereiste functionaliteiten over het hoofd worden gezien, of onnodige eisen worden gesteld. Ik betrek TNO, maar dat heb ik al eerder toegezegd, bij de definitieve formulering van de AMvB. Ik kom op de betaalbaarheid. Ik heb al afgesproken met de Tweede Kamer dat die slimme meter de consument niet

meer mag kosten dan wat er nu maandelijks betaald wordt aan meterhuur, door ons allemaal. Gezamenlijke netbeheerders hebben gezegd dat meer functionaliteiten op de meter ook meer kost. Als de uitrol te lang duurt en te sterk individueel wordt bepaald, dan heeft dat consequenties voor de kosten. Ik zal er in elk geval voor zorgen dat in de ministeriële regeling een tariefplafond wordt opgelegd voor de meterhuur. Uiteraard is ook de kostenontwikkeling van de meter een belangrijk toetsingscriterium bij de evaluatie. Als iemand geen slimme meter wil, dan houdt hij zijn domme meter.

Brondocumenten

- voortzetting behandeling
nr. 26, blz: 1343-1359
- voortzetting behandeling
nr. 26, blz: 1381-1389
- verslag schriftelijk overleg van de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken met de minister van Economische Zaken over een interview van de minister met het NOS 10-uur journaal van 7 april 2009
EK 31.320 / 31.374, Q

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: evaluatiecriteria pilot slimme meter: EZ en de NMa zullen in overleg met alle betrokken partijen de evaluatiecriteria voor de grootschalige uitrol opstellen.
documenten:
 - brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **24 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Nulmeting bij internetaanbieders (31.145) (T01063)

De minister van Justitie, de heer Hirsch Ballin zegt de Kamer, naar aanleiding van opmerkingen van het lid Franken, toe dat het Agentschap Telecom na inwerkingtreding van de wet bij de aanbieders van internet een nulmeting zal organiseren om vast te stellen wat deze op dit moment aan gegevens vastleggen en in hoeverre zij in staat zijn uitvoering te geven aan de Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens. Bij de handhaving van de wet zal rekening gehouden worden met de uitkomsten van de nulmeting en coulantie betracht worden. De resultaten van de nulmeting zullen voorts bij de Europese evaluatie van de richtlijn Dataretentie worden ingebracht. De minister zegt toe zijn plan van aanpak aan de Kamer te zullen sturen.

Kerngegevens

Nummer	T01063
Status	openstaand
Datum toezegging	6 juli 2009
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Justitie
Kamerleden	prof. mr. H. Franken (CDA)
Commissie	commissie voor Justitie (Just.)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Nulmeting dataretentie internet internetaanbieders
Kamerstukken	Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens (31.145)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 39 – blz. 1810-1811

De heer Franken (CDA): Ik ben nu gekomen bij de politieke stellingname die mijn fractie inneemt. Wij zijn ongelukkig met de richtlijn dataretentie, die wij – helaas – moeten implementeren. Een bewaartermijn van zes maanden is daarmee onvermijdelijk. Wij zien scherp de bezwaren. Wij zouden er daarom de voorkeur aan geven wanneer de richtlijn op het minimumniveau zou worden geïmplementeerd. Het wetsvoorstel gaat echter uit van een termijn van twaalf maanden. Het verschil tussen zes en twaalf maanden vindt mijn fractie evenwel niet van zodanige aard, dat zij daarom haar steun aan het wetsvoorstel zal onthouden. Mijn fractie is daartoe echter alleen bereid wanneer in ieder geval de volgende voorwaarden zullen worden vervuld.

1. Tot de evaluatie van de richtlijn, die vóór 1 september 2010 moet plaatsvinden, wordt in overleg met de internet service providers bezien welke investeringen kunnen worden aangehouden om te voorkomen, dat er voor een periode van minder dan een jaar investeringen worden gedaan die later overbodig blijken te zijn.

(...)

De voorzitter. Door de leden Franken, Hendriks, De Vries-Leggedoor, Willems en Essers wordt de volgende motie voorgesteld:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het wetsvoorstel bewaarplicht telecommunicatiegegevens ziet op de implementatie van Richtlijn 2006/24/EG; overwegende dat door de Eerste Kamer der Staten- Generaal reeds in de discussie rondom de totstandkoming van Europese regelgeving omtrent de bewaarplicht telecommunicatiegegevens bezwaren zijn geuit met betrekking tot het nut en de noodzaak van dergelijke regelgeving;

constaterende dat door de Eerste Kamer aangezochte experts hebben betoogd dat er diverse manieren bestaan om de effectiviteit van de bewaarplicht van met name internetgegevens te omzeilen, waaronder online communicatie via sociale netwerksites en webmail in plaats van regulier mailverkeer;

constaterende dat hierdoor het wetsvoorstel slechts in beperkte mate effectief kan zijn, waardoor nut en noodzaak van het voorstel in twijfel kunnen worden getrokken;

overwegende voorts dat het wetsvoorstel drie jaar na de inwerkingtreding daarvan zal worden geëvalueerd, terwijl de aan het wetsvoorstel ten grondslag liggende Richtlijn vóór september 2010 aan een evaluatie zal worden onderworpen;

constaterende dat het niet ondenkbaar is, dat ten gevolge van de laatstgenoemde evaluatie min of meer ingrijpende wijzigingen in de Richtlijn zullen worden aangebracht, welke tot een aanmerkelijke verlichting van de inspanningen van de met de uitvoering van de bewaarplicht belaste ondernemers kunnen leiden;

constaterende dat wanneer het in de voorgaande alinea bedoelde geval zich voordoet, de Nederlandse internet service providers (ISP's), die thans tot grote investeringen worden verplicht, korte tijd later zullen bemerken, dat deze uitgaven, althans voor een belangrijk deel, onnodig zijn geweest;

verzoekt de regering, voor wat betreft de implementatie van de verplichtingen van de Richtlijn voor zover deze betrekking hebben op het bewaren van internetgegevens overleg te voeren met de in Nederland gevestigde ISP's teneinde onnodige kosten – die ongetwijfeld uiteindelijk ten laste van de consument zullen worden gebracht – te voorkomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

(...)

Handelingen I 2008-2009, nr. 40 – blz. 1840-1842

Minister Hirsch Ballin: Ik wil graag ingaan op wat ik meen te hebben beluisterd als de kern van de kritiek van de Kamer, namelijk dat de bewaarplicht slecht uitvoerbaar is voor de aanbieders van internetdiensten en dat er in verband daarmee zorgen zijn over de persoonlijke levenssfeer van de burgers. De leden van de Kamer die gisterenavond het woord hebben gevoerd, hebben op verschillende momenten verwezen naar de experts die zijn geraadpleegd in een hoorzitting. Zij hebben erop gewezen dat de internet service providers, de ISP's, problemen hebben met de uitvoering van de bewaarplicht omdat zij, anders dan de aanbieders van de traditionele telefonie, de telecommunicatiegegevens niet altijd bewaren in verband met hun normale bedrijfsvoering. In dit verband is ook het kostenaspect, zeker voor de kleinere aanbieders, aan de orde geweest. Voor de internetgegevens kent de richtlijn een langere implementatietermijn, maar die is inmiddels ook verlopen. Daarmee is ook op Europees niveau tot uitdrukking gebracht dat de implementatie van de richtlijn voor de internetgegevens een ander traject is dan dat voor de telefonie. Ik neem de zorgen die in de Kamer zijn verwoord serieus. Ik heb erover nagedacht en zie mij voor de taak gesteld hiervoor een goede oplossing te vinden. Ik meen dat die te vinden is en zal die proberen die op een zodanige wijze te schetsen dat de Kamer daarvan ook de contouren goed voor zich ziet. Het Agentschap Telecom ressorteert onder de staatssecretaris van Economische Zaken, namens wie ik vandaag mede het woord voer. Dat agentschap is belast met het toezicht op de naleving van de bewaarplicht. Het is voornemens om, zodra het wetsvoorstel over het bewaren van telecomgegevens van kracht is, periodiek bezoek te brengen aan de aanbieders die onder de reikwijdte van de bewaarplicht vallen om de naleving van de wettelijke bepalingen te controleren. Ik kan mij voorstellen, zeg ik mede namens

de staatssecretaris van EZ Heemskerk, dat het Agentschap Telecom wordt gevraagd om bij de internetaanbieders een nulmeting te organiseren, zodat helder is wat zij op dit moment aan gegevens vastleggen en wat niet. Op die manier kan worden nagegaan hoe de implementatie van de bewaarplicht voor de ISP's wordt gerealiseerd. Als uit de nulmeting blijkt dat die vastlegging niet plaatsvindt of niet overal plaatsvindt, zal daarmee natuurlijk bij de daadwerkelijke handhaving van de naleving van de bewaarplicht rekening moeten worden gehouden. Dan moet worden bezien op welke wijze de naleving overeenkomstig onze Europeesrechtelijke verplichtingen alsnog gestalte kan krijgen.

Dat is een opstartperiode, die op zichzelf best samen zou kunnen vallen met de periode tot de evaluatie van de richtlijn in september 2010. Deze periode geeft de gelegenheid om al doende goed te bezien of wij redelijkerwijze van de internet service providers gedurende die opstartperiode mogen verwachten dat zij voorzieningen treffen of dat zich iets aftekent dat aan de orde moet komen bij de evaluatie van de richtlijn. Bij de gelegenheid van deze evaluatie kan worden bezien in hoeverre de bewaartermijn van twaalf maanden en de wijze waarop de verplichtingen vorm hebben gekregen ten aanzien van de internet service providers nader bezien moeten worden en eventueel heroverwogen moeten worden. Daarbij zal de situatie in de andere lidstaten ook bij worden betrokken.

Mevrouw Westerveld (PvdA): Ik hoor de minister zeggen dat de providers zullen worden bezocht in een opstartperiode tot de evaluatie en dat de verzamelde gegevens bij de evaluatie kunnen worden betrokken. Hoe moet ik dat temporeel voor mij zien? Ik ben zelf ook wel eens bij evaluaties betrokken geweest. Als je gaat evalueren, moet je de vragen wel scherp geformuleerd hebben. Hoe kan je wat je bij die providers hebt opgehaald bij de evaluatie betrekken als de bezoekerperiode in dezelfde tijd loopt als de evaluatie?

Minister Hirsch Ballin: Wij zullen om te beginnen een nulmeting doen. De evaluatie is een Europese evaluatie. Daar heeft mevrouw Westerveld gisterenavond al over gesproken. Zij heeft toen gezegd dat het belangrijk is dat wij voorkomen dat een situatie ontstaat waarin wij op basis van de geldende richtlijn de internet service providers tot van alles verplichten waarvan wellicht bij de Europese evaluatie blijkt dat niet goed doenlijk is en dat dit moet worden heroverwogen. Dat heb ik goed onder ogen gezien. Ik denk dat ik tegemoet kom aan hetgeen door mevrouw Westerveld gisterenavond als zorg is uitgesproken. De nulmeting is een van de elementen die wij zullen inbrengen bij de Europese evaluatie.

Ik ben bereid om deze aanpak voor de implementatie uit te werken in een brief aan de Kamer. Het gaat erom dat de wet in werking treedt en dat de richtlijn wordt geïmplementeerd, dus dat wij de wetgeving tot stand brengen die door de richtlijn wordt voorgeschreven, maar dat bij de handhaving van de bewaarplicht waar nodig rekening wordt gehouden met de knelpunten in de uitvoering voor de internetaanbieders.

De heer Franken (CDA): Ik heb zojuist niet helemaal goed verstaan wat er werd gezegd. De minister sprak wat onduidelijk, of hij sprak wat naar rechts gericht vanuit zijn standpunt. Hij heeft zojuist gezegd dat de providers niet zullen worden verplicht om bepaalde investeringen te doen tot de evaluatie, wanneer het mogelijk is dat bij de evaluatie blijkt dat de investeringen niet nodig zijn. Heb ik dat zo goed verstaan?

Minister Hirsch Ballin: Ik geloof dat de heer Franken kan verstaan dat het eigenlijk volledig tegemoetkomt aan wat hij in zijn beide moties tot uitdrukking heeft gebracht. Misschien is dat wel zo praktisch voor de heer Franken.

Dat betekent dat wij aan de internet service providers zullen vragen om ons ervan op de hoogte te stellen hoe de nulsituatie bij hen is, dus op het moment dat de wet in werking treedt. Dan bespreken wij met hen wat er mogelijk en doenlijk is om tot uitvoering van de richtlijn te komen. Daarbij zullen wij natuurlijk ook erop letten dat de richtlijn niet alleen voorschrijft dat de gegevens worden bewaard, maar ook dat dit op zo'n manier gebeurt dat de privacy van de betrokkenen volledig gewaarborgd is, dus dat ze niet in verkeerde handen kunnen komen. Dat is ook in mijn ogen een buitengewoon belangrijk punt. De burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de internet service providers die de gegevens bewaren, die nimmer aan anderen zullen verschaffen dan degenen die daartoe gerechtigd zijn, dus de opsporingsinstanties als daar een strafvorderlijke noodzaak toe blijkt. Dat is de proportionaliteit waarover de heer Franken terecht heeft gesproken. Dan zal ook moeten worden bezien of die bewaring op zo'n manier plaatsvindt dat zij de verkeersgegevens betreft en niet de

inhoud van de berichten. Ook dat is iets wat de richtlijn voorschrijft. Daar moeten wij dus heel goed naar kijken vanaf het moment van de nulmeting die wij samen met de internet service providers uitvoeren. Dat zijn dan tegelijkertijd de bouwstenen voor onze inbreng in het evaluatieproces dat op Europees niveau gestalte krijgt.

(...)

Minister Hirsch Ballin: Ik heb niet gezegd dat de internet service providers geen investeringen hoeven te doen. Wij verwachten uiteraard een serieus gesprek met de internet service providers. Die nulmeting zal ons in staat stellen om te beoordelen in hoeverre zij in staat zijn om met de voorzieningen die zij hebben, uitvoering te geven aan de richtlijn en dus aan de wet en in hoeverre zij daarbij, zoals uw vrees gisteravond was, onevenredige investeringen zouden doen. Dat gesprek gaan wij open aan. Ik ga hier uiteraard niet zeggen: ook al zijn zij prima in staat om alles uit te voeren en ook al blijkt wellicht op onderdelen dat het allemaal goed uitvoerbaar is. Ik zeg niet: wij gaan nu een wet ontkrachten die tot uitvoering van een richtlijn strekt, waaraan wij gebonden zijn en wij gaan die richtlijn negeren. Leden van uw Kamer hebben gezegd dat internet service providers dat eigenlijk niet goed kunnen. Daarom gaan wij de nulmeting doen en daarom gaan wij beoordelen wat zij al dan niet kunnen. Daarover gaan wij met hen spreken. Als zij bepaalde dingen niet goed blijken te kunnen, is dat een onderdeel van de evaluatie. Als blijkt dat zij dat wel goed kunnen, valt het argument weg dat zij dat niet kunnen. Dat heb ik zelfs mevrouw Strik gisteravond niet horen beweren.

Mevrouw Strik (GroenLinks): U gaat ervan uit dat deze wet wel op deze manier met deze toezegging wordt aangenomen. Dan is het verder te uwer beoordeling wat de bedrijven aankunnen en wat niet. Dat levert dus ook weer een hoop onzekerheid op voor de telecombedrijven en de providers over waartoe zij wel verplicht zijn en waartoe niet.

Minister Hirsch Ballin: Iedereen is gehouden tot het redelijke. Het Agentschap Telecom zal daarover spreken met de internet service providers. Ik zal u samen met collega Heemskerk een brief sturen waarin de bevindingen worden beschreven. Gisteravond brachten leden van uw Kamer naar voren dat zij dat niet goed konden. Ik stel mij daarvoor open en zeg dat wij een nulmeting gaan doen en gaan kijken naar wat zij al dan niet goed kunnen. Tot het onmogelijke is niemand gehouden en een implementatie van de richtlijn vergt dat er ook voorzieningen zijn getroffen voor de bescherming van de gegevens met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dat zullen wij allemaal terdege meewegen.

De heer Franken (CDA): Voorzitter. Direct hierop ingaand, vraag ik de minister of hij bereid is om de resultaten van het overleg aan de Kamer over te leggen, zodat zij die kan zien en zodat er een breed gedragen oordeel kan worden geveld over de noodzaak van eventuele investeringen die voor een korte tijd zullen moeten worden gedaan.

(...)

Minister Hirsch Ballin: Wat de moties van de heer Franken betreft, waarop de eerste vragen betrekking hebben, merk ik op dat de overwegingen de overwegingen zijn van de indiener van de moties. Ik reageer op de dicta. Het dictum van de ene motie heeft betrekking op de overgangssituatie voor de internet service providers en ziet op het punt dat door uw hele Kamer naar voren werd gebracht, namelijk de vraag of wij hen niet opzadelen met te veel investeringen. Daarvoor is het goed om te weten wat de internet service providers nu doen, wat zij kunnen en wat zij niet kunnen. Dan kan het zijn dat zij bepaalde dingen best kunnen. Dan geldt niet het argument dat zij buiten staat zijn omdat zij allerlei investeringen moeten doen om die gegevens vast te leggen. Maar als zij het niet kunnen, als zij onevenredige investeringen moeten doen, zoals hier werd gevreesd, stel ik mij daarvoor open en zullen wij dat bespreken. Het plan van aanpak zullen wij aan uw Kamer toesturen. Natuurlijk kan daarover worden gesproken. Het is de agenda van uw Kamer of u naar aanleiding van die brief een debat houdt.

(...)

Handelingen I 2008-2009, nr. 40 – blz. 1845

Minister Hirsch Ballin: Dat laat onverlet dat de handhaving van de bewaarplicht voor de kleinere

internetaanbieders wordt voorafgegaan door een nulmeting en wordt ingebed in het plan van aanpak, waarvan ik de Kamer heb toegezegd dat dit aan haar zal worden toegezonden. Daarin wordt terdege rekening gehouden met de uitvoerbaarheid en de kostenaspecten voor de kleinere aanbieders.

(...)

Handelingen I 2008-2009, nr. 40 – blz. 1856

Minister Hirsch Ballin: De brief over de nulmeting met de internet service providers en het coulante optreden zodat zij geen onevenredige investeringslasten over zich afroepen, is inderdaad de strekking van wat ik in eerste termijn heb toegezegd. Ik neem aan dat daarmee dat specifieke punt, dat naar aanleiding van de hoorzitting onder de aandacht was gebracht, de vereiste aandacht en nadruk heeft gekregen.

Brondocumenten

- motie van het lid Franken c.s. over het voorkomen van onnodige kosten
EK, I
- gewijzigde motie van het lid Franken c.s. om over het bewaren van internetgegevens met de ISP's te overleggen, teneinde onnodige kosten te voorkomen
EK, O

Historie

- **23 maart 2010**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: Eind maart 2010 zal het onderzoek door het Agentschap Telecom (AT) worden afgerond. Kort daarna zal het door het ministerie van Economische Zaken (EZ), mede namens de Minister van Justitie, aan zowel de Eerste als de Tweede Kamer worden aangeboden.
documenten:
 - brief van de minister van Justitie met de laatste stand van zaken over de openstaande toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 30 maart 2010.
EK, J
- **6 juli 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Monitoring onderscheid tussen beleidsregels en uitvoeringsregels in de praktijk (29.048) (T00924)

De minister van Economische zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Reuten, toe, in de monitoring en evaluatie de kwestie "beleidsregels" en "uitvoeringsregels" te betrekken, zoals is geregeld in artikel 5 van het wetsvoorstel. De minister heeft per brief van 4 juli 2008 de Kamer laten weten dat beleidsregels een politieke keuze zijn en dat de NMa verantwoordelijk is voor uitvoeringsregels. Mocht blijken dat dit onderscheid in praktijk niet opgaat, dan zal deze kwestie aan de orde worden gesteld en eventueel worden opgelost met een wetwijziging.

Kerngegevens

Nummer	T00924
Status	openstaand
Datum toezegging	10 februari 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	dr. G.A.T.M. Reuten (SP)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	evaluatie monitoring uitvoeringsregelingen
Kamerstukken	Initiatiefvoorstel-Ten Hoopen en Samsom Warmtewet (29.048)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1088

(...)

De heer **Reuten** (SP): In haar brief van 4 juli 2008 aan de Tweede Kamer schrijft de minister dat zij in de toekomst een strikter onderscheid wil maken tussen beleidsregels en uitvoeringsregels en dat zij die beleidsregels naar zich wil toetrekken. In de interpretatie van de minister van artikel 5 wordt het maken van de beleidsregels opgedragen aan de NMa. Het is niet het wetsvoorstel van de minister, maar dat van de initiatiefnemers. Zegt de minister dat dit artikel, in vervolg op haar brief van 4 juli, in de toekomst gewijzigd moet worden omdat zij de beleidsregels naar zich toe gaat trekken?

Minister Van der Hoeven: Ik begrijp wat de heer Reuten bedoelt. Misschien zit zijn bezwaar in het woord "beleidsregels#8243.

De heer **Reuten** (SP): Het is uw woord, uw term.

Minister Van der Hoeven: Het staat ook in het wetsvoorstel. Van de beleidsregels heb ik inderdaad gezegd dat er toezicht op gehouden moet worden. Als er politieke keuzen gemaakt worden, dan zijn die niet aan de NMa, maar aan de politiek. Zo simpel is dat.

Misschien wreekt zich hier ook wel dat er in de afgelopen periode binnen het relatiestatuut een aantal zaken veranderd is, vooral tussen het ministerie van Economische

Zaken en de NMa. Maar om nu daarom te zeggen dat er een nieuwe nota van wijziging moet komen? Met alle respect, het is de vraag of de heer Reuten dat de indieners moet aandoen.

De heer **Reuten** (SP): Nee, dat vraag ik helemaal niet. Ik vraag of de minister deze wet in de toekomst

op dit punt zou willen wijzigen - zoals wel vaker een wet gewijzigd wordt - als consequentie van haar beleidsverandering. In de brief van 4 juli heeft de minister het niet over toezicht op beleidsregels, maar schrijft zij dat de beleidsregels door de minister gemaakt moeten worden. Het gaat niet om toezicht op door anderen te maken beleidsregels.

Minister Van der Hoeven: Ik begrijp wat de heer Reuten bedoelt. Het lijkt mij verstandig om dit, net als een paar andere dingen, mee te nemen in de monitoring en de evaluatie. Mocht blijken dat er zich problemen voordoen, dan kunnen wij daar in zijn totaliteit op terugkomen. Ik ben het ermee eens dat de zaken op een gegeven moment met elkaar in overeenstemming moet worden gebracht. Op dit moment schuurt het een beetje; dat moet ik de heer Reuten nageven. Laten wij dit meenemen in de monitoring en de evaluatie. Als er dan iets gewijzigd moet worden, kunnen wij het aan de orde stellen.

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1092

De heer **Reuten (SP):** Mevrouw de voorzitter. Ik dank de initiatiefnemers en de minister voor hun adequate beantwoording van mijn vragen in eerste termijn. Ik dank de minister voor haar toezegging over de evaluatie van het wetsvoorstel, met name van de in artikel 5 aangegeven delegatie van beleidsregels aan de NMa, dan wel zo nodig een eerdere wijziging van de voorliggende wet op dit punt.

Brondocumenten

- voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: VVD)
nr. 21, blz: 1082-1097

Historie

- **10 februari 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Stroomlijning consumentenbepalingen (29.048) (T00925)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Doek, toe contact op te nemen met de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Justitie inzake de stroomlijning van diverse consumentenbepalingen in het algemeen, en inzake de warmtewet in het bijzonder. De minister zal de Kamer over de uitkomst van dit overleg informeren.

Kerngegevens

Nummer	T00925
Status	openstaand
Datum toezegging	10 februari 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.A. Doek (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	consumenten informatie informatieverstrekking
Kamerstukken	Initiatiefvoorstel-Ten Hoopen en Samsom Warmtewet (29.048)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1089

(...)

Minister Van der Hoeven: Er is een groot aantal overige vragen gesteld; daar wil ik nu op ingaan. Ik begin bij de opmerking van de heer Doek om voor de aanneming van de warmtewet en van wetsvoorstel 31374 snel te komen met de aanpassing van artikel 3, lid 3 van de warmtewet. Het is niet goed om zonder noodzaak af te wijken van bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek; daar heeft hij gelijk in. Het is wel zo dat de formulering van artikel 3, lid 3 van de voorgestelde warmtewet aansluit bij de nieuwe overeenkomstige bepalingen uit de Elektriciteits- en de Gaswet zodat de voorgestelde bijzondere bepaling consistent is; althans binnen de energiewetgeving. Ik zal in ieder geval na aanneming van dit wetsvoorstel contact opnemen met mijn ambtgenoot van Justitie om te bezien of stroomlijning wenselijk is tussen de hier aan de orde gestelde bepalingen onderling en met het Burgerlijk Wetboek. Ik zal de Kamer daarover informeren.

De heer Doek (CDA): Ik heb gevraagd om niet alleen over de stroomlijning van deze bepaling overleg te hebben met het ministerie van Justitie. De minister van Economische Zaken is met name belast met de bescherming van consumenten. Dat is een onderdeel van haar werk; kijk maar naar de website. Langzamerhand is de consumentenbescherming een lappendeken geworden van diverse bepalingen. Dat is ook niet in het belang van de consumenten en van het bedrijfsleven dat ermee moet werken. Onze fractie zou

graag zien dat de minister van Economische Zaken op korte termijn met de minister van Justitie gaat bekijken in hoeverre de diverse bepalingen gestroomlijnd kunnen worden. Bovendien zijn de wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek op dit terrein ook nog niet zo oud, terwijl daar toen goed over is nagedacht. De zorg is dat er een hele potpourri van bepalingen ontstaat, niet alleen op het gebied van energie, maar ook op andere gebieden; zie de brief van de staatssecretaris van Economische Zaken.

Minister Van der Hoeven: Deze vraag reikt verder dan ik de vraag in eerste instantie had opgevat. Ik heb mij beperkt tot de relatie met de warmtewet. Dat heb ik toegezegd; dat zal ik zeker doen. De bredere vraag van de heer Doek neem ik mee. Ik zal die uiteraard met mijn

staatssecretaris bespreken en vervolgens met de minister van Justitie. Beide trajecten houden wel duidelijk verband met elkaar, maar het ene traject is wat beperkter dan het andere.

De heer **Doek** (CDA): Het is fijn dat de minister dit zal bespreken met haar ambtgenoot van Justitie en met de staatssecretaris. Zou zij deze Kamer daarover zo snel mogelijk kunnen informeren?

Minister **Van der Hoeven**: Uiteraard.

De heer **Doek** (CDA): Dank u wel.

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1092

De heer **Doek** (CDA): Ik dank de minister voor haar toezegging met betrekking tot de stroomlijning van diverse consumentenbepalingen.

Brondocumenten

- voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: VVD)
nr. 21, blz: 1082-1097

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: in samenwerking met het ministerie van Justitie wordt aan deze toezeggingen gewerkt. Uw Kamer zal voor het zomerreces geïnformeerd worden.
documenten:
 - brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **8 september 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: T00925 en T01036: over de twee toezeggingen omtrent stroomlijning van consumentenbepalingen wordt de Kamer nog nader geïnformeerd.
documenten:
 - verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappel toezeggingen
EK, I
- **10 februari 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Toezending samenvattend verslag implementatie (31.579) (T01079)

De minister van EZ zegt toe het verslag dat de Europese Commissie in 2010 over de werking van de Dienstenrichtlijn zal maken ook aan de Eerste Kamer aanbieden, vergezeld van een duiding.

Kerngegevens

Nummer	T01079
Status	openstaand
Datum toezegging	10 november 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. S.J. van Driel (PvdA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	Europese Commissie evaluatie implementatie
Kamerstukken	Dienstenwet (31.579)

Uit de stukken

Handelingen I 2009-2010, nr. 8 – blz. 225

Minister van der Hoeven:

[...]

In de Dienstenrichtlijn zit een aantal haakjes voor toekomstig beleid op het terrein van diensten. De Dienstenrichtlijn voorziet in het systeem van peer review, de wederzijdse beoordeling van de screeningsresultaten van de lidstaten. Ik denk dat een dergelijke exercitie resterende problemen voor de interne dienstenmarkt aan het licht kan brengen en ook kan leiden tot aanvullende initiatieven op Europees niveau. Verder moet de

Commissie uiterlijk eind 2010 een samenvattend verslag indienen bij de raad en bij het Europees Parlement. Dat kan, indien van toepassing, vergezeld gaan van voorstellen voor aanvullende initiatieven. Ik heb in de memorie van antwoord toegezegd dat ik dit verslag,

voorzien van mijn duiding, zal doen toekomen aan beide Kamers.

Kamerstuk 31579, C

Blz. 28



Minister van der Hoeven:

[...]

De leden van de fractie van de PvdA vroegen om een toezegging van de regering om een rapportage van de implementatie op 28 december 2009 in de EU. 28 december 2009 is de uiterste datum waarop de lidstaten alle implementatiewerkzaamheden geheel dienen te hebben afgerond en daarover een melding aan de Europese Commissie moeten zenden. Dat is dus niet het moment waarop alle aspecten van de implementatie transparant zijn – noch voor de Commissie, noch voor de lidstaten. Wel kent de dienstenrichtlijn zelf, zoals hieronder nader uitgewerkt, een aantal data waarop de Commissie richting Europees Parlement en Raad een verslag respectievelijk een voorstel voor eventuele aanvullende maatregelen zal moeten doen. In overeenstemming met de verplichtingen uit

de dienstenrichtlijn (artikel 39) zullen alle lidstaten uiterlijk op 28 december 2009 een verslag indienen bij de Commissie met informatie over hun screeningsresultaten. Alle lidstaten, dus ook Nederland, zullen elkaars verslagen vervolgens gedurende zes maanden in 2010 beoordelen in het kader van het proces tot wederzijdse beoordeling. Op 28 december 2009 is deze informatie nog niet voorhanden, maar gaandeweg zal in 2010 meer duidelijkheid ontstaan omtrent de uitkomsten van de screening in de diverse lidstaten. Deze wederzijdse beoordeling zal uitmonden in een samenvattend verslag van de Europese Commissie aan de Raad en het Europees Parlement (uiterlijk 28 december 2010), waarin tevens in voorkomend geval voorstellen voor aanvullende initiatieven kunnen worden opgenomen. Ik zeg uw Kamer alsmede de Tweede Kamer toe dit verslag, voorzien van mijn duiding, te zullen sturen.

Brondocumenten

-  memorie van antwoord
EK, C
-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen, aantekening: SP)
nr. 8, blz: 222-240

Historie

- **10 november 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Formulering artikel 288 lid 2 onder b (29.942) (T00489)

De minister van Justitie zegt toe bij de eerst mogelijke gelegenheid bezien of het mogelijk is artikel 288 lid 2 onder b minder dwingend te formuleren.

Kerngegevens

Nummer	T00489
Oorspronkelijke nummer	tz JUST 2007 19
Status	openstaand
Datum toezegging	22 mei 2007
Deadline	1 januari 2008
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Justitie
Kamerleden	mr.dr.s. E.C.M. Wagemakers (CDA)
Commissie	commissie voor Justitie (Just.) commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	schuldsanering
Kamerstukken	Herziening schuldsaneringsregeling natuurlijke personen (29.942)

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2005 – 2006, 30 – 956

Blz. 961

Minister Hirsch Ballin:

(...)

artikel 288, tweede lid, onder b imperatief is geformuleerd. Volgens die bepaling moet een schuldenaar de toegang tot de schuldsaneringsregeling worden geweigerd als hij het minnelijke traject heeft doorlopen, maar wanneer dit niet is uitgevoerd door een persoon of instelling voor schuldbemiddeling zoals erkend in de Wet op het consumentenkrediet. Ik had in de memorie van antwoord gesuggereerd dat dit wellicht oplosbaar is via Recofarichtlijnen. De vraag was of dit wel een verantwoorde suggestie is. Laat ik die suggestie maar meteen wat relativeren. Ik ga de Recofa niet vragen om dat te vinden, maar het is natuurlijk denkbaar dat de Recofa dit zelf vindt. Er is terecht gewezen op het feit dat ik niet blij was met dit amendement. Dat neemt niet weg dat er vervolgens een zinvolle toepassing aan moet worden gegeven. Ik denk niet dat het heel vaak zal voorkomen. Wij hebben inmiddels, zoals vanmiddag ook vanuit de Kamer werd opgemerkt, een hoge graad van professionalisering bereikt in de schuldbemiddeling. Dat betekent dat de nu imperatief geformuleerde norm van artikel 288, tweede lid, onder b, in de regel geen problemen zal opleveren. Als zich de toch wat uitzonderlijke situatie voordoet dat sprake is van niet-erkende hulpverlening bij de schuldsanering, dan is het niet uitgesloten dat daarvoor ook praktische oplossingen worden gevonden. Ik denk dat dit is wat ik hierover kan zeggen zonder uit mijn rol te vallen.

(...)

Op dit punt denk ik dat wij het beste kunnen constateren dat deze bepaling zorg en aandacht verdient in de evaluatie van de toepassing van de wet. Zodra blijkt dat er zich op dit punt problemen voordoen die de rechtspraak niet op een verantwoorde manier kan oplossen, moet wellicht tot reparatie worden overgegaan.

De heer **Wagemakers** (CDA):

(...)

Is het denkbaar dat het wordt meegenomen met een nog in procedure zijnde veegwet?

(...)

Minister **Hirsch Ballin**:

(...)

Het lijkt mij een goede gedachte om te kijken of wij dit een plaats kunnen geven in een veegwet.




(...)

Gelet op de geschiedenis van dit amendement lijkt het mij verstandig om het probleem eerst te bespreken in een overleg dat zich daartoe leent. Ik heb net al gezegd dat ik niet denk dat het heel frequent zal voorkomen. Ik zou graag op dit punt minstens één in de praktijk gebleken probleem hebben voordat ik tot een definitieve conclusie kom. Aan de andere kant wil ik niet graag dat de praktijk met onopgeloste problemen blijft zitten. Ik zeg graag toe dat ik aan dit punt bij de eerste de beste gelegenheid aandacht zal besteden en nogmaals zal proberen om de Tweede Kamer tot andere gedachten te brengen.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 30, blz: 956-966

Historie

- **29 september 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: Het voortouw berust bij de minister van Economische Zaken.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg commissie Justitie met de secretaris-generaal van Justitie inzake toezeggingen
EK, A
- **20 maart 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: Hierin heeft EZ het voortouw.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg van de commissie voor Justitie met de secretaris-generaal van het ministerie van Justitie over voortgangsinformatie met betrekking tot toezeggingen
EK, G herdruk
- **13 februari 2008**
nieuwe deadline: 1 januari 2009
Voortgang:
Opmerking: In overleg met het ministerie van EZ wordt bezien of het probleem met art. 288.2.b Fw kan worden opgelost via een AMvB op grond van art. 48 Wck. Daarover wordt de Kamer bericht.
documenten:
 -  brief van de minister van Justitie met een geactualiseerd overzicht van aan de Eerste Kamer gedane toezeggingen
EK, D
- **22 mei 2007**

Toezegging Evaluatie (30.536) (T00978)

De staatssecretaris van Economische Zaken zegt de Kamer toe, naar aanleiding van een vraag van de heer Doek, eind 2010 te kijken naar de behaalde rendementen van de Universele Dienstverlener, in het bijzonder of er geen extreme rendementen worden gehaald door te werken met het systeem van return on sales en niet met een systeem van return on assets.

Kerngegevens

Nummer	T00978
Status	openstaand
Datum toezegging	17 maart 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Economische Zaken
Kamerleden	drs. H.A. Doek (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	dienstverlening
Kamerstukken	Liberalisering van de postmarkt en garantie van de universele dienstverlening (Postwet 20..) (30.536)

Uit de stukken

Handelingen EK 2008-2009, nr. 25, blz. 1288

Blz. ...

(...)

De heer **Doek** (CDA): En dan nog iets over de feitelijkheid. Ik ben blij dat de staatssecretaris, ook in de brief, heeft gezegd dat eind 2010 zal worden gekeken of extreme rendementen worden gehaald door niet te werken met een systeem van return on assets, maar met een systeem van return on sales.

(...)

Blz. 1259

Staatssecretaris **Heemskerk**: Ze worden vastgesteld op basis van de huidige rendementen. In 2010 worden ze voor het eerst geprikt op basis van de nieuwe regels. Als ik het verkeerd zeg, kom ik er in tweede termijn op terug. Ik zie hierbij allemaal instemmend geknik op de ambtenarentribune.


(...)

Blz. 1291

Staatssecretaris **Heemskerk**: Er is verschil van mening over de fijnmazigheid. De OPTA wil op 104 onderdelen kostenallocatie doen en wij hebben gezegd dat wij de 16 onderdelen nemen die in de wet zijn benoemd. Er is inderdaad een verschil van inzicht over het rendement. Wij nemen het rendement nu als uitgangspunt, maar er volgt nog een check in 2010.

Brondocumenten

- voortzetting behandeling
nr. 25, blz: 1283-1293

-  voortzetting behandeling
nr. 25, blz: 1256-1266

Historie

- **17 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Inhoud AMvB (31.320 / 31.374) (T01053)

De minister zal in de AMvB beschrijven wat de meter in ieder geval moet kunnen in het licht van de doelen die met de slimme meter worden beoogd.

Kerngegevens

Nummer	T01053
Status	openstaand
Datum toezegging	24 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	G. van den Berg (SGP)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	lagere regelgeving
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 26 – blz. 1389

(...)

Minister van der Hoeven

De heer Van den Berg vroeg of de slimme meter niet toekan met één kanaal. Ik zal in de AMvB de minimale functionaliteit beschrijven, dus wat de meter in ieder geval moet kunnen in het licht van de doelen die met de slimme meter worden beoogd. We moeten geen lage eisen stellen.

Brondocumenten

- voortzetting behandeling
nr. 26, blz: 1381-1389

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: de Algemene Maatregel van Bestuur omtrent de functionele eisen van de slimme meter is nog in voorbereiding, in afwachting van de behandeling van de door uw Kamer gevraagde novelle. Bij het opstellen zal deze toezegging worden meegenomen.
documenten:
 - brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **24 maart 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Wetswijziging Wet implementatie rechtsbeschermingsrichtlijnen aanbesteden (32.027) (T01119)

De minister van EZ zegt de Kamer toe artikel 20 uit de Wira zodanig te herformuleren dat als ter zake van een aanbestedingsgeschil arbitrage is overeengekomen, een vordering tot vernietiging van een arbitraal eindvonnis kan worden ingesteld bij de rechter als bedoeld in artikel 1064 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Kerngegevens

Nummer	T01119
Status	openstaand
Datum toezegging	29 december 2009
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	prof. mr. H. Franken (CDA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Brief
Categorie	overig
Onderwerpen	aanbestedingen rechtsbescherming
Kamerstukken	Wet implementatie rechtsbeschermingsrichtlijnen aanbesteden (32.027)

Uit de stukken

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 29 december 2009

De commissie voor Economische Zaken heeft mij bij brief van 22 december jl. verzocht om een nieuw wetsvoorstel (novelle) in te dienen bij de Tweede Kamer teneinde een terminologische verduidelijking op te nemen in bovenvermeld wetsvoorstel.

De verduidelijking betreft het gebruik van de term «vernietiging» in plaats van «beroep» waar het gaat om de mogelijkheid een rechtsmiddel aan te wenden tegen een in een aanbestedingsgeschil gewezen arbitraal vonnis.

In reactie hierop wil ik graag eerst nog eens de achtergrond van de in artikel 20 van het wetsvoorstel gebruikte term «beroep» toelichten. Deze term is gekozen om aan te sluiten bij de terminologie die is opgenomen in artikel 2, negende lid, van de richtlijn die door middel van het voorliggende wetsvoorstel wordt geïmplementeerd.

In de richtlijn is bepaald dat wanneer in een aanbestedingsgeschil gebruik wordt gemaakt van een buitengerechtelijke instantie, moet worden voorzien in procedures waarmee «beroep» kan worden ingesteld bij een onafhankelijke rechterlijke instantie.

In het verslag en in de nota naar aanleiding van het verslag is vervolgens verduidelijkt dat aan de door de richtlijn en het wetsvoorstel vereiste mogelijkheid van «beroep» op een rechterlijke instantie is voldaan met de in artikel 1046 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering geregelde mogelijkheid voor partijen bij een arbitrage om een vordering tot vernietiging van een arbitraal eindvonnis in te stellen bij de rechter. De richtlijn verzet zich daar niet tegen.

Tegen deze achtergrond heb ik geen bezwaar tegen het voorstel dat in de brief van de commissie ligt

besloten om in de bedoelde zin de mogelijkheid van beroep op de rechter in de wet zelf te verduidelijken.

Het opstellen en in procedure brengen van een nieuw wetsvoorstel voor deze terminologische verduidelijking vind ik echter wel een wat zware procedure. Gegeven hetgeen gewisseld is in het verslag en de nota naar aanleiding van het verslag, is er op dit punt naar mijn mening inhoudelijk immers geen onduidelijkheid. Wachten op een nieuw voorstel zou betekenen dat de implementatietermijn substantieel wordt overschreden en dat de met de wet beoogde bescherming nog niet wordt gerealiseerd.

Ik kan mij in dit geval dan ook een andere benadering voorstellen, waarbij uw Kamer het wetsvoorstel op korte termijn plenair alsnog in stemming brengt, in de wetenschap van de toezegging die ik hierbij graag doe om in


de wet zo spoedig mogelijk de gevraagde verduidelijking alsnog aan te brengen.

Ik streef daarbij naar indiening van een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer in het eerste kwartaal van 2010.

Daarbij denk ik in de lijn van de suggestie in de brief van de commissie aan het aldus herformuleren van de bepaling, dat als ter zake van een aanbestedingsgeschil arbitrage is overeengekomen, een vordering tot vernietiging van een arbitraal eindvonnis kan worden ingesteld bij de rechter als bedoeld in artikel 1064 van het Wetboek van Burgerlijke

Rechtsvordering.

Brondocumenten

-  verslag schriftelijk overleg commissie Economische Zaken met de minister van Economische Zaken inzake het expliciet opnemen van de verduidelijking van de regels voor rechtsbescherming Voor kennisgeving aangenomen op 19 januari 2010
EK, D

Historie

- **29 december 2009**
toezegging gedaan

Toezegging brief differentiatie bel-me-niet-register (30.661) (T00909)

De staatssecretaris van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden Doek en Van der Berg, toe, een verfijning van de differentiatie in het bel-me-niet-register te bewerkstelligen ten aanzien van ideële en charitatieve instellingen. De staatssecretaris zegt tevens toe, de Kamer per 1 juli 2009 een brief te sturen over de invulling hiervan.

Kerngegevens

Nummer	T00909
Status	openstaand
Datum toezegging	11 november 2008
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Economische Zaken
Kamerleden	G. van den Berg (SGP) drs. H.A. Doek (CDA) drs. S.J. van Driel (PvdA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	differentiatie
Kamerstukken	Wijziging Telecommunicatiewet inzake instellen antenneregister (30.661)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. [7] - blz. [354]

(...)

Blz. 357

De heer Doek (CDA):

Onze fractie heeft, zoals ook andere fracties in deze Kamer, vooral enige zorgen over de effecten voor de ideële en charitatieve instellingen. Om het wat in te kaderen: de instellingen die beschikken over een ANBI-aanwijzing van Financiën. Deze instellingen zijn voor hun fondsenwerving mede afhankelijk zijn van vormen van telemarketing. Is het bijvoorbeeld mogelijk om een systeem te ontwikkelen waarbij abonnees die zich hebben afgemeld, een bericht ontvangen om hun registratie te verfijnen? Wil de staatssecretaris in dit debat nog eens aangeven hoe hij aankijkt tegen deze problematiek en of hij in dat kader nog stappen wil ondernemen om de gevreesde gevolgen te voorkomen?

Blz. 358

De heer Van der Berg (SGP, mede namens de CU):

De fracties van de SGP en de ChristenUnie betreuren het dat dit wetsvoorstel bijzonder negatief is voor de "goede doelen"-organisaties. Een belangrijke bron van fondsenwerving dreigt nu aan banden te worden gelegd. Wij hebben daartegen ernstige bezwaren en wijzen erop dat elders in Europa uitzonderingen gelden voor deze categorie diensten. Is de staatssecretaris bereid om samen met de sector te komen tot een werkbaar systeem? Het bijzondere karakter van goede doelen zou bijvoorbeeld tot uitdrukking kunnen komen in optimale mogelijkheden voor deelblokkades. Wij hopen dat de staatssecretaris daar positief op wil ingaan.

Blz. 360

Staatssecretaris Heemkerk:

De heer Doek heeft gevraagd wanneer de verfijning van de differentiatie in het bel-me-niet-register plaatsvindt ten aanzien van de goede doelen. De mensen kunnen zich natuurlijk zelf afmelden op de website van Infofilter. Daar wordt de mogelijkheid van differentiatie geboden. Als men zich via een telemarketeer laat inschrijven in het register, zal de telemarketeer vragen of men zich ook voor de goede doelen wil afmelden. Ik zal dat bewerkstelligen. Daarmee is er sprake van een gedifferentieerde inschrijving in het bel-me-niet-register, ook als men dit via een telemarketeer doet.

Blz. 381

De heer Doek (CDA):

Met name dank ik hem voor zijn opmerking over de goede doelen en de inzet die daarop gepleegd gaat worden. Ik hoop werkelijk dat hij in samenwerking met de toekomstige beheerder zinvolle oplossingen weet te vinden, ook in overleg met de goededoelenorganisaties; aan alles zit namelijk wel een kostenplaatje.

Blz. 382

De heer Van der Berg (SGP):

Ik dank de staatssecretaris voor zijn beantwoording en met name voor het feit dat hij voor de goede doelen naar een oplossing zoekt die voor de desbetreffende organisaties werkbaar is.

Blz. 382-383

De heer Van Driel (PvdA):

De staatssecretaris heeft een stap gezet in de richting van de goede doelen. Ik zou eigenlijk de toezegging willen dat hij ons een brief stuurt over hoe dat overleg afgelopen is.

(...) Misschien kan er dus een brief komen over de afloop van het overleg en over de verdere invulling.

Blz. 384

Staatssecretaris Heemskerk

De heer Van Driel vroeg of ik kan terugrapporteren wat dit allemaal kan betekenen voor de goededoelenbranche. Dat zal ik op een passend moment doen, bijvoorbeeld in het jaarverslag van de OPTA of op een ander moment dat de goede doelen hier aan de orde komen.

Blz. 384

De heer Van Driel (PvdA):

Kunt u ons niet gewoon per 1 april, 1 mei of desnoods per 1 juli een brief kunnen doen toekomen waarin u aangeeft hoe dat met die goede doelen gelopen is? U kunt overleg plegen met die goede doelen en kijken of daar nog een beetje aan te wrikken valt. Dat kunt u ons toch laten weten.

Blz. 384


Staatssecretaris Heemskerk:


Laten wij dan 1 juli aanhouden. U ontvangt per 1 juli een brief.


Brondocumenten

-  behandeling
nr. 7, blz: 354-361
-  voortzetting behandeling en stemming (aangenomen; aantekening: VVD)

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: er is overleg gaande tussen de organisatie van goede doelen en het ministerie. De goede doelen doen nu zelf onderzoek naar de mogelijke consequenties van het bel-me-niet-register. Uw Kamer zal over de resultaten geïnformeerd worden.
documenten:
 -  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E

- **8 september 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: over de differentiatie in het bel-me-niet-register bent u 29-04-2009 deels geïnformeerd, Kamerstuk 2008-2009, 30 661, nr. J. Hierover zult u nog verder geïnformeerd worden.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappel toezeggingen
EK, I

- **29 april 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
documenten:
 -  brief van de staatssecretaris van Economische Zaken inzake het Bel-me-niet-register
EK, J

- **11 november 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Communicatie met de consument over terugbetalingsregeling (29.048) (T00929)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden Asscher, Doek en Sylvester, toe in overleg te treden met de sector teneinde te bezien op welke wijze de communicatie met de betrokken consument, d.w.z. de consument die in aanmerking komt / zou kunnen komen voor de terugbetalingsregeling, het beste vorm gegeven kan worden.

Kerngegevens

Nummer	T00929
Status	openstaand
Datum toezegging	10 februari 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	drs. E. Asscher (VVD) mw. dr. J.J. Sylvester (PvdA)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	overleg terugbetalingen
Kamerstukken	Initiatiefvoorstel-Ten Hoopen en Samsom Warmtewet (29.048)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 21 - 1087

(...)

Minister Van der Hoeven: De heren Doek en Asscher en mevrouw Sylvester hebben gevraagd op welke wijze een eventuele terugbetalingsregeling wordt uitgevoerd en hoe het dan staat met de voorlichting aan consumenten. Op dit moment weet ik nog niet op welke wijze een eventuele terugbetalingsregeling zal worden uitgevoerd. Dit is mede afhankelijk van de lagere regelgeving die nog tot stand moet worden gebracht. Ik zal dit uiteraard in nauw overleg met de sector doen. Dat is noodzakelijk, juist om een eventuele terugbetaling met zo min mogelijk administratieve lasten te kunnen laten plaatsvinden. **Ik zal in dat overleg ook aan de orde stellen op welke manier de communicatie met de betrokken consumenten het beste kan plaatsvinden.**

Brondocumenten

- voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: VVD)
nr. 21, blz: 1082-1097

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: Dit zal gebeuren na afronding van en zo nodig met inachtneming van een Kamerdebat over de AMvB, houdende regels ter uitvoering van de Warmtewet en de Regeling, houdende uitvoering van het Warmtebesluit, alsmede de resultaten van de onlangs afgesloten publieke consultatie en het onderzoek naar de effecten van

het tariefstelsel op bestaande warmtenetten.

documenten:

- brief minister van Economische Zaken over rappend van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E

- **8 september 2009**

nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: de wijze waarop de terugwerkende kracht uit de Warmtewet wordt ingevuld, wordt op dit moment onderzocht. Over deze toezegging zult u nog geïnformeerd worden.

documenten:

- verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappend toezeggingen
EK, I

- **10 februari 2009**

toezegging gedaan

Toezegging Aanpak CO2-reductie (31.700) (T00941)

De minister-president zegt de Kamer naar aanleiding van de motie-Werner c.s. toe om terug te komen op de uitvoering van het derde onderdeel van de motie, betreffende het terugsluizen van de veilingopbrengsten naar burgers en bedrijfsleven.

Kerngegevens

Nummer	T00941
Status	openstaand
Datum toezegging	4 november 2008
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Algemene Zaken
Kamerleden	drs. F.J.M. Werner (CDA)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ) commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	emissierechten
Kamerstukken	Miljoenennota 2009 (31.700)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 6 - blz. 338

(...)

Minister Balkenende: Ik kom bij de tweede motie. Ik heb in eerste termijn aangegeven dat dit een onderwerp is waarover het debat nog volop gaande is, in het kabinet en internationaal. In de motie wordt de regering verzocht, zo spoedig mogelijk helderheid te geven op basis van welke criteria welke sectoren tijdelijk uitgezonderd worden van veilen, er zorg voor te dragen dat het een nationale veiling betreft en er zorg voor te dragen dat de opbrengst terugseluid wordt naar burgers en bedrijven. Wij omarmen de eerste twee verzoeken. Over het derde verzoek is in dit stadium nog geen uitspraak te doen. Wij zijn het wat betreft het eerste verzoek eens over het gelijke speelveld in relatie tot het uitsluiten van sectoren. De veiling van emissierechten in Nederland is een Nederlandse veiling. De opbrengst kan dus door de Nederlandse overheid worden besteed. De discussie over het terugsluizen van de opbrengst naar burgers en bedrijven speelt nog in het kabinet. Er valt uiteraard te spreken over het zoveel mogelijk terugsluizen, maar ik wil het er eerst nog in het kabinet over hebben. Ik laat het oordeel over de motie aan de Kamer over, maar ik zeg erbij dat wij nog kabinetsberaad nodig hebben over het derde verzoek.



De heer Werner (CDA): Voorzitter. Ik neem daar kennis van. Ik wil ook nog binnen de fractie en met de mede-indieners bekijken hoe wij denken over de zienswijze van de minister-president. Ik neem mee dat de eerste twee verzoeken geen probleem zijn voor het kabinet. Dat betreft staand beleid. Over de criteria wordt nog gesproken. Wat betreft het derde punt moeten wij wellicht allebei onze eigen verantwoordelijkheid nemen, want het is wel de bedoeling dat wij op dit punt een politieke uitspraak doen over waar wij staan. Ik neem de opmerkingen van de minister-president mee. Ik zal er over spreken met de mede-indieners. Dan zien wij volgende week wel waar wij staan.

Minister Balkenende: Akkoord. Het eerste punt is overigens onderdeel van het huidige EU-klimaatenergiepakket. Dat is een technische uitleg. Over het laatste punt volgt een nadere discussie.

Brondocumenten

-  voortzetting Algemene politieke beschouwingen
nr. 6, blz: 298-339

Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: de premier heeft u toegezegd u te berichten over de besteding van de opbrengst van de emissierechten en het mogelijk terugsluizen van de opbrengst naar burgers en bedrijven. Deze toezegging zal ingevuld worden wanneer de besprekingen hierover afgerond zijn.
documenten:
 -  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **8 september 2009**
nieuwe status: openstaand
Voortgang:
Opmerking: de premier heeft u toegezegd u te berichten over de besteding van de opbrengst van de emissierechten en het mogelijk terugsluizen van de opbrengst naar burgers en bedrijven. Dit wordt nog binnen het kabinet besproken. Na het besluit van het kabinet zal u geïnformeerd worden.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de minister en staatssecretaris van Economische Zaken en de Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken inzake het halfjaarlijkse rappel toezeggingen
EK, I
- **4 november 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Tegenprestatie in ruil voor korting (31.320 / 31.374) (T01052)

De minister van Economische Zaken zegt de Kamer, naar aanleiding van een opmerking van het lid Schouw toe bij de netbeheerders en leveranciers expliciet aan de orde te stellen dat voor afnemers duidelijk moet zijn welke tegenprestatie zij leveren in ruil voor een korting.

Kerngegevens

Nummer	T01052
Status	openstaand
Datum toezegging	24 maart 2009
Deadline	1 juli 2010
Verantwoordelijken	Minister van Economische Zaken
Kamerleden	dr. A.G. Schouw (D66)
Commissie	commissie voor Economische Zaken (EZ)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Kamerstukken	Verbetering werking elektriciteits- en gasmarkt (31.374) Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie (31.320)

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr.26 – blz. 1350

(...)

De heer Schouw (D66): Het punt van de kwartierdata begrijp ik, maar ik begrijp nog steeds niet wat de netbeheerder aan de urdata heeft. Stel dat de netbeheerder korting gaat geven aan de afnemer voor het gebruik van het net als de netbeheerder de gegevens krijgt. Wat moeten wij daarvan vinden? Je kunt op je vingers natellen dat dit gaat gebeuren.

Minister Van der Hoeven: Wij willen graag de prijzen omlaag hebben voor de consument. Daartegen heeft vermoedelijk niemand bezwaar.


De heer Schouw (D66): Dat is mijn punt niet. Mijn punt is dat de consument met een korting wordt verleid om privacygevoelige gegevens beschikbaar te stellen. Daar moeten wij op letten.

Minister Van der Hoeven: Ja. U kunt echter niet ontkennen dat de netbeheerder de data nodig heeft, omdat hij zijn wettelijke taken moet uitvoeren. Voor andere doeleinden moet expliciete toestemming worden gegeven. U hebt mij wel op een idee gebracht. Ik denk dat het heel goed is dat ik in de communicatie met de netbeheerders en de leveranciers in elk geval opneem dat bij aangeboden kortingen expliciet moet worden aangegeven dat daarvoor iets van [de] afnemer vereist is. Als de afnemer weigert, dan houdt het op. Er mogen ook geen dingen worden gevraagd die in feite niet nodig zijn. U hebt mij echter wel op het idee gebracht dat ik daar in de communicatie met de netbeheerder en de leverancier extra aandacht aan moet geven.

De heer Schouw (D66): Ik zie het liever nog iets anders. Ik vind eigenlijk dat de netbeheerder niet aan de consument mag vragen om gegevens af te staan in ruil voor bijvoorbeeld € 3 korting per maand. Als wij dat zo gaan doen, is sprake van een perverse werking van het systeem. Daarvoor ben ik bevreesd.

Minister Van der Hoeven: Ik kan mij voorstellen dat u daar bevreesd voor bent. Ik ga er echter ook van uit dat afnemers en consumenten weten wat zij doen en dat consumenten zelf in de gaten houden waaraan zij willen meewerken. Ik heb al aangegeven welke actie ik zal ondernemen in de richting van de leveranciers en de netbeheerders.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 26, blz: 1343-1359


Historie

- **12 maart 2010**
nieuwe deadline: 1 juli 2010
nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: deze toezegging moet worden gezien in het kader van de door uw Kamer gevraagde novelle. Deze zal dit voorjaar nog aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

documenten:

-  brief minister van Economische Zaken over rappel van toezeggingen
Voor kennisgeving aangenomen op 23 maart 2010.
EK, E
- **24 maart 2009**
toezegging gedaan