

# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer/Wonen, Wijken en Integratie  
De heer ir. J. van der Vlist  
Secretaris-Generaal  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 2 juli 2010

betreft Halfjaarlijks rappel toezeggingen

oms kenmerk 146686u

Geachte heer Van der Vlist,

Zoals u bekend, wordt in de Eerste Kamer sinds enkele jaren halfjaarlijks de stand van zaken opgemaakt met betrekking tot de openstaande toezeggingen die de afgelopen jaren door de bewindspersonen aan deze Kamer zijn gedaan. Bijgaand treft u een overzicht aan van de toezeggingen waarvoor de termijn volgens onze informatie is verstreken of waarvan de termijn uiterlijk op 1 januari 2011 verloopt en een inschatting is gemaakt dat mogelijk reeds uitvoering wordt gegeven aan de toezegging ofwel dat wenselijk is. Het is tevens mogelijk de gerappelleerde toezeggingen digitaal te raadplegen. U kunt daarvoor gebruik maken van het volgende webadres <sup>1</sup>:

<http://www.eerstekamer.nl/rappel?rappel=vigfewa0r4po&ministerie=vghyngkof7km>

en

<http://www.eerstekamer.nl/rappel?rappel=vigfewa0r4po&ministerie=vhihnsfn73yk>

Graag leg ik het overzicht ter verificatie aan u voor. Voorts wil ik u verzoeken na te gaan of er bij de openstaande toezeggingen een prognose valt te geven van de termijnen waarop deze zullen worden nagekomen. Teneinde een geactualiseerd overzicht aan de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer / Wonen, Wijken en Integratie voor te kunnen leggen, zie ik uw reactie graag voor vrijdag 17 september 2010 tegemoet.

Uit het oogpunt van efficiëntie verzoek ik u bij de correspondentie over een toezegging het registratienummer te gebruiken.

---

<sup>1</sup> Het overzicht zal ook digitaal worden verzonden

datum 2 juli 2010  
ons kenmerk 146686u  
blad 2

Tot slot wijs ik u graag nog op het verzoek van de Griffier van de Eerste Kamer van 21 maart 2008 (kenmerk 140105.15u) om te bevorderen dat brieven, nota's, wetsvoorstellen en dergelijke, waarin aan een toezegging aan de Eerste Kamer wordt voldaan, rechtstreeks naar deze Kamer worden gezonden.

Hoogachtend,



Kim van Dooren  
Griffier van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer /  
Wonen, Wijken en Integratie

**Rappelabele toezeggingen Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en  
Milieubeheer (Rappel juli 2010)**

Dit is het rappel t/m 02-01-11

## **Inhoud**

- Toezegging Borging cultuurhistorische waarden in kleine MER-projecten (31.755) (T01095)**
- Toezegging Opnemen verantwoordingsplicht in handreiking MER (31.755) (T01131)**
- Toezegging Onaanvaardbare geluidwaarden (29.879) (T00558)**
- Toezegging Onderzoek naar aanleiding van motie-Spies (30.920) (T00681)**
- Toezegging Integratie van gemeentelijke en provinciale aspecten bij het wetsvoorstel geluidhinder voor de Rijksinfrastructuur (31.721) (T01039)**
- Toezegging Compensatie bij uitstel maatregel Anders Betalen voor Mobiliteit (30.489, V) (T01081)**
- Toezegging Gevolgen motie-Meindersma voor gemeenten (31.200 VII) (T00283)**
- Toezegging ICT-voorzieningen (30.844) (T00897)**
- Toezegging Voortgang NSL (30.489) (T00685)**
- Toezegging Pluimveehouderij (30.489) (T00687)**
- Toezegging Algehele herziening Wet geluidhinder (29.879) (T00557)**
- Toezegging Verduidelijkingen onderscheid plan en project en wijziging besluit MER (31.755) (T01096)**

## **Toezegging Borging cultuurhistorische waarden in kleine MER-projecten (31.755) (T01095)**

De minister van VROM zegt de Kamer toe, naar aanleiding van opmerkingen de heer De Boer in de evaluatie aandacht te besteden aan de borging van cultuurhistorische waarden in kleine MER-projecten.

### **Kerngegevens**

<b>Nummer</b>	T01095
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	8 december 2009
<b>Deadline</b>	1 januari 2011
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	drs. R. de Boer (ChristenUnie)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	evaluatie
<b>Onderwerpen</b>	cultuur milieu-effectrapportage
<b>Kamerstukken</b>	Modernisering van de regelgeving over de milieueffectrapportage (31.755)

### **Uit de stukken**

*Handelingen I 2009-2010, nr. 12 – blz. 356*

De heer **De Boer**:

[...]

Regelmatig wordt in de stukken aangegeven dat bij het beoordelen van plannen en het geven van vergunningen een zorgvuldige afweging plaats zal vinden van belangen van natuur, milieu en cultuurhistorisch erfgoed. De voorstellen overziende, vragen onze fracties zich toch af of de borging van met name cultuurhistorische belangen voldoende is. Tijdens een discussie in de Tweede Kamer is onderscheid gemaakt tussen grotere en kleinere MER-projecten wat de borging van de cultuurhistorische belangen betreft. We achten dit een nietvoldoende onderscheid. Het kan heel goed voorkomen, sterker: het komt voor dat een relatief klein MER-project gevolgen heeft voor een grote cultuurhistorische waarde. Wat heeft dan het primaat? En hoe wordt dan de grote cultuurhistorische waarde bepaald en hoe is die voldoende geborgd? De minister verwijst dan naar een handreiking die ze heeft laten opstellen voor overheden en adviesbureaus. Is dit ook een handreiking ten behoeve van kleine MER-projecten? En is er ook een handreiking voor betrokken burgers en anderen om in de vroege fase van projecten en plannen op te komen voor aanwezige cultuurhistorische belangen? En zo nee, moet die er niet komen? Het grote manco van een handreiking is echter dat die geen verplichtende status heeft. Ook verwijzen naar de praktijk – volgens de minister wordt nu op de steiger bepaald hoe een cultuurhistorisch belang wordt geborgd – die volgens de minister de plaats van de cultuurhistorie in kleinere MER-projecten voldoende veiligstelt, is geen garantie voor de toekomst. Dat moet de minister toch weten. Daarom vraag ik nogmaals: hoe is de borging van cultuurhistorische belangen in de zogenaamde kleine MER-projecten? Wil de minister in ieder geval toezeggen om bij de komende evaluatie dit punt van de borging van cultuurhistorische belangen in kleinere MER-projecten nadrukkelijk mee te nemen en dat overheden kenbaar te maken? Want wie het kleine niet eert ...

[...]



Blz. 372

**Minister Cramer:**

[...]

Dan heb ik nog alleen een aantal vragen die ik niet bij de vorige kon onderbrengen, maar die wel heel wezenlijk zijn. De eerste vraag van de heer De Boer gaat over de borging van cultuurhistorische belangen in de zogenaamde kleine MER-projecten. In het systeem van de MER heeft de cultuurhistorie een volwaardige plaats via de betrokkenheid van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, vergelijkbaar met andere belangen. De rijksdienst heeft recent een handreiking gemaakt – alweer een handreiking – voor overheden en adviesbureaus. Dit geldt voor alle milieueffectrapportageprojecten, dus zowel voor de grote als de kleine. In de evaluatie zal dit worden meegenomen.

#### **Brondocumenten**

-  voortzetting behandeling  
nr. 12, blz: 365-380
-  behandeling  
nr. 12, blz: 350-358

#### **Historie**

- **8 december 2009**  
toezegging gedaan

## **Toezegging Opnemen verantwoordingsplicht in handreiking MER (31.755) (T01131)**

De minister van VROM zegt de Kamer toe in de handreiking mer expliciet laten opnemen dat de verantwoordingsverplichting op basis van de moederprocedures in het kader van de Wro en de Tracéwet tevens een verantwoording inhoudt voor een bijbehorend mer-traject. Bij het besluit over het plan of project dient het bevoegd gezag verantwoording af te leggen over de wijze waarop participatie heeft plaatsgevonden en de doorwerking daarvan in het besluit.

### **Kerngegevens**

<b>Nummer</b>	T01131
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	8 december 2009
<b>Deadline</b>	1 juli 2010
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	prof.dr. K. Putters (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Brief
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Onderwerpen</b>	Handreiking MER milieu-effectrapportage
<b>Kamerstukken</b>	Modernisering van de regelgeving over de milieueffectrapportage (31.755)

### **Uit de stukken**


**De minister van VROM/WWI:**

[...]

### **3. Handreiking milieueffectrapportage**

Om in de voorfase de voorbereiding van het plan of project en het daarbij behorende milieueffectrapport zoveel mogelijk in een open en transparante sfeer te laten plaatsvinden, zal door VROM een handreiking milieueffectrapportage worden uitgebracht. In de handreiking wordt met tips en voorbeelden uitgewerkt hoe publiekparticipatie op maat en professioneel wordt uitgevoerd. Hiermee geeft de handreiking richting aan artikel 7.9, welke bedoeld is om vroege participatie verplicht te stellen door het bevoegde gezag te laten aangeven wie kunnen participeren, op welke wijze en binnen welke termijn.» Expliciet zal ik in de handreiking laten opnemen dat de verantwoordingsverplichting op basis van de moederprocedures in het kader van de Wro en de Tracéwet tevens een verantwoording inhoudt voor een bijbehorend mer-traject. Bij het besluit over het plan of project dient het bevoegd gezag verantwoording af te leggen over de wijze waarop participatie heeft plaatsgevonden en de doorwerking daarvan in het besluit.

### **Brondocumenten**

-  verslag schriftelijk overleg van de commissie voor VROM/WWI met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over participatie en milieueffectrapportage (mer)  
EK, I

## Historie

- 8 december 2009  
toezegging gedaan



## Toezegging Onaanvaardbare geluidwaarden (29.879) (T00558)

De staatssecretaris zegt toe in de nieuwe wet Geluidhinder duidelijkheid te zullen scheppen over de vraag welke waarden absoluut onaanvaardbaar zijn.

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00558
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_MIL_2006_2
<b>Status</b>	deels voldaan
<b>Datum toezegging</b>	3 juli 2006
<b>Deadline</b>	1 juli 2007
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	ir. N.G. Ketting (VVD)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Onderwerpen</b>	geluidhinder waardebepalingen
<b>Kamerstukken</b>	Modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase (29.879)

### Uit de stukken

Handelingen 2005 – 2006, nr 35 – blz. 1658


(...)

Blz. 1661

De heer **Ketting** (VVD): (...) Er ontstaat verwarring doordat er verschillende normen worden gehanteerd. Voor de burger moet volstrekt helder zijn wat de maximale geluidsbelasting is die hij voor zijn kiezen kan krijgen.

Staatssecretaris **Van Geel**: Ons voornemen is om in het najaar – los van de politieke situatie op dit moment – voorstellen te presenteren. Ik zal proberen daarin in het kader van een integrale aanpak meer duidelijkheid te bieden, ook in het gebruik van het begrippenkader met onder andere "grenswaarden", "maximale grenswaarden", "heersende waarden" en "vastgestelde waarden". Over dat bouwwerk zullen wij heel helder zijn, want dan kunnen er veel misverstanden worden voorkomen. Ik zeg u toe dat er binnen dat bouwwerk ergens een grens wordt bepaald, tussen wat absoluut onaanvaardbaar is en wat nog aanvaardbaar uit oogpunt van het verstoren van de leefkwaliteit. Dat is iets anders dan "absoluut onaanvaardbaar" in termen van gezondheid.

### Brondocumenten

-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)  
nr. 35, blz: 1658-1663

### Historie

- **19 januari 2010**  
Voortgang:  
documenten:
  -  korte aantekening commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen,

## Wijken en Integratie (VROM/WWI)

### - **25 september 2009**

nieuwe status: deels voldaan

Voortgang:

Opmerking: Het nader rapport wordt voor het Kerstreces 2009 aan de Tweede Kamer aangeboden. Waarna uw Kamer zal worden geïnformeerd.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg commissie VROM/WWI en de secretaris-generaal van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake toezeggingen Voor kennisgeving aangenomen op 6 oktober 2009.  
EK, A


### - **19 februari 2008**

nieuwe deadline: 1 juli 2008

Voortgang:

Opmerking: Het voorstel is in de Ministerraad van 1 februari 2008 aan de orde geweest. Het wetsvoorstel Geluidproductieplafonds wordt begin maart 2008 naar de Raad van State gezonden.

documenten:

-  brief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over toezeggingen die de afgelopen jaren door de bewindslieden van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zijn gedaan  
EK, B

### - **12 juni 2007**

nieuwe commissie: commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)

### - **12 juni 2007**

commissie vervallen: commissie voor Milieu

### - **3 juli 2006**

toezegging gedaan

## Toezegging Onderzoek naar aanleiding van motie-Spies (30.920) (T00681)

De minister zegt toe dat, na aanneming van het wetsvoorstel, conform de motie-Spies onderzoek zal worden gedaan en dat zij de Eerste Kamer de resultaten van dit onderzoek zal voorleggen. Vervolgens zal, indien het onderzoek daar aanleiding toe geeft middels wetwijziging een aantal bedrijfsactiviteiten kunnen worden toegevoegd. De Kamer kan hier dan nog op de normale wijze op reageren. In het uiteindelijke herziene wetsvoorstel zal de delegatiegrondslag (art. 17.7, tweede lid) worden geschrapt.

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00681
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_VROM/WWI_2008_15
<b>Status</b>	deels voldaan
<b>Datum toezegging</b>	22 april 2008
<b>Deadline</b>	1 januari 2010
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	ir. R. Willems (CDA) mw. W.H. Huijbregts-Schiedon (VVD)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Onderwerpen</b>	milieuaansprakelijkheid
<b>Kamerstukken</b>	Wijziging Wet milieubeheer inzake milieuaansprakelijkheid (30.920)

### Uit de stukken

*Handelingen I 2007-2008, nr. 28 – blz. 1166 ev*

Blz. 1171

De heer **Willems** (CDA): Ik constateer dat de minister, op de vraag of zij alsnog bereid is om de koninklijke weg van wetwijziging te kiezen, zich nog niet bereid heeft verklaard om dat te doen. Zij heeft wel een aantal andere toezeggingen gedaan, die ik op zich waardeer. Er is sprake van zeer beperkte invulling. Er is een duidelijk gesprek met beide Kamers en er is betrokkenheid van het bedrijfsleven. Ik verzoek de minister echter nogmaals om ernstig te overwegen om de Kamer toe te zeggen om de weg van wetwijziging te kiezen.

Blz. 1172

Minister **Cramer**: Ik heb met nadruk gezegd dat wij het hebben over een beperkte omvang, namelijk om de bedrijven die boven de schadedrempel uitkomen en om activiteiten die daadwerkelijk milieuschade kunnen veroorzaken. Milieuschade is daarbij schade die echt de drempel overschrijdt die in de richtlijn wordt genoemd. Wij hebben het onderzoek nog niet uitgezet en bovendien gaat het één tot twee jaar duren. Wij gaan er echter van uit, op grond van het onderzoek, dat het om een beperkt aantal additionele bedrijfsactiviteiten gaat. Dit heb ik de Kamer toegelicht, maar ik merk dat verscheidene leden dit toch niet via een AMvB, maar via de wettelijke route willen regelen. Ik bevind mij daarmee tussen twee vuren, want in de Tweede Kamer heeft men nadrukkelijk aangegeven de uitbreiding van het aantal activiteiten te overwegen, onder andere op grond van het onderzoek waar om wordt gevraagd in de motie- Spies. Hieraan wil ik tegemoet komen, maar tegelijkertijd wil ik tegemoet komen aan de wens van de Eerste Kamer. In zo'n situatie is er eigenlijk maar één oplossing, namelijk dat ik tegemoet kom aan het verzoek om dit via de wettelijke route te regelen. Ik verzoek de Kamer hierbij wel nadrukkelijk om dit wetsvoorstel nu aan te nemen en om in acht te

nemen dat er een amendement van de Tweede Kamer ligt waaraan ook moet worden voldaan. Dit betekent dat ik de motie-Spies wil uitvoeren en het onderzoek wil laten doen, dat ik de Eerste Kamer de resultaten van dit onderzoek wil voorleggen en dat op grond hiervan vervolgens in de wet een aantal bedrijfsactiviteiten worden toegevoegd. Dit zal gebeuren op grond van de resultaten van het onderzoek. De Kamer zal nog in de gelegenheid zijn om hierop te reageren. Vervolgens zullen wij na enige tijd de herziene regelgeving kunnen bekrachtigen.

De heer **Willems** (CDA): Zegt de minister toe dat zij nu besluit dat een wijziging na het onderzoek van de motie-Spies sowieso per wetwijziging komt? Daarmee is ook duidelijk dat de AMvB gewoon in de wet blijft staan.

Minister **Cramer**: Ja, dat is duidelijk. Ik voeg nog toe dat in het uiteindelijke wetsvoorstel de delegatiegrondslag wordt geschrapt. Die heeft dan immers geen functie meer. Ik wijs er echter nogmaals op dat dit voorstel van met name de heer Willems niet als een grondregel door mij wordt geaccepteerd, maar dat hij slechts wordt geaccepteerd omdat de heer Willems er in dit geval heel nadrukkelijk om vraagt.

Mevrouw **Huibregts-Schiedon** (VVD): Hoor ik de minister zeggen dat zij bij wetwijziging artikel 17.7, tweede lid, onder a, zal schrappen?

Minister **Cramer**: Mijns inziens ga ik dat punt schrappen. Dat zal ik echter doen bij de herziening en niet nu.

#### **Brondocumenten**

-  voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: VVD)  
nr. 28, biz: 1166-1173

#### **Historie**




##### **- 19 mei 2010**

nieuwe status: deels voldaan

Voortgang:

Opmerking: In de Eerste Kamer zegde mijn ambtsvoorganger toe dat de rechtsgrondslag voor een AMvB zal worden ingetrokken wanneer daaraan geen verdere invulling zal worden gegeven. Ik zal dan ook een wetsvoorstel voorbereiden waarmee de delegatiegrondslag ingetrokken zal worden.

documenten:

-  brief van de minister van VROM over onderzoeken milieuaansprakelijkheid ter afdoening van toezegging T00681 commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)  
Op 8 juni 2010 voor kennisgeving aangenomen.  
EK, G
-  Extra activiteiten onder milieuaansprakelijkheid commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)  
ter inzage gelegd bij EK 30.920, G
-  Milieuaansprakelijkheid goed geregeld? Een analyse van het geheel aan privaatrechtelijke en publiekrechtelijke milieuaansprakelijkheidsregelingen in het Nederlandse milieurecht.  
commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)  
ter inzage gelegd bij EK 30.920, G

##### **- 25 september 2009**

nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: Momenteel is het onderzoek nog gaande. De eerste resultaten worden in het najaar 2009 verwacht, waarna uw Kamer wordt geïnformeerd.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg commissie VROM/WWI en de secretaris-generaal van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake toezeggingen  
Voor kennisgeving aangenomen op 6 oktober 2009.

EK, A

- **22 april 2008**  
toezegging gedaan

## **Toezegging Integratie van gemeentelijke en provinciale aspecten bij het wetsvoorstel geluidhinder voor de Rijksinfrastructuur (31.721) (T01039)**

De minister van Ruimte en Milieu zegt de Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Meindersma, toe dat bij het wetsvoorstel geluidhinder voor de Rijksinfrastructuur een beschrijving zal worden aangeboden van het voorstel ten aanzien van gemeentelijke en provinciale aspecten.

### **Kerngegevens**

<b>Nummer</b>	T01039
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	24 maart 2009
<b>Deadline</b>	1 januari 2010
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	mw. M.C. Meindersma (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	legisprudentie
<b>Onderwerpen</b>	geluidhinder
<b>Kamerstukken</b>	Wet versnelling besluitvorming wegprojecten (31.721)

### **Uit de stukken**

*Handelingen 2008-2009, nr.26 – blz. 1334*



(...)

**Mevrouw Meindersma (PvdA):** In dit verband herinneren wij de regering en vooral de minister van VROM eraan dat tenminste vijf jaar geleden door de toenmalig verantwoordelijke bewindsman voor het milieu, staatssecretaris Van Geel, een toezegging is gedaan aan de Eerste Kamer om de lappendeken die de Wet geluidhinder na alle wijzigingen en interpretaties is geworden, geheel te herzien. Wanneer wordt die belofte ingelost?

*Blz. 1373*

**Minister Cramer:** Mevrouw Meindersma heeft enkele vragen gesteld over geluid. Zo vroeg zij hoe het eigenlijk staat met de herziening van de Wet geluidhinder. Ik kan de Kamer zeggen dat het wetsvoorstel voor de rijksinfrastructuur als onderdeel van de gehele vernieuwing van de Wet geluidhinder vrijwel geheel gereed is. Dit voorjaar zal het wetsvoorstel eerst naar de Tweede Kamer gestuurd worden en vervolgens naar de Eerste Kamer. Bij dit wetsvoorstel zal tevens een beschrijving worden aangeboden van het voorstel ten aanzien van gemeentelijke en provinciale aspecten.

### **Brondocumenten**

-  behandeling  
nr. 26, blz: 1331-1343
-  voortzetting behandeling  
nr. 26, blz:m 1359-1381

### **Historie**

- **25 september 2009**

nieuwe status: openstaand

Voortgang:

Opmerking: Naast het wetsvoorstel voor de rijksinfrastructuur zal er een brief naar de Eerste Kamer en de Tweede Kamer wordt gestuurd waarin de hoofdlijnen van het toekomstig stelsel voor de overige infrastructuur (gemeentelijk en provinciaal) – en industrielawaai wordt geschetst. Naar verwachting zal deze brief eind september worden verstuurd.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg commissie VROM/WWI en de secretaris-generaal van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake toezeggingen Voor kennisgeving aangenomen op 6 oktober 2009.  
EK, A

- **24 maart 2009**  
toezegging gedaan

## **Toezegging Compensatie bij uitstel maatregel Anders Betalen voor Mobiliteit (30.489, V) (T01081)**

De minister van VROM laat weten dat de minister van Verkeer en Waterstaat, in overleg met de minister van VROM, aanvullende maatregelen zal treffen als de vertraging van anders betalen voor mobiliteit effect heeft op het halen van de doelstellingen van het NSL.

### **Kerngegevens**

<b>Nummer</b>	T01081
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	6 juli 2009
<b>Deadline</b>	1 juli 2010
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Verkeer en Waterstaat
<b>Kamerleden</b>	drs. J.P. Laurier (GroenLinks) prof.dr. K. Putters (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Verkeer en Waterstaat (V&W) commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Schriftelijk overleg
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Onderwerpen</b>	NSL luchtkwaliteit mobiliteit
<b>Kamerstukken</b>	Luchtkwaliteitseisen (30.489)

### **Uit de stukken**

*Kamerstuk 30489, V, blz.4*

Minister Cramer:

[...]


### **Anders Betalen voor Mobiliteit (AbvM)**

De heren Putters en Laurier (GL) – evenals de andere leden van uw Kamer – hebben mij gevraagd welke consequenties het uitstel van de maatregel Anders Betalen voor Mobiliteit heeft voor het halen van de doelstellingen van het NSL. De acht maanden verschuiving in de planning heeft nauwelijks effect op het NSL. Bij de berekening is uitgegaan van het Rijksbeleid uit de Nota Mobiliteit dat er naar streeft vanaf 2012 «Anders Betalen voor Mobiliteit» in te voeren. In de NSL-berekeningen is een prognose gemaakt van het effect in 2015 op basis van een gefaseerde invoering. Daarbij start de invoering van ABvM in 2012 en ontstaat er een eindbeeld in 2020. Gegeven de onzekerheden over effecten van prijszingsmaatregelen is ten behoeve van het NSL een veilige inschatting gemaakt van de luchtkwaliteiteffecten van ABvM. Met name de heer Putters vroeg mij schriftelijk aan te geven hoe zeker het is dat minister Eurlings compenserende maatregelen zal treffen als de vertraging van Anders Betalen voor mobiliteit effect heeft op het NSL. Ik kan hem op dit punt gerust stellen. Afgesproken is dat, als dit effect zich voordoet, er volgens de systematiek van het NSL iets anders voor in de plaats moet komen. Aanvullend beleid moet ervoor zorgen dat het tijdig realiseren van de grenswaarden luchtkwaliteit niet in gevaar komt. De minister van Verkeer en Waterstaat heeft dit eerder aan de Eerste en



Tweede Kamer bevestigt. Zodra meer inzicht bestaat of en zo ja hoe groot dat effect is, zal de minister van Verkeer en Waterstaat, in overleg met mij, aanvullende maatregelen treffen.

#### **Brondocumenten**

-  brief van minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake de beantwoording van enkele vragen over het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)  
EK, V

#### **Historie**

- **6 juli 2009**  
toezegging gedaan

## Toezegging Gevolgen motie-Meindertsma voor gemeenten (31.200 VII) (T00283)

De minister zal de inhoud van de motie-Meindertsma (EK, 2004-2005, XXI-A) nagaan en de gevolgen voor gemeentes van Europese regels op de terreinen van Verkeer en Waterstaat, Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken in kaart te brengen.

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00283
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_BZHC/AZHK_2008_10
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	18 maart 2008
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
<b>Kamerleden</b>	prof.dr. K. Putters (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ) commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Kamerstukken</b>	Begrotingsstaat Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 2008 (31.200 VII)

### Uit de stukken

*Handelingen 2007-2008 , 24 [990-1037]*

*Blz. 1032*

**De heer Putters:** De minister heeft gesproken over de rol van BZK ten aanzien van Europa en wat er allemaal al aan activiteiten is ingezet. Van onze kant bestaat daarvoor steun. Ik verzoek de regering in dit kader ook even te kijken naar de motie-Meindertsma die daarover in 2005 is aangenomen in deze Kamer en die eigenlijk hetzelfde doet op het gebied van de ruimtelijke ordening. De minister van VROM is hier druk mee bezig. Ik kan mij voorstellen dat er veel raakvlakken zijn en dat de intentie om de gevolgen van EU-regelgeving aan gemeenten duidelijk te maken, wordt gezwaluwstaart.



*Blz. 1035*

**Minister Ter Horst:** De heer Putters verwees naar hetgeen mevrouw Meindertsma daarover in 2005 heeft gezegd. Dat weet ik niet precies. Dat zal ik nagaan, maar ook op dat punt coördineren wij. BZK heeft de rol om de gemeenten en misschien ook de provincies, het decentrale bestuur, te helpen bij het implementeren van Europese wetgeving. Het is mogelijk dat VROM heeft gezegd dat te doen voor de VROM-wetgeving. Dat lijkt mij buitengewoon nuttig, maar BZK doet dit als een soort parapluutje boven alle departementen.


**De heer Putters (PvdA):** Ik dank de minister voor deze toezegging. De motie van mevrouw Meindertsma is inderdaad het resultaat geweest van een integraal beleidsdebat in deze Kamer met de bewindslieden van Verkeer en Waterstaat, van Ruimtelijke Ordening en van Economische Zaken. Daarbij is expliciet gevraagd om de gevolgen van Europese regels op deze drie terreinen, die zoveel met elkaar samenhangen, in kaart te brengen. Ik denk dat het goed is om dat te doen.

**Minister Ter Horst:** Dat doen wij. Ik weet niet precies of wij dat echt naar aanleiding van de genoemde motie doen, maar zoals de heer Putters het formuleert, doen wij het.

#### **Brondocumenten**

-  beleidsdebat over inrichting en functioneren binnenlands bestuur  
nr. 24, blz: 990-1037
-  motie van het lid Meindersma (PvdA) c.s. inzake EU-beleid en consequenties daarvan ten aanzien van ruimtelijke ordening in Nederland  
EK, XXI-A

#### **Historie**

- **18 september 2009**  
nieuwe status: openstaand  
Voortgang:  
Opmerking: De motie Meindersma is opgepakt door VROM en wordt door hen uitgevoerd.  
documenten:
  -  verslag schriftelijk overleg van de commissie voor BZK/AZ met de secretarissen generaal van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van het ministerie van Algemene Zaken over aan de Eerste Kamer gedane toezeggingen  
EK, A
- **10 maart 2009**  
nieuwe commissie: commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
- **10 maart 2009**  
nieuwe status: openstaand  
Opmerking: Nog niet voldaan, Kamer is in afwachting van toegezegde informatie (toezegging onderbrengen bij VROM). In het bestuurlijk overleg van 17 december 2008 is door de minister van BZK en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken met de VNG en het IPO het actieplan Binnenlands Bestuur en Europa ondertekend. Essentie is dat voor alle relevante regels met een impact op het openbaar bestuur wat betreft implementatie en uitvoering in het besluitvormingsproces in Brussel beter vooraf rekening wordt gehouden. In 2009 wordt het actieplan verder geïmplementeerd. De Tweede Kamer en Eerste Kamer worden op termijn middels een brief geïnformeerd door VROM. De motie is opgepakt door VROM en wordt ook door hen uitgevoerd.
- **18 maart 2008**  
toezegging gedaan

## Toezegging ICT-voorzieningen (30.844) (T00897)

De minister stelt er vanuit te gaan dat de ICT-voorziening zes maanden voor de inwerking-treding van de Wabo gereed en bruikbaar moeten zijn. Zij streeft er naar op een tijdig moment een goed werkend landelijk voorzieningssysteem bij alle overheden te hebben.

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00897
<b>Status</b>	deels voldaan
<b>Datum toezegging</b>	28 oktober 2008
<b>Deadline</b>	1 juli 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	dr. E.J. Janse de Jonge (CDA) drs. J.P. Laurier (GroenLinks) drs. R. de Boer (ChristenUnie) mw. W.H. Huijbregts-Schiedon (VVD)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Onderwerpen</b>	ICT omgevingsvergunningen
<b>Kamerstukken</b>	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (30.844)

### Uit de stukken

*Handelingen I 2008-2009, nr. 5 - blz. 193*

(...)

Blz 194

Mevrouw Huijbregts-Schiedon (VVD):

Zorg blijft ook bestaan over de ICT. Opmerkelijk is dat de minister daaraan relatief weinig aandacht besteedt, terwijl het digitale aanvraagformulier toch de "backbone" van de omgevingsvergunning vormt. Denkt de minister dat de onvolkomenheden die uit de pilots blijken, bij de feitelijke invoering zullen zijn opgelost? Het Rijk, de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen hebben over de uitwerking van het Nationaal Uitvoeringsprogramma Dienstverlening en E-overheid (NUP) een principeakkoord bereikt. De kern daarvan is dat voor eind 2010 gezamenlijk de noodzakelijke basisvoorziening voor de e-overheid gerealiseerd wordt. De Wabo is daarin een van de zes voorbeeldprojecten die onder dat NUP vallen. Toch stelt de minister dat per 1 januari 2010 de ICT zodanig op orde zal zijn dat de Wabo per die datum kan worden ingevoerd. Kan de minister verduidelijken waarom het principeakkoord dan spreekt over eind 2010?

Blz. 197

De heer Janse de Jonge (CDA):

Uit de praktijk hoor ik overigens dat veel gemeenten en provincies allang investeren in een betere en gecoördineerde afstemming. De Wabo schijnt in de praktijk op sommige punten ook al te werken. De AWB en de Wet samenhangende besluiten AWB werken dus zo slecht nog niet. Bij die betere afstemming en coördinatie worden bestuursorganen geholpen door adequate ICT-voorzieningen,

maar juist op dat terrein heeft de overheid geen goede naam; overigens worstelen ook bedrijven met dit probleem. Wij roepen de minister ertoe op om op dit punt krachtdadig op te treden en voluit deze ICT-revolutie te steunen, ook in financiële zin. Het belang van burgers en met name bedrijven dient immers voorop te staan.

Blz. 204

De heer Laurier (GL):

Op het gebied van de reductie van complexiteit laat het wetsvoorstel een groot vertrouwen in de mogelijkheden van de ICT zien. Ik zou daar graag iets meer over willen horen van de minister. Als ICT de ruggengraat is van het wetsvoorstel, moet zij ons op dit punt gerust kunnen stellen.

Blz. 205

De heer De Boer (CU):

Een volgend probleem dat wij in de schriftelijke discussie aan de orde hebben gesteld, betreft de tijdige beschikbaarheid van de ICT-voorzieningen die voor de uitvoering van de Wabo gebruikt moeten worden. De heer Laurier had het daar zojuist ook al even over. Invoering van de Wabo zonder een goed werkend geheel aan ICT-voorzieningen is naar de mening van onze fracties vragen om mislukken ervan.

(...)

Daarbij moeten wij ook nog bedenken dat - ik dacht volgens planning en afspraak - de gemeenten en provincies medio 2009, dus over pakweg zeven maanden, het materiaal tot hun beschikking moeten hebben, wil een goede implementatie nog kans van slagen hebben voor uitvoering van de Wabo per 1 januari 2010. De minister zal begrijpen dat onze fracties het uitermate lastig vinden om een wetsvoorstel aan te nemen waarvan de invoering bepaald is op een moment dat een vitaal instrumentarium voor de uitvoering ervan wellicht nog niet adequaat beschikbaar is. Wij vragen de minister dan ook zeer indringend om een helder antwoord op de vraag of zij indien nodig bereid is de invoering van de wet, hoe vervelend ook, nog iets langer uit te stellen, als voorjaar 2009 blijkt dat het ICT-instrumentarium voor de uitvoering van de Wabo onvoldoende gereed is. Immers, liever iets langer gewacht dan in een chaos terecht komen.

Blz. 231


Minister Cramer:


Ik zal nog wat zeggen over ICT. Door verschillende fracties, met name VVD, CDA en Christen- Unie is aandacht gevraagd voor een tijdige oplevering en testfase van ICT. Ik wil daarover duidelijk zijn. De landelijke ICT-voorziening dient tijdig gereed te zijn om goed te kunnen worden getest. De overheden moeten zich tijdig op deze digitale invoering kunnen voorbereiden. Ik ga er hierbij van uit dat de ICT-voorziening zes maanden voor inwerkingtreding van de Wabo gereed en bruikbaar moet zijn. Ik neem deze verantwoordelijkheid. Het zal niet eenvoudig zijn. Verschillende Kamerleden hebben gezegd dat ICT een weerbarstig dossier is en dat ICT vaak ongewenste vertragingen kent. Maar, zoals ik ook in de schriftelijke voorbereiding heb aangegeven, heb ik tal van maatregelen en voorzieningen getroffen om ervoor te zorgen dat wij het schema wel halen.

(...)


Ik verwacht dat met al deze maatregelen dit innovatieve ICT-traject beheersbaar blijft. Ik zal ernaar streven om op een tijdig moment een goed werkend landelijk voorzieningssysteem bij alle overheden te hebben.

#### **Brondocumenten**

-  voortzetting behandeling  
nr. 5, blz: 223-232

-  behandeling  
nr. 5, blz: 193-206

### Historie

- **25 september 2009**  
nieuwe status: deels voldaan  
Voortgang:  
Opmerking: Zie Nader Rapport wetsvoorstel Invoeringswet Wabo (31953). De Eerste en Tweede Kamer worden op de hoogte gehouden. In het wetgevingsoverleg met de Tweede Kamer van 29 juni 2009 heeft de minister toegezegd dat over de stand van zaken en de werking van de ICT in de 1e helft van oktober 2009 zal worden bericht.  
documenten:
  -  verslag schriftelijk overleg commissie VROM/WWI en de secretaris-generaal van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake toezeggingen  
Voor kennisgeving aangenomen op 6 oktober 2009.  
EK, A
- **28 oktober 2008**  
toezegging gedaan

## Toezegging Voortgang NSL (30.489) (T00685)

De minister zal de Eerste en de Tweede Kamer jaarlijks over de voortgang van het NSL en de rechtspraak daaromtrent informeren.

### Kerngegevens

Nummer	T00685
Oorspronkelijke nummer	tz_VROM/WWI_2008_5
Status	openstaand
Datum toezegging	26 september 2007
Deadline	1 januari 2011
Verantwoordelijken	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Commissie	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
Soort activiteit	Brief
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	NSL luchtkwaliteitseisen rechtspraak
Kamerstukken	Luchtkwaliteitseisen (30.489)

### Opmerking

De eerste voortgangsrapportage zal naar verwachting in de loop van 2010 verschijnen.


### Uit de stukken

Brief 30489, N (26 september 2007)


Blz. 9

Minister **Cramer**: "De voortgang van het NSL zal jaarlijks worden gemonitord. Ik ben voornemens om zowel de Eerste als de Tweede Kamer over de voortgang van het NSL en over eventuele relevante ontwikkelingen in de rechtspraak te informeren."

### Brondocumenten

-  brief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake de gevolgen van het advies van de Raad van State over het ontwerpbesluit en onderwerpen uit de eerste termijn  
EK, N

### Historie

- **19 februari 2008**  
nieuwe deadline: 1 januari 2011  
Voortgang:  
documenten:
  -  brief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over toezeggingen die de afgelopen jaren door de bewindslieden van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zijn gedaan  
EK, B

- **26 september 2007**  
toezegging gedaan



## Toezegging Pluimveehouderij (30.489) (T00687)

De minister zegt toe dat in de interim-periode de 1% grens ook geldt voor de pluimveehouderij.

### Kerngegevens

Nummer	T00687
Oorspronkelijke nummer	tz_VROM/WWI_2008_7
Status	openstaand
Datum toezegging	2 oktober 2007
Deadline	1 januari 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Kamerleden	drs. N.K. Koffeman (PvdD)
Commissie	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	luchtkwaliteitseisen
Kamerstukken	Luchtkwaliteitseisen (30.489)

### Uit de stukken


Handelingen Eerste Kamer 2007-2008 (2)

Blz. 52

De heer **Koffeman** (PvdD): "U kunt dus de harde toezegging doen dat overschrijding van de fijnstofnorm van 1% betekent dat er geen megastal zal worden gebouwd in de interim-periode?"

Minister **Cramer**: "Inderdaad, in de interim-periode geldt ook voor de pluimveehouderij de 1%-grens."

### Brondocumenten

-  voortzetting behandeling  
nr. 2, blz: 41-57

### Historie

- **2 oktober 2007**  
toezegging gedaan

## Toezegging Algehele herziening Wet geluidhinder (29.879) (T00557)

De staatssecretaris zegt toe te zullen overgaan tot een algehele herziening van de Wet Geluidhinder op basis van de huidige uitgangspunten van de wet.

### Kerngegevens

Nummer	T00557
Oorspronkelijke nummer	tz_MIL_2006_1
Status	deels voldaan
Datum toezegging	6 juni 2006
Deadline	1 juli 2007
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Commissie	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
Soort activiteit	Brief
Categorie	overig
Onderwerpen	geluidhinder herziening
Kamerstukken	Modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase (29.879)

### Opmerking



Deze toezegging is herhaald in het plenaire debat van 3 juli 2006: Handelingen 2005 – 2006 nr. 35, pagina 1660.

### Uit de stukken

Kamerstuk 29879, G



Staatssecretaris **Van Geel**: (...) De commissie vindt dat deze constatering moeten leiden tot een grondige herziening van het wettelijk instrumentarium ter bestrijding van geluidsoverlast en vraagt om een stappenplan dat betrokken kan worden bij de plenaire behandeling van het wetsvoorstel. Met deze brief voldoe ik aan dat verzoek. (...) Ik ben van plan om als sluitstuk van deze fasegewijze aanpak nog in deze kabinetsperiode een meer fundamentele herziening in procedure te brengen. Daarbij blijft het in de aanhef van de wet opgenomen uitgangspunt van de bescherming van het milieu en van de volksgezondheid onverkort van kracht.

### Brondocumenten

-  verslag van een schriftelijk overleg van de commissie Milieu met de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over een stappenplan  
EK, G
-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)  
nr. 35, blz: 1658-1663

### Historie

- **19 januari 2010**  
Voortgang:  
documenten:
  -  korte aantekening commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)

- **25 september 2009**  
 nieuwe status: deels voldaan  
 Voortgang:  
 Opmerking: Het nader rapport wordt voor het Kerstreces 2009 aan de Tweede Kamer aangeboden. Waarna uw Kamer zal worden geïnformeerd.  
 documenten:
  -  verslag schriftelijk overleg commissie VROM/WWI en de secretaris-generaal van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer inzake toezeggingen Voor kennisgeving aangenomen op 6 oktober 2009.  
 EK, A
  
- **19 februari 2008**  
 nieuwe deadline: 1 juli 2008  
 Voortgang:  
 Opmerking: Het voorstel is in de Ministerraad van 1 februari 2008 aan de orde geweest. Het wetsvoorstel Geluidproductieplafonds wordt begin maart 2008 naar de Raad van State gezonden.  
 documenten:
  -  brief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over toezeggingen die de afgelopen jaren door de bewindslieden van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zijn gedaan  
 EK, B
  
- **12 juni 2007**  
 nieuwe commissie: commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
- **12 juni 2007**  
 commissie vervallen: commissie voor Milieu
- **6 juni 2006**  
 toezegging gedaan

## **Toezegging Verduidelijkingen onderscheid plan en project en wijziging besluit MER (31.755) (T01096)**

De minister van VROM zegt de Kamer toe, naar aanleiding van opmerkingen van de leden Slagter en Putters: - de criteria voor het onderscheid tussen plan en project en wanneer een project complex is op de site van VROM te verduidelijken. - de Kamer te informeren over algemeen toepasbare criteria die toch maatwerk kunnen opleveren in het besluit MER, gelet op de uitspraak van het Europese Hof van Justitie - voor de behandeling van de crisis- en herstelwet in de Eerste Kamer een eerste duiding geven van de richting van de uitwerking.

### **Kerngegevens**

<b>Nummer</b>	T01096
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	8 december 2009
<b>Deadline</b>	1 februari 2010
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
<b>Kamerleden</b>	mw. drs. T.M. Slagter-Roukema (SP) prof.dr. K. Putters (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie (VROM/WWI)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Onderwerpen</b>	Besluit MER Crisis- en herstelwet milieu-effectrapportage
<b>Kamerstukken</b>	Modernisering van de regelgeving over de milieueffectrapportage (31.755)

### **Uit de stukken**

*Handelingen I 2009-2010, nr. 12 – blz. 366*

Mevrouw **Slagter-Roukema** (SP): Ik kom nog even terug op het onderscheid tussen plan en project. Ik vond het wel troostend dat het voor mijn medecollega's kennelijk ook heel ingewikkeld is om te bepalen wat nu wat is. Ik heb er zelf best wel moeite voor moeten doen om die informatie te krijgen. Mijn suggestie is om op de site van het ministerie – ik heb daarop gekeken, maar kon daarop niet goed mijn antwoorden vinden – een omschrijving te geven van de criteria die bepalen wanneer iets een plan of een project is, wanneer het complex is en wanneer niet. Met je gewone begrip van het Nederlands kom je er niet uit, terwijl dat belangrijk is voor het begrip van de burger.

**Minister Cramer:**

Als dit door mevrouw Slagter geconstateerd wordt, zal ik ervoor zorgen dat er nog

eens goed wordt gekeken naar de wijze waarop wij op onze site maar ook in documentatie, niet alleen de burger, maar ook andere groeperingen voorlichten. Het is zaak dat wij dat helder en transparant doen en dat iedereen het begrijpt. In die zin wil ik zeker daaraan tegemoetkomen. Wij doen er natuurlijk alles aan, maar blijkbaar in de ogen van mevrouw Slagter nog niet voldoende, om ervoor te zorgen dat dit wel allemaal voor elkaar is. Dit punt wordt zeker genoteerd.

*Blz. 372*

**Minister Cramer:**

[...]

Ik ga nu meteen door met de vraag van de heer Putters: klopt het dat er voor de kleinere intensieve pluimveehouderij- en varkenshouderijbedrijven alsmede voor de geitenfokkerijen geen MER hoeft te komen. Het klopt dat op basis van het huidige Besluit MER voor deze bedrijven geen MER hoeft te worden gemaakt. De uitspraak van het Hof noodzaakt echter tot herziening en dat is eigenlijk terecht, gelet op wat wij nu aan de hand hebben met de Q-koorts. Op aantal alleen kun je geen besluit baseren. Je hebt dus ook andere criteria nodig. Het moeilijke is dat wij het hebben over een generieke regeling. Je moet dus criteria hebben die algemeen toepasbaar zijn, maar toch moet je maatwerk leveren bij de invulling. Dat moeten wij nog even bestuderen, omdat wij niet meteen een antwoord op deze problematiek van het Europese Hof voorhanden hebben. Wij zien echter wel dat het Hof een punt heeft. Daar kom ik bij de Kamer dus nog op terug.

*Blz. 374*

**De heer Putters:**

[...]

Wij hebben wel een aantal opmerkingen. Allereerst maak ik een algemene opmerking over de plannen en de projecten. Volgens mij is het terecht dat wij in de beantwoording daarover wat meer te horen hebben gekregen en dat de minister dat onderscheid maakt. Tegelijkertijd roept dat wel de vraag op langs welke criteria een en ander wordt gelegd. Wanneer is iets nu een plan en wanneer is iets een project? Bij bepaalde plannen gaat het om 2000 woningen die zonder toetsing gebouwd kunnen worden, maar de aanleg van een deel van een luchthaven valt onder een project. Voor mij wordt dan het onderscheid tussen plan en project ineens wel heel dun. Dit heeft wel grote consequenties, want bij het een moet de Commissie voor de m.e.r. bijvoorbeeld wel worden ingeschakeld, terwijl dit bij de ander niet hoeft. Wat een plan en wat een project wordt genoemd, heeft dus wel consequenties. Voor ons is dat niet helemaal helder. Wij vragen de minister om daarop nog even in te gaan en ons wellicht ook een brief te doen toekomen waarin zwart op wit staat wat precies de criteria daarvoor zijn en welke consequenties dat heeft voor de inschakeling van de Commissie voor de m.e.r.


*Blz. 377*

**Minister Cramer:**

[...]

De heer Putters stelde een vraag over plannen en projecten en het onderscheid daartussen, namelijk wat de criteria zijn. Ik heb zojuist in reactie op het probleem dat het Europees Hof heeft gesignaleerd, geantwoord dat wij nog met een aantal verduidelijkingen zitten. Die zullen worden opgenomen in het Besluit MER dat rond mei 2010 gereed zal zijn. De globale omschrijvingen zijn terug te vinden. De precieze uitwerking hoort thuis in het Besluit MER en die is nog voor verbetering vatbaar. Dat is een punt waar wij zeker op terugkomen. De heer Putters vroeg ook of ik in staat ben om voor de behandeling van de Crisis- en herstelwet een eerste duiding te geven. Ik heb uitgelegd dat ik met het probleem zit dat het generiek formuleren, dat wij proberen te doen door alleen maar aantallen te noemen, onvoldoende is. De vraag is hoe wij moeten omgaan met het opnemen in het Besluit MER van een generieke formulering die moet worden gespecificeerd naar verschillende sectoren en activiteiten. Zijn voorbeeld was heel terecht. Als wij echter spreken over woningbouwopgaven, moeten wij er heel anders over nadenken. Dat is ons probleem. Ik kan toezeggen dat wij een duiding geven van de richting waarin de uitwerking zal plaatsvinden, maar ik kan niet voor half januari al een exact antwoord geven op de vraag hoe het probleem moet worden opgelost. Ik heb daarom gezegd dat om die reden het Besluit MER later in de Kamer komt. Wij moeten daar even goed over nadenken.

#### **Brondocumenten**

-  voortzetting behandeling  
nr. 12, blz: 365-380

## Historie

- 8 december 2009  
toezegging gedaan