



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

*Datum* 21 maart 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **32666**

Wijziging van de Spoorwegwet en de Wet personenvervoer 2000 in verband met de uitvoering van het kabinetsstandpunt "Spoor in beweging"

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 20 maart 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Verworpen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel F**

9 (Slob)

Dit amendement regelt het adviesrecht voor consumentenorganisaties op het beheerplan van spoorbeheerder ProRail. Naar aanleiding van de problemen met het winterweer in de winter van 2010/2011 is de positie van reizigers ten opzichte van ProRail verbeterd. ProRail neemt voortaan deel aan de gesprekken met het Locov en gaat daar onder andere het jaarlijkse Beheerplan en de wijze van afhandeling van grote verstoringen bespreken met de consumentenorganisaties (Kamerstukken II, 2010/11, 29 984, nr. 255). Het is echter opvallend dat de reizigersorganisaties geen formele positie hebben ten opzichte van ProRail. Nu decentrale overheden en vervoerders in artikel 17b gekwalificeerd adviesrecht krijgen op het Beheerplan ligt het voor de hand ook de formele positie van reizigersorganisaties richting ProRail in dit artikel te verankeren.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 21 maart 2012

blad 2

### **Artikel II, onderdeel C, artikel 35a**

10 (Slob)

In het voorgestelde artikel 35a wordt het vervoerplan voor het hoofd-railnet wettelijk verankerd. Met dit amendement wordt ook het advies-recht van consumentenorganisaties en provincies op het vervoerplan voor de concessie voor het hoofd-railnet in dit artikel geregeld. Momenteel hebben de consumentenorganisaties op grond van artikel 31 van de Wet Personenvervoer 2000 alleen adviesrecht op voorgenomen wijzigingen van de dienstregeling, het tarief en overige in de concessie geregelde onderwerpen. Dit betreft dus niet het volledige vervoerplan. De Raad van State heeft in haar advies op het wetsvoorstel hierop de vinger gelegd. Met dit amendement wordt eenduidig het adviesrecht op het volledige vervoerplan voor consumentenorganisaties geregeld in de wet in artikel 35a, derde lid.

Consumentenorganisaties hebben conform artikel 7 van de huidige vervoerconcessie voor het hoofd-railnet wel recht op overleg over het vervoerplan. Dit is overgenomen in artikel 35a, vierde lid. Dit is dus geen nieuwe bepaling, maar het is beter ook het overlegrecht in de wet te regelen analoog aan artikel 17b van dit wetsvoorstel waar zowel het adviesrecht en overlegrecht voor het beheerplan van ProRail is geregeld.

In het voorgestelde artikel 35a, derde lid, wordt tevens geregeld dat provinciebesturen van de provincies op het grondgebied waarvan de concessie van toepassing wordt adviesrecht krijgen op het vervoerplan. Momenteel hebben provincies op grond van de huidige vervoerconcessie adviesrecht op onderdelen van het vervoerplan (artikelen 7, 8 en 9). Ook dit adviesrecht hoort in de wet te worden geregeld analoog aan het adviesrecht op het beheerplan in artikel 17b in dit wetsvoorstel.

Het in dit amendement voorgestelde artikel 35a, zesde lid, regelt tenslotte een motiveringsplicht voor de concessiehouder die behelst dat gemeld dient te worden hoe is omgegaan met de uitgebrachte adviezen. In de huidige situatie wordt een dergelijke motivatie niet in alle gevallen gegeven.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.**

### **Moties**

11 (Slob en Monasch) over verdere professionalisering van de reizigersinspraak

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.**

12 (Van Gent en Slob) over een kernprestatie-indicator voor ProRail en NS

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.**

13 → ?? (Monasch) over een onderzoek naar de beoordeling van ProRail

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.**

14 (De Jong) over geen variabele beloning bij boetes

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, PVV en het lid Brinkman.**

15 → ?? (De Jong) over het salaris van de directie en de commissarissen

**Aangehouden.**