



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

*Datum* 10 april 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **32887**

Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van het recht van enquête

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 10 april 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel A**

15 (Van der Steur)

Dit amendement geeft duidelijkheid op de vraag welke beurskoers moet worden genomen om te zien of aandeelhouders een beurswaarde van 20 miljoen euro vertegenwoordigen bij indiening van het enquêteverzoek en op welk moment de beurswaarde wordt bepaald. Dit amendement regelt dat de slotkoers op de laatste handelsdag voor indiening van het verzoek doorslaggevend is.

#### **Met algemene stemmen aangenomen**

#### **Artikel I, onderdelen A en C**

8 → **19** (Van der Steur)

Dit amendement beoogt een tweetal omissies in het wetsvoorstel te herstellen. Aan lid 2 van art. 346 wordt in de eerste plaats toegevoegd een verwijzing naar art. 239a voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met een monistisch bestuursmodel. Met de enkele verwijzing naar art. 129a beperkt de wettekst zich ten onrechte tot

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 10 april 2012

blad 2

naamloze vennootschappen met een monistisch bestuursmodel; de enquêteregeling is echter ook van toepassing op bv's.

De enquêteregeling is voorts onder meer van toepassing op commerciële stichtingen en verenigingen. Deze rechtspersonen kennen vaak een toezichthoudend orgaan dat niet de naam "raad van commissarissen" draagt. De leden van de VVD-fractie nemen evenwel aan dat bedoeld is dat ook dergelijke toezichthoudende organen de desbetreffende stichting of vereniging kunnen vertegenwoordigen bij het indienen van een enquêteverzoek. Dit dient in de wettekst tot uitdrukking te komen. Dit is op vergelijkbare wijze gebeurd in de Reparatiewet Bestuur en Toezicht (Wetsvoorstel tot wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter verduidelijking van de artikelen 297a en 297b, lid 2 van art. 132a lid 2, 252a en 297b) (Kamerstukken II, 2011/12, 32 873, nr. 6).

De hier voorgestelde tekst is daaraan ontleend. Ook in art. 349 lid 1 dient met "raad van commissarissen" te worden gelijkgesteld een toezichthoudend orgaan dat bij of krachtens de statuten van de rechtspersoon is ingesteld.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en het lid Brinkman**

#### **Artikel I, onderdeel E**

13 (Van der Steur en Van Toorenborg)

De indieners willen door het vervangen van de woorden «op verzoek» door de woorden «op verlangen» buiten twijfel stellen dat de bepalingen van de verzoekschriftprocedure niet op het «verzoek» van toepassing zijn.

**Met algemene stemmen aangenomen**

#### **Artikel I, onderdeel E**

14 → 20 (Van der Steur)

Dit amendement regelt verder de rol van de raadsheer-commissaris als toezichthouder. Het is de bedoeling om zeker te stellen dat ook de onderzoekers om een aanwijzing kunnen vragen en om de te hanteren procedure te regelen. De raadsheer-commissaris kan de rechtspersoon in de gelegenheid stellen zijn zienswijze te geven, voor zover die in de procedure is verschenen. Verder is het aan de discretie van de raadsheer-commissaris overgelaten om te bepalen of andere betrokkenen in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijze te geven. Voorts merkt de indiener op dat de toevoeging "Tegen beslissingen van de raadsheer-commissaris als bedoeld in dit lid staat geen beroep in cassatie open" alleen de beslissingen van de raadsheer-commissaris betreft als bedoeld in dit artikellid. Zonder die toevoeging zou de volzin ook slaan op beslissingen van de raadsheercommissaris als bedoeld in artikel 352. Dat zou een achteruitgang in rechtsbescherming ten opzichte van de huidige situatie betekenen.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en lid Brinkman**



Datum 10 april 2012

blad 3

### **Artikel I, onderdeel F**

11 (Van der Steur en Van Toorenborg)

Met dit amendement wordt in de wet vastgelegd dat een conceptverslag geheim blijft totdat het ter griffie is neergelegd.

Thans is het gebruikelijk dat de onderzoekers, indien zij de rechtspersoon en andere betrokkenen (delen van) het concept van het verslag ter becommentariëring voorleggen, deze partijen eerst een geheimhoudingsverklaring laten tekenen. Uit het voorgestelde lid 4 zou kunnen worden afgeleid dat de onderzoekers deze eis niet meer zouden mogen stellen. Dat is onwenselijk. Zolang de onderzoekers het verslag nog niet ter griffie hebben neergelegd is het onderzoek niet afgerond. De onderzoekers en de rechtspersoon moeten ervan verzekerd zijn dat de tekst van concepten niet openbaar wordt gemaakt. De voorgestelde bepaling sluit aan bij de in artikel 2:351 lid 3 en artikel 2:353 lid 3 BW opgenomen geheimhoudingsplichten.

**Met algemene stemmen aangenomen**

### **Artikel I, onderdeel H**

12 (Van der Steur en Van Toorenborg)

Deze voorgestelde wijziging van lid 1 van artikel 353 is ontleend aan artikel 198 lid 2 Rv, derde volzin, dat voor het deskundigenbericht hetzelfde bepaalt. De voorgestelde wijziging van lid 2 zorgt ervoor dat indien de Stichting Autoriteit Financiële Markten de toezichthouder is, ook zij een afschrift van het enquêteverslag ontvangen. De wettekst wordt daarmee gelijk aan artikel 348.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en het lid Brinkman**

### **Artikel I, onderdeel H**

17 → **18** (Irrgang en Groot)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat naast De Nederlandsche Bank N.V. ook de Stichting Autoriteit Financiële Markten in de gelegenheid wordt gesteld om over het verzoek te worden gehoord. Het gedragstoezicht dat de Stichting Autoriteit Financiële Markten uitoefent kan leiden tot een doorkruising van de voorzieningen genoemd in artikel 2:356 BW. Op basis van dit wetsartikel lid b kan een bestuurder worden geschorst danwel ontslagen bij handel met voorkennis. De Stichting Autoriteit Financiële Markten kan met haar bevoegdheden ook sancties, waaronder boetes, opleggen aan dezelfde bestuurder.

**Met algemene stemmen is aangenomen**

### **Artikel I**

10 (Van der Steur en Van Toorenborg)

Dit amendement zorgt ervoor dat de door de ondernemingskamer benoemde beheerder van aandelen een redelijke vergoeding ontvangt voor zijn diensten.

De ondernemingskamer stelt zeer vaak, al dan niet bij onmiddellijke voorziening, een beheerder van aandelen aan. Daarbij geeft de ondernemingskamer hem dikwijls opdrachten die een verregaande bemoeienis met de gang van zaken van de vennootschap



Datum 10 april 2012

blad 4

vereisen. De indieners verwijzen hierbij naar de zaak Pondac Products, OK 21-06-07, waar een belanghebbende bedenkingen had geuit tegen de door de OK aangestelde bestuurder en de ondernemingskamer de beheerder een soort commissaris-rol toekeende: «Voorts moet er van worden uitgegaan dat, indien die bedenkingen wel enige grond zouden hebben, zulks door de door de ondernemingskamer benoemde beheerder van de aandelen, tot wiens taak immers mede behoort zich een oordeel te vormen over het functioneren van het bestuur van Pondac, op enige wijze onder de aandacht van de ondernemingskamer zou zijn gebracht, dan wel dat hij daarin aanleiding zou hebben gevonden anderszins daarop te reageren.»

Verder verwijzen de indieners naar de zaken e-Traction, OK 08-09-08, rov. 5.10 en voorts de taakomschrijving van de beheerder in rov. 3.10 van Dyna Music, OK 29-11-05: toezien op het door een van de partijen als bestuurder te voeren beleid, gepaard met een uitbreiding van de lijst van besluiten waarvoor het bestuur voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering (dus de beheerder) behoeft.

De taak van beheerder brengt met zich dat deze soms veel tijd en aandacht aan de zaken van de vennootschap moet besteden. Het spreekt vanzelf dat hij daarvoor een redelijke vergoeding behoort te ontvangen.

#### **Met algemene stemmen aangenomen**

#### **Artikel I, onderdeel K**

9 (Van der Steur en Van Toorenburg)

Dit amendement stelt de door de ondernemingskamer benoemde bestuurder gelijk aan de door de ondernemingskamer benoemde onderzoeker.

Bij de Nota van Wijziging is het volgende lid aan art. 359 toegevoegd:

«2. Indien de beschikking tot het met een onderzoek belasten van personen wordt vernietigd, worden betalingen voor hun redelijke werkzaamheden geacht niet onverschuldigd te zijn.»

Voor de door de ondernemingskamer aangestelde functionarissen wordt echter niet hetzelfde bepaald, hoewel zij in dezelfde positie als de onderzoeker komen te verkeren, of zij nu zijn aangesteld bij onmiddellijke voorziening dan wel bij een artikel 356-beschikking. De vennootschap zal hun optreden mogelijk op nul waarderen en hun door de ondernemingskamer ingevolge artikel 357, vierde lid, ten laste van de vennootschap toegekende beloning als onverschuldigd terugvorderen. Het nieuwe artikel 359, tweede lid, dient ook in dit geval te voorzien.

Zelfs indien de zaak na vernietiging door de Hoge Raad niet naar de ondernemingskamer wordt terugverwezen, is de ondernemingskamer nog, op grond van artikel 357 tweede lid bevoegd een definitieve beschikking te geven met betrekking tot de vergoeding van de onderzoeker (waarvan zij tot dan slechts zal hebben bepaald hoeveel deze ten hoogste mag bedragen) en de beloning van een door haar aangestelde functionaris (die zij in de praktijk niet vaststelt) definitief vast te stellen. Voor het laatste onderdeel van deze zin is aangesloten bij de tekst van resp. art. 350 derde lid en art. 357 vierde lid.

De door de indieners ingediende formulering houdt rekening met de mogelijkheid dat een functionaris niet bij dezelfde beschikking is aangesteld als de beschikking die wordt vernietigd. Dit kan met name het geval zijn bij onmiddellijke voorzieningen.

#### **Met algemene stemmen aangenomen**



Datum 10 april 2012

blad 5

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel A**

16 (Groot en Irrgang)

Dit amendement regelt dat niet alleen de vakbond, maar ook de OR een enquêteverzoek kan doen. Uit onderzoek (in opdracht van SZW in juni 2009) is gebleken dat, in die gevallen waarin in de statuten reeds geregeld was dat de OR enquêterecht heeft, hier niet lichtvaardig mee omgegaan wordt. Niet binnen iedere onderneming zijn vakbonden actief die voldoen aan art. 2:347 BW. In stemming komt het amendement-Groot/Irrgang (stuk nr. 16) tot het invoegen van onderdeel Aa.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks**