

Vergaderjaar 1993–1994

23 462

Wetgevingsprocedure

Nr. 2

VERSLAG VAN DE COMMISSIE VOOR DE WERKWIJZE

Vastgesteld 22 februari 1994

De Commissie voor de Werkwijze is belast met het voorbereidend onderzoek van de paragrafen 3.2 en 4.3 van de nota. Zij heeft de eer als volgt over haar bevindingen te rapporteren.

§ 3.2.1. Jaarlijks debat over wetgevingsvoornemens Kabinet

De commissie voor de Werkwijze acht een debat als hierbedoeld slechts mogelijk als een prioriteitsvolgorde door de Ministeries heen zou kunnen worden aangebracht. In dat geval zou de Minister-President namens het gehele Kabinet over het wetgevingsprogramma kunnen spreken en kan het debat daarover plaatsvinden bij de Algemene Politieke Beschouwingen.

§ 3.2.1. Periodiek overleg vaste commissies over voortgang wetgeving

De Commissie voor de Werkwijze beveelt het houden van een overleg als hierbedoeld aan, telkens als de behoefte daaraan blijkt te bestaan bij de desbetreffende Minister en/of de desbetreffende commissie.

§ 3.2.1. Informeel overleg op ambtelijk niveau

De Commissie voor de Werkwijze gaat ervan uit dat dit overleg zich beperkt tot informatie-uitwisseling. Het is niet mogelijk om in een openbaar debat of in openbare stukken naar dit overleg te verwijzen.

§ 3.2.2. Schriftelijke voorbereiding meestal in één ronde

De Commissie voor de Werkwijze acht dit een juiste constatering van het Kabinet.

§ 3.2.2. Wetgevingsrapport moet geen doublure worden van andere toetsingen

De Commissie voor de Werkwijze beveelt aan om de Griffier op te dragen hiervoor te waken.

§ 3.2.3. Termijnen voor verslagen

Anders dan het Kabinet meent, maakt het vervallen van de uniforme en bijna altijd irreële termijnen van het oude Reglement, het mogelijk om reële termijnen te stellen en te bewaken.

§ 3.2.3. Gelijke termijnen voor Kamer en Kabinet

De Commissie voor de Werkwijze heeft er met genoegen van kennis genomen dat het Kabinet een beginselbereidheid toont. De griffiers kunnen opdracht krijgen aan het einde van elk verslag te vermelden binnen welke termijn ingevolge deze toezegging het antwoord verwacht wordt. De Kamer beschikt niet over andere sancties dan de gebruikelijke, om nakoming van deze afspraak af te dwingen.

§ 4.3. Vierhoeksoverleg EG-Implementatie

Overleg op politiek niveau tussen de vier staatsrechtelijke instituten is – naar de mening van de Commissie voor de Werkwijze – strijdig met hun gescheiden grondwettelijke taken. Ook zijn er praktische vragen zoals wie convoceert, hoe de agenda bepaald wordt en wie voorzit.

Informatie-uitwisseling op ambtelijk niveau hoeft niet in vierhoeksoverleg plaats te vinden. Voldoende zijn bilaterale contacten tussen bijvoorbeeld Griffie Tweede Kamer en het Ministerie van Algemene Zaken.

De voorzitter van de commissie,
W. J. Deetman

De griffier van de commissie,
W. H. de Beaufort