



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken

datum 2 oktober 2013

Betreffende wetsvoorstel:

33322

Wijziging van de Meststoffenwet (invoering mestverwerkingsplicht)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 oktober 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66 en de PvdA stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel A, tweede onderdeel

Artikel I, onderdeel F, artikel 33a, tweede lid

26 → 45 → **46** (Dijkgraaf)

In de geitenhouderij, vleesveehouderij en andere specifieke stalsystemen wordt met name vaste stromest geproduceerd. Deze stromest heeft een hoog gehalte organische stof en een laag fosfaatgehalte en is daarom goed bruikbaar in onder meer akkerbouw en fruitteelt voor bodemverbetering, zeker gelet op de problemen die er zijn rond bodemvruchtbaarheid. De indiener wil voorkomen dat deze gewilde meststof (verplicht) verwerkt en buiten de landbouw afgezet wordt of dat de betreffende bedrijven belast worden met een voor hen relatief dure overdracht van de verwerkingsplicht. De indiener heeft ervoor gekozen om de vrijstelling te baseren op via algemene maatregel van bestuur aan te wijzen diercategorieën en huisvestingssystemen. In de geitenhouderij worden de stallen in het gros van de gevallen ingestrooid met stro. Deze sector zou in zijn geheel vrijgesteld moeten worden van de verwerkingsplicht. In de vleesveehouderij wordt in veel, maar niet in alle gevallen gewerkt met stro. Hier kunnen potstallen of andere

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 2 oktober 2013

blad 2

huisvestingssystemen waarbij de stal vrijwel geheel ingestrooid wordt met stro, vrijgesteld worden van de verwerkingsplicht. Dit is ook mogelijk voor andere diercategorieën. Via de algemene maatregel van bestuur kan de regering de hand aan de kraan houden en kunnen nadere eisen gesteld worden met betrekking tot registratie en bewijslast.

Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS en SP

Artikel I, onderdeel F, artikel 33a, tweede lid

31 (Smaling/Dijkgraaf)

De regering heeft ervoor gekozen om, in weerwil van de motie Gesthuizen c.s. (Kamerstukken II, 2010–11, 33 037, nr. 7), in het wetsvoorstel geen vrijstelling van de verwerkingsplicht op te nemen voor veehouders die hun bedrijfsoverschot regionaal af kunnen zetten. De indieners zijn van mening dat regionale kringlopen gestimuleerd moeten worden en dat veehouders die hun afzet goed geregeld hebben door rechtstreekse levering van mest (zonder tussenopslag) aan bijvoorbeeld akkerbouwers in de omgeving niet belast moeten worden met verplichte verwerking of het regelen en financieren van een over te dragen verwerkingsplicht. Door het beperken van deze vrijstelling tot afzet in een straal van twintig kilometer om het bedrijf en het vereisen van een schriftelijke overeenkomst vooraf willen de indieners voorkomen dat de effectiviteit van de verwerkingsplicht ondergraven wordt. Ook bij ministeriële regeling kunnen nadere voorwaarden gesteld worden om te voorkomen dat de vrijstelling de verwerkingsplicht ondergraaft. De indieners denken hierbij aan een beperking van de afstand voor drijfmest tot bijvoorbeeld 10 kilometer en het stellen van een bepaalde mate van grondgebondenheid als voorwaarde. Het kunnen laten zien van een schriftelijke en vooraf afgesloten overeenkomst is nodig ten behoeve van registratie en controle. Bij ministeriële regeling kunnen hiervoor nadere eisen gesteld worden. Met de voorwaarde dat de overgedragen dierlijke meststoffen op landbouwgrond aangewend moeten worden, willen de indieners voorkomen dat de betreffende afnemers de aangevoerde meststoffen doorverhandelen. In dat geval zou geen sprake meer zijn van een regionale kringloop.

Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, PvdA, PvdD en SP

Artikel I, onderdeel L

21 → 24 → **39** (Schouw/Dik-Faber)

In het wetsvoorstel is voorzien in een bepaling dat de varkens- en pluimveerechten vervallen op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Indieners zijn van mening dat het stelsel van dierrechten nodig is zolang er nog geen evenwicht op de mestmarkt is bereikt. Dit amendement stelt zeker dat de beide kamers der Staten-Generaal middels een voorhangprocedure betrokken blijven bij de bepaling van het tijdstip waarop hoofdstuk V van de Meststoffenwet vervalft.

Aangenomen. Voor: SGP, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

28 (Ouwehand)

Dit amendement regelt dat de begrippen "varkensrecht" en "pluimveerecht" worden gewijzigd in "varkensmestproductierecht" en "pluimveemestproductierecht".



datum 2 oktober 2013

blad 3

Indiener is van mening dat deze termen beter weergeven wat er in de meststoffenwet wordt bedoeld.

Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS, PvdD en SP. GroenLinks wil geacht worden ook voor dit amendement te hebben gestemd.

Artikel I, onderdeel A

33 (Smaling)

Verspreiding van mest vormt een potentieel risico voor de volksgezondheid. Dit blijkt bijvoorbeeld uit recent onderzoek dat aantoont dat mest een belangrijke rol speelde bij de verspreiding van de q-koorts bacterie. Daarnaast zijn er andere mogelijke gezondheidsrisico's zoals het verspreiden van antibiotica resistente bacteriën (zoals MRSA). Nader onderzoek moet de aard en ernst van de risico's aantonen en de mogelijkheid tot maatregelen. Zo kunnen bacteriën gedood worden als de temperatuur hoog genoeg is. Dit amendement wil in het wetsvoorstel een kapstokbepaling opnemen op basis waarvan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur eventuele in de toekomst noodzakelijke maatregelen vlot getroffen kunnen worden.

Verworpen. Voor: SGP, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP

Artikel I worden na onderdeel D

30 (Klaver)

Dit amendement geeft de staatssecretaris meer ruimte om de productierechten te beperken indien de uitstoot van fosfaat of stikstof het niveau van 2002 overschrijdt. Om ervoor te zorgen dat er minder productierechten kunnen worden overgedragen stellen indieners voor artikel 32 lid 2, waarin het minimumpercentage van 75% wordt bepaald, te schrappen. Bij algemene maatregel van bestuur kan dan naar gelang de overschrijding van de landelijke dierlijke mestproductie worden bepaald dat productierechten bij overdracht worden beperkt tot een lager percentage. Verder stellen de indieners voor artikel 33 lid 2 te schrappen zodat de verlaging van de productierechten bij bedrijfsoverdracht niet meer aan een maximum is gebonden.

Verworpen. Voor: D66, GroenLinks, PvdD en SP

Artikel I, onderdeel L

29 (Klaver)

Dit amendement verwijdert de mogelijkheid om het stelsel van productierechten voor varkens en kippen bij koninklijk besluit af te schaffen en stelt ook geen einddatum om dit stelsel af te schaffen. Afschaffing van productierechten voor varkens en kippen is dermate belangrijk voor de ontwikkeling van de sector dat deze naar mening van de indieners alleen mogelijk moet zijn door een wetswijziging. Indieners verwachten bovendien dat afschaffen van productierechten leidt tot groei van de veestapel en dat deze gepaard gaat met een toename van ongunstige effecten op de leefomgeving.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP

Artikel I, onderdeel L

27 (Geurts)

Dit amendement voorziet in een duidelijke datum voor beëindiging van het stelsel van productierechten voor varkens en pluimvee. Dit wetsvoorstel heeft niet tot doel te sturen



datum 2 oktober 2013

blad 4

op aantallen dieren in bepaalde sectoren en de omvang van de nationale veestapel als geheel. Gedurende een periode van twee jaar krijgt het nieuwe stelsel de tijd zich te bewijzen.

Verworpen. Voor: SGP en CDA

Artikel I, onderdeel L

23 (Lodders)

Artikel I, onderdeel L van het wetsvoorstel ziet erop dat Hoofdstuk V van de Meststoffenwet niet zal vervallen per 1 januari 2015, zoals de Meststoffenwet thans bepaalt, maar op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. De motivering daarvoor wordt vermeld in de memorie van toelichting. De indiener van dit amendement deelt de opvatting over de noodzaak voor die wijziging niet om de navolgende redenen. De Meststoffenwet beoogt mestverwerking te introduceren en niet vast te houden aan dierrechten. Indien wordt vastgehouden aan het stelsel van dierrechten blijft enerzijds het huidige mestbeleid van twee pijlers intact – met het stelsel van gebruiksnormen en gebruiksvoorschriften en het stelsel van dierrechten –, terwijl anderzijds een derde pijler van mestverwerking wordt toegevoegd. Dit strookt niet met het oorspronkelijke doel van de Meststoffenwet, dat immers tot strekking heeft om toe te gaan naar een stelsel van gebruiksnormen en gebruiksvoorschriften, en om mestverwerking en – in 2015 – dierrechten af te schaffen. Reeds daarom is de voorgestelde wijziging onwenselijk. Voorts betekent de voorgestelde wijziging dat, als wordt vastgehouden aan dierrechten, dit een toename van administratieve lasten en nalevingskosten voor ondernemers en overheid meebrengt. Met dit amendement wordt ook dat onwenselijke gevolg vermeden. Het wetsvoorstel heeft voorts niet als doel het sturen op aantallen dieren in veehouderijsectoren of de omvang van totale veestapel als geheel. De indiener is van mening dat er reeds genoeg instrumenten beschikbaar zijn om te sturen in de omvang van de veestapel. Ook daarom is de voorgestelde wetswijziging onwenselijk. Tot slot kan worden opgemerkt dat de sector plannen heeft ingediend waaruit blijkt dat er in 2014 en 2015 voldoende capaciteit beschikbaar zou zijn om het overschot van mest te verwerken. De indiener is van opvatting dat daarmee het argument vervalt dat indien mestverwerking niet van de grond komt, vanaf 2015 dierrechten noodzakelijk zijn. De voorgestelde wetswijziging ontbeert derhalve een overtuigende grondslag.

Verworpen. Voor: SGP, CDA en VVD

Artikel I, onderdeel F, artikel 33a, tweede lid

22 (Smaling)

De indiener is van oordeel dat veehouders die al de op hun bedrijf geproduceerde mest regionaal kunnen afzetten, niet dienen te worden verplicht die mest te laten verwerken. Een dergelijke verplichting remt regionale afzet en kringlopen af, en het doet het aantal vervoersbewegingen, inclusief administratieve lasten, toenemen. Onnodige vervoersbewegingen en administratieve lasten moeten voorkomen worden. Dit amendement beoogt daarom veehouders die op hun bedrijf geproduceerde mest in een straal van 20 kilometer weten af te zetten te ontzien van de verplichte mestverwerking. Eerder werd een motie met gelijk-soortige strekking door de Kamer aangenomen (Kamerstukken II, 2010–11, 33 037, nr. 7).

Ingetrokken



datum 2 oktober 2013

blad 5

Artikel I, onderdeel F, wordt artikel 33a, tweede lid

25 (Dijkgraaf)

De regering heeft ervoor gekozen om, in weerwil van de motie Gesthuizen c.s. (Kamerstukken II, 2010–11, 33 037, nr. 7), in het wetsvoorstel geen vrijstelling van de verwerkingsplicht op te nemen voor veehouders die hun bedrijfsoverschot regionaal af kunnen zetten. De indiener is van mening dat regionale kringlopen gestimuleerd moeten worden en dat veehouders die hun afzet goed geregeld hebben door rechtstreekse levering van mest (zonder tussenopslag) aan bijvoorbeeld akkerbouwers in de omgeving niet belast moeten worden met verplichte verwerking of het regelen en financieren van een over te dragen verwerkingsplicht. Door het beperken van deze vrijstelling tot afzet in een straal van twintig kilometer om het bedrijf en het vereisen van een schriftelijke overeenkomst vooraf wil de indiener voorkomen dat de effectiviteit van de verwerkingsplicht ondergraven wordt. Ook bij ministeriële regeling kunnen nadere voorwaarden gesteld worden om te voorkomen dat de vrijstelling de verwerkingsplicht ondergraaft. De indiener denkt hierbij aan een beperking van de afstand voor drijfmest tot bijvoorbeeld 10 kilometer en het stellen van een bepaalde mate van grondgebondenheid als voorwaarde. Het kunnen laten zien van een schriftelijke en vooraf afgesloten overeenkomst is nodig ten behoeve van registratie en controle. Bij ministeriële regeling kunnen hiervoor nadere eisen gesteld worden. Met de voorwaarde dat de overgedragen dierlijke meststoffen op landbouwgrond aangewend moeten worden, wil de indiener voorkomen dat de betreffende afnemers de aangevoerde meststoffen door verhandelen. In dat geval zou geen sprake meer zijn van een regionale kringloop.

Ingetrokken

Moties

32 (Geurts) over een limiterend systeem voor productie

Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS en D66

34 (Smaling) over een bouwstop voor de veehouderij

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP

35 (Smaling) over een studie naar verkleining van de veestapel

Aangehouden

36 (Graus) over het laten prevaleren van de belangen van agrarische ondernemers

Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA en SP

37 (Lodders) over het niet opnieuw invoeren van dierrechten

Verworpen. Voor: SGP, CDA en VVD

38 (Lodders) over verplichte mestverwerking en dierrechten

Verworpen. Voor: SGP, CDA en VVD

40 (Dijkers) over de locaties voor mestverwerkingsinstallaties

Aangehouden



datum 2 oktober 2013

blad 6

42 (Ouwehand) over in stand houden van de productierechten

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP

43 (Ouwehand) over een nieuwe aanpak van het mestbeleid

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP

44 (Ouwehand) over een verbod op covergistinginstallaties

Verworpen. Voor: GroenLinks en PvdD