

Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

datum 25 april 2014

Betreffende wetsvoorstel:

33745

Wijziging van de Penitentiaire beginselenwet en het Wetboek van Strafrecht in verband met de herijking van de wijze van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende sancties en de invoering van elektronische detentie

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 april 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. Van Vliet, de ChristenUnie, de VVD en de PvdA stemden voor.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

15 → 16 → **19** (Kooiman) dat regelt dat naast elektronische detentie ook de mogelijkheid van deelname aan een penitentiair programma blijft bestaan.

Met dit amendement wil de indiener voorkomen dat de detentiefasering wordt afgeschaft, omdat onderzoek heeft uitgewezen dat hiermee recidive wordt voorkomen. Indiener is van mening dat elektronische detentie op zichzelf onvoldoende garantie biedt op een veilige terugkeer in de samenleving, aangezien gedetineerden hiermee niet stapsgewijs leren omgaan met verantwoordelijkheden en vrijheden. Een mogelijkheid die ze bij detentiefasering wel krijgen. De elektronische detentie als onderdeel van de detentiefasering is volgens de indiener echter wel een goed middel om in gevallen waar dit mogelijk is in te zetten voor een succesvolle terugkeer in de maatschappij.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

datum 25 april 2014

blad 2

Indiener ziet elektronische detentie daarom niet als een adequate vervanging van detentiefasering, maar als een aanvulling daarop.

Met dit amendement wordt tot slot gerealiseerd dat naast elektronische detentie ook de mogelijkheid van deelname aan een penitentiair programma blijft bestaan. Het amendement regelt dat het niet mogelijk is om gelijktijdig deel te nemen aan elektronische detentie als aan een penitentiair programma. In de nadere regels die zowel ten aanzien van elektronische detentie als ten aanzien van het penitentiair programma worden vastgesteld, kan worden bepaald welke maatregel wanneer van toepassing is.

Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

Diverse artikelen

14 → 17 → **18** (Schouw c.s.) dat regelt dat de beslissing over toepassing van elektronische detentie bij de rechter wordt belegd.

Indieners zijn van mening dat de rechter voor een effectieve straftoemeting bij zijn uitspraak dient te beschikken over alle informatie die in dat verband relevant is. Indieners zijn van mening dat ook de toepassing van elektronische detentie relevante informatie is voor strafoplegging door de rechter. Bij de straftoemeting dient te worden voorkomen dat een door de rechter opgelegde straf buiten de rechter om kan worden omgezet in een andere modaliteit. Bovendien worden straffen en maatregelen vaak gecombineerd en gedeeltelijk voorwaardelijk opgelegd in verband met de verschillende doelen die daarmee worden nagestreefd. Een (ongerichte) stapeling van algemene en bijzondere voorwaarden en toezichtsvormen dient daarbij te worden voorkomen. Daarnaast dienen de randvoorwaarden voor toepassing van elektronische detentie zodanig te worden gewaarborgd dat een bezuinigingsopdracht niet het uitgangspunt kan zijn bij toepassing van deze maatregel. Bovendien achten indieners het van belang dat rekening wordt gehouden met het gegeven of een persoon voor de eerste maal (als first offender) dan wel bij herhaling (als recidivist) is veroordeeld voor een strafbaar feit.

Gezien de straftoemeting door de rechter, de wens om (ongerichte) stapeling van voorwaarden en toezicht te tegen te gaan, de bezuinigingsopdracht die aan elektronische detentie ten grondslag ligt en gezien de wens om rekening te kunnen houden met het verschil tussen first offenders en recidivisten, stellen indieners voor om de beslissing over toepassing van elektronische detentie bij de rechter te beleggen. Dit betekent dat de rechter, rekening houdend met voornoemde, bij de straftoemeting bepaalt of een gedetineerde reeds in aanmerking kan komen voor vervanging van de opgelegde celstraf door elektronische detentie. Indien de rechter elektronische detentie mogelijk acht, is de beslissing tot feitelijke toepassing van elektronische detentie toegewezen aan de Minister van Veiligheid en Justitie (namens deze wordt over deelname beslist door de Dienst Justitiële Inrichtingen) en conform de voorwaarden die daartoe zijn vastgesteld in artikel 4 van de Penitentiaire beginselenwet.

Verworpen. Voor: SGP, het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

Artikel I, onderdeel C

12 (Schouw c.s.) over de introductie van een zware voorhangbepaling.

In een algemene maatregel van bestuur (AMvB) worden regels gesteld over de voorwaarden, uitvoering en het toezicht bij toepassing van elektronische detentie. Om de Kamer invloed te geven bij het vaststellen van de wegingsfactoren hieromtrent, regelt dit amendement een zware voorhangprocedure ten aanzien van de betreffende AMvB. Ook indien de vastgestelde AMvB wordt gewijzigd, is de zware voorhangbepaling van toepassing en wordt de gewijzigde AMvB aan de Kamer voorgehangen.

Verworpen. Voor: PVV, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

Artikel I, onderdeel L

10 (Kooiman) dat regelt dat het recht op arbeid en de plicht om arbeid te verrichten, blijven bestaan

Het recht van gedetineerden op deelname aan de in een inrichting beschikbare arbeid wordt door het onderliggende wetsvoorstel afgeschaft. In de plaats daarvan geldt voor de directeur een inspanningsverplichting om voor de beschikbaarheid van de arbeidsplaatsen te zorgen. Wat de indiener betreft blijven alle gedetineerden werken. Indiener wil er met dit amendement dan ook voor zorgen dat elke gedetineerde recht behoudt op deelname aan de in de inrichting beschikbare arbeid. Ook blijft de verplichting voor gedetineerden om door de directeur opgedragen arbeid te verrichten, met dit amendement bestaan. Het opdoen van een dagritme en het aanleren van bepaalde vaardigheden is voor alle gedetineerden belangrijk, niet slechts voor hen die hiertoe op voorhand reeds gemotiveerd zijn. Het afschaffen van het recht op arbeid en de plicht om deze te verrichten, zal er volgens de indiener toe leiden dat niet gemotiveerde gedetineerden minder zullen werken aan een veilige terugkeer in de samenleving.

Verworpen. Voor: PVV, het CDA, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

Artikel II, onderdeel A

11 (Kooiman) dat regelt dat de voorwaardelijke invrijheidstelling niet kan worden uitgesteld of achterwege kan blijven indien de veroordeelde onvoldoende heeft doen blijken van zijn geschiktheid tot terugkeer in de samenleving

In het wetsvoorstel wordt aan artikel 15d, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht een onderdeel toegevoegd. Met dit onderdeel wordt geregeld dat voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden uitgesteld of achterwege kan blijven indien de veroordeelde onvoldoende heeft doen blijken van zijn geschiktheid tot terugkeer in de samenleving. Dit amendement bewerkstelligt dat deze toevoeging komt te vervallen.

Recidive moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het begeleiden van een gedetineerde naar terugkeer in de samenleving kan onder andere bereikt worden door de voorwaardelijke invrijheidsstelling. Gedetineerden leren hierdoor onder toezicht om te gaan met vrijheden. Indien voorwaardelijke invrijheidsstelling niet langer mogelijk is als onvoldoende is meegewerkt aan terugkeer in de samenleving, komen gedetineerden pas na het uitzitten van de totale celstraf op straat.

datum 25 april 2014

blad 4

Terugkeer in de samenleving vindt dan plaats zonder dat deze gedetineerden onder toezicht hebben leren functioneren in de maatschappij en zonder enige stok achter de deur als dit niet goed dreigt te gaan, omdat een strafrechtelijk kader dan ontbreekt. Dit staat een veilige terugkeer in de maatschappij in de weg.

Tot slot is de uitzondering zoals voorgesteld in het onderliggende wetsvoorstel onvoldoende concreet. Dit is onwenselijk wat de indiener betreft, omdat dit tot willekeur zal kunnen leiden.

Verworpen. Voor: GroenLinks, de PvdD en de SP.

Artikel VIa

13 → 28 (Schouw c.s.) over een evaluatiebepaling.

Met dit amendement stellen de indieners voor dat het wetsvoorstel vier jaar na de inwerkingtreding wordt geëvalueerd.

Verworpen. Voor: SGP, het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

Moties

20 → 27 (Kooiman) over re-integratieverlof in de intramurale fase.

Aangenomen. Voor: Van Vliet, het CDA, de ChristenUnie, de VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

21 (Schouw) over de bezuinigingsopdracht niet leidend laten zijn bij de toepassing van elektronische detentie.

Verworpen. Voor: SGP, het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

22 → ? (Schouw) over een evaluatie van elektronische detentie na drie jaar.

Aangenomen. Voor: SGP, het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

23 (Schouw) over de actuele kostenraming voor gemeenten.

Ingetrokken.

24 → ? (Schouten/Dijkgraaf) over voldoende capaciteit bij reclasseringsorganisaties om gestraften te begeleiden.

Aangenomen. Voor: Van Vliet, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

25 (Schouten/Dijkgraaf) over de toegang tot geestelijke verzorging voor gedetineerden

Aangenomen. Voor: Van Vliet, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

26 (Van Tongeren) over strafrechters de regie geven over het vrijhedenbeleid in detentie.

Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks en de PvdD.