



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Volksgezondheid, Welzijn en Sport

datum 22 april 2015

Betreffende wetsvoorstel:

33775

Wijziging van de Warenwet in verband met het verhogen van het maximum bedrag van de bestuurlijke boete en enkele andere wijzigingen waaronder regels inzake het aanprijzen van het aanbrengen van een tatoeage of piercing en wijziging van de Warenwet BES in verband met het eenduidig regelen van de bevoegdheden van de toezichthouders en de eilandbesturen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 april 2015 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel S

15 → **17** (Dijkers) over het verhogen van het maximumbedrag voor de omzetafhankelijke bestuurlijke boete die de NVWA kan opleggen naar € 810.000

Dit amendement beoogt de omzetafhankelijke bestuurlijke boete die de NVWA maximaal kan opleggen te verhogen van €4.500 naar €810.000 (het bedrag van de zesde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht).

De huidige wetswijziging verhoogt de bestuurlijke boetes die de NVWA kan uitdelen van €4.500 tot maximaal €81.000 (het bedrag van de vijfde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht). Het is duidelijk dat €4.500 voor praktisch alle bedrijven goedkoper is dan voldoen aan de volksgezondheidseisen die wij in Nederland stellen. Een boete van € 81.000 is dit voor grote bedrijven echter nog steeds, afhankelijk

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 april 2015

blad 2

van de overtreding. Daarom beogen wij deze boete verder te verhogen, naar de zesde categorie. Alleen op deze manier is de maximale hoogte van de boete afschrikwekkend genoeg om bedrijven te dwingen zich aan onze volksgezondheidseisen te houden. De wijziging wordt aangebracht in artikel 32a, tweede lid, van de Warenwet. Aangezien de wijziging tot gevolg heeft dat op basis van de Warenwet een hogere bestuurlijke boete kan worden opgelegd dan een strafrechtelijke geldboete op basis van de Wet economische delicten, wordt tevens in artikel 32a, derde lid, een voorziening opgenomen op basis waarvan de mogelijkheid blijft bestaan om in de daar genoemde situaties een bestuurlijke boete op te leggen indien die hoger is dan de in de WED genoemde geldboete.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, Houwers, de ChristenUnie en de PVV

Artikel I, onderdeel T, artikel 32b

11 → 16 → **18** (Bruins Slot) waarmee een lichte voorhang wordt geïntroduceerd in artikel 32b van de Warenwet

De indiener beoogt met dit amendement een voorhangprocedure op te nemen voor de algemene maatregel van bestuur (amvb) waarin onder andere de bedragen van de op te leggen boetes per overtreding wordt vastgelegd.

Een tweetal zaken is rond het vaststellen van de daadwerkelijke boetes nog onduidelijk. Ten eerste betreft dat de minimale omzet, waarbij een boete zal mogen worden opgelegd. Daarnaast is nog niet bepaald welk percentage van de jaarmzet gebruikt zal worden bij het vaststellen van de hoogte van de boetes. De indiener beoogt daarom met dit amendement te bewerkstelligen dat de Tweede Kamer gezien de opmerkingen van de Afdeling advisering van de Raad van State betrokkenheid houdt.

Hiertoe wordt aan het voorgestelde artikel 32b van de Warenwet een lid toegevoegd, op basis waarvan een amvb vier weken voorafgaand aan de vaststelling aan de beide Kamers der Staten-Generaal dient te worden toegezonden. In het artikellid is een uitzondering opgenomen voor amvb's die voortvloeien uit bindende EU-besluiten; deze hoeven niet krachtens het artikellid te worden voorgehangen. Deze uitzondering is iets ruimer dan de algemene uitzondering van artikel 1:8 Algemene wet bestuursrecht, op basis waarvan slechts amvb's die uitsluitend strekken ter uitvoering van EU-besluiten zijn uitgezonderd. Dit om te voorkomen dat veelvuldig amvb's bij de beide kamers der Staten-Generaal dienen te worden voorgehangen die geen structurele wijzigingen in het boeteregime aanbrengen.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel E

Artikel I, onderdeel T, artikel 32b

9 → 12 → **19** (Leijten en Van Gerven) over het bij de Staten-Generaal voorhangen van algemene maatregelen van bestuur op basis van de artikelen 13a en 32b van de Warenwet



datum 22 april 2015

blad 3

Dit amendement introduceert een zware voorhang voor onderdeel E en T. De Kamer wordt hiermee betrokken bij het vaststellen van de amvb die de hoogte van de boetes regelt (onderdeel T) en bij de amvb die de instanties aanwijst die belast zijn met het beoordelen van waren of daarmee samenhangende werkzaamheden.

Aan de voorgestelde artikelen 13a en 32b van de Warenwet wordt een artikellid toegevoegd, op basis waarvan een amvb als bedoeld in dat artikel niet kan worden vastgesteld dan nadat het ontwerp van de amvb aan de beide Kamers der Staten-Generaal is toegestuurd. De beide kamers, alsmede een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een der Kamers, hebben hierbij de mogelijkheid om regeling bij wet van het onderwerp van de amvb te eisen.

In het artikellid is een uitzondering opgenomen voor amvb's die uitsluitend strekken tot het uitvoeren van bindende EU-besluiten; deze hoeven niet krachtens het artikellid te worden voorgehangen.

Verworpen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks en de Groep Kuzu/Öztürk

Beweegreden

Artikel I, onderdeel N

13 (De Lange) over het schrappen van het voorgestelde verbod op het aanprijzen van het aanbrenge van een tatoeage of piercing door tatoeëerders of piercers die zonder vergunning hun werkzaamheden verrichten

Dit amendement strekt ertoe het voorgestelde artikel 24, vijfde lid, van de Warenwet, waar een verbod is opgenomen op het aanprijzen van het aanbrenge van een tatoeage of piercing door tatoeëerders of piercers die zonder een benodigde vergunning hun werkzaamheden verrichten, uit het wetsvoorstel te schrappen. Indien het amendement wordt aangenomen, vervalt in het opschrift van het wetsvoorstel: waaronder regels inzake het aanprijzen van het aanbrenge van een tatoeage of piercing. Het is nu al verboden om tatoeages en piercings te zetten zonder vergunning. Indien er is, in navolging van het advies van de Raad van State, van mening dat onvoldoende duidelijk wordt gemaakt waarom door het verbod op aanprijzen het bedoelde toezicht wordt vereenvoudigd en efficiënter wordt gemaakt. Indien er wil met dit amendement voorkomen dat wettelijke mogelijkheden worden uitgebreid zonder dat dit bijdraagt aan de fundamentele oplossing van het voorliggende probleem. Om het ongewenste probleem van onhygiënisch geplaatste tatoeages en piercings aan te pakken dienen minder vergaande maatregelen te worden waarmee de handhaving van het vergunningstelsel kan worden verbeterd.

Verworpen. Voor: PvdD, D66, Van Vliet, Houwers en de VVD

Artikel I, onderdeel S, onderdeel 2

10 → 14 (Leijten / Van Gerven) over vaststelling van het boetemaximum op basis van de Warenwet op 10% van de jaaromzet in het boekjaar voorafgaande aan overtreding

Dit amendement strekt ertoe het maximum voor bestuurlijke boetes op basis van de Warenwet, vast te stellen op 10% van de jaaromzet in het boekjaar voorafgaande aan overtreding, in plaats van het in het wetsvoorstel voorgestelde boetebedrag van € 81.000 (vijfde categorie, artikel 23, vierde lid, Sr). Indieners achten dit wenselijk omdat dit in lijn is met het Wetboek van Strafrecht, artikel 23 lid 7. Ook in het bestuursrecht bestaat een



datum 22 april 2015

blad 4

boete-plafond van 10% van de omzet: Het College Bescherming Persoonsgegevens mag een boete opleggen van 10% van de omzet. Dit is geregeld in het recent behandelde wetsvoorstel onder Kamerstuknummer 33 662. Indieners repareren hiermee het ongewenst effect van het boeteplafond van het voorliggende wetsvoorstel, dat grotere bedrijven ten opzichte van de kleinere bedrijven relatief worden ontzien en het preventief effect van een boete voor grotere bedrijven kleiner wordt. Een vast bedrag van 81.000 euro is immers relatief zwaarder voor een klein bedrijf dan voor een groot bedrijf.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, de ChristenUnie en de PVV