

Vergaderjaar 2015–2016

31 289

Voortgezet Onderwijs

Nr. 255

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 september 2015

In het algemeen overleg van 23 september jongstleden hebben wij gesproken over het Aloysius College (hierna: AC). Op dat moment waren we nog in afwachting van het plan van aanpak voor de leerlingen dat ik uiterlijk op 1 oktober zou ontvangen. Ik heb toegezegd uw Kamer zo spoedig mogelijk het plan van aanpak van het AC te doen toekomen, voorzien van mijn reactie. Hierbij doe ik deze toezegging gestand. Het bijgevoegde plan is opgesteld door het bestuur van het AC in overleg met de gemeente Den Haag en de drie grote Haagse schoolbesturen en heeft de instemming van de medezeggenschapsraad van het AC¹. Hieronder vindt u mijn reactie op het plan van aanpak, aan de hand van een aantal belangrijke punten waarover ik ook met uw Kamer heb gesproken.

1. Keuzevrijheid voor leerlingen en hun ouders

Het is belangrijk dat ouders de mogelijkheid hebben om te kiezen voor een andere school. Ik stel vast dat het plan voorziet in deze keuzevrijheid en een zorgvuldige plaatsingsprocedure. Er zijn in Den Haag meer dan voldoende plaatsen voor de leerlingen van het AC. De schoolbesturen maken een overzicht met de beschikbare plaatsen en organiseren informatiebijeenkomsten. Vervolgens kunnen leerlingen hun voorkeuren aangeven, waarbij de geldende plaatsingsprocedure voor Den Haag wordt gehanteerd. Hiermee wordt naar mijn mening de keuzevrijheid van leerlingen en ouders gewaarborgd.

2. Zorgvuldige overdracht van leerlingen

De leerlingen van het AC moeten extra begeleiding ontvangen. Een overstap gedurende het schooljaar is niet niks. Daarnaast kan er sprake zijn van opgelopen onderwijsachterstanden. Ik constateer dat het plan een zorgvuldige overdracht bevat, waarbij alle leerlingen die overstappen naar

¹ Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

een andere school extra begeleiding ontvangen. De groep leerlingen die nu in de voor-examenklas zit, krijgt ook nog volgend jaar extra ondersteuning. Zo worden zij optimaal voorbereid op het afleggen van hun examens.

3. Differentiatie naar de verschillende groepen leerlingen

Er zijn verschillende groepen binnen het AC. In het plan zie ik dat er sprake is van een gedifferentieerde aanpak. De meeste leerlingen kunnen op korte termijn kiezen voor een andere school. Voor de eindexamenleerlingen is een andere oplossing gekozen. Zij blijven onderwijs volgen op het AC binnen hun huidige programma van toetsing en afsluiting. Ook ontvangen zij extra begeleiding. Hiermee worden deze leerlingen naar mijn oordeel op verantwoorde wijze naar hun examen begeleid.

Een andere groep die specifieke aandacht verdient is de afdeling *gifted education*. In het plan is aangegeven dat er een aanbod op maat wordt geboden aan deze groep leerlingen, mits de ouders zich gezamenlijk aanmelden bij één school. Ze kunnen daarbij kiezen uit twee scholen. Deze scholen zijn bereid «elementen» over te nemen van de huidige GE-aanpak en de «class for the gifted». Uit het plan wordt niet duidelijk om welke elementen dit gaat en hoe het nieuwe aanbod er concreet uitziet. Ik wil zeker stellen dat voor al deze leerlingen een goede plek komt die past bij hun capaciteiten. Ook wil ik verzekeren dat de expertise die bij het AC is opgebouwd voor deze leerlingen behouden blijft. Tenslotte ben ik van mening dat het samenwerkingsverband een rol moet spelen bij het realiseren van een passend onderwijsaanbod voor deze bijzondere groep AC-leerlingen. Voordat ik op dit punt een financiële bijdrage toezeg, wil ik dan ook hierover goede afspraken maken met het bestuur dat de leerlingen gaat inschrijven.

4. Snel maar zorgvuldig

Ik heb aangegeven dat het in het belang van de leerlingen is om zo snel als mogelijk is naar een andere school te gaan. Dit moet uiteraard wel zorgvuldig gebeuren. Het plan heeft hier naar mijn mening een goede balans in gevonden. Het plan voorziet in een overgang per 23 november. Dit is met het oog op een zorgvuldige plaatsingsprocedure het vroegst haalbare. Er moet namelijk eerst een uitgebreide informatievoorziening voor ouders zijn die het voor hen mogelijk maakt een beredeneerde keuze te maken. Ook de plaatsing zelf kost tijd. Dit maakt een overgang in de herfstvakantie niet mogelijk. Tegelijkertijd geven alle besturen aan dat het niet in het belang van de leerlingen is om te wachten tot na de kerstvakantie. Ik constateer dat de overdracht van de leerlingen zo spoedig als mogelijk zal plaatsvinden en ben tevreden met het plan op dit punt.

5. Positie personeel

Ook voor het personeel zijn dit roerige tijden. Ik ben dan ook blij dat in dit plan van aanpak ook aandacht is voor de positie van het personeel en dat er voor hen een sociaal plan wordt gemaakt.

Tot slot

Het plan van aanpak is realistisch, overtuigend en breed gedragen, en het biedt ouders en leerlingen de duidelijkheid waar zij om hebben gevraagd. De Inspectie van het Onderwijs deelt deze conclusie. Op één punt – *gifted education* – zijn nadere afspraken noodzakelijk. Het is goed om te zien dat de Haagse schoolbesturen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Het plan bevat ook een financiële paragraaf. De gemeente Den

Haag heeft aangegeven hier aan bij te dragen en ook ik ben hiertoe bereid. Het betreft hier een eenmalige bijdrage zodat de transitie optimaal kan verlopen. Dit is vergelijkbaar met de wijze waarop een oplossing is gecreëerd voor de leerlingen van Ibn Ghaldoun.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
S. Dekker