

Vergaderjaar 2016–2017

**34 550**

**Nota over de toestand van 's Rijks Financiën**

**Nr. 33**

**LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 3 oktober 2016

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Financiën over de Internetbijlagen bij de Miljoenennota (Bijlage bij Kamerstuk 34 550, nr. 2).

De Minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 30 september 2016. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De griffier van de commissie,  
Berck

### Vraag 1

Kunt u het bedrag van € 248 mln. bij Voorsjaarsraming ec en aanpassing raming invoerrechten in 2017 nader toelichten en aangeven hoe dit is berekend?

### Antwoord op vraag 1

Onderstaande tabel geeft een uitsplitsing van de mutatie van 248 mln.

**Tabel. Uitsplitsing gevolgen Voorjaarsraming EC en aanpassing raming invoerrechten 2017 (bedragen in € mln)**

invoerrechten	211
btw	9
bni	28
totaal	248

De grootste mutatie vindt plaats bij de afdracht van de invoerrechten. Alle invoerrechten die door de EU-landen worden geheven op producten die afkomstig zijn van landen buiten de EU, worden afgedragen aan de EU. De raming van de invoerrechten wordt gedaan door de Europese Commissie en Nederland neemt deze over. Daadwerkelijke afdracht van de invoerrechten gebeurt op basis van realisaties, niet op basis van de raming.

De aanpassingen bij de BTW-afdrachtis vloeit voort uit de aanpassing van de raming van de BTW-grondslagen in de Spring Forecast door de Europese Commissie. De aanpassing van de BNI-afdracht is het gevolg van een bijgestelde raming van het BNI van alle lidstaten door de Europese Commissie.

### Vraag 2

Waarom wordt in de Verticale toelichting op de Miljoenennota € 300 miljoen aan de Defensiebegroting toegevoegd, en tegelijk € 300 miljoen afgeboekt? Welk bedrag is daarmee netto aan de begroting toegevoegd?

### Antwoord op vraag 2

Er is generaal bruto 300 mln. aan de Defensie begroting toegevoegd op artikel 12 (Nominaal en Onvoorzien). Vanuit artikel 12 wordt deze intensivering doorverdeeld naar de verschillende defensieonderdelen. Dat verklaart zowel de toevoeging als de afboeking.

De 300 mln. wordt enerzijds ingezet voor de invulling van de bijdrage van Defensie aan de rijksbrede ruilvoettegenvaller (103 mln.) en anderzijds voor een intensivering van de Defensiebegroting van 197 mln. ten behoeve van de basisgereedheid. Netto is er dus 197 mln. aan de begroting van Defensie toegevoegd.

### Vraag 3

Uit de departementale begroting van Defensie blijkt dat € 7,9 miljoen van de extra € 197 miljoen wordt aangewend voor het faciliteren van de operationele gereedheid. Waarom is dit in de verticale toelichting bij de Miljoenennota niet opgenomen in de tabel op p. 95 met beleidsmatige mutaties? Waar is dit bedrag in de tabel (of elders in de Miljoenennota) wel terug te vinden?

### Antwoord op vraag 3

Deze € 7,9 miljoen is onderdeel van het totale bedrag dat wordt besteed aan het verbeteren van de geoefendheid. Een toelichting daarop is te vinden in zowel de begroting van Defensie (pagina 19) als in de Verticale toelichting (pagina 96 van de Internetbijlagen van de Miljoenennota).

### Vraag 4

Op welke wijze komt de extra € 21 miljoen voor het risico van bijdrage aan dubbele beheerslasten IT ten goede aan de basisgereedheid en inzetbaarheid van de krijgsmacht?

### Antwoord op vraag 4

Het vernieuwen van de IT(-infrastructuur) is randvoorwaardelijk voor de inzetbaarheid van de krijgsmacht op de lange termijn.

### Vraag 5

Hoe is het structureel aan de Defensiebegroting toegevoegde bedrag van € 870 miljoen per 2020 opgebouwd, per begrotingsjaar waarin het bedrag is toegevoegd? Is het bedrag van € 103 miljoen ter compensatie van de ruilvoetproblematiek in het totaalbedrag van € 870 miljoen opgenomen of niet?

### Antwoord op vraag 5

Onderstaande tabel geeft de opbouw weer van de intensiveringen van de Defensiebegroting van dit kabinet. De 103 mln. is daarin niet opgenomen. De opgenomen reeks voor de intensivering van ontwerpbegroting 2017 betreft de netto intensivering van 197 mln.

<i>bedragen x € 1 mln.</i>	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Intensiveringen begroting Defensie	50	185	627	772	793	818	868	868

### Vraag 6

Bent u voornemens om ervoor te zorgen dat voor meer regelingen informatie over het budgettair belang van de afgelopen jaren beschikbaar komt?

### Antwoord op vraag 6

Elk jaar wordt gewerkt aan het verbeteren van de informatievoorziening. Door verbeterende systemen bij de belastingdienst, komt steeds meer informatie over het budgettair belang van belastinguitgaven beschikbaar. Er zijn echter ook bepaalde belastinguitgaven (zoals forfaitaire regelingen en generieke vrijstellingen) waarvan door hun karakter geen informatie beschikbaar is, bijvoorbeeld omdat niets wordt ingevuld op het aangiftebiljet.

### Vraag 7

Kunt u de totale derving als gevolg van aftrekposten, kortingen, vrijstellingen en andere belastinguitgaven, afzetten tegen de totale opbrengst aan belastingen én premies in box 1? Kunt u hiervan een meerjarenreeks geven, zodat de verhouding tussen belastingfaciliteiten (derving) en belastingopbrengsten meerjarig zichtbaar wordt?

### **Antwoord op vraag 7**

Verzocht wordt om de totale belastinguitgaven af te zetten tegen de totale belasting- en premieopbrengsten in box 1. Ook als wordt aangenomen dat alleen regelingen worden bedoeld in de inkomstenbelasting, is dit om een aantal redenen niet mogelijk. Allereerst zijn de belastinguitgaven feitelijk niet optelbaar, doordat voor berekening van het budgettaire belang de rekenregel wordt gehanteerd dat elke aftrekpost de laatste is. Daarnaast is het vermelde budgettaire belang niet hetzelfde als de opbrengst in het geval dat een regeling wordt afgeschaft, onder andere door gedragseffecten bij belastingplichtigen en budgettaire samenloop tussen regelingen. De belastinguitgaven uitdrukken als een percentage van de belastinginkomsten, suggereert ten onrechte dat de belastinginkomsten met dat percentage zouden kunnen toenemen door alle belastinguitgaven af te schaffen. Daarnaast is het niet correct de belastinguitgaven te relateren aan de belastinginkomsten voor box 1, omdat bijvoorbeeld persoonsgebonden aftrekposten voor het deel dat niet in box 1 kan worden verzilverd, wordt doorgeschoven naar box 2 en 3 en bijvoorbeeld de algemene heffingskorting geldt voor het totaal van de verschuldigde belasting over de drie boxen. Ook valt bij een aantal regelingen (bijvoorbeeld EIA, MIA en VAMIL) de aftrekpost deels in de IB en deels in de VPB. Ten slotte worden de belastinguitgaven berekend op transactiebasis in lopende prijzen, terwijl de belastinginkomsten worden verantwoord op EMU-basis. De gevraagde meerjarenreeks geeft om al deze redenen geen correct beeld van het totale belang van de belastinguitgaven.

### **Vraag 8**

Op pagina 174 wordt zoals gebruikelijk het budgettaire beslag weergegeven van de inkomsten beperkende regelingen op het gebied van pensioen en de eigen woning. Het ontbreekt hier echter aan een duidelijke uiteenzetting van de betekenis van deze cijfers. Zitten in deze cijfers bijvoorbeeld het eigenwoningforfait, de werkgeverspremies voor pensioen, de behandeling van pensioen en de eigen woning in box 3 verwerkt? En zo ja, op welke wijze? Graag helderheid over de exacte betekenis van deze cijfers.

### **Antwoord op vraag 8**

De post eigen woning bestaat uit het saldo van de kosten van de hypotheekrenteaftrek en de inkomsten via het eigenwoningforfait. Het betreft hier de eigenwoningregeling in box 1, die alleen van toepassing is op woningen waarvan de belastingplichtige en/of diens fiscale partner eigenaar is en die duurzaam tot hoofdverblijf dienen. Overige woningen vallen onder box 3 en zijn derhalve buiten beschouwing gelaten. De kosten van de aftrek wegens geen of geringe eigenwoning schuld in box 1 zijn apart verantwoord als belastinguitgave in tabel 6.3.1 van bijlage 6 van de Miljoenennota.

De post pensioenen voor een specifiek jaar bestaat uit het saldo van enerzijds de kosten in dat jaar van het niet tot het loon rekenen van het werkgeversdeel van de pensioenpremie, het in mindering brengen op het fiscale loon van het werknemersdeel van de premie en het niet meenemen van het opgebouwde pensioenvermogen in box 3, en anderzijds de inkomsten uit het in de belastingheffing betrekken van de pensioenuitkeringen in dat jaar.

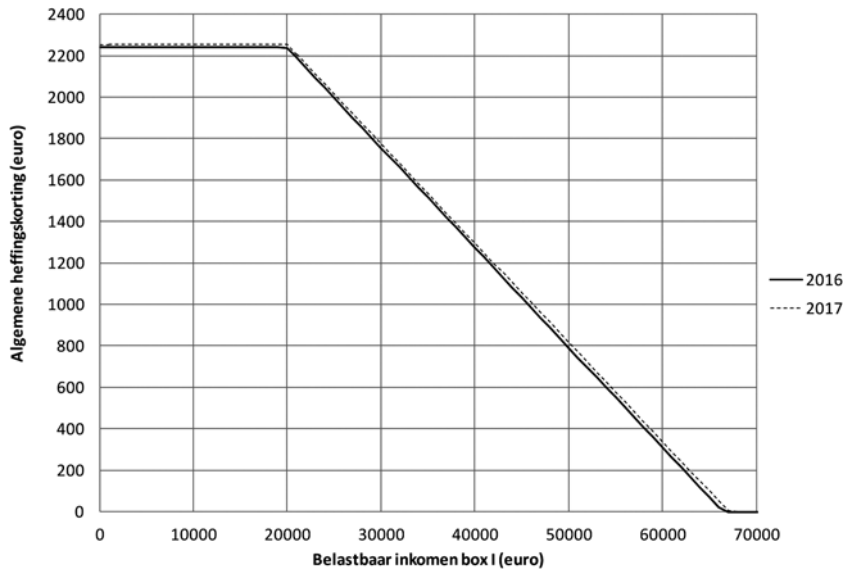
### Vraag 9

De algemene heffingskorting staat bij overige fiscale regelingen in tabel 13.2.4 ingeboekt voor een bedrag van ongeveer € 22,5 mld. in 2015. Is er een actuele raming voor 2016 en eventueel 2017 te geven waarin inzichtelijk wordt waar deze heffingskorting neerslaat, en welke huishoudens dus hoeveel baat hebben bij deze heffingskorting?

### Antwoord op vraag 9

De actuele raming voor het budgettaire beslag van de algemene heffingskorting bedraagt zowel voor 2016 als 2017 € 19,7 miljard. In onderstaande figuur is het recht op algemene heffingskorting weergegeven voor 2016 en 2017 naar hoogte van het inkomen zoals voorgesteld in Belastingplan 2017.

**Figuur: Verloop algemene heffingskorting 2016 en 2017**



### Vraag 10

In de tabel 13.2.4 staan de niet-verzilverbare heffingskortingen voor € 3,2 mld. ingeboekt voor 2015. Is dit bedrag nog actueel, en waar zitten deze verzilveringsprobleem voornamelijk?

### Antwoord op vraag 10

Het totaal aan niet-verzilverbare heffingskortingen loopt naar verwachting op naar € 3,7 miljard in 2017. In de hierna opgenomen tabel X wordt per heffingskorting voor het jaar 2017, uitgaande van een doorgang van het Belastingplan 2017, het aantal personen weergegeven dat een deel van de heffingskorting niet kan verzilveren, uitgedrukt als percentage van het totaal aantal personen met recht op de heffingskorting. Bij de arbeidskorting, de algemene heffingskorting en de inkomensafhankelijke combinatiekorting betreft het personen die de heffingskorting ook niet volledig kunnen verzilveren tegen het inkomen van een eventuele partner. Voor de berekening is er van uitgegaan dat de kortingen worden verrekend in de volgorde zoals in de tabel is aangegeven.

**Tabel X Aantal personen in 2017 dat deel heffingskorting niet kan verzilveren, als % van totaal aantal personen met recht op heffingskorting**

	%
Algemene heffingskorting	14,6
Arbeidskorting	12,8
Inkomensafhankelijke combinatiekorting	6,1
Alleenstaande ouderenkorting	20,5
Ouderenkorting	22,9

### **Vraag 11**

Hoeveel gebruikers zijn er van de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek? De evaluatie staat gepland voor 2016, wanneer wordt deze naar de Kamer verzonden?

### **Antwoord op vraag 11**

Uit de aangiftegegevens voor 2013, het meest recente jaar met voldoende data om de realisatie vast te stellen, blijkt dat er in de inkomstenbelasting 230.015 en in de vennootschapsbelasting 104.463 aangiften zijn ingediend met gebruik van de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek. De evaluatie van de KIA is onderdeel van de bredere evaluatie van verschillende andere ondernemersfaciliteiten in de inkomstenbelasting die in 2016 is opgestart. De beoogde afronding is in 2016. Na afronding zal de evaluatie naar de Kamer worden verzonden.

### **Vraag 12**

Bent u voornemens om ook de overige fiscale regelingen periodiek te evalueren en een overzicht hiervan in de Miljoenennota op te nemen?

### **Antwoord op vraag 12**

In het algemeen geldt een verplichting van een beleidsdoorlichting voor al het overheidsbeleid. Of voor iedere afzonderlijke fiscale regeling een evaluatie moet worden uitgevoerd, hangt af van de beoordeling of het doelmatig is. Het kabinet heeft daarvoor in een brief aan de Tweede Kamer criteria aangegeven<sup>1</sup>, zoals het budgettaire belang. Van een aantal van de dit jaar opgenomen overige fiscale regelingen zijn en worden al evaluaties uitgevoerd (bijvoorbeeld de innovatiebox en de 30%-regeling). Andere regelingen komen aan bod in algemene beleidsdoorlichtingen en rapporten (bijvoorbeeld de heffingskortingen). Voor de volgende kabinetsperiode wordt bekeken in hoeverre het evalueren van bepaalde fiscale regelingen gewenst is.

<sup>1</sup> Kamerstuk 31 935, nr. 6.