

Vergaderjaar 2016–2017

29 279

Rechtsstaat en Rechtsorde

Nr. 374

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 februari 2017

Bij brief van 26 januari 2017 heeft de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie verzocht om een reactie op het bericht «Rechter omzeilt het taakstrafverbod». Daarbij is gevraagd aan te geven welke mogelijkheden er zijn om te voorkomen dat de wet wordt ondergraven en tevens aan te geven over welke soort delicten en om welke aantallen het gaat. Hieronder treft u mijn reactie aan.

«Taakstrafverbod»

Op 19 januari 2017 berichtte het Algemeen Dagblad dat rechters steeds vaker het verbod om alleen een taakstraf op te leggen proberen te omzeilen door bij ernstige delicten een taakstraf te combineren met één dag celstraf.

Op 3 januari 2012 is artikel 22b Wetboek van Strafrecht in werking getreden (hierna kortweg aangeduid als het «taakstrafverbod»). Hiermee is het uitgangspunt van de wetgever bij het invoeren van de taakstraf gecodificeerd, te weten: dat de taakstraf een passende sanctie is voor lichtere delicten.

Artikel 22b Sr regelt dat geen taakstraf kan worden opgelegd aan plegers van ernstige zeden- en geweldsmisdrijven en recidivisten aan wie eerder een taakstraf is opgelegd wegens een soortgelijk misdrijf in de vijf jaren voorafgaand aan het door hem begane delict. Daarvan kan alleen worden afgeweken als de taakstraf tezamen met een onvoorwaardelijke gevangenisstraf of een vrijheidsbenemende maatregel wordt opgelegd.

Soort delicten en aantallen

In het bericht van het Algemeen Dagblad wordt de suggestie gewekt dat in 2016 622 keer het «taakstrafverbod» is omzeild doordat de taakstraf in combinatie met één dag celstraf is opgelegd. Het Algemeen Dagblad heeft zich in deze berichtgeving gebaseerd op cijfers die door de Raad voor de rechtspraak zijn verstrekt. Als bijlage bij deze brief treft u de cijfers aan

zoals deze aan de krant zijn verstrekt¹. Deze lijst van 622 zaken bevat echter een groot aantal strafbare feiten die niet onder het «taakstrafverbod» vallen. Dat de rechter een taakstraf met één dag celstraf oplegt, toont op zichzelf nog niet aan dat de rechter dit verbod heeft willen omzeilen.

Om een goed oordeel te kunnen geven over de praktijk van zowel de vervolging als de berechting na de invoering van het «taakstrafverbod», is het van belang de feiten goed op een rij te hebben. Het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC) is op dit moment bezig met een evaluatie van het «taakstrafverbod». Hierin wordt de toepassing van het verbod onderzocht. Het onderzoek is naar verwachting medio 2017 klaar. Ik zal het rapport vervolgens met een inhoudelijke reactie naar uw Kamer sturen.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
S.A. Blok

¹ Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl.