



FNV  
Hertogswetering 159  
3543 AS Utrecht

T 088 368 0 368



CNV  
Tiberdreef 4  
Postbus 2475  
3500 GL Utrecht

T 030 751 11 00  
F 030 751 11 09

Aan de voorzitter en de leden van de  
Eerste Kamer der Staten Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

cc: de minister van Veiligheid en Justitie

Datum  
17 oktober 2017  
Ons kenmerk  
113/ZB/RS/pw

Onderwerp  
Brief van de minister van Veiligheid en  
Justitie d.d. 28 september 2017 over  
Wetsvoorstel continuïteit ondernemingen I

Uw kenmerk

Telefoonnr.  
088 36 81 971 (FNV)  
030 751 13 54 (CNV)

E-mail  
[Rik.vanSteenbergen@fnv.nl](mailto:Rik.vanSteenbergen@fnv.nl)  
[l.bijpost@cnv.nl](mailto:l.bijpost@cnv.nl)

GRIFFIE EERSTE KAMER	
NR.	160046.07
RUB.	VI
DATUM	19. OKT 2017
KOPIE	vt)
VERW.	34218

Geachte dames en heren,

Bij brief van 28 september 2017 heeft de minister de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie antwoord gegeven op door de commissie bij brief van 7 juni 2017 gestelde (nadere) vragen (34 218, H).

De minister schetst in zijn brief de gevolgen van de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaak FNV/ Smallsteps (Zaak C 126/16) d.d. 22 juni 2017, in welke zaak de Europese Commissie zich inhoudelijk aan de zijde van de FNV schaarde en de Nederlandse regering aan de zijde van Smallsteps.

De minister merkt op dat hij overleg heeft gehad met verschillende stakeholders, waaronder de vakbonden CNV en FNV. De uitkomst van dit overleg sluit volgens de minister aan bij hetgeen hij in zijn brief besproken heeft, namelijk dat er geen belemmering is om door te gaan met het wetsvoorstel continuïteit ondernemingen I (WCO I). FNV en CNV herkennen zich niet in deze conclusie en maken middels deze brief graag gebruik van de mogelijkheid om de zienswijze van de bonden toe te lichten en te verduidelijken.

In bedoeld stakeholdersoverleg werd onder meer de vraag gesteld naar de implicaties van de uitspraak van het Hof ten aanzien van WCO I. Het antwoord was dat WCO I als gevolg van de uitspraak haar praktische betekenis nagenoeg verliest. Op de vraag wat er zou moeten gebeuren naar aanleiding van de uitspraak werd geantwoord, dat de ontstane



Datum  
17 oktober 2017

Pagina('s)  
2 van 2

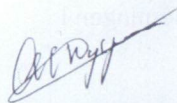
rechtsonzekerheid zo spoedig mogelijk moet worden weggenomen. Rechtszekerheid is alleen te bereiken wanneer Nederland alsnog gebruik maakt van de optie van artikel 5 lid 1 van Richtlijn 2001/23/EG (betreffende overgang van ondernemingen) om de bepalingen van deze richtlijn ook in faillissementsprocedures van toepassing te laten zijn.<sup>1</sup> Wanneer daarbij gebruik gemaakt wordt van de ruimte die artikel 5 lid 2 (a) en (b) biedt en bepaald wordt dat de verkrijger niet aansprakelijk is voor openstaande verplichtingen van vóór de overdracht c.q. vóór het faillissement, dat werknemers niet vanwege de overgang maar wel om bedrijfseconomische redenen ontslagen kunnen worden en dat met de vakbonden kan worden overeengekomen, dat de arbeidsvoorwaarden zullen worden aangepast, kan WCO I alsnog van praktische waarde zijn.

FNV en CNV roepen u dan ook op om de behandeling van het wetsvoorstel WCO I aan te houden tot bovenbedoelde wetgeving tot stand is gebracht.

Hoogachtend,



Zakaria Boufangacha  
Bestuurder FNV



Arend van Wijngaarden  
Vicevoorzitter CNV

<sup>1</sup> Artikel 5 lid 1: *Tenzij de lidstaten anders bepalen*, zijn de artikelen 3 en 4 niet van toepassing op een overgang van een onderneming, vestiging of een onderdeel van een onderneming of vestiging wanneer de vervreemder verwickeld is in een faillissementsprocedure of in een soortgelijke procedure met het oog op de liquidatie van het vermogen van de vervreemder onder toezicht van een bevoegde overheidsinstantie (die een door een overheidsinstantie gemachtigde curator mag zijn).