



FIELDLAB

EVENEMENTEN

ONDERZOEKSRAPPORT

CLUBS & NACHTLEVEN

Inhoud

| | |
|---------------------------------------|----|
| Management summary..... | 3 |
| Clubs & Nachtleven..... | 5 |
| Verlangen naar evenementen | 5 |
| Veiligheidsmaatregelen | 5 |
| Bouwstenen | 6 |
| Aantal bezoekers en crew | 6 |
| Triage, tracken en tracen | 6 |
| Bezoekersdynamiek | 8 |
| Luchtkwaliteit..... | 11 |
| Risicoanalysemodel..... | 13 |
| Impact van bouwstenen op risico | 13 |
| Aanbevelingen | 16 |
| Maatregelenmatrix | 17 |

Management summary

Het Fieldlab Evenementen heeft als hoofddoel om de evenementenbranche terug naar het oude normaal te brengen. Het Fieldlab is een gezamenlijk initiatief vanuit de evenementensector, verenigd in het EventPlatform en de Alliantie van Evenementenbouwers en het Rijk. Het programma wordt ondersteund door de ministeries van VWS, OCW, EZK en JenV.

Om onderzoek te doen naar de mogelijkheden om, met het loslaten van de 1,5 meter maatregel, veilige evenementen te organiseren en daartoe data te verzamelen, werd een onderzoeksprogramma ontwikkeld.

Naar aanleiding van de resultaten en aanpak van dit programma is het verzoek gedaan aan Fieldlab Evenementen om haar onderzoeksmethoden in te zetten ten behoeve van een onderzoek naar de risico's van het bezoeken van een club.

Uitgangspunt was om, rekening houdend met luchtkwaliteit en bezoekersdynamiek, de contacten en bijbehorende risico's op besmetting in kaart te brengen voor deze specifieke setting. In dit document presenteren wij de data die zijn verzameld tijdens de pilot.

Door middel van het eerder getoetste risicomodel dat is ontwikkeld ten behoeve van Fieldlab Evenementen hebben we een risicoanalyse gemaakt van het bezoeken van een club.

In samenwerking met onze onderzoek partners, Radboudumc, BUAS, TU Delft en ondersteund door partijen als BBA Binnenmilieu, Close en DCM, zijn wij in staat geweest om relevante data te verzamelen en deze in het risicomodel te verwerken.

Op basis van onze gegevens en het risicomodel trekken wij de volgende conclusies voor clubs en nachtleven.

Clubs kunnen publiek ontvangen, met de juiste set aan maatregelen, veilig plaats vinden, bij lage prevalentie van SARS-CoV-2 c.q. COVID-19. De generieke maatregelen, waaronder de 1,5 meter afstand, kunnen binnen de locatie worden gesubstitueerd door toegangstesten, capaciteitsaanpassing op basis van ventilatiecapaciteit en andere aanbevolen maatregelen.

Het risicomodel van de TU Delft toont aan dat het risico per uur, onder de Fieldlab veiligheidsmaatregelen, in de range ligt van het risico in maatschappelijke situaties met bezoek aan huis (zonder test).

Het voorstel bestaat eruit dat clubs weer publiek kunnen ontvangen, bij de risiconiveaus waakzaam zorgelijk en ernstig, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de volgende set aan maatregelen:

- Sneltest op een decentrale plaats, dicht bij huis
- Sneltest op maximaal 24 uur van het einde van het bezoek
- Gebruikmaking van een app en ID controle of anderszins toegangscontrole op een negatief testresultaat
- Bezettingsgraad afhankelijk van het ventilatieniveau:
 - In het risiconiveau zorgelijk is bezoek gebaseerd op een ventilatiecapaciteit van 24 m³ per uur per persoon de basis
 - In het risiconiveau waakzaam is bezoek gebaseerd op een ventilatiecapaciteit van 24 m³ per uur per persoon de basis
- In het risiconiveau zeer ernstig en ernstig zouden wij aanbevelen geen bezoek toe te laten
- Actieve communicatie met de bezoekers, tbv delen van relevante informatie en wijzen op het naleven van de maatregelen

Op basis van de verzamelde data en het risicomodel tonen wij aan dat met deze maatregelen, aangevuld met de aanbevelingen aan het einde van dit document, bezoek aan clubs geen aanvullend

risico opleveren op toenemende verspreiding van het virus of hospitalisaties. Deze maatregelen zijn gebaseerd op de bouwstenen zoals toegepast en beschreven in de onderzoekaanpak **Pilots voor 'Low-Contact Events'** van Fieldlab Evenementen.

Wij verzoeken de betrokken ministeries om dit document met de resultaten en het voorstel te behandelen en voor een adviesaanvraag voor te leggen aan het OMT c.q. breed te laten evalueren en de opvolgende procedures te doorlopen waarbij ook maatschappelijke overwegingen en de gevolgen van implementatie op grote schaal worden mee beoordeeld.

Voor de eigenaren van clubs adviseren wij om in ogenschouw te nemen dat de maatregelen die worden voorgesteld om bezoek toe te laten gedurende een pandemie, zeer ingrijpend zijn en veel discipline vereisen. Om het verhoogde risico aanvaardbaar te houden, is strikte naleving van de maatregelen noodzakelijk.

Stuurgroep en Programmateam

Fieldlab Evenementen

Clubs & Nachtleven

Dit document heeft betrekking op een onderzoek dat is gedaan op verzoek van de Gemeente Amsterdam, gebaseerd op de onderzoek aanpak die is gehanteerd voor evenementen zoals omschreven in het document **Pilots voor 'Low-Contact Events'**.

Ten behoeve van het onderzoek naar de mogelijkheden om op veilige, verantwoorde, maar ook economisch rendabele wijze bezoek toe te laten in Clubs, werd een pilotevenement opgezet:

- 29 mei – Club Night in Shelter in Amsterdam

Ten tijde van de pilots was het risiconiveau 'zeer ernstig' met een prevalentie boven de 250 per 100.000.

Verlangen naar evenementen

Zoals in de enquête die werd gehouden in september 2020 al bleek, is het verlangen naar entertainment groot¹. 97,5% van de bezoekers wil opnieuw naar een entertainmentevenement. Acht op de tien gaf aan opnieuw naar een indoor concert of festival, een type IV evenement, te willen gaan.

Met meer dan 25.000 aanvragen voor de beschikbare 500 kaarten voor deze pilot, bleek dat het beeld voor clubs niet anders is.

De bezoekers van de evenementen hebben de ervaring in Shelter gemiddeld met een **9,3** beoordeeld, waarbij het loslaten van de anderhalve meter tijdens het bezoeker geen probleem lijkt te zijn en beoordeeld wordt met een **9,6**. Mensen voelen zich dus al snel weer veilig binnen de 1,5 meter.

Veiligheidsmaatregelen

Om deze pilot mogelijk te maken was sprake van een aantal gehanteerde voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen. Deze bestaan uit:

- AG Sneltest vooraf, maximaal 24 uur voorafgaand aan het einde van het evenement.
- Triagevragen
- Beperving van de groepsgrootte op basis van ventilatienorm (670 personen maximaal, 2/3^e van de maximale capaciteit van Shelter)
- Evenementlogistiek (goede in- en uitstroom en scheiding in aankomsttijden)
- AG posttest op dag 5 na het bezoek aan het evenement
- Onthouden van bezoek aan kwetsbare groepen tot 10 dagen na event, of tot ontvangst van een negatieve testuitslag na de test op dag 5
- Uitsluiting van kwetsbare groepen
- Verzoek om installatie CoronaMelder app
- Verplichte installatie van CoronaCheck app

Doordat Testen voor Toegang in een transitie naar nieuwe aanbieders zat, is er geen sluitend beeld van het aantal positieve pretests te geven. Via de GGD zijn 4 positieve tests gemeld. Bron- en Contactonderzoek heeft aangetoond dat 2 van deze besmettingen mogelijk hebben plaatsgevonden op het evenement.

Op locatie is een proef gedaan met een nieuwe testtechnologie. Er waren geen positieve gevallen bij deze, op locatie, afgenomen sneltesten.

¹ Zie bijlage 1 – Enquêteresultaten

Bouwstenen

Zoals in het onderzoeksplan dat voor deze pilots is opgesteld te zien was, werd onderzoek gedaan naar de volgende bouwstenen voor evenementen:

1. Gedrag
2. Triage, Tracken en Tracen;
3. Bezoekersdynamiek;
4. Luchtkwaliteit;
5. Persoonlijke bescherming;
6. Reiniging en desinfectie van oppervlakken en materialen en
7. Kwetsbare groepen
8. Sneltesten

In het onderzoek in Shelter is onderzocht welke data verzameld kunnen worden die bij kunnen dragen aan het risicomodel. De focus van het onderzoek is gelegd op de bouwstenen:

2. Triage, Tracken en Tracen;
3. Bezoekersdynamiek;
4. Luchtkwaliteit;

Aantal bezoekers en crew

Gebaseerd op de ventilatienorm van BBA binnenmilieu van 24m³ per persoon per uur en een controle van de ventilatie inrichting van Shelter, bepaald dat maximaal 670 personen toegelaten konden worden.

Er is op advies van GGD Amsterdam gekozen om 500 bezoekers (50% van de reguliere capaciteit van 1.000 bezoekers) toe te laten. Daarnaast waren er 60 medewerkers en genodigden gepland.

Er wordt in deze pilot niet gewerkt met bubbels, vanwege onmogelijkheid om deze te handhaven in de club. Wel zijn de bezoekers in verschillende tijdsloten gearriveerd.

Triage, tracken en tracen

Voor de bouwsteen triage, tracken en tracen is onderzocht of het mogelijk is door een goede triage te voorkomen dat mensen besmettelijk naar het evenement komen en hoe mensen achteraf gevonden kunnen worden bij een positief testresultaat na afloop.

Onderzoeksvragen

- Kunnen we ervoor zorgen dat iedere bezoeker individueel registreert tbv bron- en contactonderzoek achteraf?
- Hoe kan een gezondheidscheck op basis van triagevragen RIVM het meest efficiënt plaats vinden?
- Werken de werkafspraken met de GGD ook bij een reguliere uitgaansgelegenheid?
- Welke waarden zijn van belang om besmettelijkheid op locatie te testen?
- Kunnen wij bezoekers bewegen om de Corona Melder app te installeren?

Deze behandelen wij in de aanbevelingen.

Resultaat

Shelter heeft, door het op de juiste wijze inrichten van de kaartverkoop en registratie, bewerkstelligd dat we van alle individuele personen contactgegevens hadden. Uitgangspunt is dat één persoon meerdere kaarten kan aanschaffen, maar vervolgens tbv communicatie op individuele basis de kaarten personaliseert. Het toevoegen van een app (in het geval van de pilots de Close app) waarmee de communicatie op individuele basis is ingericht heeft hierbij geholpen. Zoals eerder gezien bij evenementen installeerde 99% van de bezoekers deze app.

- **99,0%** van alle bezoekers installeert de communicatie app
- **100%** van de bezoekers is individueel ingeschreven (inclusief personeel)

Een gezondheidscheck op basis van de triagevragen heeft via de communicatie app op vier uur voorafgaand aan het evenement plaats gevonden. Vanwege privacywetgeving zijn de data van de antwoorden niet opgeslagen.

Aanbeveling

Triage

1. Toegangstesten voorafgaand aan een bezoek aan de clubs zou een vereiste moeten zijn.
2. Advies is om bij risiconiveaus waakzaam en zorgelijk een sneltest dichtbij huis op te nemen in de customer journey, zodat er ook een beschermend effect op de reisbewegingen ontstaat.
3. Deze test zou maximaal 24 uur oud mogen zijn bij het sluiten van de club. Er is immers sprake van een sociaal actieve doelgroep.
4. In de customer journey werken de triagevragen op ongeveer vier uur van het bezoek als een reminder, om weloverwogen de keuze te maken om wel of niet uit te gaan. Deze adviseren wij als onderdeel van de communicatie met de bezoeker.

Tracking

5. Het is buiten de kaders van een onderzoek niet toegestaan om bezoekers te tracken om op die manier een zeer gedetailleerd BCO uit te kunnen laten voeren bij een eventuele besmetting.² Wij adviseren daarom goede afspraken met lokale GGD tbv BCO.

Tracing

6. Een oproep om de Coronamelder app te downloaden, leidt tot een verhoging van **57%** naar **66%** van de bezoekers die deze app hebben gedownload³. Wij zouden dit adviseren in de communicatie naar de bezoekers, ter vereenvoudiging van BCO.
7. Aanbod van clubeigenaren aan lokale GGD om bezoekers te mailen als ondersteuning voor BCO. De basis voor dit protocol is door GGD en Fieldlab Evenementen i.s.m. RIVM en GGD Amsterdam reeds ontwikkeld. Vanuit de clubeigenaren moet er een goede voorziening zijn om contact op te kunnen nemen met bezoekers op aangeven van de GGD voor BCO.

² Onderzoek privacy Bureau Brandeis in opdracht Fieldlab Evenementen

³ Onderzoeksdata Close communicatie app

Bezoekersdynamiek

Voor de bouwsteen bezoekersdynamiek is onderzocht hoeveel contactmomenten van welke duur op welke afstand er gecreëerd worden bij het bezoek aan een club.

Onderzoeksvragen

- Hoe beweegt de bezoeker zich gedurende de avond?
 - Hoeveel contact met anderen
 - Zijn er piekmomenten en zo ja, waar liggen die?
- Wat zijn de contactmomenten en wat is de contactduur?
- Wat is de dynamiek van een contact?

Er wordt uitgegaan van een zestal contact categorieën in het onderzoek

| Contact categorieën | <1,5 m | 1,5 – 10 m |
|---------------------|--------|------------|
| <10 sec | n.v.t. | n.v.t. |
| 10 sec – 1 min | 1 | n.v.t. |
| 1-5 min | 2 | n.v.t. |
| 5-10 min | 3 | n.v.t. |
| 10-15 min | 4 | n.v.t. |
| >15 min | 5 | 6 |

“

De categorieën 1 t/m 5 zijn steeds weergegeven in de grafieken. Categorie 6 is meegenomen in het risicomodel.

Om het aantal contacten bij in- en uitstroom te beperken,⁴ is gebruik gemaakt van tijdsloten:

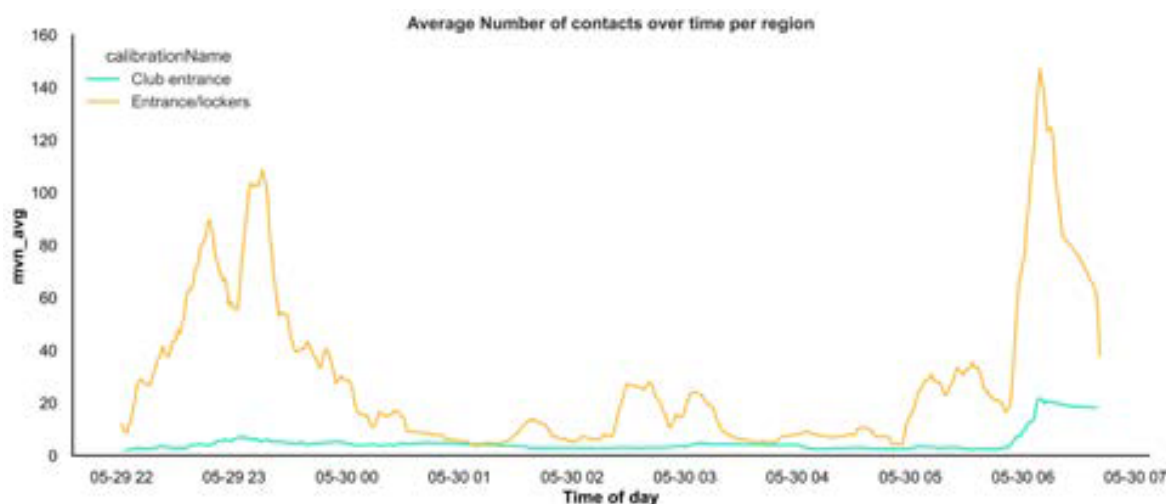
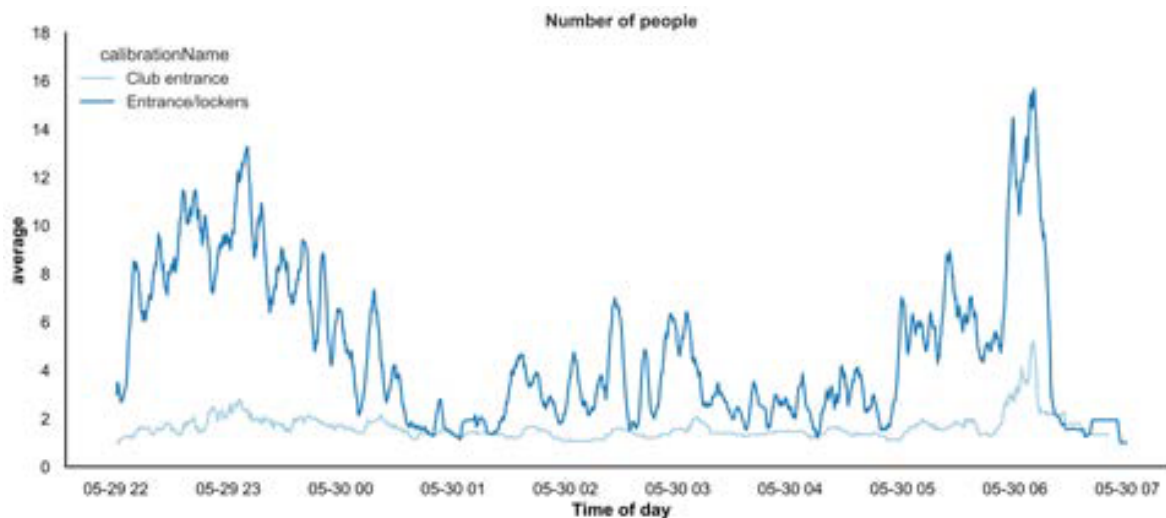
| Tijdslot | Bezoekers |
|-----------------|-----------|
| 22.00h - 22.20h | 100 |
| 22.20h - 22.40h | 100 |
| 22.40h - 23.00h | 100 |
| 23.00h - 23.20h | 100 |
| 23:20h - 23.40h | 100 |

⁴ Zie rapportage BUAS

Resultaat

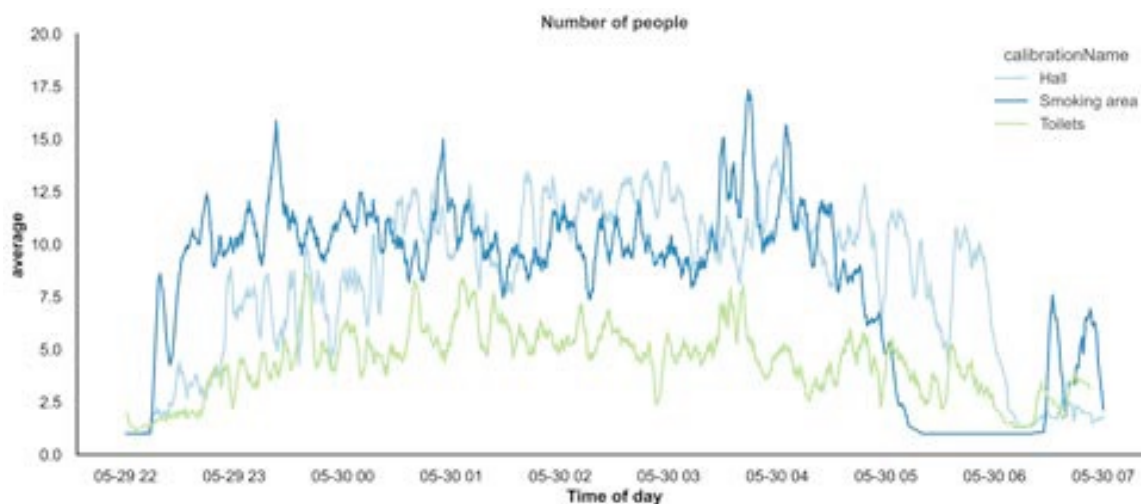
Analyse in- en uitstroom

Het aantal contacten loopt redelijk geleidelijk door gedurende de gehele avond/nacht, met de meeste contacten bij de lockers.



Analyse dynamische gebieden

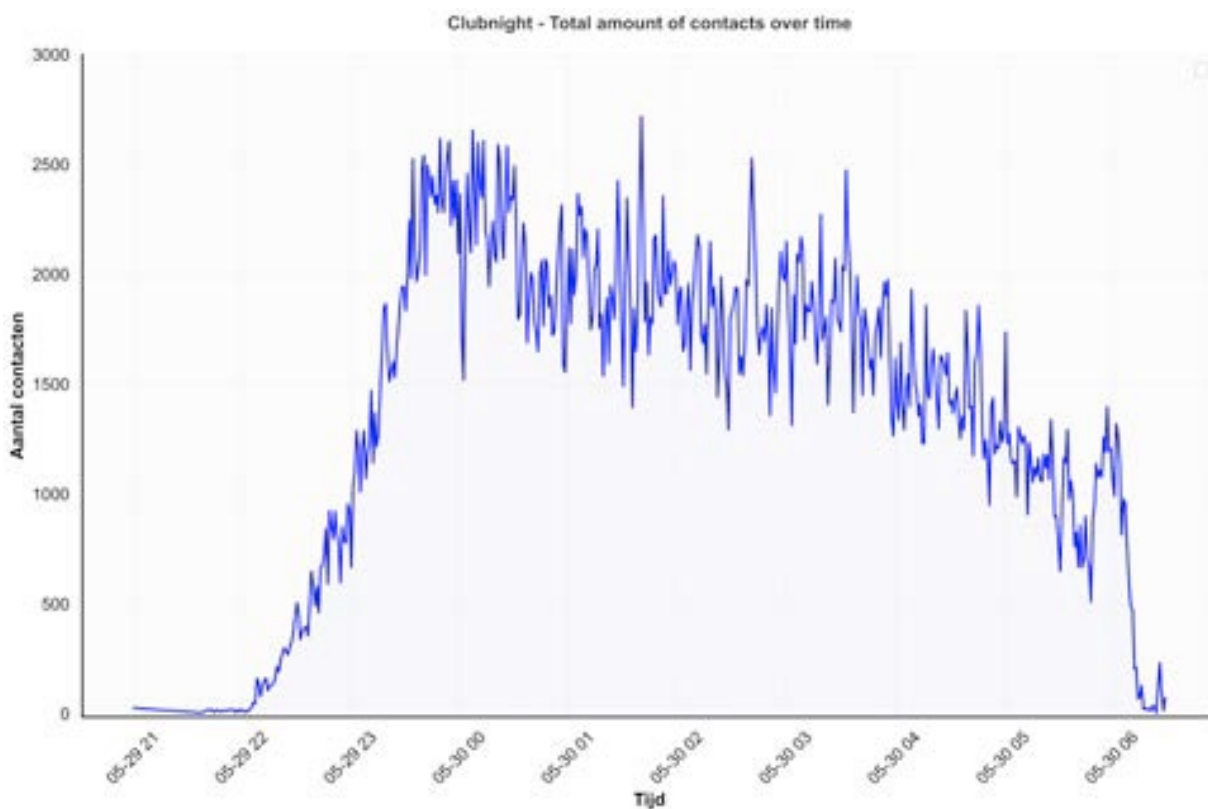
In de overige gebieden is het totale aantal contacten gelijk verdeeld over de avond en hoger dan bij de in- en uitstroom.





Totale contacten

Het totale aantal contacten is eveneens gelijkmatig verdeeld over de avond. Duidelijk is te zien dat gedurende de avond mensen de club hebben verlaten en daarmee de contacten afnamen. Het aantal categorie 5 risico contacten bedroeg gemiddeld per persoon 53, bij een bezetting van 50% van de reguliere capaciteit. Dit is vergelijkbaar met bubbel 2 in Ziggo Dome bij het Dance Event, dat een bezetting kende van 63%.



Aanbeveling

8. Op basis van de resultaten bevelen wij aan om een onderscheid te maken bij risiconiveaus.
 - a. In het risiconiveau zeer ernstig en ernstig zouden wij aanbevelen om geen publiek toe te laten in de clubs vanwege het hoge aantal contacten.
 - b. In het risiconiveau zorgelijk en waakzaam is bezoek mogelijk, onder voorwaarden
9. Bij een goede instroom en uitstroom zijn dan verder geen maatregelen noodzakelijk in de club zelf, omdat dat nauwelijks verschil maakt in het aantal risicovolle contactmomenten.

Luchtkwaliteit

Bij indoorlocaties is de luchtkwaliteit cruciaal. Wij verwijzen hiervoor naar de ventilatierichtlijnen zoals opgesteld door BBA binnenmilieu. In deze richtlijnen is reeds rekening gehouden met de Delta variant.

Het onderzoek door BBA is gebaseerd op:

- De ervaringen die opgedaan zijn bij de Fieldlab pilots. Shelter heeft bijvoorbeeld laten zien dat de aanname voor het activiteitsniveau van dansende bezoekers hoger was dan de praktijk.
- De introductie van de deltavariant van het virus.
- Aanpassing van het overheidsbeleid.
- Resultaten van onderzoek door BBA bij een recente uitbraak in een discotheek.

Zoals te lezen in de ventilatierichtlijn en het bijbehorende achtergronddocument, geeft BBA aan:

Op hoofdlijnen: in de nieuwe richtlijn wordt 24 m³/uur per persoon nog steeds als richtwaarde aangehouden. De eisen voor de minimum hoeveelheid ventilatie zijn wel aangepast. Zo hebben we naar aanleiding van de recente uitbraak een aparte eis toegevoegd voor de situatie waarbij aanwezigen veel (mee)zingen. Voor dit type evenement is nu tenminste 25.000 m³/uur ventilatie nodig (en daarna 24 m³/uur per extra persoon boven de 1.100). Praktisch gezien geven de nieuwe eisen geen wijzigingen voor grote evenementenruimten (1.100 bezoekers of meer) ongeacht het type evenement. Voor kleine evenementenruimten zijn de eisen ook min of meer hetzelfde gebleven als het gaat om evenementen waar niet continu wordt (mee)gezongen: beurzen, congressen etc. De nieuwe ventilatie-eis voor evenementen waar veel wordt (mee)gezongen, denk aan een concert, zijn wel dermate hoog dat het voor echt kleine locaties lastig zal zijn om aan de eisen te voldoen.

Per persoon dient minimaal 24 m³/uur (6,5 l/s)³ geventileerd te worden, rekening houdend met de beoogde maximale bezettingsgraad (maximum aantal aanwezigen). Betreft het een relatief kleine ruimte (< 1.100 personen) dan geldt aanvullend de volgende eis: de totale hoeveelheid verse⁴ luchttoevoer in de ruimte bedraagt:

- Minimaal 1.500m³/uur bij een passief (typel) evenement waar bezoekers stil zitten of stand praten.
- Minimaal 7.500m³/uur bij een actief (typell/typeIV) evenement waar bezoekers staan of dansen en maximaal 25% van de tijd meezingen. Hier valt Shelter onder.
- Minimaal 25.000m³/uur bij een actief (typell/typeIV) evenement waar bezoekers staan of dansen en vrijwel 100% van de tijd meezingen.

Deze norm is specifiek nu voor Corona.

Resultaten

Tot slot t.a.v. overall conclusie: als we terugkijken op de Fieldlab evenementen dan zijn er twee maatregelen die bij alle evenementen zijn toegepast: 100% testen vooraf (zo dichtbij mogelijk bij huis voorafgaande aan reisbeweging) én ventilatie. Met deze maatregelen (testen & ventilatie) kan een voldoende veilige situatie gerealiseerd worden omdat er geen sprake is geweest van grootschalige

Versie dd. 28 juli 2021

uitbraken, ook al is het waarschijnlijk dat tijdens een deel van de evenementen geïnfecteerde personen binnen zijn geweest. Tot nu toe wisten we niet zeker of dit positieve resultaat het gevolg was van een laag aantal geïnfecteerden binnen (succes testen) en dat er per geïnfecteerde überhaupt maar weinig mensen besmet raakten of dat ventilatie hier nog een rol bij heeft gespeeld.

Het onderzoek in de discotheek wijst er voorsnog op dat ventilatie echt een essentieel onderdeel is van het preventiepakket en dat testen alleen onvoldoende is. Wanneer we met andere woorden bij de Fieldlab evenementen wel hadden getest maar niet hadden geventileerd, dan is het zeer waarschijnlijk dat we ook enkele grootschalige uitbraken hadden gehad.

Voor een veilige clubavond zijn twee maatregelen noodzakelijk: 100% van de bezoekers testen én qua ventilatie voldoen aan de Ventilatie richtlijn.

Aanbeveling

Om te waarborgen dat er tijdens een evenement daadwerkelijk voldoende ventilatie is, worden de volgende stappen aangeraden⁵:

10. Controleer voorafgaand aan een clubavond of de ruimte de juiste ventilatie-voorzieningen heeft. Zijn er bijvoorbeeld voorzieningen voor luchttoevoer en luchtafvoer en is er sprake van voldoende doorspoeling?
11. Controleer voorafgaand aan een clubavond met metingen of de ventilatiecapaciteit in de praktijk voldoet aan de eisen van Flowchart 1 uit hoofdstuk 2.
12. Controleer op de clubavond of het ventilatiesysteem in de juiste stand staat.
13. Controleer tijdens de clubavond met CO₂-metingen of er voldoende ventilatie is volgens de methode uit hoofdstuk 3.

⁵ Zie bijlage Rapport BBA Binnenmilieu voor verwijzingen

Risicoanalysemodel

Uiteindelijk draait het onderzoek in van Fieldlab Evenementen om beantwoording van de hoofdvraag: "Hoe beperken we het restrisico dat ontstaat door mensen bij elkaar te brengen?"

Impact van bouwstenen op risico

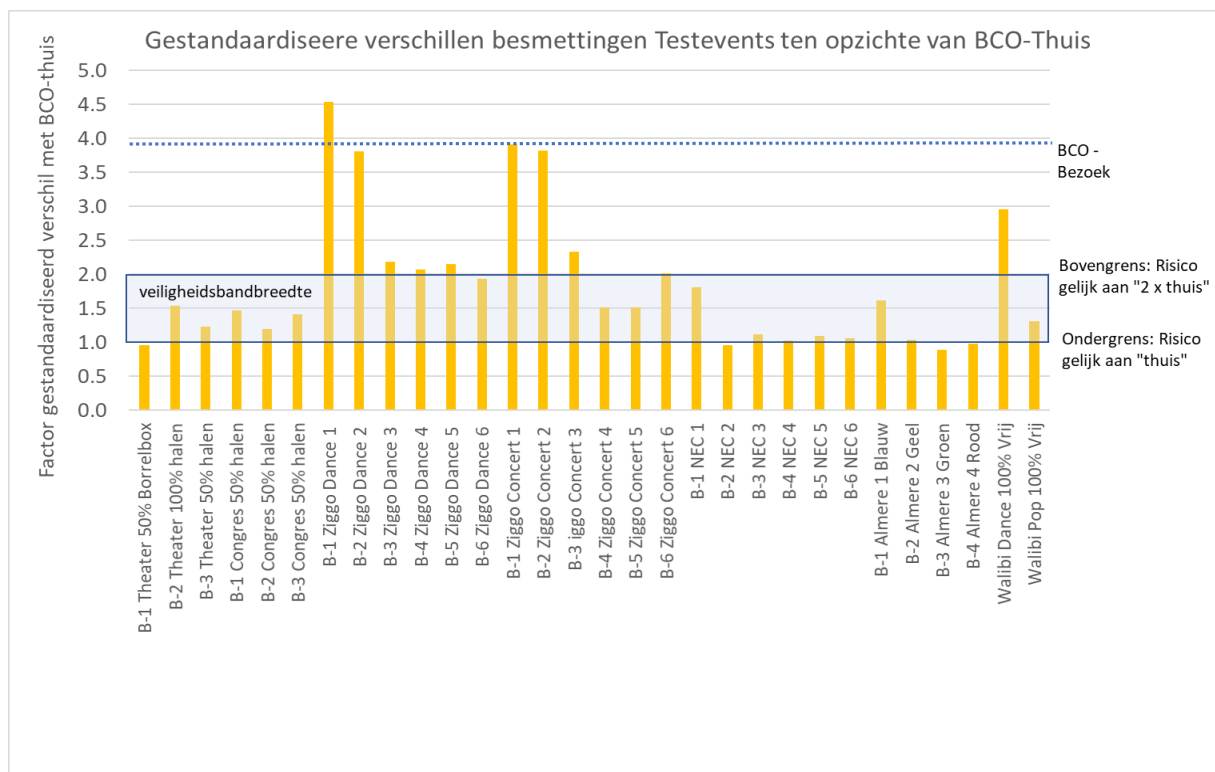
TU Delft heeft hiervoor een risicoanalysemodel⁶ ontwikkeld, dat op basis van de bouwstenen antwoord geeft op deze vraag. Hiertoe is in eerste instantie de impact van de bouwstenen op besmettingsrisico en hospitalisatierisico per uur vergeleken met de BCO setting 'thuis'.

Resultaat

Uit het risicomodel blijkt welke impact de bouwstenen en genomen maatregelen tijdens de evenementen hebben op de kans op besmetting en hospitalisatie per uur. Waar deze kansen bij een evenement zonder maatregelen aanmerkelijk hoger liggen, met een factor 32 tot 72 ten opzichte van de hypothese, kennen ze een aanmerkelijke verbetering met maatregelen.

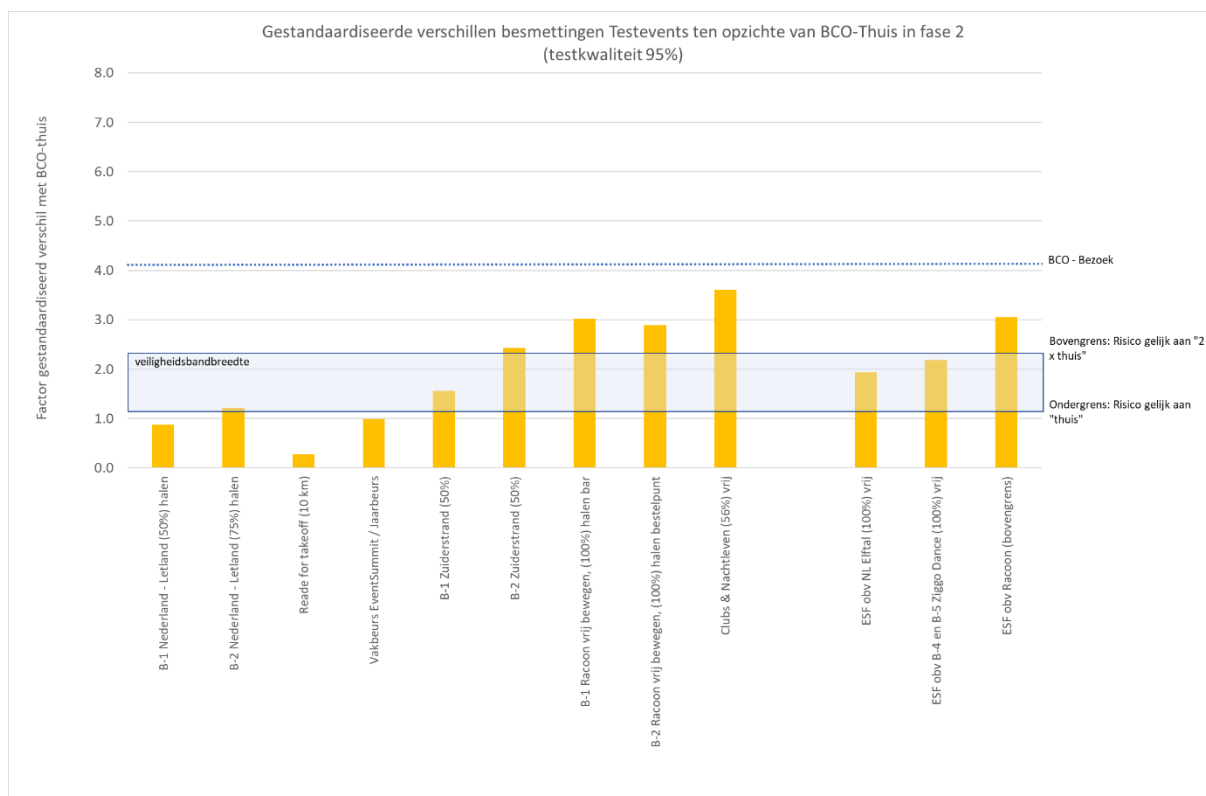
De grootste impact wordt bereikt door een gevalideerde sneltest, met aanvullende impact van intelligent design en logistiek van het evenement, waardoor goede in- en uitstroom mogelijk is, en adequate ventilatie of buitenlucht.

Risicoanalyse van de verschillende bubbels in de pilotevenementen Fase 1



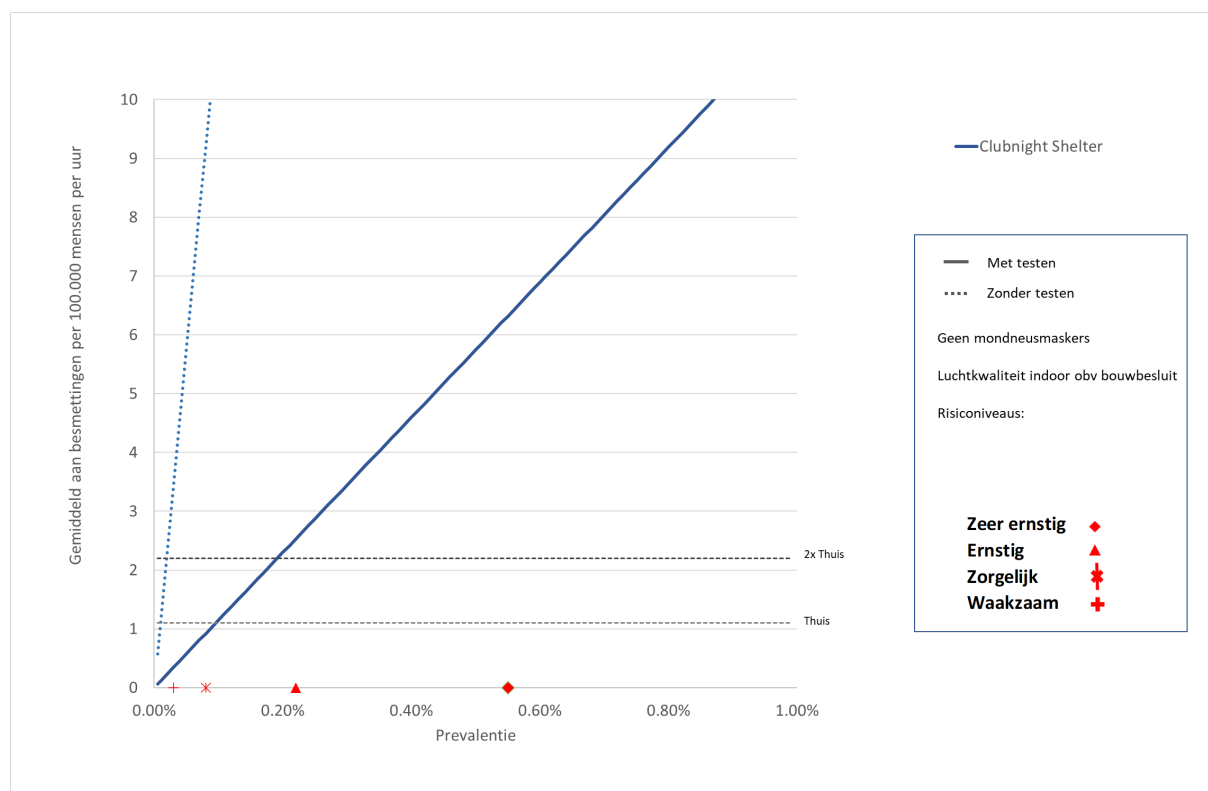
⁶ Risicomodel TU Delft

Risicoanalyse van de verschillende bubbels in de pilotevenementen Fase 2 + Club en nachtleven



Opvallend is dat Club & Nachtleven bij een bezetting van 56% nagenoeg vergelijkbaar is met het risiconiveau dat behoort bij de 63% bubbel op het Dance Event in Ziggo Dome.

De risicoanalyse vertaalt zich in onderstaande grafiek met het gemiddeld aantal besmettingen per 100.000 mensen per uur tegen de prevalentie. Vanaf prevalentie niveau Ernstig, ligt het aantal besmettingen bij vooraf testen hoger dan het acceptabel restrisico “2x thuis”.



Aanbeveling

14. Op basis van het risicomodel zijn clubavonden mogelijk, ook met loslaten van generieke maatregelen, waaronder de 1,5 meter, bij een niveau dat lager ligt dan 'ernstig'. Wij adviseren om de maatregelen uit de bouwstenen die zijn meegenomen in het risicomodel te gebruiken voor de organisatie van deze activiteit. Testen vooraf, ventilatie en intelligent inrichten van het evenement op basis van de locatie bieden een voldoende veilige omgeving.

Aanbevelingen

| Nr en bouwsteen | Aanbeveling |
|--------------------------|---|
| 1, 2 en 3. Triage | Verplichte COVID-19 test voorafgaand aan het evenement. Hanteren van het huidige OMT advies van een sneltest op maximaal 24 uur van het einde van de clubavond. Advies is om een sneltest dichtbij huis op te nemen in de customer journey, zodat er ook een beschermend effect op de reisbewegingen ontstaat. |
| 4. Triage | In de customer journey werken de triagevragen op ongeveer vier uur voor aanvang als een reminder, om weloverwogen de keuze te maken om wel of niet op pad te gaan. Dit moet onderdeel zijn van de communicatie met de bezoeker. |
| 5. Tracking | Door wettelijke beperking (privacy) op het uitwisselen van gedetailleerde persoonsgegevens, t.b.v. zeer gedetailleerd BCO bij een eventuele besmetting, advies goede doorlopende afspraken met lokale GGD (en via hen landelijk) om te ondersteunen bij BCO. |
| 6. Tracing | Standaard direct na aanschaf van een toegangsbewijs een oproep om de Coronamelder app te downloaden, ter vereenvoudiging van BCO. |
| 7. Tracing | Vastleggen protocol met landelijke GGD: een protocol bespreken waarin wordt opgenomen: Vraag naar clubbezoek. Check op CT waarden in verband met oude besmettingen. Afspraak tussen clubeigenaar en GGD om bezoekers te mailen als ondersteuning voor BCO. Vanuit de clubeigenaren moet er een goede voorziening zijn om contact op te kunnen nemen met bezoekers op aangeven van de GGD voor BCO. |
| 8. Bezoekersdynamiek | Op basis van de resultaten bevelen wij aan om een onderscheid te maken bij risiconiveaus. <ol style="list-style-type: none"> In het risiconiveau ernstig of zeer ernstig zouden wij aanbevelen om geen publiek toe te laten Vanaf zorgelijk is bezetting mogelijk op basis van de ventilatierichtlijn, met maatregelen zoals geschetst in ons voorstel voor de verschillende fases van het openingsplan. |
| 9. Bezoekersdynamiek | Bij een goede in- en uitstroom zijn hier geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. |
| 10 en 12. Luchtkwaliteit | Zorg voor goede controle op de ventilatievoorzieningen, voorafgaand aan en tijdens de clubavond |
| 11. Luchtkwaliteit | Pas het aantal bezoekers aan aan de norm van 24m ³ per persoon per uur, verse lucht. In risiconiveau waakzaam geldt de norm uit het bouwbesluit met als minimum norm: Minimaal 7.500m ³ /uur bij een actief (typeII/typeIV) evenement waar bezoekers staan of dansen en maximaal 25% van de tijd meezingen. Minimaal 25.000m ³ /uur bij een actief (typeII/typeIV) evenement waar bezoekers staan of dansen en vrijwel 100% van de tijd meezingen. |
| 13. Luchtkwaliteit | Zorg voor metingen van de luchtkwaliteit op de avond zelf. |
| 14. Risicomodel | Op basis van het risicomodel zijn clubavonden mogelijk, ook met loslaten van generieke maatregelen, waaronder de 1,5 meter, bij een niveau dat lager ligt dan 'ernstig'. Wij adviseren om de maatregelen uit de bouwstenen die zijn meegenomen in het risicomodel te gebruiken voor de organisatie van deze evenementen. Testen vooraf, ventilatie en intelligent inrichten van het evenement op basis van de locatie bieden een voldoende veilige omgeving. |

Maatregelenmatrix

Op basis van de maatregelenmatrix zoals we die voor evenementen hebben voorgesteld, stellen wij voor clubs de volgende maatregelen voor:

| Stap | Zeer Ernstig | Ernstig | Zorgelijk | Waakzaam |
|-------------------------|--|------------|---------------------------------|----------------|
| Categorie Fieldlab | Club & Nachtleven - in vergelijking met Type 2 evenementen * | | | |
| | Pop- en dance clubs | | | |
| | | | | |
| Pre-testen | geen event | geen event | ja | ja** |
| Gezondheidscheck | geen event | geen event | ja | ja |
| Communicatie-App | geen event | geen event | ja | ja |
| CoronaMelder | geen event | geen event | ja | nee |
| Individuele registratie | geen event | geen event | ja | nee |
| Bubbels | geen event | geen event | nee | nee |
| In-/uitstroom | geen event | geen event | Geregeld dmv afstand/tijdsloten | nee |
| Bezetting | geen event | geen event | 100% | 100% |
| Zitpatroon | geen event | geen event | geen | geen |
| Mondkapje | geen event | geen event | In beweging | nee |
| Ventilatie | geen event | geen event | 24m ³ /uur/p.p. | Bouwbesluit*** |
| Generieke maatregelen | geen event | geen event | buiten event | buiten event |

* In fases Zeer Ernstig, worden type 2 evenementen als Type 1 evenement uitgevoerd (max 50% zittend); in de Club & Nachtleven setting resulteert dit in geen evenementen

** In risiconiveau waakzaam is testen voor Ongeplaceerde Evenementen van het Type 2, afhankelijk van diverse factoren, o.a. lokale situatie, type evenement, volume aan publiek.

*** Toepassing van het bouwbesluit, met inachtneming van een minimum ventilatie conform Corona Ventilatie richtlijn voor evenementen:

- Minimaal 7.500m³/uur bij een actief (typeII/typeIV) evenement waar bezoekers staan of dansen en maximaal 25% van de tijd meezingen. Hier valt Shelter onder.
- Minimaal 25.000m³/uur bij een actief (typeII/typeIV) evenement waar bezoekers staan of dansen en vrijwel 100% van de tijd meezingen.