

Vergaderjaar 2020–2021

**35 570 VIII**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (VIII) voor het jaar 2021**

**Nr. 282**

### **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 17 september 2021

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over de brief van 4 november 2021 over beleidsreactie op onderzoek naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs (Kamerstuk 35 570 VIII, nr. 91).

De vragen en opmerkingen zijn op 14 december 2020 aan de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media voorgelegd. Bij brief van 16 september 2021 zijn de vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Tellegen

De griffier van de commissie,  
De Kler

## Inhoud

I	Vragen en opmerkingen uit de fracties	2
	• Inbreng van de leden van de VVD-fractie	2
	• Inbreng van de leden van de CDA-fractie	3
	• Inbreng van de leden van de D66-fractie	5
	• Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie	6
	• Inbreng van de leden van de SP-fractie	8
	• Inbreng van de leden van de PvdA-fractie	9
II	Reactie van de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media	12

### I Vragen en opmerkingen uit de fracties

#### Inbreng van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de beleidsreactie op het onderzoek naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs. De leden lezen in de brief dat de Minister «hard» optreedt, wanneer het gaat om het aanpakken van daders en het verdere wangedrag binnen het onderwijs te voorkomen. Tegelijkertijd constateren zij dat er in het hoger onderwijs nog steeds te vaak sprake is van onveiligheid van studenten. Denk bijvoorbeeld aan de publicatie in het NRC over jarenlang grensoverschrijdend gedrag door een docent<sup>1</sup>. Op welke manier heeft de Minister hier zelf hard ingegrepen, behalve dan het onderschrijven van een onderzoek dat door het bestuur van de Universiteit van Amsterdam zelf is gestart?

In de brief stelt de Minister dat er een VOG<sup>2</sup> noodzakelijk is bij indiensttreding in het primair en voortgezet onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs, en het middelbaar beroepsonderwijs. Geldt deze verplichting niet voor het hoger onderwijs? Zo nee, waarom niet? Ziet de Minister een mogelijkheid om dat alsnog verplicht te stellen, zo vragen de leden.

#### *Preventief veiligheidsbeleid*

De leden van de VVD-fractie lezen dat scholen momenteel al de verplichting hebben om een actief veiligheidsbeleid te voeren en de veiligheid van leerlingen op school te monitoren. Hoe verhoudt deze verplichting zich tot het feit dat scholen acceptatieverklaringen aan ouders vragen waarin ze homoseksualiteit afwijzen? Wat is de stand van zaken in het onderzoek naar deze verklaringen, dat de Minister in een interview aan verschillende media heeft toegezegd? Wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd en wanneer kan de Kamer hierover de eindrapportage verwachten? Daarnaast vragen de leden welke groepen momenteel de grootste onveiligheid ondervinden in het onderwijs en welke verklaring wordt hiervoor gegeven? Welke maatregelen neemt de regering om deze onveiligheid van studenten en leerlingen tegen te gaan, zo vragen de leden.

De leden van deze fractie merken op dat de stichting School en Veiligheid momenteel ondersteuning biedt aan scholen in het funderend onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs bij het verder creëren van een veilige sociale omgeving. De leden juichen dat toe, maar vragen in hoeverre alle scholen op de hoogte zijn van deze mogelijkheden. Ziet de Minister grote regionale verschillen in het gebruik en samenwerking van de expertise van deze stichting? Zo ja, welke regio's lijken hiervan minder op de hoogte

<sup>1</sup> NRC, 14 juni 2020.

<sup>2</sup> VOG: Verklaring Omtrent Gedrag

en op welke manier gaat de Minister ook bij deze scholen duidelijk maken welke mogelijkheden samenwerking met stichting School en Veiligheid er zijn?

De leden lezen onder meer dat het veiligheidsbeleid in het middelbaar beroepsonderwijs integraal en vanuit de sector zelf wordt vormgegeven. Op welke manier borgt de Minister dat dit ook daadwerkelijk op de juiste manier wordt vormgegeven, zo vragen de leden.

#### *Onderzoek*

De leden van deze fractie lezen dat de politie jaarlijks zo'n 50 zedenzaken in het onderwijs registreert, waarbij een met taken belaste persoon betrokken is. Tegelijkertijd constateert de Minister dat overlap zit in de cijfers van de vertrouwensinspecteurs en die van de politie. Waarom wordt er niet in alle gevallen een melding gedaan bij de politie, als er sprake is van verdenking van een zedendelict? Is de Minister niet van mening dat er te allen tijden bij de politie melding gedaan dient te worden, om zo (minderjarige) leerlingen of studenten te beschermen? Kan de Minister aangeven waarom dit nog niet het geval is en welke stappen hij gaat nemen om dit te bewerkstelligen, zo vragen zij.

De leden lezen eveneens dat zzp'ers<sup>3</sup> niet in alle gevallen over een VOG beschikken. Hoe gaat de Minister waarborgen dat dit in het geval standaard gevraagd wordt, indien een schoolbestuur gebruik wil maken van zzp'ers?

#### *Waarschuwingsregister*

De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister nadenkt over het instellen van een zogenaamd waarschuwingsregister. In hoeverre bestaat zo'n waarschuwingsregister niet al, namelijk de VOG? Aangezien wanneer een personeelslid geen VOG kan aanvragen, dit in feite ook als «waarschuwing» geldt dat degene niet aangenomen dient te worden. Waarom intensiveert de Minister niet die route, in plaats van het weer optuigen van een nieuwe route, zo vragen de leden.

#### *Maatregelen omtrent het schoolbeleid; Schoolcultuur*

De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister het belangrijk vindt dat het onderwijspersoneel betrokken wordt bij het veiligheidsbeleid. Hierin noemt de Minister bijvoorbeeld dat er gedragscodes kunnen ontstaan als het gaat om welke regels een school hanteert op het gebied van taalgebruik of gebruik van sociale media. Aan welke manier van vastleggen van regels rondom taalgebruik denkt de Minister dan concreet? Hoe voorkomen we dat dit vooral een bureaucrativering is van de schoolcultuur, in plaats van het daadwerkelijk in praktijk brengen van bepaalde omgangsvormen, zo vragen de leden.

Deze leden lezen eveneens dat de Minister van mening is dat nog te weinig scholen momenteel op een actieve manier omgaan met gedragsregels binnen een school. Welke maatregelen gaat de Minister nemen om dit bij meer scholen in de praktijk te brengen? Of blijft het bij deze eenmalige oproep, zo vragen deze leden.

#### **Inbreng van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van bovengenoemde beleidsreactie. Deze leden zijn het met de Ministers eens dat aanscherping van de maatregelen om seksueel grensoverschrijdend

<sup>3</sup> Zzp'er: Zelfstandige zonder personeel

gedrag tegen te gaan in het onderwijs noodzakelijk is omdat zoals de Ministers ook aangeven elk geval van seksueel grensoverschrijdend gedrag er een te veel is. Deze leden hebben nog enige vragen.

*Onderzoek wijst op mogelijkheden om seksueel grensoverschrijdend gedrag verder terug te dringen*

Kan worden aangegeven wat de reden is dat er een stijging is van het aantal incidenten door met taken belaste personen? Is ook bekend om welke categorie personen het dan gaat? Zo nee, waarom niet? Kan er een uitsplitsing gemaakt worden van de toename naar de verschillende onderwijssectoren?

Zijn de Ministers voornemens om de tweejaarlijkse monitor sociale veiligheid in po<sup>4</sup>, v(s)o<sup>5</sup> en mbo<sup>6</sup> die zij laten uitvoeren aan te passen zodat duidelijk wordt wie de pleger is van het ervaren (seksuele) geweld? Is bekend wat de reden is dat van de 125 meldingen van seksueel misbruik in het po, (v)so, vo en mbo die de vertrouwensinspecteur bij de inspectie rapporteren, slechts 50 zaken uiteindelijk leiden tot een aangifte en/of veroordeling?

In hoeverre kan er als parallel met de zorg gewerkt worden met een zwarte lijst? Kan de Onderwijsinspectie<sup>7</sup> nu al op naamsniveau informatie delen met scholen, zo vragen deze leden.

*Maatregelen in het aannamebeleid*

De leden van de CDA-fractie lezen dat wordt aanbevolen om voortaan iedereen met een arbeidsovereenkomst of een stageovereenkomst een VOG te laten aanvragen. Vallen zzp'ers hier ook onder en zo, nee waarom niet? Hoe zit het met vrijwilligers op school die op gezette tijden meehelpen? Als wordt gedacht aan periodieke vernieuwing van de VOG, aan wat voor termijn moet dan gedacht worden, eens in de vijf jaar of een kortere of langere periode? Wat wordt precies verstaan onder periodieke screening?

De Ministers geven aan eerst het wetstraject ten aanzien van het Waarschuwingsregister Zorg en Welzijn te willen af wachten voor een dergelijk waarschuwingsregister ook in het onderwijs wordt geïntroduceerd. Wat wordt in de tussentijd gedaan om te voorkomen dat mensen die als dader betrokken zijn bij seksueel grensoverschrijdend gedrag nog een tijd lang van de ene school naar de andere school kunnen gaan omdat men niet op de hoogte is van de reden van ontslag bij de vorige school? Uit het onderzoek blijkt dat vooral veertienjarige meisjes slachtoffer zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Is in het onderzoek ook gekeken of leerlingen in het algemeen, en deze specifieke groep leerlingen in het bijzonder, voldoende op de hoogte is van wat zij kunnen doen als zij slachtoffer zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag om daar weet van hebben? Komt er ook een structurele voorlichting op het gebied van seksualiteit met daar bij ook aandacht voor grensoverschrijdend gedrag, bijvoorbeeld met hulp van een professionele hulporganisatie, zo vragen deze leden.

---

<sup>4</sup> Po: Primair onderwijs

<sup>5</sup> V(s)o: Voortgezet (speciaal) onderwijs

<sup>6</sup> Mbo: Middelbaar beroepsonderwijs

<sup>7</sup> Inspectie voor het Onderwijs

### *Maatregelen omtrent het schoolbeleid*

De leden van de CDA-fractie willen graag weten in hoeverre de inzet van het Netwerk Integrale Veiligheid van de MBO Raad met de hulp van Stichting School en Veiligheid om de bekendheid en effectiviteit van vertrouwenspersonen in het mbo te vergroten effect heeft gehad.

### *Overig*

Is er in de opleiding van leraren aandacht voor het voorkomen en herkennen van seksueel grensoverschrijdend gedrag, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de Kamerstukken ten behoeve van het schriftelijk overleg «Beleidsreactie op onderzoek naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs». Deze leden zijn van mening dat seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs ten alle tijden moet worden voorkomen en dat school een plek hoort te zijn waar je veilig mag weten. Zij onderschrijven daarom dat gekeken moet worden naar nieuwe maatregelen, om seksueel overschrijdend gedrag in de toekomst te voorkomen en beter te signaleren. Zij hebben nog enkele vragen en opmerkingen.

### *VOG*

De leden van de D66-fractie zien dat op dit moment een VOG in het onderwijs maar één keer hoeft te worden aangevraagd per werkgever. Echter beveelt het onderzoek Seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs aan dat de VOG regelmatig moet worden verlengd, of dat zelfs sprake moet worden van continue screening, naar voorbeeld in de kinderopvang. Bovendien wordt aanbevolen een VOG voor iedere werkzame persoon aan te vragen. Deze leden staan achter deze aanbevelingen, omdat het belangrijk is regelmatig te controleren of iemand werkzaam dient te zijn in het onderwijs. Zodat kinderen in een veilige en geborgen omgeving naar school gaan. De Minister verwacht eind 2020 een WODC-onderzoek naar consistentie binnen het huidige VOG-stelsel. Na de uitslag van dit onderzoek zal de Minister aansluiten bij gesprekken hierover. Hoe snel verwacht de Minister een verandering te implementeren in het huidige beleid rondom VOG's? Kan de Minister een indicatie geven van wat zijn inzet wordt, namelijk continue screening of het regelmatig verlengen van de VOG, zo vragen deze leden.

### *Contracten en referenties*

De leden van de D66-fractie vernemen dat de onderzoekers aanbevelen dat schoolbesturen in arbeidscontracten kunnen opnemen dat werknemers gebonden zijn aan gedragsregels en onderworpen zijn aan sancties bij het overtreden ervan. Zo is op dit moment te weinig zicht op met taken belaste personen die eerder de fout zijn ingegaan, waardoor deze na ontslag weer op een andere school aan het werk kunnen. Wat deze leden betreft moet dit zicht er zo snel mogelijk komen. Echter stelt de Minister dat een arbeidscontract tussen werkgever en werknemers is en dat de overheid hier niet bindend kan interveniëren. Wel stelt hij dat er de mogelijkheid is in combinatie met de aanbeveling besturen te adviseren referenties in te winnen bij ex-werkgevers. De Minister stelt dat hij eerst in overleg zal treden met besturen, voor hij kijkt naar een wettelijke verplichting. Waarom kiest de Minister niet meteen voor een wettelijke verplichting, zo vragen deze leden.

### *Tuchtrechtsysteem*

De leden van de D66-fractie lezen dat de onderzoekers een apart tuchtrechtsysteem voorstellen, waarbij ook voor niet-strafrechtelijke handelingen een uniform regelgevend kader en rechtssysteem op het terrein van seksueel grensoverschrijdend gedrag wordt vormgegeven waar personeel zich aan moet houden. De Minister is echter van mening dat een apart systeem naast de onderwijswetgeving niet bijdraagt aan de helderheid van het handelingsperspectief van scholen en schoolleiders. Kan de Minister uiteenzetten waarom hij tot deze conclusie gekomen is? Waarom draagt dit niet bij aan helderheid? Zou het systeem niet zo ingezet kunnen worden dat het in balans is met de onderwijswetgeving?

### *Overlegplicht bij alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag*

De leden van de D66-fractie signaleren dat in het geval van seksuele intimidatie schoolbestuurders niet wettelijk verplicht zijn om te overleggen met de vertrouwensinspecteurs. Deze verplichting geldt alleen bij vermoeden van seksueel misbruik. Deze leden zijn tevreden dat de Minister de aanbeveling overneemt, om bij alle vormen van mogelijk seksueel grensoverschrijdend gedrag een wettelijke overlegplicht in te voeren. Wanneer kan de Kamer meer informatie verwachten over het concrete handelingsprotocol waaraan de Minister werkt? Welke organisaties worden betrokken bij dit wetstraject en de uitwerking van het handelingsprotocol, zo vragen deze leden.

### *Sociale media in veiligheidsbeleid*

De leden van de D66-fractie zien dat de onderzoekers erop wijzen dat meer aandacht moet komen voor de rol van sociale media, in relatie tot seksueel overschrijdend gedrag van met taken belaste personen richting leerlingen en studenten. Goed om te lezen dat de Minister zich kan vinden in deze aanbeveling en dat zij van mening is dat dit meer aandacht verdient. Welke handvatten biedt de Minister scholen om op de juiste manier om te springen met deze dynamiek? Wat kunnen sectorraden hier betekenen?

## **Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie**

### *Preventief veiligheidsbeleid*

De leden van de GroenLinks-fractie vragen waarom alleen scholen in het funderend onderwijs de wet Veiligheid op Scholen kennen. Is wetgeving op het mbo, hbo<sup>8</sup> en wo<sup>9</sup> vergelijkbaar aan de vereisten van het funderend onderwijs? Voldoet de wet- en regelgeving in de verschillende sectoren volgens de Ministers of is aanvullende regelgeving nodig? Zijn er op iedere onderwijsinstellingen vertrouwenspersonen aanwezig en hoe wordt dit in de verschillende sectoren aan studenten en personeel gecommuniceerd?

### *Onderzoek*

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat de in de rapportages van de vertrouwensinspecteurs het aandeel van de gevallen waarin een met taken belast persoon bij seksuele intimidatie is betrokken in de laatste vier jaar gestegen is van 33 procent naar 54 procent. Heeft de Minister enig idee waar deze stijging vandaan komt? Ook het aandeel van de gevallen

<sup>8</sup> Hbo: Hoger beroepsonderwijs

<sup>9</sup> Wo: Wetenschappelijk onderwijs

waarin een met taken belast persoon betrokken is bij seksueel misbruik is gestegen. Heeft de Minister een idee waar deze stijging vandaan komt? De voornoemde leden vinden het schokkend dat deze cijfers lijken te stijgen, kan de Minister meer context bij deze cijfers geven? Wie zijn de slachtoffers, welke taken voerden de daders uit, om wat voor soort intimidatie/misbruik gaat het?

De leden van de GroenLinks-fractie vinden het percentage leerlingen in het voortgezet onderwijs dat te maken krijgt met seksueel grensoverschrijdend gedrag schrikbarend hoog. Maar liefst 18 procent van de scholieren krijgt hiermee te maken blijkt uit onderzoek. Zij lezen dat bijna een kwart een volwassene is met een relatie tot school. Kennelijk is er geen ander onderzoek voorhanden. Deze leden dringen er bij de Minister op aan om uitgebreider onderzoek te doen naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in de verschillende onderwijsniveaus, waarbij wordt onderzocht wat de aard en achtergrond is, alsmede wie de betrokkenen zijn. Tevens horen de leden graag of er gegevens bekend zijn over het voortgezet speciaal onderwijs.

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat het kan voorkomen dat schoolbestuurders in tijden van schaarste minder kritisch zijn bij het inhuren van zzp'ers of geen contact opnemen met de uitzendorganisatie om te verifiëren of de uitzendkracht een VOG heeft. Heeft de Minister enig idee hoe vaak het voorkomt dat schoolbesturen dit niet navragen? Er wordt geconstateerd dat zzp'ers in de praktijk niet altijd om een VOG wordt gevraagd. Hebben we het hier over het merendeel van de keren of gebeurt het soms niet? En neemt het inhuren van zzp'ers in het onderwijs niet enorm toe? Is dit dan niet een groeiend probleem? Wat gaat de Minister hieraan doen?

Voornoemde leden vinden het vreemd dat de reden van ontslag vaak niet wordt vastgelegd bij seksueel grensoverschrijdend gedrag. Het risico dat een dader weer bij een volgende school aan de slag kan gaan is daardoor groot. Ook de politie vindt het zorgelijk dat er geen «zwarte lijst» bestaat van plegers van zedenmisdrijven. Wat vindt de Minister hiervan? Ziet de Minister de risico's hiervan ook? Zeker als blijkt dat niet iedereen in het onderwijs een VOG hoeft te hebben en van een deel de VOG niet gecheckt wordt? Is de Minister het met deze leden eens dat het een goed idee is om van iedereen die in het onderwijs werkt een VOG te vragen, dus ook van stagiairs en bestuurders?

#### *Seksueel grensoverschrijdend gedrag verder terugdringen*

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat het nu vaak zo is dat in gevallen van seksueel grensoverschrijdend gedrag contracten met wederzijdse goedbevinden worden ontbonden. Is de Minister het met voornoemde leden eens dat dit niet zou moeten horen? Ook omdat een pleger daardoor makkelijker op een andere school kan gaan werken. De Minister schrijft dat een arbeidscontract tussen werkgever en werknemer is en de rijksoverheid hierin niet kan interveniëren. Maar kan de Minister toch niet op een dwingendere manier dan alleen een advies ervoor zorgen dat dit niet meer zou moeten gebeuren? Hetzelfde geldt voor het advies aan besturen om referenties in te winnen bij ex-werkgevers. Is enkel een advies niet te licht hiervoor, zo vragen deze leden.

De leden van de GroenLinks-fractie constateren dat er grote verschillen zijn bij scholen wat betreft de bekendheid bij en betrokkenheid met het veiligheidsbeleid door onderwijspersoneel. Ook hier lezen deze leden dat de Minister scholen en instellingen oproept om scherp te kijken naar afspraken over gedrag van personeel ten opzichte van leerlingen en

studenten. Maar moeten die afspraken niet gewoon in elk veiligheidsplan of gedragscode staan? Wordt dat gecontroleerd door de inspectie? Ook vinden de leden het opmerkelijk dat slechts vier van de twintig geïnterviewde scholen in hun veiligheidsplan bepalingen opnemen over seksueel grensoverschrijdend gedrag. Hoe kan dit? Wat gaat de Minister doen om te zorgen dat alle scholen dit opnemen? Moet ook de rol van sociale media daarin niet verplicht worden meegenomen? Zijn scholen en besturen zich voldoende bewust van de risico's van grooming en andere vormen van intimidatie en misbruik via sociale media?

Daarnaast vinden voornoemde leden het opmerkelijk dat veel personeelsleden niet bekend zijn met gedragsregels. Hoe beoordeelt de Minister dit? Wat gaat hij doen om te zorgen dat alle personeelsleden en leerlingen op de hoogte zijn van gedragsregels rondom (het tegengaan van) seksueel grensoverschrijdend gedrag?

De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat er beleid wordt gemaakt om de bekendheid van de vertrouwenspersoon en de taken en bevoegdheden binnen de schoolorganisatie te vergroten. Dit naar aanleiding van moties van deze leden<sup>10</sup>. Op welke manier wordt er beleid gemaakt en binnen welk tijdsplan?

De leden van de GroenLinks-fractie zijn geschrokken van studies uit het buitenland waaruit blijkt dat bijna de helft van de ondervraagde studenten die te maken krijgen met seksueel grensoverschrijdend gedrag. Ook geeft maar liefst 12 procent van de ondervraagde studenten aan dat ze te maken kregen met aanranding of verkrachting. De onderzoekers constateren dat deze studies enig zicht geven, maar het beeld toch beperkt blijft. Geeft dit aanleiding voor uitgebreider onderzoek naar seksueel misbruik en intimidatie in het Nederlands hoger onderwijs, zo vragen deze leden.

### **Inbreng van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de beleidsreactie op het onderzoek naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs. Zij hebben daar nog enkele vragen over.

#### *Preventief veiligheidsbeleid*

Scholen zijn verplicht om actief veiligheidsbeleid te voeren en de veiligheid van leerlingen op school te monitoren. In hoeverre voeren scholen actief veiligheidsbeleid? Hoe wordt dit gemeten?

De verplichting van een VOG geldt niet voor bestuurders, de meeste groepen vrijwilligers en enkele groepen stagiaires. Waarom geldt voor deze groepen geen verplichting voor het overleggen van een VOG? Zij zijn toch ook werkzaam op de school met kinderen? Kan de Minister dit toelichten?

Tevens constateren de leden van de SP-fractie dat er onvoldoende wordt gecontroleerd op de echtheid van een VOG door werkgevers. Er wordt dan ook op flinke schaal gefraudeerd met VOG's. In hoeverre heeft de Minister hier oog voor en wordt dit aangepakt, zo vragen deze leden.

#### *Onderzoek wijst op mogelijkheden om seksueel grensoverschrijdend gedrag verder terug te dringen*

Wat weten we over de omvang van seksueel grensoverschrijdend gedrag? Kan de Minister toelichten waarom er sprake is van een stijging van het aandeel van de gevallen van seksuele intimidatie waarbij een met taken belast persoon betrokken is in de laatste vier jaar? Is er sprake van betere registratie of komt het gewoon meer voor? Daarnaast vragen de leden van

<sup>10</sup> Kamerstuk 29 240, nrs. 110 en 111



de SP-fractie hoe het kan dat er jaarlijks maar 50 zedenzaken in het onderwijs bij de politie worden geregistreerd, terwijl er jaarlijks 125 meldingen van seksueel misbruik worden gedaan bij de vertrouwensinspecteurs? Hoe verklaart de Minister dit grote gat tussen meldingen en zedenzaken, zo vragen deze leden.

#### *Screening in de toekomst*

De leden van de SP-fractie vragen waarom, in aanloop naar eventuele continue screening, niet nu al iedereen met een arbeids- of stageovereenkomst en vrijwilligers in het onderwijs een VOG moeten overleggen en deze periodiek moeten laten vernieuwen. Zou dit namelijk niet beter zijn dan de huidige situatie in stand houden, terwijl er wordt gewacht op verdere maatregelen? Hoe staat de Minister zelf ten opzichte van continue screening? Is hij het met deze leden eens dat dit het einde betekent van de VOG als momentopname en er sneller gehandeld kan worden indien een persoon niet langer geschikt wordt geacht als leerkracht of bestuurder?

#### *Repressieve maatregelen*

Wat betreft het waarschuwingsregister voor onderwijs hebben de leden van de SP-fractie nog een hoop vragen. Wie mogen de gegevens in het register invoeren? Hoe voorkom je dat iemand op basis van foute gegevens in het register komt? Hoe voorkom je fraude? Wie mogen het register bekijken? Mag iemand zijn eigen gegevens in het register inzien? Kun je bezwaar maken tegen je aanwezigheid in het register? Hoe ziet die bezwaarprocedure er uit? Hoe wordt die gegevensbank beschermd? Bij het Waarschuwingsregister Zorg en Welzijn moet in eerste instantie de arbeidsrelatie zijn beëindigd na een strafbaar feit. Wordt dit ook de bedoeling bij het waarschuwingsregister voor onderwijs? Deze leden constateren dat dit namelijk al naar voren zou komen als een nieuwe directeur, werknemer, stagiair of vrijwilliger een VOG moet aanvragen. Kan de Minister dit bevestigen en in hoeverre heeft een waarschuwingsregister dan zin? Wat is de waarde van een VOG als je dit waarschuwingsregister er naast onderhoudt? In hoeverre kan seksuele intimidatie als niet strafbaar feit zijnde onderdeel uitmaken van het waarschuwingsregister? Welke aanvullende waarborgen vereist een dergelijk register aangezien de personen beschuldigd worden van grensoverschrijdend gedrag, zonder een veroordeling door een rechter? Hoe maakt het register onderscheid in grensoverschrijdend gedrag of zijn alle vormen van grensoverschrijdend gedrag gelijk, zo vragen deze leden.

Ten slotte vragen de leden van de SP-fractie hoe de Minister staat ten opzichte van een zwarte lijst voor incompetent onderwijzers, waarvan we de afgelopen jaren verschillende voorbeelden hebben gezien. Hoe wil de Minister voorkomen dat deze mensen steeds opnieuw scholen kunnen oprichten of ergens anders aan de slag kunnen gaan en er daar opnieuw een rotzooi van kunnen maken, zo vragen deze leden.

#### **Inbreng van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie zijn zeer te spreken over het verkennende doch inhoudelijke onderzoek naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs. Zij hebben de aanbevelingen die voortkomen uit het onderzoek met interesse gelezen. Deze leden onderstrepen het belang van een veilige omgeving voor kinderen en jongeren om te leren en op te groeien en deelt het doel van de Ministers om seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs verder te voorkomen. De leden danken de Ministers voor hun reactie en hebben nog enkele opmerkingen en vragen.

### *Preventief veiligheidsbeleid*

De leden van de PvdA-fractie vinden het positief dat de veiligheid van leerlingen actief wordt gemonitord sinds de invoering van de Wet veiligheid op school. Kan de Minister aangeven wanneer de resultaten van de reeds gestarte evaluatie kunnen worden verwacht? Kan de Minister toezeggen extra prioriteit te geven aan deze evaluatie gezien de verontrustende stijging van het aandeel van de gevallen van seksueel misbruik waarbij een met Taken Belast Persoon (TBP) betrokken was? De leden vragen tevens of de Minister een datum kan geven van wanneer het onderzoek naar sociale veiligheid in het hoger onderwijs naar de Kamer zal worden gezonden.

### *Hoe functioneert VOG-systematiek in het onderwijs?*

De leden van de PvdA-fractie vragen de Ministers of zij erkennen dat de minder strikte naleving van screening van nieuwe TBP-en ten tijde van een krappe arbeidsmarkt niet enkel effect hebben op de screening van TBP-en die op zzp- of uitzendbasis worden aangetrokken zoals zij lijken te stellen in de beleidsreactie, maar ook worden opgemerkt bij het aannemen van nieuwe TBP-en binnen het gangbare personeelsbestand zoals de onderzoekers concluderen<sup>11</sup>. Kunnen de Ministers reageren op de fundamentele impact van het lerarentekort op de preventie van seksueel grensoverschrijdend gedrag die dit inhoudt?

### *Screening in de toekomst*

De leden van de PvdA-fractie kijken uit naar de uitkomsten van het WODC-onderzoek omtrent een consistentere screeningsbeleid voor personen die omgaan met kinderen en jongeren. Kan de Minister aangeven of dit onderzoek concreet ingaat op de mogelijkheid om in het onderwijs de screeningsmethode te hanteren zoals die ook in de sport en kinderopvang wordt gehanteerd? Zijn er andere concrete mogelijkheden die het WODC hiermee vergelijkt? Is het WODC benaderd om de uitkomsten van dit onderzoek te delen zodat het WODC deze kan meenemen in haar onderzoek?

Tevens vragen deze leden of de Minister willen ingaan op een ander punt dat het onderzoek noemt in betrekking tot het verbeteren van screening, namelijk de mogelijkheid om TBP-en gratis een VOG te verlenen. Overweegt de Minister dit als mogelijkheid, zeker in het geval dat het WODC-onderzoek ook de aanbeveling doet de screening door middel van een VOG vaker dan eenmalig in te voeren, zo vragen deze leden.

### *Arbeidscontracten en referenties*

De leden van de PvdA-fractie lezen dat de Ministers benadrukken dat een arbeidscontract een overeenkomst is tussen werkgever en werknemer en dat de rijksoverheid hier niet bindend in kan interveniëren. Tegelijkertijd constateren de Ministers dat na een incident met seksueel grensoverschrijdend gedrag contracten nog te vaak met wederzijds goedbevinden worden ontbonden waardoor TBP-en makkelijk bij een andere school kunnen gaan werken. Kunnen de Ministers toelichten waarom zij wel constateren dat er een probleem bestaat waardoor plegers relatief makkelijk weer met kinderen kunnen gaan werken, maar geen actieve rol wil spelen in het bemoeilijken van dit «pleger hoppen»? Waarom zijn de Ministers voornemens om eerst af te wachten wat de resultaten zijn van overleggen met de sector om het nagaan van referenties te bevorderen terwijl zij stellen dat elk slachtoffer er een teveel is? Kunnen de Ministers

<sup>11</sup> Seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs, p. 92

aangeven waarom zij wel de mogelijkheid hebben wettelijk te verankeren dat schoolbesturen verplicht zijn referenties op te vragen, maar ervoor kiest dit niet te doen, zo vragen deze leden.

### *Tuchtrechtsysteem*

De leden van de PvdA-fractie lezen dat de Minister niet voornemens zijn de aanbeveling van de onderzoekers over het invoeren van het tuchtrecht over te nemen. Deze leden hebben begrip voor het feit dat het onderwijs haar eigen inspectie heeft die toezicht houdt, maar hebben zorgen omtrent de impliciete en expliciete gedragsregels die zorgen voor het «grijze gebied» waarover de onderzoekers rapporteren. Kunnen de Ministers verder ingaan op de aanbeveling van de onderzoekers tot invoering van het tuchtrecht, in acht nemend dat incidenten van seksueel grensoverschrijdend gedrag vaak herleiden naar momenten waarin personen moeten overgaan tot melden maar hier te lang mee wachten omdat een voorval valt binnen het grijze gebied? Delen de Ministers dat juist het opstellen van duidelijke gedragsregels waar een onafhankelijke partij over oordeelt deze vertraging uit het systeem kan halen? Deelt de Ministers tevens dat hiermee een bemoeilijkende factor wordt verwijderd, namelijk het gevoel van oncollegialiteit of de angst iemand onterecht te beschuldigen? Welke alternatieve mogelijkheden zien de Ministers om juist deze obstakels weg te nemen?

### *Overlegplicht bij alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag*

De leden van de PvdA-fractie zijn verheugd te vernemen dat de Minister een wetstraject zal starten om de overlegplicht voor schoolleiders te verplichten bij elke vorm van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Zij delen de mening dat ook seksuele intimidatie absoluut onacceptabel is en dat in ook die gevallen schoolleiders een zware verantwoordelijkheid hebben.

### *Waarschuwingsregister*

De leden van de PvdA-fractie delen de zorgen omtrent een wettelijk verankerd waarschuwingsregister gezien de grote zorgvuldigheid die het vereist om effectief te zijn en niet mensen ten onrechte uit te sluiten. De Ministers schrijven te willen wachten totdat het waarschuwingsregister in de zorg laat zien of het wel of niet effectief is, hier plaatsen deze leden echter vraagtekens bij. Kunnen de Ministers toelichten waarom zij hier (nog mogelijk jaren) op willen wachten wanneer er al tijden worden gewerkt met een zwarte lijst in de zorg? Welke meerwaarde denken zij dat het wettelijk verankerde waarschuwingsregister zal hebben ten opzichte van het waarschuwingsregister van werkgeversorganisatie ZorgZijn Werkt, die sinds 2014 in werking is? Waarom zien de Ministers geen oplossing in het waarschuwingsregister zoals die in de zorg al werkzaam is, gelet op het feit dat de doelgroep in het onderwijs erg kwetsbaar is omdat zij minderjarig zijn? Zijn de Ministers van mening dat zij na zes jaar niet kan concluderen of het waarschuwingsregister effectief is en dus nuttig zou zijn voor het onderwijs, zo vragen deze leden.

### *Schoolcultuur*

De leden van de PvdA-fractie lezen dat de onderzoekers stellen dat de rijksoverheid slechts beperkte invloed kan hebben op de schoolcultuur. Zij lezen dat de Ministers concluderen dat er helaas grote verschillen zijn tussen scholen in hoe proactief zij omgaan met het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Hebben de Ministers verder concrete maatregelen in petto om de schoolcultuur te verbeteren?

Deze leden onderstrepen dat de schoolcultuur van essentieel belang is bij het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag. De leden herinneren zich de motie van de leden Van Meenen en Kwint<sup>12</sup> die benadrukt dat zowel de sociale veiligheid van leerlingen alsook van onderwijspersoneel hierin van belang is. Voorgenoemde aangenomen motie verzocht de Wet sociale veiligheid te verbreden naar TBP-en, een verzoek dat deze leden van harte steunen. Waarom wachten de Ministers nog steeds de uitkomsten van de evaluatie van de Wet sociale veiligheid in het onderwijs af, alvorens deze motie uit te voeren? Delen zij de mening dat juist vanwege het feit dat TBP-en zorg dragen voor de sociale veiligheid van kinderen en jongeren en te maken hebben met een eigen veiligheidsbeleving deze uitbreiding in de reikwijdte van de Wet sociale veiligheid doorgevoerd dient te worden? Kunnen de Ministers toezeggen zo spoedig mogelijk de uitwerking van deze motie in gang te zetten, zo vragen deze leden.

## **II Reactie van de Ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media**

Wij danken de leden van uw Kamer voor de vragen en opmerkingen naar aanleiding van onze beleidsreactie op het onderzoek naar seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs.

In het navolgende beantwoord ik de vragen van uw leden per fractie, in de volgorde waarin de vragen zijn gesteld.

### **Vragen van de leden van de VVD-fractie en reactie van de Minister**

*De leden lezen in de brief dat de Minister «hard» optreedt, wanneer het gaat om het aanpakken van daders en het verdere wangedrag binnen het onderwijs te voorkomen. Tegelijkertijd constateren zij dat er in het hoger onderwijs nog steeds te vaak sprake is van onveiligheid van studenten. Zij vragen op welke manier de Minister hier zelf hard heeft ingegrepen, behalve dan het onderschrijven van een onderzoek dat door het bestuur van de Universiteit van Amsterdam zelf is gestart.*

De veiligheid van scholen en instellingen is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de besturen. Wel werkt de rijksoverheid er hard aan om hen hierbij te ondersteunen. Onderzoeken van het Landelijk Netwerk Vrouwelijke Hoogleraren, het Promovendi Netwerk Nederland, de ervaringen met seksueel grensoverschrijdend gedrag en geweld die door de #MeToo-beweging veel media-aandacht krijgen, maken duidelijk dat er in het hoger onderwijs gewerkt moet worden aan het verbeteren van de sociale veiligheid.

De sector neemt hierin ook zijn verantwoordelijkheid door: de hulp- en zorgstructuur uit te breiden, wangedrag bespreekbaar te maken, adequaat in te grijpen en slachtoffers toereikende hulp te bieden. We hebben er vertrouwen in dat de acties die reeds in gang zijn gezet, zoals het aanstellen van een ombudsfunctionaris op alle universiteiten, daaraan bijdragen, en tevens een cultuurverandering in gang zetten.<sup>13</sup>

Aan de KNAW hebben we advies gevraagd over de preventie en aanpak van ongewenst gedrag in de academische wereld. We hebben er vertrouwen in dat dit advies concrete handvatten biedt om huidige wetenschapscultuur en -structuur te veranderen en zo op een (meer)

<sup>12</sup> Kamerstuk 29 240, nr. 115

<sup>13</sup> Kamerstuk 29 338, nr. 240.

preventieve manier een veilig en duurzaam leer- en onderzoeksklimaat teweeg te brengen. Naar verwachting wordt het advies van de KNAW vóór december 2021 uitgebracht.

*De leden lezen dat een VOG noodzakelijk is bij indiensttreding in primair en voortgezet onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs en het middelbaar onderwijs, en vragen of die verplichting niet voor het hoger onderwijs geldt, waarom niet, en of de Minister een mogelijkheid ziet om dat alsnog verplicht te stellen.*

Bij indiensttreding in het hoger onderwijs is er geen verplichting tot het overleggen van een VOG. De VOG die gevraagd wordt bij indiensttreding in primair en voortgezet onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs, en het middelbaar beroepsonderwijs is gericht op het werken met minderjarige personen. Het grootste deel van de studenten in het hoger onderwijs is echter niet minderjarig. Wij zien dan ook geen noodzaak tot het verplicht stellen van een VOG in het hoger onderwijs. In de WHW is wel een verplichting tot overleg en aangifte inzake zedenmisdrijven opgenomen, wanneer dit een misdrijf tegen de zeden jegens een minderjarige student van de instelling betreft (art. 1.20 WHW).

*De leden lezen dat scholen momenteel al de verplichting hebben om een actief veiligheidsbeleid te voeren en de veiligheid van leerlingen op school te monitoren. Zij vragen hoe deze verplichting zich verhoudt tot het feit dat scholen acceptatieverklaringen aan ouders vragen waarin ze homoseksualiteit afwijzen? Zij vragen ook naar de stand van zaken in het onderzoek naar deze verklaringen, dat de Minister in een interview aan verschillende media heeft toegezegd, wanneer de Kamer hierover wordt geïnformeerd en wanneer zij hierover de eindrapportage kan verwachten.*

We vinden het belangrijk dat elke leerling zich (sociaal) veilig voelt op school en de mogelijkheid heeft om zichzelf te kunnen zijn. Daartoe hebben scholen een wettelijke zorgplicht. De school moet zorgen voor een veilig schoolklimaat. Dat betekent onder meer dat geen enkele school in Nederland leerlingen mag veroordelen of afwijzen op basis van hun seksuele identiteit. Niet in een identiteitsverklaring, niet in hun toelatingsbeleid en niet in hun schoolcultuur. Daar past dus niet in dat homoseksualiteit wordt afgewezen. Daar ziet de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) ook op toe.

In de brief van 18 december jongstleden is de situatie rondom identiteitsverklaringen nader toegelicht.<sup>14</sup> De Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media heeft uw Kamer laten weten dat bijzondere scholen toelatingsbeleid mogen voeren, mits dit beleid aan de voorwaarden van de Algemene Wet Gelijke Behandeling (Awgb) voldoet. Toelatingsbeleid dat hiermee in strijd is, is uiteraard niet toegestaan. Dat is onder andere het geval wanneer een school in een verklaring schrijft dat ze homoseksualiteit afwijst en ouders vraagt dit te onderschrijven als voorwaarde voor toelating. In voornoemde brief wordt verder aangegeven dat gewerkt is aan het verkrijgen van een beeld van het gebruik van de genoemde identiteitsverklaringen. Daaruit is gebleken dat in het verleden inderdaad verklaringen werden gebruikt die homoseksualiteit afwijzen. In enkele gevallen waren deze verklaringen ook nog online te vinden, terwijl zij al een aantal jaren niet meer werden gebruikt. Die zijn inmiddels verwijderd. Zodra blijkt dat in welke school dan ook toch nog een verklaring gebruikt wordt die leerlingen vanwege hun seksuele gerichtheid afwijst, spreken we die scholen daarop aan. We verwachten dat scholen zulke verklaring

<sup>14</sup> Kamerstukken 31 293 en 31 289, nr. 572.

aanpassen en in lijn brengen met de Awgb. Zo niet, dan zal de inspectie op basis van onderwijswetgeving optreden.

*De leden vragen welke groepen momenteel de grootste onveiligheid ondervinden in het onderwijs en welke verklaring hiervoor is.*

Er is niet één specifieke groep in het onderwijs die de grootste onveiligheid ondervindt. In het algemeen voelt een zeer hoog percentage (PO: 97,3% en VO: 96,6%) van de leerlingen zich veilig. Jongens hebben iets vaker te maken met agressie en geweld, terwijl meisjes vaker seksueel grensoverschrijdend gedrag rapporteren. Pesten in het voortgezet onderwijs komt in gelijke mate voor in beide groepen, wel zien we dat ná de derde klas het pestgedrag in algemene zin afneemt. Er zijn specifieke groepen, zoals LHBTI-leerlingen, die aangeven vaker gepest te worden en die zich onveiliger voelen (vooral lesbische meisjes). Bovenstaande is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor po/vo uit 2018. Deze verschillen per groep komen overeen met andere onderzoeken naar (sociale) veiligheid in de maatschappij, waar bijvoorbeeld mannen ook meer te maken hebben met geweld in de openbare ruimte en vrouwen eerder te maken krijgen met een seksueel delict.<sup>15</sup> Verklaringen hiervoor zijn door de jaren heen onderzocht en komen onder andere neer op stereotype genderrollen. Het doorbreken van deze stereotype genderrollen en normen is dan ook een belangrijke bijdrage aan een veilig schoolklimaat waar iedere leerling de ruimte krijgt zichzelf te zijn.

*De leden vragen welke maatregelen de regering neemt om deze onveiligheid van studenten en leerlingen tegen te gaan.*

De regering blijft breed inzetten om de veiligheid van studenten en leerlingen te versterken. Een veilig schoolklimaat is tenslotte nooit af en vraagt blijvend de aandacht. Hiervoor ligt in eerste instantie de verantwoordelijkheid bij de school zelf. Scholen zijn namelijk wettelijk verplicht om te zorgen voor een veilig schoolklimaat. De Wet veiligheid op school regelt dat scholen zich inspannen om pesten tegen te gaan en de sociale veiligheid op school te verbeteren. Scholen moeten ook een veiligheidsplan hebben waar de afspraken in staan. In een pestprotocol staat wat de school onder pesten verstaat en hoe ze dit tegengaat. Daarnaast zijn de onderwerpen seksualiteit en seksuele diversiteit verplicht onderdeel van het curriculum, zoals vastgelegd in de kerndoelen. Leerlingen leren respectvol om te gaan met seksualiteit en met seksuele diversiteit binnen de samenleving. Daarbij kan ook aandacht zijn voor seksueel grensoverschrijdend gedrag en het bespreekbaar maken van wensen en grenzen. Een onderdeel van deze zorgplicht sociale veiligheid is dat scholen in het primair en voortgezet onderwijs ieder jaar meten of de leerlingen zich veilig voelen op school.

Mbo-instellingen, hogescholen en universiteiten moeten ook zorgen voor een veilige leer- en werkomgeving voor hun studenten en hun personeel. Zij moeten voldoende maatregelen nemen voor een veilige omgeving. In het mbo houdt de inspectie hier toezicht op. Voor het hoger onderwijs is het Platform Integrale Veiligheid Hoger Onderwijs (IV-HO) opgezet. Binnen het IV-HO werken instellingen in het hoger onderwijs samen aan het verbeteren van de veiligheid. IV-HO biedt een platform voor professionals om kennis te delen, ervaringen uit te wisselen en instrumenten te ontwikkelen en te verzamelen voor een open en veilige leer- en werkom-

---

<sup>15</sup> Brakel, M. van den et al. (2020). *Emancipatiemonitor 2020: Neemt geweld tegen vrouwen af?*. Geraadpleegd op 8 april 2021 via <https://digitaal.scp.nl/emancipatiemonitor2020/neemt-geweld-tegen-vrouwen-af>.

geving. In het mbo heeft het Netwerk Integrale Veiligheid van de MBO Raad deze functie.

Om de onderwijsinstellingen in deze taken te ondersteunen subsidieert OCW al jaren Stichting School & Veiligheid. Stichting School & Veiligheid adviseert, helpt en ondersteunt scholen bij het bevorderen van een sociaal veilig klimaat. Stichting School & Veiligheid biedt – vanuit een centrale positie in het onderwijsveld – informatie en deskundig advies over het bevorderen van een sociaal veilig klimaat en sociaal gedrag en het tegengaan van en omgaan met grensoverschrijdend en ongewenst gedrag. Zij doet dat via haar verschillende websites, landelijke conferenties, trainingen en publicaties. Hierbij richt zij zich op docenten, schoolleiders en vertrouwenspersonen. Daarnaast richt zij zich via Pestweb op leerlingen.

*De leden merken op dat de stichting School en Veiligheid momenteel ondersteuning biedt aan scholen in het funderend en het middelbaar beroepsonderwijs bij het verder creëren van een veilige sociale omgeving. De leden juichen dat toe, maar vragen in hoeverre alle scholen op de hoogte zijn van deze mogelijkheden.*

Stichting School & Veiligheid (SSV) wijst op allerlei manieren scholen op het aanbod. Dat doet SSV via de eigen websites, de nieuwsbrief en sociale media, via campagnes, conferenties, congressen en trainingen, bijvoorbeeld aan vertrouwenspersonen. Daarnaast is er een nauwe samenwerking met de sectorraden die hun leden informeren over het aanbod van SSV. Tot slot ondersteunt SSV (in samenwerking met Stichting Rutgers) de schooladviseurs van De Gezonde School om scholen te begeleiden in het creëren van een veilige omgeving voor relaties en seksualiteit. Het is echter ook bekend dat niet alle scholen op de hoogte zijn van de mogelijkheden, dus dit vraagt continu aandacht en inspanning. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Een brede oproep kan scholen helpen bij bewustwording op dit thema en bij het voeren van het gesprek hierover. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*De leden vragen of de Minister grote regionale verschillen ziet in het gebruik en samenwerking van de expertise van deze stichting en zo ja, welke regio's hiervan minder op de hoogte lijken en op welke manier de Minister ook bij deze scholen duidelijk gaat maken welke mogelijkheden van samenwerking er zijn met stichting School en Veiligheid.*

SSV werkt landelijk en ziet geen regionale verschillen in de mate waarin scholen contact hebben of meedoen aan activiteiten, zoals de conferentie Met Alle Respect, de Week tegen Pesten, conferenties voor vertrouwenspersonen enzovoorts.

*De leden lezen onder meer dat het veiligheidsbeleid in het middelbaar beroepsonderwijs integraal en vanuit de sector zelf wordt vormgegeven. De leden vragen op welke manier de Minister borgt dat dit ook daadwerkelijk op de juiste manier wordt vormgegeven.*

In het middelbaar beroepsonderwijs moeten instellingen zich houden aan diverse wettelijke bepalingen en eisen bij de vormgeving van hun veiligheidsbeleid. Zo dienen de mbo-instellingen zich te houden aan de wettelijke eisen voor goed bestuur die verband houden met (sociale) veiligheid uit de Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB), zoals de verplichting tot melding, overleg en aangifte inzake zedenmisdrijven en de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Ook moeten

mbo-instellingen zich onder andere houden aan de Algemene wet gelijke behandeling en de Arbeidsomstandighedenwet. Verder houdt ook de inspectie toezicht op de schoolveiligheid in het mbo op basis van de Wet op het onderwijstoezicht. De inspectie kan instellingen die onvoldoende werk maken van de schoolveiligheid een waarschuwing geven. Instellingen krijgen dan een termijn om de gebreken te herstellen. Als de instelling dit niet doet, kunnen in het uiterste geval de rechten om de opleiding te mogen verzorgen worden ingetrokken. Voorts neemt ons ministerie regelmatig zitting in het Netwerk Integrale Veiligheid van de MBO Raad en in de Raad van Advies Integrale Veiligheid mbo, ook met als doel de mbo-instellingen te ondersteunen bij het veilig houden van hun schoolomgeving.

*De leden van deze fractie lezen dat de politie jaarlijks zo'n 50 zedenzaken in het onderwijs registreert, waarbij een met taken belaste persoon betrokken is. Tegelijkertijd constateert de Minister dat overlap zit in de cijfers van de vertrouwensinspecteurs en die van de politie. De leden vragen waarom er niet in alle gevallen een melding wordt gedaan bij de politie, als er sprake is van verdenking van een zedendelict.*

De vertrouwensinspecteurs van de inspectie moeten op basis van de informatie die het bevoegd gezag van een school met hen deelt een inschatting maken of er sprake is van een redelijk vermoeden van een strafbaar feit. Als dat redelijke vermoeden wordt geconstateerd, dan wijst de vertrouwensinspecteur het bevoegd gezag op de wettelijke aangifteplicht. Het bevoegd gezag gaat vervolgens naar de politie om aangifte te doen. De politie gaat na of het geval onderzoekswaardig is. In veel gevallen is medewerking van het slachtoffer nodig, en slachtoffers zijn niet in alle gevallen bereid mee te werken. Ook kan het bijvoorbeeld zijn dat de politie vaststelt dat er geen concreet of fysiek bewijs is. Een vertrouwensinspecteur maakt een inschatting van het redelijke vermoeden, maar de politie is de waarheidsvindende instantie en kan dit uiteindelijk anders beoordelen. Als een geval door de politie als niet onderzoekswaardig wordt ingeschat, wordt het geval bij de politie geregistreerd als melding in plaats van als aangifte.

*De leden vragen of de Minister niet van mening is dat er te allen tijde bij de politie melding gedaan dient te worden, om zo (minderjarige) leerlingen of studenten te beschermen. Ook vragen zij of de Minister kan aangeven waarom dit nog niet het geval is en welke stappen hij gaat nemen om dit te bewerkstelligen.*

Het komt voor dat er geen redelijk vermoeden is van een strafbaar feit, maar dat het handelen van de met taken belaste persoon (hierna: TBP) wel zodanig is dat het bevoegd gezag arbeidsrechtelijke stappen kan ondernemen. In een dergelijk geval hoeft de politie niet ingeschakeld te worden. Juist om te bepalen in welk geval melding gedaan moet worden, zijn de overleggen met de vertrouwensinspecteurs ook van belang. Bij twijfel zal overigens het advies zijn contact op te nemen met de politie en het daar voor te leggen. Onder omstandigheden en indien nodig kan de inspectie ook zelf contact opnemen met de politie.

*De leden lezen eveneens dat zzp'ers niet in alle gevallen over een VOG beschikken. De leden vragen hoe de Minister gaat waarborgen dat dit in het geval standaard gevraagd wordt, indien een schoolbestuur gebruik wil maken van zzp'ers.*



Op grond van de onderwijswetten<sup>16</sup> is het in het funderend onderwijs en het mbo voor vrijwel alle medewerkers verplicht om over een recente<sup>17</sup> VOG te beschikken, aangevraagd voor het uitoefenen van werkzaamheden op of rondom een school of onderwijsinstelling. Het gaat bijvoorbeeld om personeel dat schoolonderwijs verzorgt of personeel dat onderwijsondersteunende werkzaamheden uitvoert, maar ook om leraren in opleiding of overblijfmedewerkers. Dit geldt zowel voor personen met wie het bevoegd gezag een arbeidsovereenkomst sluit, als voor personen die als zzp'er, op basis van een overeenkomst van opdracht, werkzaamheden uitvoeren bij de school. De aard en de inhoud van het werk bepalen of een VOG verplicht is, en niet de wijze waarop de arbeidsrelatie is vormgegeven. Een zzp'er die niet beschikt over een VOG, mag door het bevoegd gezag niet worden ingezet voor bijvoorbeeld onderwijstaken of onderwijsondersteunende taken. Het bevoegd gezag dient dus altijd, ook bij het inhuren van zzp'ers, een VOG-aanvraag te starten en de ontvangen VOG te controleren alvorens een medewerker wordt ingezet. Zo zorgen scholen ervoor dat zij voldoen aan de geldende wettelijke voorschriften over de bevoegdheid van medewerkers. Indien een school in een voorkomend geval niet kan aantonen dat een medewerker of zzp'er over een VOG beschikt die werd aangevraagd voor het uitvoeren van werkzaamheden op de betreffende school of onderwijsinstelling, zal de inspectie de school daarop aanspreken. Bij het ontbreken van een VOG moet het bestuur per direct de persoon op non-actief zetten tot de verklaring overhandigd is. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Onderdeel daarvan zijn de regels en wat wenselijk is rondom de VOG. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister nadenkt over het instellen van een zogenaamd waarschuwingsregister. De leden vragen in hoeverre zo'n waarschuwingsregister niet al bestaat, namelijk de VOG. Aangezien wanneer een personeelslid geen VOG kan aanvragen, dit in feite ook als «waarschuwing» geldt dat degene niet aangenomen dient te worden. Zij vragen ook waarom de Minister niet die route intensificeert, in plaats van het weer optuigen van een nieuwe route.*

In het onderwijs geldt inderdaad een VOG-verplichting. Medewerkers van een school of mbo-instelling zijn bij aanstelling verplicht om een actuele VOG aan hun werkgever te overleggen. Met de VOG wordt bekeken of een eventueel justitieel verleden geen belemmering vormt voor de functie die hij of zij wil vervullen (screening). In het onderwijs wordt alleen bij indiensttreding om een VOG gevraagd. In het rapport over seksueel grensoverschrijdend gedrag wordt aanbevolen een intensievere vorm van controle in te voeren. Daar zijn verschillende manieren voor. Het is mogelijk door de VOG-systematiek te intensiveren, maar er zijn ook andere manieren, waarvoor gekeken wordt naar andere sectoren: het tuchtrechtsysteem in de sport, het waarschuwingenregister in de zorg, en de continue screening in de kinderopvang. In de beleidsreactie op het

<sup>16</sup> Artikel 3, 3a, 32 en 45 van de Wet op het primair onderwijs; artikel 3, 3a en 32 van de Wet op de expertisecentra; artikel 2a, 33, 34 en 35 van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs.

<sup>17</sup> De VOG mag niet ouder zijn dan zes maanden (artikel 32, negende lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 32, negende lid, van de Wet op de expertisecentra, artikel 33, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 4.1.2, tweede lid, onderdeel a, van de Wet educatie en beroepsonderwijs). Voor de VOG van personen die in het primair onderwijs zijn belast met toezicht op leerlingen tijdens het overblijven geldt een termijn van twee maanden (artikel 45, lid 1a, Wet op het primair onderwijs).

rapport hebben we in reactie op deze mogelijkheden deels nog vooruitge-  
wezen. Inmiddels kunnen we daar meer over zeggen.

Over het tuchtrechtsysteem in de sport komen we later te spreken. Met betrekking tot een waarschuwingsregister zoals dat in de zorg bestaat, hebben we in de beleidsreactie aangegeven dat we willen bezien hoe dat in de zorg uitpakt. Iemand wordt in het Waarschuwingsregister Zorg & Welzijn geregistreerd als er een gereede veronderstelling is dat een persoon iets heeft gedaan dat niet past binnen de zorg, te weten diefstal, mishandeling en seksueel grensoverschrijdend gedrag jegens cliënten. Dit register fungeert al een aantal jaar op private basis in een aantal regio's. Het Ministerie van VWS heeft onderzocht of een wettelijke verplichting van dat register wenselijk is. Recent heeft de Minister van VWS de Kamer laten weten dat hij afziet van een wettelijke verplichting van het waarschuwingsregister vanwege een aantal belangrijke praktische en juridische bezwaren.<sup>18</sup> In die brief wordt het volgende vermeld. Het aansluiten bij het waarschuwingsregister leidt tot extra administratieve lasten voor de zorgaanbieders. Het verplichten van werkgevers tot aansluiting leidt niet automatisch tot registratie van werknemers die over de schreef zijn gegaan en tot de noodzakelijke open cultuur. Een eerlijke en redelijke belangenafweging voor deze registratie door de werkgever vereist beoordelingsruimte. Uit de inventarisatie is gebleken dat werkgevers het vaak een grote stap vinden om een werknemer te registreren. Verder zou, indien het waarschuwingsregister verplicht zou worden gesteld, dit niet goed aansluiten op de reeds bestaande wettelijke VOG-plichten in de zorg. Er zou een koppeling met het Justitieel Documentatie Systeem (JDS) moeten worden gemaakt om na te gaan wat de uitkomst van de aangifte is tegen de werknemer. Een dergelijke koppeling zou een zware inbreuk zijn op het privacyrecht van de ex-medewerker. Het is de vraag of een wettelijke verplichtstelling van het waarschuwingsregister van de bestaande mogelijkheden het best passend en het minst ingrijpend is om te komen tot een veiligere zorgrelatie. Er zijn nog relatief weinig zorgaanbieders bij het Waarschuwingsregister aangesloten, terwijl uit inventarisatie is gebleken dat het Waarschuwingsregister pas optimaal kan werken als zoveel mogelijk werkgevers er gebruik van maken. Op dit moment loopt de verkenning in hoeverre er bestuurlijk draagvlak is onder zorgorganisaties en hun medewerkers voor een model waarbij verschillende zorgorganisaties mede-eigenaar zijn van het Waarschuwingsregister. Op basis van de hierboven genoemde ervaringen zien we geen perspectief voor een (wettelijk verplicht) waarschuwingsregister in het onderwijs.

In de kinderopvang wordt gewerkt met een intensievere vorm van de VOG-systematiek: continue screening. Iedereen die woont of werkt op een plek waar kinderen worden opgevangen, moet zich na het aanvragen van een VOG, verplicht registreren in het Personen Register Kinderopvang (PRK). Met continue screening wordt dagelijks gekeken of er een wijziging heeft plaatsgevonden in het JDS. Als dit het geval is, wordt de inschrijving het personenregister geblokkeerd. De betreffende werknemer moet vervolgens opnieuw een VOG aanvragen. Als iemand geen nieuwe VOG krijgt, kan deze persoon niet langer in de kinderopvang werken.

In de beleidsreactie hebben we aangegeven te willen wachten op de uitkomsten van het WODC-onderzoek van het Ministerie van J&V naar consistentie en complexiteit van het huidige VOG-stelsel. Inmiddels is dat rapport gepubliceerd.<sup>19</sup> Uit het onderzoek blijkt dat er inconsistenties in het VOG-beleid bestaan. Sterk gereguleerde sectoren (zoals de buiten-

<sup>18</sup> Kamerstuk 32 620, nr. 268.

<sup>19</sup> Kamerstuk 35 570 VI, nr. 112.

schoolse opvang) hebben een hoger screeningsniveau (al dan niet ingegeven door incidenten) dan vergelijkbare sectoren (zoals leerkrachten in het basisonderwijs) waar lager screeningsniveau van kracht is. Inconsistenties kunnen deels worden verklaard doordat er in aanvulling op de VOG ook andere instrumenten zijn die de veiligheid in een sector waarborgen. In het onderwijs spelen bijvoorbeeld de vertrouwensinspecteurs een belangrijke rol. Om onverklaarbare inconsistenties te verminderen en ervoor te zorgen dat de VOG-screening optimaal effect sorteert, laat J&V een risicomethodiek ontwikkelen waarbij de risico's in een sector vooraf beter kunnen worden ingeschat, en er op basis daarvan de juiste screeningsmethode kan worden gekozen. J&V informeert uw Kamer over de bevindingen. Op basis daarvan zullen we u dan informeren over de gevolgen voor het onderwijs. Vooruitlopend op de ontwikkeling van deze methodiek, zal J&V – gezien de kwetsbaarheid van minderjarigen en andere personen die sterk afhankelijk zijn van zorg van derden – het gesprek aangaan met OCW, SZW en VWS over de risico's in de sectoren en of verschillen in het screeningsbeleid kunnen en moeten worden verkleind.

Gezien het bovenstaande gaat onze voorkeur ernaar uit om in samenwerking met de collega's van J&V, SZW en VWS te bezien of de bestaande VOG-systematiek gezien de risico's van de sector intensivering behoeft, bijvoorbeeld richting een periodieke screening (het regelmatig vernieuwen van de VOG). We zijn het om de hierboven geschetste redenen dus eens met de leden van de VVD-fractie dat het opzetten van een geheel nieuwe systematiek daarnaast niet opportuun lijkt.

*De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister het belangrijk vindt dat het onderwijspersoneel betrokken wordt bij het veiligheidsbeleid. Hierin noemt de Minister bijvoorbeeld dat er gedragscodes kunnen ontstaan als het gaat om welke regels een school hanteert op het gebied van taalgebruik of gebruik van sociale media. De leden vragen aan welke manier van vastleggen van regels rondom taalgebruik de Minister dan concreet denkt en hoe we voorkomen dat dit vooral een bureaucratisering is van de schoolcultuur, in plaats van het daadwerkelijk in praktijk brengen van bepaalde omgangsvormen.*

Zoals omschreven in de beleidsreactie is het van belang dat binnen de school in gezamenlijkheid wordt besproken welk gedrag acceptabel en welk gedrag onacceptabel is zodat voor iedereen duidelijk is waar de grenzen liggen. De regels en grenzen dienen dan een plek te krijgen in het schoolveiligheidsplan zoals dat verplicht is vanuit de Wet veiligheid op school. Door de leerlingen en elkaar consequent te wijzen op de gedragsregels en die grenzen zal de schoolgemeenschap de gedragsregels internaliseren. De regels worden dan onderdeel van de schoolcultuur. Voor gedrag tussen leerlingen geldt meer dan voor gedrag van personeel jegens leerlingen dat het lastig is om objectieve grenzen vast te leggen. Wat de een leuk vindt, kan voor een ander intimiderend zijn. Juist daarom is het van belang dat er op school een klimaat heerst waarin leerlingen zich veilig voelen om over zulke onderwerpen te praten.

In de praktijk blijkt dat docenten het niet eenvoudig vinden elkaar aan te spreken op gedrag. Indien er echter duidelijke afspraken zijn gemaakt over wat wel en niet acceptabel is, is het voor het onderwijspersoneel makkelijker elkaar toch aan te spreken als duidelijk is dat die gestelde grenzen worden overschreden. Zeker op het vlak van seksueel grensoverschrijdend gedrag kan het zijn dat men een drempel ervaart een collega direct aan te spreken. In dat geval is het goed als het personeelslid naar de schoolleiding stapt. Ook hierover kunnen binnen de school heldere afspraken worden gemaakt. Doordat de regels in gezamenlijkheid zijn

geformuleerd en ze ook in gezamenlijkheid worden uitgedragen gaat het juist om het in praktijk brengen van de gewenste omgangsvormen.

*Deze leden lezen eveneens dat de Minister van mening is dat nog te weinig scholen momenteel op een actieve manier omgaan met gedragsregels binnen een school. De leden vragen welke maatregelen de Minister gaat nemen om dit bij meer scholen in de praktijk te brengen of dat het blijft bij deze eenmalige oproep.*

Er zijn verschillen zichtbaar in hoe actief scholen omgaan met het voeren van het gesprek van gedragsregels op school en het reflecteren op een (veilig) schoolklimaat. Bij sommige scholen is het nodig om hier een sterker bewustzijn op te creëren. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Onderdeel daarvan zijn de regels en wat wenselijk is rondom de VOG, en het stimuleren van het aanvragen van referenties. Een brede oproep kan scholen helpen bij bewustwording op dit thema en bij het voeren van het gesprek hierover. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek. Voor het creëren van een veilig schoolklimaat is het daarnaast ook van belang dat er met leerlingen het gesprek wordt aangegaan over het respecteren van grenzen, seksualiteit en seksuele intimidatie. Hiervoor zijn onder andere trainingen en handreikingen beschikbaar van Stichting School & Veiligheid en Rutgers.

### **Inbreng van de leden van de CDA-fractie en reactie van de Minister**

*De leden van de CDA-fractie vragen of kan worden aangegeven wat de reden is dat er een stijging is van het aantal incidenten door met taken belaste personen.*

Nee, dat is niet mogelijk. De inspectie doet geen onderzoek naar verklaringen van toe- en/of afname van het aantal meldingen. Zij registreert slechts die zaken die voorgelegd worden vanuit de wettelijk meld- en overlegplicht en de meldingen die door anderen worden gedaan.

*De leden vragen tevens of ook bekend is om welke categorie personen het dan gaat en zo nee, waarom niet en of er een uitsplitsing kan worden gemaakt van de toename naar de verschillende onderwijssectoren.*

Als een melding betrekking heeft op een met taken belast persoon, gaat het in bijna alle gevallen om onderwyzend of onderwijsondersteunend personeel. Soms betreft het een stagiair. De precieze uitsplitsing naar categorieën personen kan op grond van privacyoverwegingen niet worden gegeven omdat het, met name in het mbo en ho, om een zeer klein aantal meldingen gaat. De uitsplitsing naar onderwijssectoren, vindt u in onderstaande tabel. Dit laat de betrokkenheid van een met taken belast persoon in relatie tot seksueel misbruik van een leerling/student of wilsonbekwame persoon zien.

Sector	2017–2018	2018–2019	2019–2020
PO	49%	43%	64%
VO	45%	61%	69%
(V)SO	33%	21%	80%
MBO	70%	60%	71%
HO	100%	100%	0%

Percentage TBP als beklagde bij seksueel misbruik per sector over drie schooljaren.

*De leden vragen of de Ministers voornemens zijn om de tweejaarlijkse monitor sociale veiligheid in po, v(s)o en mbo die zij laten uitvoeren aan te passen zodat duidelijk wordt wie de pleger is van het ervaren (seksuele) geweld.*

In de veiligheidsmonitor po/vo wordt in de vragenlijsten v(s)o aan slachtoffers van (seksueel) geweld al gevraagd wie daarvan de dader is. In het po ontbrak in voorgaande edities de vraag naar het voorkomen van incidenten waarin sprake is van seksueel geweld. Dit jaar wordt die vraag voor het eerst toegevoegd in de po-vragenlijst. Er wordt gevraagd naar ervaring als slachtoffer en als dader. Er is voor het po op dit moment geen vraag opgenomen wie de dader is van deze incidenten. De monitor is al gereed voor de afname van dit jaar; voor de volgende monitor zullen we een verduidelijkende vraag over het daderschap wel laten opnemen.

De veiligheidsmonitor heeft de meeste zeggingskracht wanneer er trends te zien zijn. Als het gaat om seksueel geweld dan constateren de onderzoekers redelijk stabiele percentages als leerlingen gevraagd wordt naar ervaringen (als slachtoffer of dader) en zijn er geen duidelijke trends zichtbaar (Veiligheidsmonitor 2018) (Bijlage bij Kamerstuk 29 240, nr. 88). Daarbij is de duiding van het percentage op zichzelf ook lastig. Daderschap is verder redelijk algemeen beschreven in het rapport (2018): voor alle geweldsvormen (dus ook seksueel geweld) is het meestal een medeleerling, sporadisch komt daderschap door docenten, andere personeelsleden van school en familieleden van leerlingen voor. We zullen de onderzoekers vragen om, als de cijfers daartoe aanleiding geven, er in het rapport van de Veiligheidsmonitor 2021 aandacht aan te besteden en als dat kan meer duiding te geven.

Net als in het funderend onderwijs geldt voor het mbo dat de inspectie zicht heeft op incidenten met seksueel geweld, omdat mbo-instellingen bij wet verplicht zijn de vertrouwensinspecteur in kennis te stellen van gepleegd seksueel geweld. Verder geldt voor het mbo dat de monitor sociale veiligheid doorontwikkeld wordt. Hoewel nog wordt bezien welke bronnen als input worden gebruikt voor de nieuwe versie van de monitor, zijn we voornemens om in de nieuwe versie van de monitor aandacht te besteden aan seksueel geweld.

*De leden vragen of bekend is wat de reden is dat van de 125 meldingen van seksueel misbruik in het po, (v)so, vo en mbo die de vertrouwensinspecteur bij de inspectie rapporteren, slechts 50 zaken uiteindelijk leiden tot een aangifte en/of veroordeling.*

Zie het antwoord op de eerdere vraag van de leden van de VVD-fractie hierover.

*De leden vragen in hoeverre er al parallel met de zorg gewerkt kan worden met een zwarte lijst en of de Onderwijsinspectie nu al op naamsniveau informatie kan delen met scholen.*

Een zwarte lijst is een zwaar instrument en moet niet lichtzinnig ingezet worden. Dat vereist een zorgvuldige afweging. Zie ook eerdere antwoorden op vragen van de leden van de VVD-fractie hierover. De vertrouwensinspecteur registreert de namen van de beklagde indien zij TBP zijn. Dit ten behoeve van de eigen dossiervorming en het ondersteuningstraject bij de melding. De bijzondere geheimhoudingsplicht die een

vertrouwensinspecteur heeft, maakt echter het delen van deze informatie met scholen of besturen onmogelijk.

*De leden van de CDA-fractie lezen dat wordt aanbevolen om voortaan iedereen met een arbeidsovereenkomst of een stageovereenkomst een VOG te laten aanvragen. Ze vragen of zzp'ers hier ook onder vallen en zo, nee waarom niet.*

Zie het eerder antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie hierover. Voor sommige stagiairs, vrijwilligers en bestuurders geldt de verplichting om over een VOG te beschikken niet. Dat neemt niet weg dat het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft om ook aan deze groepen te vragen om een VOG te overleggen. Een zzp'er – werkzaam op basis van een overeenkomst van opdracht – die werk uitvoert waarvoor op grond van de relevante onderwijswetten een VOG verplicht is, moet over een VOG beschikken. In gevallen waarin een zzp'er werkzaamheden verricht waarvoor een VOG niet verplicht is, staat het een bevoegd gezag ook altijd vrij om toch een VOG te vragen. In gesprekken met de sectorraden hebben we aandacht gevraagd voor dit punt. Zij hebben toegezegd om bevoegde gezagsorganen erop attent te maken dat zij moeten controleren of iemand die extern wordt ingehuurd en in aanraking komt met leerlingen beschikt over een VOG.

*De leden vragen hoe het zit met vrijwilligers op school die op gezette tijden meehelpen.*

De inzet van vrijwilligers vindt vrijwel altijd onder toezicht van een medewerker plaats. Om te voorkomen dat vrijwilligers zich niet meer beschikbaar stellen en om de flexibiliteit in het systeem te handhaven is een VOG voor de meeste vrijwilligers niet verplicht, maar wordt het wel gestimuleerd. Een VOG is wel verplicht voor vrijwilligers die zijn belast met toezicht op leerlingen tijdens het overblijven. De school heeft wel altijd de mogelijkheid om zelf aan de vrijwilligers te vragen een VOG te overhandigen. Om de screening van vrijwilligers op justitiële antecedenten te stimuleren, kunnen vrijwilligers de VOG gratis aanvragen, via de regeling van het Ministerie van VWS.<sup>20</sup>

*De leden vragen als gedacht wordt aan periodieke vernieuwing van de VOG, aan wat voor termijn dan gedacht moet worden, eens in de vijf jaar of een kortere of langere periode.*

Zie het eerdere antwoord op een vraag van de leden van de VVD-fractie hierover. We wachten de risicomethodiek van J&V af, en zullen op basis daarvan besluiten over een eventuele intensivering van de VOG-systematiek.

*De leden vragen wat precies verstaan wordt onder periodieke screening.*

Onder een periodieke screening wordt verstaan dat personeel periodiek een VOG moet vernieuwen (opnieuw aanvragen), en dat er dus niet alleen bij de aanstelling een VOG overlegd moet worden.

*De Ministers geven aan eerst het wetstraject ten aanzien van het Waarschuwingsregister Zorg en Welzijn te willen af wachten voor een dergelijk waarschuwingsregister ook in het onderwijs wordt geïntroduceerd. De leden vragen wat in de tussentijd wordt gedaan om te voorkomen dat mensen die als dader betrokken zijn bij seksueel grensoverschrijdend gedrag nog een tijd lang van de ene school naar de andere*

<sup>20</sup> Kamerstuk 34 775 VI, nr. 106.

*school kunnen gaan omdat men niet op de hoogte is van de reden van ontslag bij de vorige school.*

In de eerste plaats is het van groot belang dat er bij strafontslag altijd aangifte wordt gedaan door de school. Op het moment dat het OM besluit te vervolgen (het starten van een strafzaak) kan de informatie worden gebruikt in de VOG-screening. Daarnaast hebben we in de beleidsreactie aangegeven dat het van groot belang is dat besturen referenties inwinnen bij het aannemen van personeel. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijns komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Onderdeel daarvan zijn de regels en wat wenselijk is rondom de VOG, en het stimuleren van het aanvragen van referenties. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*De leden constateren dat uit het onderzoek blijkt dat vooral veertienjarige meisjes slachtoffer zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Ze vragen of in het onderzoek ook is gekeken of leerlingen in het algemeen, en deze specifieke groep leerlingen in het bijzonder, voldoende op de hoogte is van wat zij kunnen doen als zij slachtoffer zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag om daar weet van hebben.*

Uit het onderzoek blijkt dat de slachtoffers van zedenzaken *gemiddeld* veertien jaar oud zijn, en in 81% van de gevallen vrouwelijk. In het onderzoek is niet specifiek gekeken naar of deze groep leerlingen voldoende op de hoogte is van wat zij kunnen doen alsof als zij slachtoffer zijn. Het is van belang dat alle leerlingen zich veilig voelen op school. En elk geval van seksueel grensoverschrijdend gedrag is er één te veel. Het is daarom belangrijk dat leerlingen handelingsperspectief hebben op het moment dat hen iets overkomt, bijvoorbeeld doordat zij hun weg naar vertrouwenspersonen goed weten te vinden. Dat is ook onderdeel van een goede schoolcultuur op dit vlak. Ook de versterking van de positie van vertrouwenspersonen draagt hieraan bij. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er een gezamenlijke communicatielijns komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Scholen en instellingen moeten dit vervolgens goed onder de aandacht brengen bij hun leerlingen en studenten en het gesprek met hen aangaan over grenzen en grensoverschrijdend gedrag.

*De leden vragen of er ook een structurele voorlichting komt op het gebied van seksualiteit met daar bij ook aandacht voor grensoverschrijdend gedrag, bijvoorbeeld met hulp van een professionele hulporganisatie.*

Sinds 2012 zijn de onderwerpen seksualiteit en seksuele diversiteit verplicht onderdeel van het curriculum, vastgelegd in kerndoel 38 voor het po, kerndoel 43 voor het vo en kerndoel 53 voor het so. Leerlingen leren respectvol om te gaan met seksualiteit en met seksuele diversiteit binnen de samenleving. Daarbij kan ook aandacht zijn voor seksueel grensoverschrijdend gedrag en het bespreekbaar maken van wensen en grenzen. Via onder andere SSV of via het programma Gezonde School kunnen scholen in het primair en voortgezet onderwijs en instellingen in het middelbaar beroepsonderwijs ondersteuning krijgen met betrekking tot het beschikbare aanbod en de implementatie daarvan.

*De leden van de CDA-fractie willen graag weten in hoeverre de inzet van het Netwerk Integrale Veiligheid van de MBO Raad met de hulp van Stichting School en Veiligheid om de bekendheid en effectiviteit van vertrouwenspersonen in het mbo te vergroten effect heeft gehad.*

Stichting School & Veiligheid en het Netwerk Integrale Veiligheid van de MBO Raad zetten zich actief in om de bekendheid en effectiviteit van vertrouwenspersonen in het mbo te vergroten. Eind 2019 is voor het Netwerk Integrale Veiligheid, waarin alle mbo-instellingen zitting nemen, een themasessie georganiseerd over vertrouwenspersonen. Deze is door de mbo-instellingen als erg positief ervaren. Stichting School & Veiligheid heeft in februari 2021 een webinar georganiseerd met als thema de vertrouwenspersoon in coronatijd. In dit webinar krijgen vertrouwenspersonen onder meer tips over hoe zij ten tijde van corona zichtbaar en benaderbaar kunnen blijven voor studenten. Daarnaast biedt Stichting School & Veiligheid een handreiking voor vertrouwenspersonen in het onderwijs aan en organiseert het voor vertrouwenspersonen de training Eerste hulp bij klachten. Deze en andere acties dragen eraan bij dat het veiligheidsgevoel onder studenten de afgelopen jaren is verbeterd. Zo voelde in 2020 79% van studenten in de JOB-enquête zich veilig op school, ten opzichte van 78% in 2018.<sup>21</sup>

*De leden van de CDA-fractie vragen of er op de lerarenopleidingen aandacht wordt besteed aan het voorkomen en herkennen van seksueel grensoverschrijdend gedrag.*

In de lerarenopleiding wordt de basis gelegd voor de competenties die een leraar nodig heeft voor het realiseren en borgen van een sociaal veilige leeromgeving op scholen. In de kennisbases van de lerarenopleidingen en de pabo, waarin is afgesproken wat leraren ten minste moeten kennen en kunnen, is ook het thema «sociale veiligheid» opgenomen waarin (aankomende) leraren handvatten krijgen om een veilig leerklimaat te borgen en bijvoorbeeld sociale relaties bespreken en grenzen leren stellen. Daarnaast wordt er aandacht besteed in de opleiding aan het leren signaleren van grensoverschrijdend gedrag en daar effectief naar kunnen handelen. De individuele lerarenopleidingen geven zelf handen en voeten aan deze eisen van de kennisbases in hun curriculum. Daarnaast is SSV via de Stimuleringsregeling Gezonde Relaties en Seksualiteit actief op pabo's en lerarenopleidingen om seksueel grensoverschrijdend gedrag te voorkomen en te herkennen. We hebben er vrouwen in dat lerarenopleidingen de aankomende leraren voorbereiden en competenties bijbrengen en (seksueel) grensoverschrijdend leren signaleren en daar naar handelen.

### **Inbreng van de leden van de D66-fractie en de reactie van de Minister**

*De leden van de D66-fractie constateren dat de Minister eind 2020 een WODC-onderzoek verwacht naar consistentie binnen het huidige VOG-stelsel. Na de uitslag van dit onderzoek zal de Minister aansluiten bij gesprekken hierover. De leden vragen de Minister hoe snel hij verwacht een verandering te implementeren in het huidige beleid rondom VOG's. Tevens vragen de leden of de Minister een indicatie kan geven van wat zijn inzet wordt, namelijk continue screening of het regelmatig verlengen van de VOG.*

Zie het eerdere antwoord op een vraag van de leden van de VVD-fractie hierover. We wachten de risicomethodiek van J&V af, en zal op basis daarvan besluiten over een eventuele intensivering van de VOG-systematiek in het onderwijs.

---

<sup>21</sup> JOB-monitor 2020 (<https://www.jobmbo.nl/wp-content/uploads/2020/06/JOB-monitor-rapport-2020-embargo-tot-4-juni-web.pdf>), p. 63.



*De leden van de D66-fractie vernemen dat de onderzoekers aanbevelen dat schoolbesturen in arbeidscontracten kunnen opnemen dat werknemers gebonden zijn aan gedragsregels en onderworpen zijn aan sancties bij het overtreden ervan. Zo is op dit moment te weinig zicht op met taken belaste personen die eerder de fout zijn ingegaan, waardoor deze na ontslag weer op een andere school aan het werk kunnen. Wat deze leden betreft moet dit zicht er zo snel mogelijk komen. Echter stelt de Minister dat een arbeidscontract tussen werkgever en werknemers is en dat de overheid hier niet bindend kan intervensiëren. Wel stelt hij dat er de mogelijkheid is in combinatie met de aanbeveling besturen te adviseren referenties in te winnen bij ex-werkgevers. De Minister stelt dat hij eerst in overleg zal treden met besturen, voor hij kijkt naar een wettelijke verplichting. De leden vragen waarom de Minister niet meteen kiest voor een wettelijke verplichting.*

Een wettelijke verplichting is een zwaar middel en het duurt behoorlijk lang voordat een wet is gemaakt, aangenomen en ingevoerd. Het personeelsbeleid is daarbij de verantwoordelijkheid van de werkgever. We zijn van mening dat een zelfde effect sneller kan worden bereikt met stimulerend beleid.

*De leden van de D66-fractie lezen dat de onderzoekers een apart tucht-rechtsysteem voorstellen, waarbij ook voor niet-strafrechtelijke handelingen een uniform regelgevend kader en rechtssysteem op het terrein van seksueel grensoverschrijdend gedrag wordt vormgegeven waar personeel zich aan moet houden. De Minister is echter van mening dat een apart systeem naast de onderwijswetgeving niet bijdraagt aan de helderheid van het handelingsperspectief van scholen en schoolleiders. De leden vragen of de Minister uiteen kan zetten waarom hij tot deze conclusie gekomen is. Ook vragen zij waarom dit niet bijdraagt aan helderheid en of het systeem niet zo ingezet zou kunnen worden dat het in balans is met de onderwijswetgeving.*

Het invoeren van een wettelijk verankerd tuchtrechtsysteem naast de geldende onderwijswetgeving en het strafrecht draagt onzes inziens niet bij aan helderheid en het handelingsperspectief voor scholen en schoolleiders. Het onderwijs kent eigen sectorwetten en een eigen inspectie die toeziet op de handhaving daarvan. Schoolbestuurders zijn al wettelijk verplicht om te overleggen met vertrouwensinspecteurs in geval van vermoeden van seksueel misbruik. Bovendien kunnen scholen ook bij niet-strafrechtelijke onwenselijke seksuele gedragingen, zoals seksuele intimidatie, overleggen met de inspectie die hen kan helpen bij afwegingen en mogelijke vervolgstappen. Besturen moeten hun verantwoordelijkheid nemen ten aanzien van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Zij moeten zorgdragen voor een veilig schoolklimaat, en zouden grensoverschrijdend gedrag bespreekbaar moeten maken, door bijvoorbeeld een gedragscode te formuleren. Daarnaast zijn zij verantwoordelijk voor de arbeidsrechtelijke kant, bijvoorbeeld in het op de juiste wijze geven en navragen van referenties bij sollicitatieprocedures.

Een wettelijk verplicht tuchtrechtelijk systeem vereist bovendien een register waarin alle met taken belaste personen zijn opgenomen. Gezien het grote aantal met taken belaste personen dat zich gedraagt zoals we van hen mogen verwachten, vinden we dit wenselijk noch proportioneel. Indien de sector een tuchtrechtcollege wenselijk vindt om met elkaar een afwegingskader rondom seksueel grensoverschrijdend gedrag te maken en deze toe te passen, dan staat het de sector vrij om een dergelijk orgaan in het leven te roepen.

We zijn wel voornemens de uitgebreide overlegplicht wettelijk te verankeren. Hierdoor zal de overlegplicht ook in geval van seksuele intimidatie gaan gelden, waar die nu enkel geldt in geval van een mogelijk zedenmisdrijf. Deze overlegplicht zal gepaard gaan met een concreet handelingsprotocol voor schoolbesturen en schoolleiders. De vertrouwensinspecteurs kunnen de schoolleiders helpen om adequaat te handelen bij (een vermoeden van) seksueel misbruik of seksuele intimidatie.

*De leden van de D66-fractie signaleren dat in het geval van seksuele intimidatie schoolbestuurders niet wettelijk verplicht zijn om te overleggen met de vertrouwensinspecteurs. Deze verplichting geldt alleen bij vermoeden van seksueel misbruik. Deze leden zijn tevreden dat de Minister de aanbeveling overneemt, om bij alle vormen van mogelijk seksueel grensoverschrijdend gedrag een wettelijke overlegplicht in te voeren. De leden vragen wanneer de Kamer meer informatie kan verwachten over het concrete handelingsprotocol waaraan de Minister werkt. Tevens vragen zij welke organisaties worden betrokken bij dit wetstraject en de uitwerking van het handelingsprotocol.*

We zullen uw Kamer medio 2022 verder informeren over de stand van zaken van de uitwerking van het handelingsprotocol voor de overlegplicht en de wetswijziging. Bij de uitwerking daarvan zullen in elk geval de vertrouwensinspecteurs van de inspectie, Stichting School & Veiligheid en de sectorraden betrokken worden. Ook zal verdere afstemming plaatsvinden met het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de politie.

*De leden van de D66-fractie zien dat de onderzoekers erop wijzen dat meer aandacht moet komen voor de rol van sociale media, in relatie tot seksueel overschrijdend gedrag van met name belaste personen richting leerlingen en studenten. Zij vinden het goed om te lezen dat de Minister zich kan vinden in deze aanbeveling en dat zij van mening is dat dit meer aandacht verdient. Zij vragen welke handvatten de Minister scholen biedt om op de juiste manier om te springen met deze dynamiek en wat de sectorraden hier kunnen betekenen.*

Scholen zijn wettelijk verplicht zorg te dragen voor een veilig schoolklimaat. Veel scholen zijn in hun veiligheidsbeleid al bezig met sociale media. Tegelijkertijd is ondersteuning op het gebied van mediawijsheid nodig om beleid hieromtrent goed te implementeren in de school. Zowel op het gebied van onderwijspersoneel richting leerlingen en studenten als bij jongeren onderling. Het is belangrijk dat scholen en instellingen hierover met elkaar en met jongeren in gesprek gaan. Stichting School & Veiligheid kan scholen ondersteunen bij het voeren van die gesprekken. Ook de sectorraden hebben toegezegd betrokken te willen zijn bij de ondersteuning van scholen op het gebied van (beleid omtrent) sociale media. Zo maakt de VO-raad samen met Kennisnet en Stichting School & Veiligheid een handreiking hierover. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we verder afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijns komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

### **Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie en de reactie van de Minister**

*De leden van de GroenLinks-fractie vragen waarom alleen scholen in het funderend onderwijs de wet Veiligheid op Scholen kennen.*

De scholen in het funderend onderwijs kennen de Wet veiligheid op school omdat in het funderend onderwijs de zorgplicht van groter belang is omdat die leerlingen een meer kwetsbare leeftijd hebben dan in het middelbaar beroepsonderwijs en het hoger onderwijs. Toch gelden ook daar eisen rondom veiligheid, zie het antwoord op de volgende vraag.

*De leden vragen of wetgeving op het mbo, hbo en wo vergelijkbaar is aan de vereisten van het funderend onderwijs.*

In het funderend onderwijs wordt een veilig schoolklimaat bewerkstelligd middels vereisten uit de Wet veiligheid op school. De Wet veiligheid op school verplicht scholen in het funderend onderwijs om een veiligheidsbeleid te ontwikkelen, een coördinator van dit beleid aan te wijzen, een aanspreekpunt voor leerlingen en ouders aan te stellen aangaande pesten, jaarlijks de veiligheidsbeleving, het welbevinden en de aantasting van de veiligheid onder leerlingen te monitoren en deze informatie jaarlijks door te geven aan de inspectie. Daarnaast geldt een meld-, overleg- en aangifteplicht voor mogelijke zedenmisdrijven.

In het mbo geschiedt het bewerkstelligen van een veilig schoolklimaat, zoals aangegeven in een eerder antwoord op een vraag van de leden van de VVD-fractie, middels een door de mbo-instellingen zelf vormgegeven veiligheidsbeleid, waarin de vereisten van verschillende wetten zijn verwerkt. Daarnaast geldt een meld-, overleg- en aangifteplicht voor mogelijke zedenmisdrijven waarbij minderjarige studenten betrokken zijn.

Ook in het ho moeten instellingen zich houden aan diverse wettelijke bepalingen en eisen bij de vormgeving van hun veiligheidsbeleid. Zo dienen de ho-instellingen zich te houden aan de wettelijke eisen voor goed bestuur die verband houden met (sociale) veiligheid uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), zoals de verplichting tot overleg en aangifte inzake zedenmisdrijven en de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Ook moeten ho-instellingen zich onder andere houden aan de Algemene wet gelijke behandeling en de Arbeidsomstandighedenwet. In 2018 hebben de koepelorganisaties in het hoger onderwijs, de VH en de VSNU, en OCW een intentieverklaring ondertekend met afspraken om samen op te trekken voor integrale veiligheid in het hoger onderwijs ten behoeve van een open en veilig leer- en werkklimaat.

*De leden vragen of de wet- en regelgeving in de verschillende sectoren volgens de Ministers voldoet of is aanvullende regelgeving nodig.*

Binnen het mbo- en ho onderwijs zijn instellingen op het gebied van sociale veiligheid gebonden aan diverse wet- en regelgeving – zie eerdere antwoord op de vragen van de leden van de fracties van de VVD en GroenLinks.

Daarnaast nemen de mbo- en ho--sector zelf hun verantwoordelijkheid voor sociale veiligheid, onder andere door te monitoren, klachtenprocedures te verbeteren, wangedrag bespreekbaar te maken en waar nodig in te grijpen. Dit wordt onder meer gedaan in het Netwerk Integrale Veiligheid van de MBO Raad, in de Raad van Advies Integrale Veiligheid mbo en in het Platform Integrale Veiligheid Hoger Onderwijs. We hebben vertrouwen in de acties van de sector zelf en zie dan ook geen noodzaak tot het opleggen van aanvullende eisen.

*De leden vragen of er op iedere onderwijsinstellingen vertrouwenspersonen aanwezig zijn en hoe dit in de verschillende sectoren aan studenten en personeel wordt gecommuniceerd.*

De WPO, de WEC en de WVO voorzien in de verplichting voor de onderwijsorganisatie tot het informeren van ouders, leerlingen en medewerkers over de werking van een klachtenprocedure. In veel gevallen maken scholen gebruik van een modelklachtenregeling voor het funderend onderwijs. In het model staat dat de school minimaal een duidelijk aanspreekpunt voor klachten moet hebben, in de meeste gevallen een vertrouwenspersoon. Daarnaast schrijft de Wet veiligheid op school, die specifiek is gericht op sociale veiligheid, voor dat er twee taken zijn die bij één dan wel twee personen belegd kunnen zijn: een coördinerende taak en een aanspreekpunt voor het melden van pestgedrag. Wie dat is moet voor iedereen duidelijk zijn, voor medewerkers, voor ouders en voor leerlingen. De school is zelfs verplicht om in de schoolgids en/of op de website het beleid omtrent sociale veiligheid kenbaar te maken, inclusief degene(n) die de coördinerende taak heeft en het aanspreekpunt is. Toen de zorgplicht voor veiligheid op school in de wet werd opgenomen (de wet trad in werking op 1-8-2015), ging de wetgever er vanuit dat zowel een vertrouwenspersoon als een andere functionaris die taak op zich kon nemen.

*De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat de in de rapportages van de vertrouwensinspecteurs het aandeel van de gevallen waarin een met taken belast persoon bij seksuele intimidatie is betrokken in de laatste vier jaar gestegen is van 33 procent naar 54 procent. Zij vragen of de Minister enig idee heeft waar deze stijging vandaan komt. Ook is het aandeel van de gevallen waarin een met taken belast persoon betrokken is bij seksueel misbruik gestegen. Zij vragen of de Minister een idee heeft waar deze stijging vandaan komt. De voornoemde leden vinden het schokkend dat deze cijfers lijken te stijgen, ze vragen of de Minister meer context bij deze cijfers kan geven, wie de slachtoffers zijn, welke taken voerden de daders uit, en om wat voor soort intimidatie/misbruik het gaat.*

Zoals we al hebben aangegeven in antwoord op vergelijkbare vragen van de leden van de CDA-fractie doet de inspectie geen onderzoek naar verklaringen van toe- en/of afname van het aantal meldingen. Zij registreert slechts die zaken die voorgelegd worden vanuit de wettelijk meld- en overlegplicht en de meldingen die door anderen worden gedaan. Dat neemt niet weg dat de gerapporteerde stijging zorgelijk is.

Bij meldingen van de vertrouwensinspectie zijn de slachtoffers in alle gevallen leerlingen of studenten. De beklagden zijn veelal onderwijsgevende of onderwijsondersteunende personeelsleden. Soms betreft het ook stagiairs of ondersteuners rond de school (bijvoorbeeld chauffeurs in het leerlingvervoer). De meest voorkomende vormen van seksuele intimidatie in het schooljaar 2019–2020 waren ongewenste hinderlijke aanrakingen, grensoverschrijdend gedrag en ongewenst gedrag via sociale media. De meest voorkomende vormen van seksueel misbruik waren aanranding, ontucht met misbruik van gezag, verkrachting en ongewenste relatie leraar-leerling. Het betreft hier de meeste voorkomende onderwerpen zonder onderscheid naar de rol van de beklagde (TBP of leerling).

*De leden van de GroenLinks-fractie vinden het percentage leerlingen in het voortgezet onderwijs dat te maken krijgt met seksueel grensoverschrijdend gedrag schrikbarend hoog. Maar liefst 18 procent van de scholieren krijgt hiermee te maken blijkt uit onderzoek. Zij lezen dat bijna een kwart een volwassene is met een relatie tot school. Kennelijk is er geen ander onderzoek voorhanden. Deze leden dringen er bij de Minister op aan om uitgebreider onderzoek te doen naar seksueel grensover-*

*schrijdend gedrag in de verschillende onderwijsniveaus, waarbij wordt onderzocht wat de aard en achtergrond is, alsmede wie de betrokkenen zijn*

De cijfers met betrekking tot seksueel grensoverschrijdend gedrag onder leerlingen en het aantal hierbij betrokken met taken belaste personen zijn inderdaad zorgelijk. We zijn van mening dat de monitoring van de sociale veiligheid voldoende inzicht geeft in de cijfers, zeker gezien de uitbreiding van de bevraging wie de dader is – zie daarvoor het antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie hierover. Daarnaast heeft de vertrouwensinspectie goed zicht op de dadercategorieën, en gebruikt zij deze informatie in haar werk. Ten slotte zijn er ook andere monitors beschikbaar die inzicht geven in de prevalentie van seksueel grensoverschrijdend gedrag, zoals «Seks onder je 25<sup>e</sup>» van Rutgers.<sup>22</sup>

*Tevens horen de leden graag of er gegevens bekend zijn over het voortgezet speciaal onderwijs.*

In juli 2019 is een brief naar uw Kamer gestuurd naar aanleiding van het rapport van Rutgers, SOA Aids en GGzE, waaruit blijkt dat kinderen uit het vso sneller dan andere kinderen slachtoffer worden van seksueel geweld.<sup>23</sup> Zeker 27 procent van de cluster 4 «vmbo+» en 33 procent van de cluster 4 «pro» meisjes zouden in hun leven ooit zijn gedwongen tot seksuele handelingen (het gaat daarbij om deze leerlingen, maar het overschrijdende gedrag hoeft niet op school gebeurd te zijn). Dit percentage ligt aanzienlijk lager voor meisjes in het regulier onderwijs, namelijk 7 procent. Ook geeft meer dan de helft van de meisjes op pro cluster 4 aan wel eens seksuele grensoverschrijding te hebben meegeemaakt. Hierbij moet wel worden vermeld dat de onderzoekers wijzen op de beperkingen van een relatief kleine steekproef en een mogelijke selectiebias in hun onderzoek.

*De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat het kan voorkomen dat schoolbestuurders in tijden van schaarste minder kritisch zijn bij het inhuren van zzp'ers of geen contact opnemen met de uitzendorganisatie om te verifiëren of de uitzendkracht een VOG heeft. Zij vragen of de Minister enig idee heeft hoe vaak het voorkomt dat schoolbesturen dit niet navragen. Er wordt geconstateerd dat zzp'ers in de praktijk niet altijd om een VOG wordt gevraagd. De leden vragen of we het hier hebben over het merendeel van de keren of gebeurt het soms niet.*

We hebben geen cijfers over hoe vaak het voorkomt dat schoolbesturen dit niet navragen. De onderzoekers zijn deze signalen tegengekomen in de interviews. Het onderzoek is geen landelijk representatief onderzoek, maar is explorierend van aard.

*De leden vragen ook of het inhuren van zzp'ers in het onderwijs niet enorm toeneemt en of dit dan niet een groeiend probleem is. Ze vragen wat de Minister hieraan gaat doen.*

Zie het antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie hierover. Zzp'ers maken onderdeel uit van de groep «personeel niet in loondienst» (PNIL). PNIL, waaronder zzp'ers, is de afgelopen jaren in het po en vo toegenomen (hoewel in het po in 2019 sprake was van een kleine daling). Het percentage aan uitgaven aan PNIL ligt zowel in het po als in het vo op ongeveer 4% ten opzichte van de totale personeelslasten. We weten niet precies welk deel hiervan zzp'ers betreft en hoeveel fte's hiermee zijn

<sup>22</sup> <https://www.rutgers.nl/seks-onder-je-25e-2017>

<sup>23</sup> Kamerstuk 35 000 VIII, nr. 215.

gemoed. Het opvragen van deze PNIL-gegevens bij de schoolbesturen wordt nu verder uitgewerkt. Zzp'ers die onderwijs geven moeten – net als leraren in loondienst – beschikken over een VOG. Het is dus cruciaal dat schoolbesturen inzien dat ze ook in deze gevallen moeten nagaan of de persoon in kwestie een VOG kan overleggen. Zie ook de antwoorden op vragen van de leden van de fracties van de VVD en het CDA hierover.

*De voornoemde leden vinden het vreemd dat de reden van ontslag vaak niet wordt vastgelegd bij seksueel grensoverschrijdend gedrag. Het risico dat een dader weer bij een volgende school aan de slag kan gaan is daardoor groot. Ook de politie vindt het zorgelijk dat er geen «zwarte lijst» bestaat van plegers van zedenmisdrijven. Ze vragen wat de Minister hiervan vindt.*

In het ontslagdossier bij de werkgever zal de reden van ontslag in de meeste gevallen zijn opgenomen. En in ieder geval wanneer sprake is van een veroordeling waarop ontslag volgt. Als een redelijk vermoeden bestaat van een strafbaar feit, is het bevoegd gezag bovendien verplicht om onverwijld aangifte te doen. Wanneer een vermoeden van seksueel grensoverschrijdend gedrag niet kan worden bewezen en niet leidt tot vervolging c.q. veroordeling, wordt vaak gekozen voor ontbinding van de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden. Ook dan zal in het dossier de reden worden vastgelegd, meestal in een vaststellingsovereenkomst.

Voorop staat dat de school een veilige omgeving voor leerlingen en personeel moet zijn. Een schoolbestuur is als werkgever ook verantwoordelijk voor de veiligheid en bescherming van de persoonlijke integriteit van zijn personeel. Het hanteren van een zwarte lijst met personen van wie niet vaststaat of er sprake is van het plegen van een zedenmisdrijf zien wij niet als een oplossing. Zedendelicten vormen grond om de VOG te weigeren, wanneer deze wordt aangevraagd voor het vervullen van taken en functies binnen het onderwijs.

*De leden vragen tevens of de Minister hiervan ook de risico's ziet. Zeker als blijkt dat niet iedereen in het onderwijs een VOG hoeft te hebben en van een deel de VOG niet gecheckt wordt.*

We willen benadrukken dat het schoolbestuur bij een redelijk vermoeden van een zedenmisdrijf een aangifteplicht heeft. Als dit leidt tot vervolging, komt dit aan het licht bij de aanvraag van een VOG. Dit staat los van de wijze waarop de betrokkene is ontslagen.

Daarnaast geldt dat navraag van referenties en navraag naar de reden van het ontslag bij de vorige werkgever(s) belangrijke instrumenten zijn om te voorkomen dat seksueel grensoverschrijdend gedrag plaatsvindt. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er een gezamenlijke communicatielijns komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Onderdeel daarvan zijn de regels en wat wenselijk is rondom de VOG, en het stimuleren van het aanvragen van referenties.

*De leden vragen of de Minister het met hen eens is dat het een goed idee is om van iedereen die in het onderwijs werkt een VOG te vragen, dus ook van stagiairs en bestuurders*

Zie het eerdere antwoord op een vraag van de leden van de VVD-fractie. Wat betreft bestuurders is het, sinds de invoering van de wet Meer ruimte voor nieuwe scholen, overigens zo dat de personen die het bestuur en intern toezicht vormen van een nieuwe school bij de aanvraag van de

bekostiging een VOG dienen te overleggen. We wachten verder de risicomethodiek van J&V af, en zal op basis daarvan besluiten over een eventuele intensivering van de VOG-systematiek.

*De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat het nu vaak zo is dat in gevallen van seksueel grensoverschrijdend gedrag contracten met wederzijdse goedbevinden worden ontbonden. De leden vragen of de Minister het met hen eens dat dit niet zou moeten horen. Ook omdat een pleger daardoor makkelijker op een andere school kan gaan werken.*

Werkgevers en werknemers zijn binnen de wettelijke kaders vrij in het aangaan en beëindigen van arbeidsovereenkomsten. Dit geldt dus ook voor de beëindiging met wederzijds goedvinden. We kunnen dit niet verbieden. We willen benadrukken dat het schoolbestuur bij vermoeden van een zedenmisdrijf een aangifteplicht heeft. Als dit leidt tot vervolging door het OM, komt dit aan het licht bij de aanvraag van een VOG. Dit staat los van de wijze waarop de betrokkene is ontslagen. Navraag van referenties en navraag naar de reden van het ontslag bij de vorige werkgever(s) zijn daarnaast belangrijkere instrumenten om te voorkomen dat seksueel grensoverschrijdend gedrag plaatsvindt. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Onderdeel daarvan zijn de regels en wat wenselijk is rondom de VOG, en het stimuleren van het aanvragen van referenties. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*De Minister schrijft dat een arbeidscontract tussen werkgever en werknemer is en de rijksoverheid hierin niet kan interveniëren. De leden vragen of de Minister toch niet op een dwingendere manier dan alleen een advies ervoor kan zorgen dat dit niet meer zou moeten gebeuren. Hetzelfde geldt voor het advies aan besturen om referenties in te winnen bij ex-werkgevers. De leden vragen of enkel een advies niet te licht hiervoor is.*

Binnen de geldende wettelijke kaders voor arbeidsovereenkomsten kunnen werkgevers en werknemers de inhoud en de wijze van beëindiging van de arbeidsovereenkomst bepalen. Dit geldt ook voor werkgevers en werknemers in het onderwijs. Dwingend ingrijpen op deze aspecten vanuit de rijksoverheid vormt een beperking op de contractsvrijheid van partijen. Dit neemt niet weg dat gedragsregels onderdeel kunnen zijn van arbeidsovereenkomsten in het onderwijs en dat een nieuwe werkgever bij de ex-werkgever van een sollicitant navraag kan doen naar de reden voor de beëindiging van de vorige arbeidsovereenkomst. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Onderdeel daarvan zijn de regels en wat wenselijk is rondom de VOG, en het stimuleren van het aanvragen van referenties.

*De leden van de GroenLinks-fractie constateren dat er grote verschillen zijn bij scholen wat betreft de bekendheid bij en betrokkenheid met het veiligheidsbeleid door onderwijspersoneel. Ook hier lezen deze leden dat de Minister scholen en instellingen oproept om scherp te kijken naar afspraken over gedrag van personeel ten opzichte van leerlingen en studenten. De leden vragen of die afspraken niet gewoon in elk veiligheidsplan of gedragscode moeten staan.*

Scholen hebben een wettelijke zorgplicht voor een veilig schoolklimaat. Scholen dienen hun beleid ten aanzien van seksueel grensoverschrijdend gedrag weer te geven in het schoolveiligheidsplan. De Arbowet verplicht scholen om de leerlingen en het personeel te beschermen tegen onder andere seksuele intimidatie. Er zijn geen cijfers over het aantal scholen dat dit onderdeel heeft opgenomen in het veiligheidsplan.

Het veiligheidsplan is uiteindelijk een schooleigen document. Het bestaat vaak uit een aantal verplichte onderdelen en een aantal onderdelen waarvan de school, boven op de in de wet expliciet gestelde eisen, het belangrijk vindt aanvullende afspraken vast te leggen. Op de site van Stichting School & Veiligheid is een zeer uitgebreid format voor een veiligheidsplan beschikbaar. Met deze tool kan men binnen de school op degelijke en zorgvuldige wijze het gesprek aan gaan over welke elementen en afspraken er in het schooleigen plan opgenomen dienen te worden, eventueel aanvullend op de wettelijke vereisten. Het format, dat als gespreksleidraad dient, laat helder zien welke onderdelen verplicht zijn.

*De leden vragen of dat gecontroleerd wordt door de inspectie.*

De inspectie neemt in haar onderzoeken mee of scholen een veiligheidsplan hebben en of dit voldoet aan de wettelijke eisen. Gedragscodes maken niet expliciet deel uit van de wettelijke eis.

*De leden vinden het opmerkelijk dat slechts vier van de twintig geïnterviewde scholen in hun veiligheidsplan bepalingen opnemen over seksueel grensoverschrijdend gedrag. Ze vragen hoe dit kan.*

We zouden graag zien dat meer scholen expliciet aandacht schenken aan seksueel grensoverschrijdend gedrag in hun veiligheidsplan vanwege het belang van het thema.

De medewerkers op de geïnterviewde scholen hebben kennelijk niet altijd goed op het netvlies waar de afspraken rondom seksueel grensoverschrijdend gedrag terug te vinden zijn. Dit betekent overigens niet dat die afspraken ook daadwerkelijk ontbreken. De geïnterviewden geven aan dat zij het evident vinden dat bepaald gedrag ontoelaatbaar is zonder dat expliciet is omschreven waar de grenzen liggen. We zijn van mening dat het wel degelijk raadzaam is dit in gezamenlijkheid expliciet te formuleren. Daarnaast, en dat is minstens zo belangrijk, is in de meeste gevallen wel helder waar leerlingen en personeel terecht kunnen indien er zich een incident van seksueel grensoverschrijdend gedrag voordoet.

*De leden vragen ook wat de Minister gaat doen om te zorgen dat alle scholen dit opnemen.*

We vinden het belangrijk dat elke leerling zich (sociaal) veilig voelt op school. Scholen hebben verplicht een veiligheidsplan en zijn daarnaast verantwoordelijk voor een veilig schoolklimaat. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Zo willen we scholen stimuleren om explicieter stil te staan bij hun beleid en gedragsregels omtrent seksueel grensoverschrijdend gedrag. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*Ze vragen of ook niet de rol van sociale media daarin verplicht meegenomen moet worden.*



In het veiligheidsplan van scholen kunnen zij aandacht besteden aan (omgang met) sociale media. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels.

*De leden vragen of scholen en besturen zich voldoende bewust zijn van de risico's van grooming en andere vormen van intimidatie en misbruik via sociale media.*

Seksueel grensoverschrijdend gedrag, zoals grooming, via sociale media is een relatief nieuw fenomeen en het kan zijn dat nog niet alle besturen of scholen zich hier bewust van zijn of hier bewust mee bezig zijn. Het is zaak dat dat bewustzijn wel gecreëerd wordt, vanwege de grote rol die sociale media speelt in het leven van kinderen en jongeren. We zien dat een groot deel van het grensoverschrijdend gedrag via sociale media plaatsvindt. Stichting School & Veiligheid biedt daarom scholen in het po en vo en instellingen in het mbo ondersteuning bij inbedding van gezond gebruik van sociale media, zowel op school- als op leerlingniveau. Ook dit wordt samen met de sectorraden opgepakt. Zo maakt de VO-raad samen met Kennisnet en Stichting School & Veiligheid een handreiking hierover.

*Daarnaast vinden voornoemde leden het opmerkelijk dat veel personeelsleden niet bekend zijn met gedragsregels. Ze vragen hoe de Minister dit beoordeelt.*

Het bevoegd gezag van een school en/ of de schoolleiding doet er goed aan medewerkers te betrekken bij de gedragsregels. Dit geldt zowel bij het opstellen van de gedragsregels als bij het evalueren en aanpassen daarvan. Op die manier wordt geborgd dat medewerkers zich in de gedragsregels herkennen en dit draagt bij aan het bewustzijn over het eigen handelen en reflectie op het eigen gedrag. Op deze manier worden de gedragsregels onderdeel van de schoolcultuur. Dit kan de handelingsperspectieven en veiligheid vergroten. Wij roepen scholen op om hierover met elkaar in gesprek te gaan, afspraken te maken en deze vast te leggen. Stichting School en Veiligheid kan scholen hierbij ondersteunen. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*De leden vragen wat hij gaat doen om te zorgen dat alle personeelsleden en leerlingen op de hoogte zijn van gedragsregels rondom (het tegengaan van) seksueel grensoverschrijdend gedrag.*

Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er een gezamenlijke communicatielijn komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Een brede oproep kan scholen helpen bij bewustwording op dit thema en bij het voeren van het gesprek hierover. Voor het creëren van een veilig schoolklimaat is het daarnaast ook van belang dat er met leerlingen het gesprek wordt aangegaan over het respecteren van grenzen, seksualiteit en seksuele intimidatie. Hiervoor zijn onder andere trainingen en handreikingen beschikbaar van Stichting School & Veiligheid en Rutgers.

*De leden van de GroenLinks-fractie lezen dat er beleid wordt gemaakt om de bekendheid van de vertrouwenspersoon en de taken en bevoegdheden binnen de schoolorganisatie te vergroten. Dit naar aanleiding van moties van deze leden<sup>24</sup>. Ze vragen op welke manier er beleid wordt gemaakt en binnen welk tijdsplan.*

Zie het eerdere antwoord op een vraag van de leden van de GroenLinks-fractie.

*De leden van de GroenLinks-fractie zijn geschrokken van studies uit het buitenland waaruit blijkt dat bijna de helft van de ondervraagde studenten die te maken krijgen met seksueel grensoverschrijdend gedrag. Ook geeft maar liefst 12 procent van de ondervraagde studenten aan dat ze te maken kregen met aanranding of verkrachting. De onderzoekers constateren dat deze studies enig zicht geven, maar het beeld toch beperkt blijft. De leden vragen of dit aanleiding geeft voor uitgebreider onderzoek naar seksueel misbruik en intimidatie in het Nederlands hoger onderwijs.*

De rapporten van het Promovendi Netwerk Nederland en het Landelijk Netwerk Vrouwelijke Hoogleraren, alsmede publicaties in de media over #metoo-casussen op universiteiten maken duidelijk dat er sprake is van seksueel grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs. De specifieke academische cultuur kan elementen bevatten die een voedingsbodem zijn voor ongewenst gedrag. Dit is zorgelijk. We hebben daarom de KNAW gevraagd om te adviseren over de preventie en aanpak van wangedrag en intimidatie in de academische wereld en daarvoor een commissie in te stellen. We hebben de KNAW daarbij verzocht om concrete aanbevelingen die de cultuur en de structuur van de wetenschap kunnen veranderen en die ertoe kunnen bijdragen dat op een (meer) preventieve wijze gewerkt kan worden aan een veilig en duurzaam studien- en onderzoeksklimaat. Naar verwachting wordt het advies van de KNAW vóór december 2021 uitgebracht.

### **Inbreng van de leden van de SP-fractie en de reactie van de Minister**

*De leden van de SP-fractie constateren dat scholen verplicht zijn om actief veiligheidsbeleid te voeren en de veiligheid van leerlingen op school te monitoren. Zij vragen in hoeverre scholen actief veiligheidsbeleid voeren en hoe dit wordt gemeten.*

Scholen dienen de uitkomsten van de jaarlijkse monitoring door te geven aan de inspectie. Indien die resultaten negatief zijn geeft de inspectie de school een waarschuwing. Indien de resultaten in het jaar daarna wederom zorgelijk zijn dan ontvangt de school een herstelopdracht. Naast het signaal dat uit de uitkomsten klinkt, geven zowel de waarschuwing en zeker de herstelopdracht van de inspectie de school een duidelijke impuls om aan de slag te gaan met het veiligheidsbeleid. In de praktijk blijkt dat in bijna alle gevallen de resultaten van de monitor de scholen al voldoende input geven voor de evaluatie en daarmee ook voor de actualisering van het veiligheidsbeleid.

*De verplichting van een VOG geldt niet voor bestuurders, de meeste groepen vrijwilligers en enkele groepen stagiaires. De leden vragen waarom voor deze groepen geen verplichting geldt voor het overleggen van een VOG. Zij zijn toch ook werkzaam op de school met kinderen. Ze vragen of de Minister dit kan toelichten.*

---

<sup>24</sup> Kamerstuk 29 240, nrs. 110 en 111.

Het klopt dat bestuurders, bepaalde stagiaires en bepaalde vrijwilligers niet vallen onder een wettelijke VOG-plicht. Wat betreft bestuurders is het, sinds de invoering van de wet Meer ruimte voor nieuwe scholen, overigens wel zo dat de personen die het bestuur en intern toezicht vormen van een nieuwe school bij de aanvraag van de bekostiging een VOG dienen te overleggen. Zie hiervoor ook het eerdere antwoord op vragen van de leden van de fracties van de VVD en GroenLinks. Een algemene VOG-plicht voor vrijwilligers zal naar verwachting grote gevolgen hebben voor de vrijwillige inzet op scholen. Met name scholen in het primair onderwijs doen een groot beroep op ouders die zich vrijwillig inzetten voor de school. Scholen kunnen het beste zelf inschatten of en voor welke vrijwilligers een VOG nodig is. Wel stimuleren we het aanvragen van een VOG: vrijwilligers (die niet onder een wettelijke VOG-plicht vallen) kunnen gratis een VOG aanvragen via de gratis VOG-regeling van het Ministerie van VWS.<sup>25</sup> De school heeft altijd de mogelijkheid om zelf aan de vrijwilligers te vragen een VOG te overhandigen. Overigens is een VOG wel verplicht voor vrijwilligers wanneer zij zijn belast met toezicht op leerlingen tijdens het overblijven. Ook is een VOG wettelijk verplicht voor bepaalde stagiaires, namelijk voor ho-studenten aan een duale opleiding en mbo-studenten aan de beroepsbegeleidende leerweg die in het kader van hun opleiding stage lopen en onderwijsondersteunende werkzaamheden verrichten. Veel schoolbesturen vragen in praktijk ook om een VOG voor andere met taken belaste personen die in contact staan met minderjarigen, waaronder ook overige stagiaires. Uitgangspunt hierbij is dat een VOG voor het voorkomen van zedendelicten vooral van meerwaarde is wanneer personen direct en frequent contact hebben met minderjarigen. Zoals eerder gezegd, gaan we samen met de collega's van J&V, SZW en VWS bezien of de bestaande VOG-systematiek intensivering behoeft.

*Tevens constateren de leden van de SP-fractie dat er onvoldoende wordt gecontroleerd op de echtheid van een VOG door werkgevers. Er wordt dan ook op flinke schaal gefraudeerd met VOG's. Ze vragen in hoeverre de Minister hier oog voor heeft en of dit wordt aangepakt.*

Het is zeer kwalijk dat Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG's) worden vervalst. Op de website van Justis wordt benadrukt dat werkgevers alleen originele VOG's moeten accepteren. Het is de verantwoordelijkheid van de werkgever of organisatie om te vragen om het originele papieren document, en niet akkoord te gaan met een kopie, scan of PDF. Deze informatie, inclusief de echtheidskenmerken, zijn terug te vinden op de website van Justis.<sup>26</sup>

*De leden vragen wat we weten over de omvang van seksueel grensoverschrijdend gedrag.*

Zoals in de beleidsreactie van vorig jaar valt te lezen, verschaffen verschillende monitoringsactiviteiten inzicht in de omvang van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Zo gaf ruim 3% van de mbo-studenten die de mbo-vragenlijst van de monitor sociale veiligheid heeft ingevuld aan slachtoffer te zijn geweest van seksuele intimidatie. Vertrouwensinspecteurs rapporteren jaarlijks ruim 200 meldingen van seksuele intimidatie en 125 meldingen van seksueel misbruik in het po, (v)so, vo en mbo. Het werkelijke aantal gevallen ligt waarschijnlijk hoger. Dat vinden we zorgelijk. Elk geval van seksuele intimidatie is er één te veel. De politie registreert jaarlijks ongeveer 50 zedenzaken in het onderwijs waarbij een

<sup>25</sup> [www.gratisvog.nl](http://www.gratisvog.nl)

<sup>26</sup> <https://www.justis.nl/producten/vog/veelgestelde-vragen/hoe-kan-ik-zien-of-een-vog-np-echt-is.aspx>

met taken belaste persoon betrokken is. In een eerdere Kamerbrief over seksueel grensoverschrijdend gedrag die wij de Kamer toestuurd worden het rapport van Rutgers, SOA Aids en GGzE besproken, waaruit blijkt dat kinderen uit het vso sneller dan andere kinderen slachtoffer worden van seksueel geweld. Daarbij moet wel bedacht worden dat het hier een relatief kleine steekproef betreft.<sup>27</sup> Zie verder eerdere antwoorden op vragen van de leden van de fracties van de VVD, het CDA en GroenLinks hierover.

*De leden vragen of de Minister kan toelichten waarom er sprake is van een stijging van het aandeel van de gevallen van seksuele intimidatie waarbij een met taken belast persoon betrokken is in de laatste vier jaar.*

Nee, de inspectie doet geen onderzoek naar de verklaringen voor de toename/afname van het aantal meldingen. Zij registreert slechts die zaken die voorgelegd worden vanuit de wettelijk meld- en overlegplicht. Zie ook het antwoord op de vraag van de leden van de CDA-fractie hierover.

*De leden vragen of er sprake is van betere registratie of het gewoon meer voor komt.*

De wijze van registratie door de inspectie is niet gewijzigd. Het is mogelijk (maar daar is geen onderzoek naar gedaan) dat de bekendheid van seksueel grensoverschrijdend gedrag door de #Metoo beweging in de samenleving vergroot is en zijn slachtoffers daardoor beter op de hoogte van wat grensoverschrijdend gedrag behelst.

*Daarnaast vragen de leden van de SP-fractie hoe het kan dat er jaarlijks maar 50 zedenzaken in het onderwijs bij de politie worden geregistreerd, terwijl er jaarlijks 125 meldingen van seksueel misbruik worden gedaan bij de vertrouwensinspecteurs en hoe verklaart de Minister dit grote gat tussen meldingen en zedenzaken.*

Zie de eerdere antwoorden op vragen van de leden van de fracties van de VVD en het CDA hierover.

*De leden van de SP-fractie vragen waarom, in aanloop naar eventuele continue screening, niet nu al iedereen met een arbeids- of stageovereenkomst en vrijwilligers in het onderwijs een VOG moeten overleggen en deze periodiek moeten laten vernieuwen. Ze vragen of dit namelijk niet beter zou zijn dan de huidige situatie in stand houden, terwijl er wordt gewacht op verdere maatregelen. Ze vragen ook hoe de Minister zelf staat ten opzichte van continue screening en of hij het eens is met deze leden dat dit het einde betekent van de VOG als momentopname en er sneller gehandeld kan worden indien een persoon niet langer geschikt wordt geacht als leerkracht of bestuurder.*

Zie de eerdere antwoorden op vragen van de leden van de VVD-fractie. We wachten de risicomethodiek van J&V af, en zal op basis daarvan besluiten over een eventuele intensivering van de VOG-systematiek.

*Wat betreft het waarschuwingsregister voor onderwijs hebben de leden van de SP-fractie nog veel vragen. Ze vragen wie de gegevens in het register mogen invoeren, hoe je voorkomt dat iemand op basis van foute gegevens in het register komt, hoe je fraude voorkomt, wie het register mogen bekijken, of iemand zijn eigen gegevens in het register mag inzien, of je bezwaar kunt maken tegen je aanwezigheid in het register, hoe die bezwaarprocedure er uitziet en hoe die gegevensbank beschermd wordt.*

<sup>27</sup> Kamerstuk 35 000 VIII, nr. 215.

*Bij het Waarschuwingsregister Zorg en Welzijn moet in eerste instantie de arbeidsrelatie zijn beëindigd na een strafbaar feit. Ze vragen of dit ook de bedoeling wordt bij het waarschuwingsregister voor onderwijs. Deze leden constateren dat dit namelijk al naar voren zou komen als een nieuwe directeur, werknemer, stagiair of vrijwilliger een VOG moet aanvragen. Ze vragen of de Minister dit kan bevestigen en in hoeverre een waarschuwingsregister dan zin heeft. Ze vragen ook wat de waarde is van een VOG als je dit waarschuwingsregister er naast onderhoudt, in hoeverre seksuele intimidatie als niet strafbaar feit zijnde onderdeel kan uitmaken van het waarschuwingsregister, welke aanvullende waarborgen een dergelijk register vereist aangezien de personen beschuldigd worden van grensoverschrijdend gedrag, zonder een veroordeling door een rechter, hoe het register onderscheid maakt in grensoverschrijdend gedrag en of alle vormen van grensoverschrijdend gedrag gelijk zijn.*

Zoals we in de beleidsreactie hebben aangegeven, brengt het invoeren van een waarschuwingsregister een groot aantal vragen met zich mee. De vragen die de leden van de SP-fractie opwerpen, illustreren dit eens te meer. De leden wijzen terecht op allerlei moeilijkheden die geadresseerd moeten worden als een dergelijk register opgezet zou worden. Wat zijn precies de gevallen waarbij een vermelding in het register aan de orde is? Wat zijn de precieze definities? Hoe zit het met privacy? Ook de verhouding tot de VOG-systematiek moet daarbij in het oog gehouden worden. De ervaringen in de zorg, zoals we hierboven al hebben weergegeven in antwoord op vragen van de leden van de VVD-fractie, wijzen ook precies op dit soort zaken. Het is al met al een zeer ingrijpend middel dat alleen weloverwogen ingezet zou kunnen worden. Gegeven deze moeilijkheden van een waarschuwingsregister én gezien de ervaringen in de zorg zien we geen perspectief voor een (wettelijk verplicht) waarschuwingsregister in het onderwijs. We gaan wel samen met onze collega's van J&V, SZW en VWS de VOG-systematiek tegen het licht houden om te bezien of verschillen in het VOG-beleid kunnen en moeten worden verkleind.

*Ten slotte vragen de leden van de SP-fractie hoe de Minister staat ten opzichte van een zwarte lijst voor incompetent onderwijzers, waarvan we de afgelopen jaren verschillende voorbeelden hebben gezien. Ze vragen tevens hoe de Minister wil voorkomen dat deze mensen steeds opnieuw scholen kunnen oprichten of ergens anders aan de slag kunnen gaan en er daar opnieuw een rotzooi van kunnen maken.*

Met de invoering van de wet Meer ruimte voor nieuwe scholen is bepaald dat een aanvraag tot het stichten van een school kan worden afgewezen als één of meer bestuurders of toezichthouders eerder in zo'n rol actief waren bij een rechtspersoon die een aanwijzing heeft gekregen of die een school in stand heeft gehouden die is gesloten vanwege het oordeel zeer zwak. Bij een nieuwe aanvraag controleert de inspectie of zo'n uitsluitingsgrond van toepassing is. Ten slotte dienen de personen die het bestuur en intern toezicht vormen van een nieuwe school, sinds de invoering van deze wet, bij de aanvraag van de bekostiging een VOG te overleggen.

#### **Inbreng van de leden van de PvdA-fractie en de reactie van de Minister.**

*De leden van de PvdA-fractie vinden het positief dat de veiligheid van leerlingen actief wordt gemonitord sinds de invoering van de Wet veiligheid op school. Ze vragen of de Minister kan aangeven wanneer de resultaten van de reeds gestarte evaluatie kunnen worden verwacht. Ze vragen ook of de Minister kan toezeggen extra prioriteit te geven aan deze evaluatie gezien de verontrustende stijging van het aandeel van de*

*gevallen van seksueel misbruik waarbij een met Taken Belast Persoon (TBP) betrokken was.*

Het evaluatieonderzoek heeft zeker de prioriteit. Het bevindt zich in de laatste fase. Door de situatie rondom corona heeft het onderzoek vertraging opgelopen. De Kamer ontvangt dit najaar het onderzoeksrapport en de beleidsreactie.

*De leden vragen tevens of de Minister een datum kan geven van wanneer het onderzoek naar sociale veiligheid in het hoger onderwijs naar de Kamer zal worden gezonden.*

Zie het eerdere antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie. Naar verwachting wordt het advies van de KNAW vóór december 2021 uitgebracht.

*De leden van de PvdA-fractie vragen de Ministers of zij erkennen dat de minder strikte naleving van screening van nieuwe TBP-en ten tijde van een krappe arbeidsmarkt niet enkel effect hebben op de screening van TBP-en die op zzp- of uitzendbasis worden aangetrokken zoals zij lijken te stellen in de beleidsreactie, maar ook worden opgemerkt bij het aannemen van nieuwe TBP-en binnen het gangbare personeelsbestand zoals de onderzoekers concluderen.<sup>28</sup>*

Volgens ons trekt de PvdA hier een verkeerde conclusie. Het rapport (blz. 92) zegt namelijk dat de nood door de krappe arbeidsmarkt en het lerarentekort soms zo hoog is dat een grondige controle op achtergrond en referenties niet degelijk kan plaatsvinden. Dat wil echter niet zeggen dat er geen VOG wordt aangevraagd. We hebben geen signalen dat dit bij personeel binnen het gangbare personeelsbestand niet wordt gedaan. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijntje komt richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek.

*De leden vragen of de Ministers kunnen reageren op de fundamentele impact van het lerarentekort op de preventie van seksueel grensoverschrijdend gedrag die dit inhoudt.*

De regering erkent het probleem van het lerarentekort en verricht grote inspanningen om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen. Voor elk vak en voor elke wettelijke opdracht geldt dat er druk komt te staan op een kwalitatief goede uitvoering indien er te weinig leraren beschikbaar zijn of leraren onvoldoende tijd hebben. Wij verwachten echter geen direct verband tussen het lerarentekort en de preventie van seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs.

*De leden van de PvdA-fractie kijken uit naar de uitkomsten van het WODC-onderzoek omtrent een consistentere screeningsbeleid voor personen die omgaan met kinderen en jongeren. Ze vragen of de Minister kan aangeven of dit onderzoek concreet ingaat op de mogelijkheid om in het onderwijs de screeningsmethode te hanteren zoals die ook in de sport en kinderopvang wordt gehanteerd.*

Zie het eerdere antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie. Het WODC-onderzoek is een analyse van de interne consistentie van het huidige VOG-stelsel. Het doel van het onderzoek is niet om te bepalen

<sup>28</sup> Seksueel grensoverschrijdend gedrag in het onderwijs, p. 92.

welke screeningsmethode in een sector kan (of moet) worden uitgevoerd, of om verschillende screeningsmethoden voor een sector te vergelijken. Om onverklaarbare inconsistenties te verminderen en ervoor te zorgen dat de VOG-screening optimaal effect sorteert, laat het Ministerie van J&V nu een risicomethodiek ontwikkelen waarbij de risico's in een sector vooraf beter kunnen worden ingeschat, en er op basis daarvan de juiste screeningsmethode kan worden gekozen. We wachten de risicomethodiek van J&V af, en zal op basis daarvan besluiten over een eventuele intensivering van de VOG-systematiek in het onderwijs.

*De leden vragen of er andere concrete mogelijkheden zijn die het WODC hiermee vergelijkt en of het WODC is benaderd om de uitkomsten van dit onderzoek te delen, zodat het WODC deze kan meenemen in haar onderzoek.*

Het WODC-onderzoek is niet gestart om verschillende screeningsmethoden met elkaar te vergelijken, maar vormt een analyse van de interne consistentie van het huidige VOG-stelsel. Het WODC-onderzoek is afgerond en de uitkomst is gedeeld met de Tweede Kamer.<sup>29</sup>

*Tevens vragen deze leden of de Ministers willen ingaan op een ander punt dat het onderzoek noemt in betrekking tot het verbeteren van screening, namelijk de mogelijkheid om TBP-en gratis een VOG te verlenen. Ook vragen zij of de Minister dit overweegt als mogelijkheid, zeker in het geval dat het WODC-onderzoek ook de aanbeveling doet de screening door middel van een VOG vaker dan eenmalig in te voeren.*

Deze vragen nemen we mee in de gesprekken met onze collega's van V&J, SZW en VWS hierover.

*De leden van de PvdA-fractie lezen dat de Ministers benadrukken dat een arbeidscontract een overeenkomst is tussen werkgever en werknemer en dat de rijksoverheid hier niet bindend in kan interveniëren. Tegelijkertijd constateren de Ministers dat na een incident met seksueel grensoverschrijdend gedrag contracten nog te vaak met wederzijds goedbevinden worden ontbonden waardoor TBP-en makkelijk bij een andere school kunnen gaan werken. De leden vragen of de Ministers kunnen toelichten waarom zij wel constateren dat er een probleem bestaat waardoor plegers relatief makkelijk weer met kinderen kunnen gaan werken, maar geen actieve rol wil spelen in het bemoeilijken van dit «pleger hoppen».*

Zie het eerdere antwoord op de vragen van de leden van de GroenLinks-fractie.

*De leden vragen waarom de Ministers voornemens zijn om eerst af te wachten wat de resultaten zijn van overleggen met de sector om het nagaan van referenties te bevorderen terwijl zij stellen dat elk slachtoffer er een teveel is. Tevens vragen zij of de Ministers kunnen aangeven waarom zij wel de mogelijkheid hebben wettelijk te verankeren dat schoolbesturen verplicht zijn referenties op te vragen, maar ervoor kiest dit niet te doen.*

Zie de eerdere antwoorden op de vragen van de fracties van het CDA, D66 en GroenLinks hierover.

*De leden vragen of de Ministers verder kunnen ingaan op de aanbeveling van de onderzoekers tot invoering van het tuchtrecht, in acht nemend dat incidenten van seksueel grensoverschrijdend gedrag vaak herleiden naar*

<sup>29</sup> Kamerstuk 35 570 VI, nr. 112.

*momenten waarin personen moeten overgaan tot melden maar hier te lang mee wachten omdat een voorval valt binnen het grijze gebied.*

Zie het antwoord op de vraag van de leden van de D66-fractie.

*De leden vragen of de Ministers delen dat juist het opstellen van duidelijke gedragsregels waar een onafhankelijke partij over oordeelt deze vertraging uit het systeem kan halen.*

Gedragsregels binnen de school zijn van groot belang om het zogenoemde grijze gebied te beperken. Daarvoor is het niet direct nodig een onafhankelijke partij, in de vorm van een tuchtcollege, wettelijk te verankeren. Indien de sector hier initiatief toe zou willen nemen, dan is dat mogelijk. Verder kunnen scholen zich wenden tot de inspectie, in het bijzonder de vertrouwensinspecteurs, om mee te overleggen indien er sprake is van een incident en de politie om hierover te oordelen. Daarbij wordt het grijze gebied beperkt door het uitbreiden van de overlegplicht met de inspectie naar situaties waar sprake is van seksuele intimidatie. Momenteel geldt die plicht alleen bij een vermoeden van een zedenmisdrijf. Een dergelijk instrument dient gepaard te gaan met heldere gedragsregels binnen de school.

Bij de inbedding van gedragsregels, onder meer omtrent seksueel grensoverschrijdend gedrag, is de schoolcultuur van wezenlijk belang. Een open schoolcultuur zorgt dat professionals binnen de school met elkaar het gesprek kunnen aangaan over wenselijk en onwenselijke gedragingen, het contact tussen medewerkers en leerlingen of studenten, taalgebruik en omgang met sociale media. Het is belangrijk dat scholen die regels vastleggen en daarover in gesprek blijven. Stichting School & Veiligheid kan scholen ondersteunen bij het voeren van dat gesprek en het maken van afspraken.

*De leden vragen of de Ministers tevens delen dat hiermee een bemoeilijkende factor wordt verwijderd, namelijk het gevoel van oncollegialiteit of de angst iemand onterecht te beschuldigen.*

Een collega aanspreken op zijn of haar gedrag of dit bij een ander aankaarten, kan erg lastig zijn. Een open schoolcultuur waarin men met elkaar durft te delen en waarin men het gesprek met elkaar aangaat, is van groot belang. Het uitgangspunt moet zijn dat de school een veilige plaats is voor leerlingen en medewerkers om gedrag en incidenten bespreekbaar te maken. We moeten er dus samen met scholen op inzetten dat hiertoe een klimaat wordt gecreëerd.

*De leden vragen welke alternatieve mogelijkheden de Ministers zien om juist deze obstakels weg te nemen.*

Naast het belang dat we hechten aan een open en veilige schoolcultuur met heldere gedragsregels, waarbij scholen ondersteund kunnen worden door onder andere de sectorraden en Stichting School & Veiligheid, kan een overlegplicht bij vermoedens van seksuele intimidatie helpen. Hiertoe zal een wetstraject worden gestart waarbij een concreet handelingsprotocol ontwikkeld wordt aan de hand waarvan bestuurders en schoolleiders kunnen bepalen wie in welke gevallen wat moet doen.

*De leden van de PvdA-fractie delen de zorgen omtrent een wettelijk verankerd waarschuwingsregister gezien de grote zorgvuldigheid die het vereist om effectief te zijn en niet mensen ten onrechte uit te sluiten. De Ministers schrijven te willen wachten totdat het waarschuwingsregister in de zorg laat zien of het wel of niet effectief is, hier plaatsen deze leden*



*echter vraagtekens bij. De leden vragen of de Ministers kunnen toelichten waarom zij hier (nog mogelijk jaren) op willen wachten wanneer er al tijden worden gewerkt met een zwarte lijst in de zorg. Tevens vragen zij welke meerwaarde zij denken dat het wettelijk verankerde waarschuwingsregister zal hebben ten opzichte van het waarschuwingsregister van werkgeversorganisatie ZorgZijn Werkt, die sinds 2014 in werking is en waarom zij geen oplossing zien in het waarschuwingsregister zoals die in de zorg al werkzaam is, gelet op het feit dat de doelgroep in het onderwijs erg kwetsbaar is omdat zij minderjarig zijn. De leden vragen of de Ministers van mening zijn dat zij na zes jaar niet kunnen concluderen of het waarschuwingsregister effectief is en dus nuttig zou zijn voor het onderwijs.*

Zie het eerdere antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie over dit onderwerp.

*De leden van de PvdA-fractie lezen dat de onderzoekers stellen dat de rijksoverheid slechts beperkte invloed kan hebben op de schoolcultuur. Zij lezen dat de Ministers concluderen dat er helaas grote verschillen zijn tussen scholen in hoe proactief zij omgaan met het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag. De leden vragen of de Ministers verder concrete maatregelen in petto hebben om de schoolcultuur te verbeteren.*

Zie het eerdere antwoord op de vraag van de leden van de VVD-fractie. We vinden het belangrijk dat elke leerling zich (sociaal) veilig voelt op school. Scholen zijn wettelijk verplicht zorg te dragen voor een veilig schoolklimaat. Omtrent het creëren van een veilige en open schoolcultuur voeren scholen hun eigen beleid dat is afgestemd op hun visie, populatie en behoeften. Desalniettemin hechten we grote waarde aan een goede en veilige cultuur op scholen. Sinds de invoering van de Wet veiligheid op school zijn scholen verplicht om een actief veiligheidsbeleid te voeren en de veiligheid van leerlingen op school te monitoren.

Juist omdat het onderzoek laat zien dat er verschillen tussen scholen bestaan in hoe proactief zij omgaan met het creëren van een veilige schoolcultuur is het nodig om hier bij sommige scholen extra aandacht aan te besteden. Met Stichting School & Veiligheid, de inspectie en de sectorraden hebben we afgesproken dat er op korte termijn een gezamenlijke communicatielijns richting scholen over onder meer het wettelijk kader, schoolcultuur en gedragsregels. Een brede oproep kan scholen helpen bij bewustwording op dit thema en bij het voeren van het gesprek hierover. Over verdere acties zijn we met de genoemde organisaties in gesprek. Voor het creëren van een veilig schoolklimaat is het daarnaast ook van belang dat er met leerlingen het gesprek wordt aangegaan over het respecteren van grenzen, seksualiteit en seksuele intimidatie. Hiervoor zijn onder andere trainingen en handreikingen beschikbaar van Stichting School & Veiligheid en Rutgers.

*Deze leden onderstrepen dat de schoolcultuur van essentieel belang is bij het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag. De leden herinneren zich de motie van de leden Van Meenen en Kwint<sup>30</sup> die benadrukt dat zowel de sociale veiligheid van leerlingen alsook van onderwijspersoneel hierin van belang is. Voorgenoemde aangenomen motie verzocht de Wet sociale veiligheid te verbreden naar TBP-en, een verzoek dat deze leden van harte steunen. De leden vragen waarom de Ministers nog steeds de uitkomsten van de evaluatie van de Wet sociale veiligheid in het onderwijs afwachten, alvorens deze motie uit te voeren.*

<sup>30</sup> Kamerstuk 29 240, nr. 115.

*Zij vragen ook of zij de mening delen dat juist vanwege het feit dat TBP-en zorg dragen voor de sociale veiligheid van kinderen en jongeren en te maken hebben met een eigen veiligheidsbeleving deze uitbreiding in de reikwijdte van de Wet sociale veiligheid doorgevoerd dient te worden. Zij vragen of de Ministers kunnen toezeggen zo spoedig mogelijk de uitwerking van deze motie in gang te zetten.*

In de beleidsreactie bij het evaluatierapport van de Wet veiligheid op school zal ook worden ingegaan op wijze waarop tegemoet gekomen kan worden aan de wensen die ten grondslag liggen aan de genoemde motie. Er zijn diverse manieren om binnen het onderwijs meer aandacht voor de integrale veiligheid op scholen (zowel voor leerlingen als personeel) te stimuleren en realiseren. De Kamer ontvangt dit najaar het onderzoeksrapport en de beleidsreactie.