



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning

datum 19 april 2022

Betreffende wetsvoorstel:

35261

Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht in verband met de herziening van afdeling 2.3 van die wet (Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 19 april 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, PvdA, D66, ChristenUnie, VVD, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.

Tegen: SP, DENK, PvdD, Lid Omtzigt, SGP en FVD.

BIJ1 en Lid Gündoğan waren niet aanwezig bij de stemmingen.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D

11 → 16 (Leijten) over het vervallen van het onderscheid tussen natuurlijke personen enerzijds en ondernemingen en rechtspersonen anderzijds in het elektronisch verkeer

Contact met de overheid moet altijd laagdrempelig en eenvoudig mogelijk zijn. Dat geldt volgens de indiener zowel voor natuurlijke personen als voor ondernemers en rechtspersonen. Nu grote groepen mensen gedwongen zijn om als zzp'er te werken kan en mag de overheid er niet vanuit gaan dat iedere ondernemer of rechtspersoon digitaal vaardig is. Het voorliggende wetsvoorstel maakt het echter makkelijker om ondernemers of rechtspersonen te verplichten enkel via digitale weg te communiceren met de overheid.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 19 april 2022

blad 2

Indiener beoogt met dit amendement daarom voor ondernemers en rechtspersonen de eisen om verplicht via digitale weg met de overheid te communiceren gelijk te stellen aan de eisen die daarvoor gelden bij natuurlijke personen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, PVV, Groep Van Haga en FVD.

Artikel I, onderdeel D

15 (Leijten) over een actieve instemming van de geadresseerde op elektronische verzending door een bestuursorgaan

Als mensen enkel via de digitale weg contact willen hebben met een overheidsorgaan zou dit uitdrukkelijk aangegeven moeten worden door de betrokkene. Zo mag een enkele keer digitaal contact met een werkend e-mailadres niet betekenen dat daarna alle communicatie vanuit een bestuursorgaan via de digitale weg mag verlopen. De wet dient dit principe voldoende te waarborgen en de zorgplicht hiervoor bij het overheidsorgaan neer te leggen. Hoewel dit deels het geval is bestaat door de huidige formulering volgens indiener nog altijd de mogelijkheid dat indien iemand eenmaal via digitale weg contact heeft gehad met een werkend e-mailadres, het bestuursorgaan ervan uit mag gaan dat er via de digitale weg gecommuniceerd kan worden. Dit amendement regelt daarom een sterker actief instemmingsvereiste, zodat mensen altijd actief moeten instemmen met enkel digitale communicatie.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, Groep Van Haga en FVD.

Artikel I, onderdeel D

13 (Leijten) over geen verzuim voor de duur van de verminderde bereikbaarheid van het bestuursorgaan

Als mensen een digitale aanvraag willen doen of een formulier willen verzenden, staan daar, terecht, verschillende termijnen voor. Indien een bestuursorgaan echter niet bereikbaar is op het moment dat iemand een formulier of aanvraag wil verzenden, is dat buiten de schuld van de indiener. Hoewel het huidige wetsvoorstel de mogelijkheid biedt voor bestuursorganen om in deze gevallen uitstel te verlenen, wordt dit aan de discretie van het bestuursorgaan overgelaten. Indiener is van mening dat de zorgplicht hier bij de overheid rust. Dit amendement legt in de wet vast dat mensen in ieder geval niet in verzuim geoordeeld worden indien zij de termijn voor indiening overschrijden met dezelfde periode als de duur van de betreffende verstoring.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, D66, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, JA21, de PVV, Groep Van Haga en FVD.



datum 19 april 2022

blad 3

Verworpen amendement

Artikel I, onderdeel D

18 → **21**(Leijten) over instemming van de betrokkene voorafgaand aan het verwijderen van elektronische berichten

Dit amendement regelt dat mensen altijd uitdrukkelijk toestemming moeten geven indien een bestuursorgaan na de wettelijke bewaartermijn een elektronisch bericht wil verwijderen. Indiener is van mening dat mensen zelf zeggenschap moeten hebben over of zij hun digitale archief willen behouden. Ondanks wettelijke bewaartermijnen kunnen oudere documenten immers belangrijk zijn. Zo kunnen documenten belangrijke bewijsstukken blijken te zijn, ook in zaken die al langer geleden speelden. Dit amendement verhindert dat bestuursorganen eenzijdig digitale correspondentie kunnen verwijderen. Uitzondering is alleen mogelijk indien instemming redelijkerwijs niet meer verwacht kan worden, bijvoorbeeld als iemand is overleden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, SGP, BBB, JA21, Groep Van Haga en FVD.

Moties

12 (Rajkowski) over een aanvullend onderzoek naar de mogelijkheden van aangetekende digitale post

Ingetrokken.

14 → 19 → **20** (Leijten) over het wetsvoorstel Modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer opnieuw ter advisering bij de Raad van State aanbieden

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, ChristenUnie, SGP, BBB en JA21.

De stemming over deze motie vond plaats op 12 april 2022.

BIJ1 en Lid Gündoğan waren niet aanwezig bij die stemming.