



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw mr. J.J.M. Uitermark
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 13 december 2024

betreft Verslag van het functioneren van de diensten AIVD / MIVD 2018-2023

ons kenmerk 175821.01U

Geachte mevrouw Uitermark,

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft met belangstelling kennisgenomen van de brief¹ van 1 september 2023, waarmee u de Kamer, mede namens de minister van Defensie, het verslag heeft aangeboden over het functioneren van de AIVD en de MIVD in de afgelopen vijf jaren. De leden van de fracties van de **GroenLinks-PvdA** en de **PvdD** gezamenlijk hebben naar aanleiding van uw brief een aantal vragen. De leden van de fractie van de **SP** sluiten zich aan bij de vragen.

De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA en de PvdD gezamenlijk hebben met belangstelling het verslag gelezen van de diensten AIVD en MIVD 2018-2023 en hebben daarover enkele vragen met het oog op de voorgenomen herziening van de Wiv 2017.

Dit verslag 2018-2023 wordt aangeboden op grond van artikel 167, lid 2 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 (Wiv 2017) waarin staat dat 'iedere vijf jaar een verslag wordt aangeboden aan de Staten-Generaal over het functioneren van de diensten.'

De leden hechten aan *goed toezicht op* en *inzicht in* het functioneren van de diensten, juist vanwege het feit dat de werkzaamheden van de diensten zich veelal onttrekken aan reguliere democratische controle. De leden zijn van mening dat dit artikel bedoeld is om de Staten-Generaal, periodiek, een goed en adequaat inzicht te geven in het functioneren van de diensten. Deelt u deze visie? Zo nee, waarom niet?

Het verslag oogt als een algemene publieksfolder over de werkzaamheden van de diensten over deze periode van vijf jaar. Dit roept onderstaande vragen op over de opzet en de invulling van dit wetsartikel.

De leden zijn van mening dat een objectief beeld over het functioneren van de diensten ook elementen van een gedegen zelfreflectie moet bevatten. Wat ging er goed en wat niet? Wat moet/kan beter (in het eigen functioneren) en hoe wordt dat opgepakt? Deelt u deze visie? Zo nee, waarom niet?

De leden zijn van mening dat een objectief beeld over het functioneren van de diensten ook een reflectie van de toezichthouders op het functioneren van de diensten dient te bevatten. Hoe kijken de

¹ Kamerstukken I 2023/24, 36 190, H.



datum 13 december 2024

ons kenmerk 175821.01U

blad 2

toezichthouders aan tegen het functioneren van de diensten? Wat ging er goed en wat niet? Wat moet/kan beter? Deelt u deze visie? Zo nee, waarom niet?

Heeft u nog andere ideeën om de Staten-Generaal, periodiek, een goed en adequaat inzicht te geven in het functioneren van de diensten?

Tot slot, bent u bereid om dit wetsartikel, bij de herziening van de Wiv 2017, zodanig aan te passen dat bovengenoemde kwalitatieve elementen onderdeel worden van de periodieke informatie aan de Staten-Generaal? Zo nee, waarom niet?

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

I.M. Lagas MDR

Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken