

11

Stemmingen moties Rapport parlementaire enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening

Stemmingen moties Rapport parlementaire enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **met de regering over het Rapport parlementaire enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening**,

te weten:

- de motie-Stultiens c.s. over de kabinetsreactie voor 1 april 2025 aanvullen en daarbij het advies van de Staatscommissie rechtsstaat betrekken (35867, nr. 14);
- de motie-Dijk c.s. over een uitgebreidere reactie op de aanbeveling van de PEFD om het budget van de AP stapsgewijs structureel te verhogen (35867, nr. 15);
- de motie-Dijk over een uitgebreidere reactie op de aanbeveling van de PEFD voor een landelijk dekkend netwerk voor hulp en ondersteuning bij sociaal-juridische vraagstukken (35867, nr. 16);
- de motie-Dijk c.s. over na ommekomst van het rapport van de commissie-Van der Meer II budget beschikbaar stellen voor vergoedingen voor sociaal advocaten (35867, nr. 17);
- de motie-Dijk c.s. over een uitgebreidere reactie op de aanbeveling van de PEFD voor een recht op persoonlijk contact met de overheid (35867, nr. 18);
- de motie-Van Baarle c.s. over bij de totstandkoming van een risicomodel documenteren op basis waarvan het is ontwikkeld en met welke indicatoren en waarborgen (35867, nr. 19);
- de motie-Van Baarle/Kostić over het instituut van de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme voortzetten (35867, nr. 20);
- de motie-Van Baarle over het veiligstellen van financiële dekking voor de Wet versterking waarborgfunctie Awb (35867, nr. 21);
- de motie-Van Baarle c.s. over als uitgangspunt nemen dat er geen taakstellingen voor fraudebestrijding in de sociale zekerheid worden gehanteerd (35867, nr. 22);
- de motie-Ceder c.s. over het wetsvoorstel voor hervorming van de kinderopvangtoeslag voor het einde van het jaar bij de Kamer indienen (35867, nr. 23);
- de motie-Ceder over onderzoeken of en hoe vraagstukken over inkomensvoorzieningen bij één rechtsprekende instantie kunnen worden ondergebracht (35867, nr. 24);
- de motie-Inge van Dijk over met de politieke en de ambtelijke leiding van de departementen een voortrekkersrol oppakken in de verandering van het beleidsproces (35867, nr. 25);
- de motie-Omtzigt/Six Dijkstra over een wetenschappelijke standaard voor modellen en algoritmes die afdwingbaar openbaar en navolgbaar zijn (35867, nr. 26).

(Zie vergadering van 15 januari 2025.)

De **voorzitter**:

Op verzoek van de heer Omtzigt stel ik voor zijn motie (35867, nr. 26) aan te houden. Op verzoek van de heer Van Baarle stel ik voor zijn motie (35867, nr. 20) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**:

De motie-Stultiens c.s. (35867, nr. 14) is in die zin gewijzigd (35867, nr. 27) en nader gewijzigd dat zij thans is ondertekend door de leden Stultiens, Dijk, Inge van Dijk, Van Baarle, Koekkoek, Sneller, Kostić en Ceder, en luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat de overheid er alles aan moet doen om te voorkomen dat een volgend grondrechtenschandaal morgen weer kan gebeuren;

overwegende dat een ruime Kamermeerderheid van links tot rechts de analyse, conclusies en aanbevelingen uit het rapport van de parlementaire enquêtecommissie heeft onderschreven (motie 35867, nr. 9);

constaterende dat het kabinet sommige aanbevelingen van de parlementaire enquêtecommissie vooruitschuift, sommige aanbevelingen verder onderzoekt en sommige aanbevelingen vooralsnog weigert uit te voeren;

van mening dat hiermee geen recht wordt gedaan aan het belangrijke werk van de enquêtecommissie en dat er niet alles aan wordt gedaan om een volgend grondrechtenschandaal te voorkomen;

verzoekt de regering om de kabinetsreactie voor 1 juli 2025 aan te vullen op bovenstaande punten en daarbij het advies van de Staatscommissie rechtsstaat te betrekken;

verzoekt de regering om daarna jaarlijks een voortgangsrapportage te sturen, te beginnen in het vierde kwartaal van 2025,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. 28, was nr. 27 (35867).

De motie-Ceder c.s. (35867, nr. 23) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de parlementaire enquêtecommissie concludeert dat politici "blind zijn voor de gevolgen voor mensen" wanneer het stelsel van toeslagen niet grondig wordt hervormd;

overwegende dat reeds enkele jaren wordt gewerkt aan het afschaffen van de kinderopvangtoeslag, in het hoofdlijnenakkoord nog eens is bevestigd dat de kinderopvangtoeslag wordt afgeschaft, maar er nog geen wetsvoorstel aan de Kamer is voorgelegd;

verzoekt het kabinet om het wetsvoorstel voor hervorming van de kinderopvangtoeslag uiterlijk rond de zomer van 2025 te publiceren voor consultatie en vervolgens zo spoedig mogelijk bij de Kamer in te dienen, en gedurende 2025 waar mogelijk stappen te zetten in een verdere vereenvoudiging van de zorgtoeslag en het kindgebonden budget,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. 29, was nr. 23 (35867).

Ik stel vast dat wij nu over deze gewijzigde moties kunnen stemmen.

De heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (NSC):

Het berust op een klein intern misverstand. Ik zou de motie op stuk nr. 26 niet willen aanhouden, maar gewoon in stemming willen brengen.

De voorzitter:

Even kijken of de Kamer daarop is voorbereid. "Totaal niet", zegt de heer Wilders. Wilt u een uurtje bedenktijd, meneer Wilders? "Drie uur!", roept iemand. Goed, dan gaan we ook stemmen over de motie op stuk nr. 26.

In stemming komt de nader gewijzigde motie-Stultiens c.s. (35867, nr. 28, was nr. 14).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, het CDA, JA21 en FVD voor deze nader gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijk c.s. (35867, nr. 15).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, het CDA, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijk c.s. (35867, nr. 16).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, het CDA, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dijk c.s. (35867, nr. 17).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie en JA21 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dijk c.s. (35867, nr. 18).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van de PVV ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Baarle c.s. (35867, nr. 19).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Baarle (35867, nr. 21).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, het CDA, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Baarle c.s. (35867, nr. 22).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ceder c.s. (35867, nr. 29, was nr. 23).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, JA21 en FVD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ceder (35867, nr. 24).

De voorzitter:

Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Inge van Dijk (35867, nr. 25).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van de PVV ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Omtzigt/Six Dijkstra (35867, nr. 26).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (NSC):

Voorzitter. Deze motie was ontijdig en ontraden, dus ik zou graag binnen een week of anderhalve ...

De voorzitter:

Nee, nee, dat doen we niet nu. Dat gaat allemaal automatisch. Dat is allemaal geregeld voor u. U bent een tijdje weggeweest, hè. Ik zal u straks even bijpraten over wat er allemaal is gebeurd. Het is niet te filmen.