



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
Rechtspraak en Geschilopl.

Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Onze referentie**  
6315527

**Bijlage(n)**  
4

Datum 18 april 2025  
Betreft Aanbiedingsbrief WODC rapport 'Lekenrechtspraak in  
strafzaken in West-Europa'

Hierbij zend ik u een afschrift van mijn brief met bijlagen aan de Tweede Kamer  
inzake het WODC rapport 'Lekenrechtspraak in strafzaken in West-Europa'.<sup>1</sup>

De Staatssecretaris Rechtsbescherming,

T.H.D. Struycken

---

<sup>1</sup> Zie ook Kamerstukken I 2023-2024, 36 222, G.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
Rechtspraak en Geschilopl.

Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Onze referentie**  
6315528

**Bijlage(n)**  
3

Datum 18 april 2025  
Betreft Aanbiedingsbrief WODC rapport 'Lekenrechtspraak in strafzaken in West-Europa'

Naar aanleiding van een eerder verzoek van de toenmalige minister voor Rechtsbescherming, en conform de motie van het lid Eerdmans (JA21),<sup>1</sup> heeft het WODC onderzoek laten verrichten naar de verschillende vormen van lekenrechtspraak in West-Europese landen. Het onderzoek is uitgevoerd door onderzoekers van de Radboud Universiteit Nijmegen. Onder dankzegging aan de onderzoekers bied ik u hierbij het bijgaande rapport 'Lekenrechtspraak in strafzaken in West-Europa' aan.

De onderzoekers hebben een inventarisatie gemaakt van de verschillende vormen van lekenrechtspraak in West-Europa, waarbij bijzondere aandacht is uitgegaan naar het verband tussen lekenrechtspraak en democratische participatie en publiek vertrouwen in de rechtspraak. Daarbij hebben onderzoekers de verschillende argumenten voor en tegen lekenrechtspraak in kaart gebracht. Samenvattend concluderen de onderzoekers dat er in Nederland veel vertrouwen is in de huidige professionele rechtspraak, waardoor er "vermoedelijk weinig draagvlak voor lekenrechtspraak en weinig vertrouwen in objectieve beslissingen door de betrokken leken" is.<sup>2</sup> Hoewel onderzoekers aangeven dat er ook principiële argumenten bestaan voor het invoeren van lekenrechtspraak, zoals ter versterking van het democratische karakter van de rechtspraak, stellen de onderzoekers dat "de noodzakelijke stelselwijzigingen en verandering in attitude binnen de rechtspraak" bijzondere uitdagingen vormen voor het invoeren van een vorm van lekenrechtspraak in Nederland.<sup>3</sup>

Met de toezending van het onderzoek heb ik uitvoering gegeven aan de motie van het lid Eerdmans (JA21). Op basis van deze bevindingen zie ik momenteel geen aanleiding om over te gaan tot de invoering van een vorm van lekenrechtspraak.

De Staatssecretaris Rechtsbescherming,

T.H.D. Struycken

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2022-2023, 29 279, nr. 752.

<sup>2</sup> Samenvatting WODC 'Lekenrechtspraak in strafzaken in West-Europa', p. 8.

<sup>3</sup> Idem.