

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0339/2001

11 oktober 2001

*

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor communautaire activiteiten ter vergemakkelijking van de totstandbrenging van een Europese justitiële ruimte in burgerlijke zaken (COM(2001) 221 – C5-0254/2001 – 2001/0109(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Christian Ulrik von Boetticher

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP.....	4
WETGEVINGSVOORSTEL.....	5
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE.....	8
TOELICHTING	9
ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE.....	13

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 13 juni 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 61, sub c van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor communautaire activiteiten ter vergemakkelijking van de totstandbrenging van een Europese justitiële ruimte in burgerlijke zaken (COM(2001) 221 – 2001/0109(CNS)).

Op 14 juni 2001 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Begrotingscommissie en de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissies (C5-0254/2001).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde op haar vergadering van 10 juli 2001 Christian Ulrik von Boetticher tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 27 augustus, 12 september en 10 oktober 2001.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 26 stemmen voor en 1 tegen bij 1 onthouding haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Graham R. Watson (voorzitter); Robert J.E. Evans (ondervoorzitter); Christian Ulrik von Boetticher (rapporteur); Michael Cashman, Charlotte Cederschiöld, Ozan Ceyhun, Carlos Coelho, Gérard M.J. Deprez, Jorge Salvador Hernández Mollar, Anna Karamanou, Margot Keßler, Ole Krarup, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou (verving Mary Elizabeth Banotti), Alain Krivine (verving Pernille Frahm), Lucio Manisco (verving Giuseppe Di Lello Finuoli), Luís Marinho (verving Adeline Hazan), Hartmut Nassauer, Elena Ornella Paciotti, Hubert Pirker, Martine Roure (verving Gianni Vattimo), Gerhard Schmid, Ilka Schröder (verving Alima Boumediene-Thiery overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Patsy Sörensen, Sérgio Sousa Pinto, Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Astrid Thors (verving Baroness Sarah Ludford overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement) en Jan-Kees Wiebenga.

Het advies van de Begrotingscommissie is bij dit verslag gevoegd. De Commissie juridische zaken en interne markt heeft op 10 juli 2001 besloten geen advies uit te brengen.

Het verslag werd ingediend op 11 oktober 2001.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

WETGEVINGSVOORSTEL

Voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor communautaire activiteiten ter vergemakkelijking van de totstandbrenging van een Europese justitiële ruimte in burgerlijke zaken (COM(2001) 221 – C5-0254/2001 – 2001/0109(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 6 bis (nieuw)

Bij besluit 1496/98/EG van de Raad van 22 juni 1998 werd een actieprogramma voor een periode van drie jaar geïnitieerd, dat een betere bewustmaking van de juristen ten aanzien van het Gemeenschapsrecht beoogt (Actie Robert Schuman)

Motivering

Ook projecten die gefinancierd werden uit de dit jaar aflopende "Actie Robert Schuman" moeten in de nieuwe verordening worden opgenomen.

Amendement 2
Overweging 17 (nieuw)

Het financieel kader van de activiteiten moet in overeenstemming zijn met het huidige maximum van rubriek 3 van de financiële vooruitzichten, zonder dat een beperking wordt gelegd op andere programma's die thans worden gefinancierd.

¹ PB C 213 van 31.7.2001, blz. 271.

Motivering

Het bedrag dat wordt voorgesteld voor het kader van activiteiten moet in overeenstemming zijn met het in de financiële vooruitzichten vastgestelde maximum. Indien de wetgever in de loop van de goedkeuring van het besluit andere bedragen voorstelt moet de begrotingsautoriteit opnieuw worden geraadpleegd. In dat geval zal de Begrotingscommissie onderzoeken wat de gevolgen zijn op het maximum dat in de huidige financiële vooruitzichten is vastgesteld.

Amendement 3

Overweging 18 (nieuw)

De administratieve uitgaven worden gedekt door toewijzingen onder rubriek 5 binnen het kader van besluiten die tijdens de jaarlijkse begrotingsprocedure moeten worden genomen.

Motivering

De rapporteur voor advies acht het noodzakelijk een amendement in te dienen om te verzekeren dat de administratieve uitgaven die voortvloeien uit het voorstel, zullen worden gedekt door rubriek 5 zonder dat dit bijkomende financiële gevolgen heeft voor de algemene begroting.

Amendement 4

Artikel 2, lid 1, letter a)

a) ter verzekering van de rechtszekerheid en verbetering van de toegang tot de rechter;

a) ter verzekering van de rechtszekerheid, ***met name de rechten van de verdediging***, en verbetering van de toegang tot de rechter;

Motivering

De goede werking van de justitiële samenwerking mag niet worden verhinderd door bepalingen die alleen tot doel hebben verouderde nationale voorrechten te handhaven. Terzelfder tijd dienen de noodzakelijke verbeteringen op het gebied van de justitiële samenwerking gepaard te gaan met de invoering van een voor alle lidstaten geldende vorm van bescherming van de fundamentele rechten.

Amendement 5

Artikel 5

2. zij moeten activiteiten met een Europese dimensie verrichten, en bij de organisaties moeten, als algemene regel,

2. zij moeten activiteiten met een Europese dimensie verrichten, en bij de organisaties moeten, als algemene regel,

ten minste *twee* derde van de lidstaten zijn betrokken,

ten minste *een* derde van de lidstaten zijn betrokken,

Motivering

Gezien de in de periode tot en met 2006 (de loopduur van het programma) te verwachten toeneming van het aantal lidstaten lijkt de eis van participatie van tweederde van de lidstaten een te hoge drempel. Tot nog toe werd vereist dat een instelling financiële steun ontvangt van de kant van vijf lidstaten.

Amendement 6

Artikel 6, lid 5 (nieuw)

In de zin van deze verordening worden tot de beoefenaars van juridische beroepen gerekend: rechters, procurators, advocaten, wetenschappelijk personeel aan universiteiten, ambtenaren aan ministeries, juridische adviseurs, deurwaarders, gerechtstolken en andere personen die een met de civielrechtelijke rechtspraak samenhangende functie uitoefenen.

Motivering

Een definitie is noodzakelijk gezien de juridische controverse over het begrip "rechtsadviserende beroepen" in de richtlijn inzake de verhindering van het gebruik van het financiële systeem voor het witwassen van geld. Hierdoor wordt het toepassingsbereik van de verordening misschien wat ingeperkt, maar in het belang van de juridische duidelijkheid en rechtzekerheid is dit absoluut noodzakelijk.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor communautaire activiteiten ter vergemakkelijking van de totstandbrenging van een Europese justitiële ruimte in burgerlijke zaken (COM(2001) 221 – C5-0254/2001 – 2001/0109(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2001) 221¹),
 - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 61, sub c) van het EG-Verdrag (C5-0254/2001),
 - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken alsook het advies van de Begrotingscommissie (A5-0339/2001),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. verlangt dat de overlegprocedure in werking wordt gesteld in het geval de Raad het voornemen zou hebben af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst.;
 5. verlangt opnieuw te worden geraadpleegd in het geval de Raad voornemens zou zijn substantiële veranderingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 6. verzoekt zijn Voorzitter dit standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

¹ PB C 213 van 31.7.2001, blz. 271.

TOELICHTING

1. De ontwikkeling van de juridische samenwerking in civiele zaken

De juridische samenwerking in civielrechtelijke zaken heeft reeds een zekere "voorgeschiedenis" achter zich. Met de inwerkingtreding van het Verdrag van Maastricht in 1993 werd zij een zaak van gemeenschappelijk belang van de lidstaten, met het Verdrag van Amsterdam werd het vrije personenverkeer aangevuld met de juridische samenwerking in civielrechtelijke zaken en werd er nieuw artikel 65 aan het EG-Verdrag toegevoegd. Daarmee werd deze kwestie van de derde pijler naar de eerste pijler overgedragen.

Op de regeringsconferentie van Nice op 11 december 2000 werd tenslotte besloten dat met de inwerkingtreding van het Verdrag van Nice besluiten op het gebied van de juridische samenwerking in civielrechtelijke zaken volgens de medebeslissingsprocedure in de Raad moeten worden getroffen met gekwalificeerde meerderheid.

In het actieplan van de Raad en de Commissie, dat in december 1998 in Wenen werd goedgekeurd, werd beklemtoond dat op civielrechtelijk gebied "de juridische samenwerking gericht moet zijn op een vereenvoudiging van de kadervoorwaarden voor de burgers" en dat de samenwerking van de juridische autoriteiten van de lidstaten moet worden gegarandeerd. De regelingen voor juridische geschillen en bevoegdheidsconflicten moeten worden geharmoniseerd, vooral op gebieden zoals contractuele en buitencontractuele schuldverhoudingen, echtscheiding, bezitsrechten binnen het huwelijk en erfrecht. Bovendien moeten er slechtingsmechanismen worden ontwikkeld - vooral voor conflicten binnen de familie. Verder wordt er gewerkt aan de oprichting van een juridisch netwerk voor civielrechtelijke zaken, om op Europees vlak de contacten tussen de op dit gebied werkzame personen te intensiveren.

Op de Raadszitting van Tampere op 15 en 16 oktober 1999 werd besloten tot de oprichting van een gemeenschappelijke Europese rechtsruimte, welke overeenkomsten moet omvatten over een betere rechtstoegang voor de burgers in de Europese Unie, de wederzijdse erkenning van gerechtelijke uitspraken en de harmonisering van de procedurele voorschriften in de lidstaten.

Voor de inhoud en inrichting van de beroepsopleiding voor de bij de rechtspraak actieve personen zijn alleen de lidstaten verantwoordelijk. Het blijft echter de taak van de Gemeenschap om de lidstaten daarbij te ondersteunen, hindernissen bij de toepassing van het Gemeenschapsrecht op te heffen en de samenwerking tussen de juridische autoriteiten te intensiveren, op politiek vlak evenals op strafrechtelijk, civielrechtelijk en administratief-rechtelijk gebied.

Grotius, het gemeenschappelijk stimulerings- en uitwisselingsprogramma voor de juridische beroepen en het in 1998 geïnitieerde en tot een termijn van drie jaar beperkte actieprogramma-Robert Schuman voor een betere bewustwording van de juristen ten aanzien van het Gemeenschapsrecht vormen twee zeer succesvolle programma's die een aanzet vormen tot een Europese rechtsruimte, waarbinnen de samenwerking tussen de autoriteiten

van de lidstaten het dagelijks leven van de Europese burgers moeten vergemakkelijken, niet bemoeilijken.

2. Het voorstel van de Commissie

Volgens de Commissie moet met de voorgestelde verordening de rechtsgrondslag worden geschapen voor de financiering uit de begroting van de Europese Gemeenschap van activiteiten betreffende de juridische samenwerking op civielrechtelijk gebied. De verordening moet worden beschouwd als een algemene kaderregeling op lange termijn voor activiteiten en prioritaire doelstellingen. Uitgaande van deze kaderregeling kunnen operationele programma's en doelgerichte projecten worden uitgewerkt.

De kaderregeling heeft de volgende doelstellingen (artikel 2 van de verordening), die aanleunen tegen de doelstellingen van het EG-Verdrag, van het actieplan van Wenen en van de conclusies van de Raadszitting van Tampere:

1. Bevordering van de gerechtelijke samenwerking, met name door:

- a) het waarborgen van de rechtszekerheid en een betere rechtstoegang;
- b) bevordering van de wederzijdse erkenning van gerechtelijke beslissingen en vonnissen;
- c) bevordering van de noodzakelijke harmonisering van de wetgevingen en
- d) opheffing van hindernissen die voortvloeien uit verschillen in de civielrechtelijke bepalingen en procedures.

2. Verbetering van de wederzijdse kennis van de rechtsstelsels en de rechtspraak van de lidstaten.

3. Het waarborgen van een rechtmatige omzetting en toepassing van de communautaire voorschriften op het gebied van de juridische samenwerking in civielrechtelijke zaken en

4. betere informatie aan het publiek over de rechtstoegang, de juridische samenwerking en de rechtsstelsels van de lidstaten.

De volgende activiteiten worden ondersteund (artikel 3 van de verordening):

- 1. acties van de Commissie of
- 2. acties in de vorm van financiële bijdragen in de operationele kosten van Europese niet-gouvernementele organisaties, volgens de in artikel 5 genoemde voorwaarden of
- 3. acties in de vorm van financiële steun voor bepaalde projecten van communautair belang, volgens de in artikel 6 genoemde voorwaarden.

Deelneming van de Midden- en Oost-Europese kandidaat-landen, Cyprus, Malta en Turkije en andere landen - voorzover procedures en akkoorden dit toelaten - is mogelijk.

Een medefinanciering van projecten van communautair belang, overeenkomstig artikel 3, lid 3, van de verordening, kan slechts in overweging worden genomen wanneer ten minste drie van de aan deze kaderregeling deelnemende staten hierbij betrokken worden. In geval van acties in de vorm van financiële steun aan de operationele kosten van niet-gouvernementele

Europese organisaties moet echter tweederde van de lidstaten hierbij betrokken zijn.

De steun van de kant van de Europese Gemeenschap mag volgens de kaderregeling een bedrag van 50% van de kosten - zowel project- als administratieve kosten - niet te boven gaan.

3. Opmerkingen van de rapporteur

De rapporteur is tevreden met het voorstel van de Commissie, omdat dit een grondslag biedt voor continuïteit en verbetering van de bevordering van projecten en organisaties die werkzaam zijn op civielrechtelijk gebied in Europa.

Benadrukt moet worden dat daarmee niet alleen projecten kunnen worden bevorderd, maar voor de eerste maal ook organisaties en instellingen die permanent actief zijn op het gebied van de gerechtelijke samenwerking in civiele zaken, zonder dat zij speciale projecten uitvoeren.

In het kaderbesluit wordt gerefereerd aan het Grotius-programma en het Grotius-civilrecht. Grotius heeft tot doel de gerechtelijke samenwerking tussen de lidstaten te vergemakkelijken door een betere wederzijdse kennis van de rechtstelsels en de rechtspraak.

De rapporteur is echter van mening dat er in de juridische praktijk van de lidstaten een belangrijke inhaalbehoefte bestaat, en ook op het gebied van het Gemeenschapsrecht, en hij wijst in dit verband op het actieprogramma-Robert Schuman, dat gericht is op de sensibilisering van de juristen op het gebied van het Gemeenschapsrecht. Het actieprogramma zal dit jaar verstrijken. Vanwege de urgente noodzaak van een verdere bevordering van de doelstellingen van dit programma, zou het - naast Grotius - in de kaderregeling moeten worden opgenomen.

Uw rapporteur is weliswaar ingenomen met de participatie van de Europese Gemeenschap aan de administratieve kosten van genoemde instellingen, maar hij acht het weinig realistisch om aan deze niet-gouvernementele instellingen de eis te stellen dat deelneming van tenminste tweederde van de lidstaten moet zijn gegarandeerd. Gezien de komende uitbreiding van de Gemeenschap zou deze drempel, wil zij realistisch blijven, tot eenderde moeten worden vermindert, want anders zou de hier geschapen mogelijkheid door deze bepaling vrijwel volledig teniet worden gedaan.

Een wezenlijk punt van kritiek van de rapporteur is dat de Commissie - geheel in tegenstelling tot haar gebruikelijke gewoonte - nalaat nauwkeurig te omschrijven wie de opdrachtgever is en wat verstaan wordt onder personen die juridische beroepen uitoefenen. In het belang van de juridische duidelijkheid en rechtszekerheid is dit echter absoluut noodzakelijk. Een beperking van het toepassingsbereik daardoor hoeft niet te worden bevreesd. Dit gevaar zal volgens uw rapporteur eerder optreden ten gevolge van de gebrekkige concretisering.

De Europese Gemeenschap nam tot dusver voor 80% van de kosten deel aan de financiering van de Grotius-projecten. De huidige praktijk heeft getoond dat in de lidstaten de bereidheid tot financiële ondersteuning van dergelijke projecten bij een geringere financiële steun van de kant van de EU sterk afneemt. Het is daarom vanwege de dringende noodzakelijkheid tot verdere intensivering van de samenwerking op dit gebied niet gerechtvaardigd het financiële aandeel van de EU met 30% te verminderen. De Commissie wil met de vermindering van de financiële bijdrage een hogere nauwkeurigheid van de door de aanvragers voor te leggen

kostenramingen bereiken, maar dit is volgens uw rapporteur niet de juiste methode hiervoor. Dit doel kan slechts worden bereikt door gerichte eisen aan de aanvragen te stellen.

14 september 2001

ADVIES VAN DE BEGROTINGSCOMMISSIE

aan de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor communautaire activiteiten ter vergemakkelijking van de totstandbrenging van een Europese justitiële ruimte in burgerlijke zaken
(COM(2001) 221 – C5-0254/2001 – 2001/0109(CNS))

Rapporteur voor advies: Carlos Costa Neves

PROCEDUREVERLOOP

De Begrotingscommissie benoemde op haar vergadering van 26 juni 2001 Carlos Costa Neves tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 12-13 september 2001.

Op dezelfde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig: Terence Wynn (voorzitter), Reimer Böge (ondervoorzitter), Carlos Costa Neves (rapporteur voor advies), Gordon J. Adam (verving Joan Colom i Naval overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Ioannis Averoff, Jean-Louis Bourlanges, Kathalijne Maria Buitenweg, Paulo Casaca, Den Dover, James E.M. Elles, Göran Färm, Markus Ferber, Salvador Garriga Polledo, Neena Gill, Catherine Guy-Quint, John Joseph McCartin, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Giovanni Pittella, Bartho Pronk (verving Armin Laschet), Encarnación Redondo Jiménez (verving Alain Madelin), Esko Olavi Seppänen (verving Chantal Cauquil), Per Stenmarck, Francesco Turchi, Kyösti Tapio Virrankoski en Ralf Walter.

BEKNOPTE MOTIVERING

1. Achtergrond

In 1998 nam de Raad een Actieplan van de Raad en de Commissie aan over hoe de bepalingen van het Verdrag van Amsterdam inzake de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid het best konden worden uitgevoerd¹. In het Actieplan dat in december 1998 aan de Europese Raad te Wenen werd voorgelegd, worden een aantal prioriteiten opgesomd die binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam moeten worden gerealiseerd. De Europese Raad van Tampere heeft deze doelstelling andermaal bevestigd in oktober 1999 en verzocht ook de Commissie een voorstel voor "een passend Scorebord" in te dienen om deze doelstelling te bereiken.

Gevolg gevend aan dit verzoek, heeft de Commissie een mededeling gepresenteerd², die later werd gebruikt als een basis voor het huidige wetgevingsvoorstel. Het voorstel betreft onder meer een voortzetting van de activiteiten die worden gefinancierd in het kader van het Grotius-civiel-programma en het Schuman-programma, die samen een totaal bedrag van 1,65 miljoen euro ontvangen uit de algemene begroting in 2001. Geen van deze twee programma's zal na hun afloop in 2001 worden vernieuwd.

Het voorstel legt de volgende doelstellingen vast:

1. de bevordering van justitiële samenwerking, in het bijzonder:
 - a) ter verzekering van de rechtszekerheid en verbetering van de toegang tot de rechter,
 - b) ter bevordering van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen en vonnissen,
 - c) ter bevordering van de nodige harmonisering van de wetgeving, of
 - d) ter wegneming van hinderpalen die zijn ontstaan door verschillen in burgerlijk recht en burgerlijke rechtsvordering,
2. de bevordering van de wederzijdse kennis van de rechtsstelsels en gerechtelijke apparaten van de lidstaten,
3. de waarborging van de juiste tenuitvoerlegging en toepassing van de communautaire instrumenten op het gebied van justitiële samenwerking in burgerlijke zaken, en
4. de verbetering van de voorlichting van het grote publiek inzake de toegang tot de rechter, justitiële samenwerking en rechtsstelsels van de lidstaten.

Al deze activiteiten moeten openstaan voor deelneming van kandidaat-landen en derde landen, op voorwaarde dat ze in overeenstemming zijn met de bestaande overeenkomsten. Bovendien moet het kader het mogelijk maken financiële steun toe te kennen aan niet-

¹ PB C 19 van 23.01.1999.

² Mededeling over de halfjaarlijkse bijwerking van het scorebord van de vorderingen op het gebied van de totstandbrenging van een ruimte van "vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid" in de Europese unie, PB c 12 van 15.01.2001, blz. 1.

gouvernementele organisaties, op voorwaarde dat zij geen winstoogmerk hebben en de bevordering van de justitiële samenwerking in burgerlijke zaken tot doel hebben.

2. Financiële aspecten

De rapporteur voor advies is van oordeel dat het voorstel van de Commissie in overeenstemming is met de doelstellingen van het EG-Verdrag en het Actieplan van Wenen en met de conclusies van de top van Tampere. Dit voorstel lijkt ook gegrond om te komen tot een betere samenhang en een grotere convergentie tussen de rechtsstelsels. De lidstaten zouden niet op hun eentje de doelstellingen, de schaalvergrotingsresultaten en de cumulatieve effecten van de beoogde acties kunnen bereiken, en bijgevolg wordt de deelname van de Gemeenschap nodig geacht.

Het nieuwe kader houdt in vergelijking met de huidige activiteiten onder het Grotius-civiel- en Schuman-programma een jaarlijkse verhoging van 1,35 miljoen euro in. Deze verhoging wordt verklaard door het ruimere bereik van de activiteiten in vergelijking met de vorige programma's, alsook door de nieuwe beleidsdoelstellingen op dit gebied (zie toegevoegde tabel).

Volgens de Commissie zijn de voorgestelde uitgaven in overeenstemming met de financiële vooruitzichten en met het maximum dat in het kader van de financiële vooruitzichten voor de titel "Ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid" voor 2002-2006 is vastgesteld. Bovendien wordt in het voorstel gespecificeerd dat het percentage van de financiële steun uit de communautaire begroting niet meer dan 50% mag bedragen van de werkingskosten voor de in het kader van deze verordening gefinancierde activiteiten en projecten.

Om te garanderen dat het voorstel ook in overeenstemming is met het huidige maximum van rubriek 3 en met andere activiteiten die onder deze rubriek worden gefinancierd, stelt de rapporteur voor advies voor aan het dispositief een clause toe te voegen die bepaalt dat de begrotingsautoriteit opnieuw moet worden geraadpleegd indien nieuwe bedragen worden voorgesteld door de wetgevende autoriteit.

Voor het overige lijkt het voorstel in de lijn te liggen van de traditionele aanpak van de Begrotingscommissie. Dit is ook het geval voor wat betreft de comitologie, waar de Commissie heeft voorgesteld de raadplegingsprocedure toe te passen¹. Dit is in overeenstemming met wat COBU de afgelopen jaren heeft voorgesteld.

¹ Zie artikelen 3 en 7 in het Besluit van de Raad 1999/468/EG, PB L 184 van 17.07.1999, blz. 23-26.

Geraamde kredieten in mln. € (huidig prijsniveau)

Verdeling	2002	2003	2004	2005	2006	Totaal
1. Bevordering van justitiële samenwerking Voorbeelden van activiteiten: medegefinancierde projecten; studies; onderzoek; studiebijeenkomsten en conferenties; verspreiding van resultaten van medegefinancierde projecten; steun aan niet-gouvernementele organisaties	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0
2. Verbetering van wederzijdse kennis van rechtsstelsels en gerechtelijke apparaten van de lidstaten. Voorbeelden van activiteiten: medegefinancierde projecten; steun voor niet-gouvernementele organisaties.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
3. Correcte tenuitvoerlegging en toepassing van de communautaire instrumenten op het gebied van justitiële samenwerking in burgerlijke zaken. Voorbeelden van activiteiten: bijwerking van handleidingen; toezicht instrumenten voor goedgekeurde besluiten; opzetten van databanken.	1,3	1,0	0,9	1,0	0,8	5,0
4. Verbetering voorlichting groot publiek inzake toegang tot de rechter, justitiële samenwerking en rechtsstelsels van de lidstaten. Voorbeelden van activiteiten: gebruikersgidsen voor het publiek; voorlichtingscampagnes.	0,3	0,6	0,7	0,6	0,8	3,0
Totaal	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15,0

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst¹

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Overweging 17 (nieuw)

Het financieel kader van de activiteiten moet in overeenstemming zijn met het huidige maximum van rubriek 3 van de financiële vooruitzichten, zonder dat een beperking wordt gelegd op andere programma's die thans worden gefinancierd.

Motivering

Het bedrag dat wordt voorgesteld voor het kader van activiteiten moet in overeenstemming zijn met het in de financiële vooruitzichten vastgestelde maximum. Indien de wetgever in de loop van de goedkeuring van het besluit andere bedragen voorstelt moet de begrotingsautoriteit opnieuw worden geraadpleegd. In dat geval zal de Begrotingscommissie onderzoeken wat de gevolgen zijn op het maximum dat in de huidige financiële vooruitzichten is vastgesteld.

Amendement 2 Overweging 18 (nieuw)

De administratieve uitgaven worden gedekt door toewijzingen onder rubriek 5 binnen het kader van besluiten die tijdens de jaarlijkse begrotingsprocedure moeten worden genomen.

¹ PB C 213 van 31.07.2001, blz. 271.

Motivering

De rapporteur voor advies acht het noodzakelijk een amendement in te dienen om te verzekeren dat de administratieve uitgaven die voortvloeien uit het voorstel, zullen worden gedekt door rubriek 5 zonder dat dit bijkomende financiële gevolgen heeft voor de algemene begroting.