

---

Vergaderjaar 2001–2002

---

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 210**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 oktober 2001

Onder verwijzing naar de geannoteerde agenda voor de bijzondere bijeenkomst van de JBZ-Raad te Luxemburg op 16 oktober jl. (23 490, nr. 205) doe ik u hierbij het verslag van deze bijeenkomst toekomen.

In de bijlage bij dit verslag treft u enkele documenten aan, die in de Raad voorlagen en nog niet eerder in deze versie aan de Kamer konden worden toegezonden.<sup>1</sup>

De Minister van Justitie,  
A. H. Korthals

---

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

document: OJ/CONS 54 JAI 116 (NI)

De agenda werd zonder opmerkingen goedgekeurd.

### **2. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten**

document: 12 102/01 COPEN 51 REV (En)  
12 646/01 COPEN 61 CATS 30 (NI)

De Raad voerde een debat over het voorstel van het voorzitterschap met betrekking tot het toepassingsgebied van het Europees arrestatiebevel. De discussie concentreerde zich met name op het vraagpunt van de afschaffing c.q. gehele of gedeeltelijke handhaving van het beginsel van dubbele strafbaarheid. Aan de Raad werden een viertal alternatieve oplossingen voorgelegd die door het Comité artikel 36 waren uitgewerkt. Tijdens het debat bleek dat alle lidstaten het er over eens zijn dat handhaving van de dubbele strafbaarheid voor geharmoniseerde misdrijven (de zogenaamde positieve lijst) niet nodig is. De meerderheid van de lidstaten achtte dit evenzeer het geval voor andere zware misdrijven, zoals moord, doodslag. De totale afschaffing van de dubbele strafbaarheid werd slechts door enkele delegaties voorgestaan. De Commissie handhaafde haar voorstel voor afschaffing van de dubbele strafbaarheid tussen de lidstaten waarbij lidstaten, indien de strafbare feiten op nationaal grondgebied zijn gepleegd en daar niet strafbaar zijn, de gelegenheid wordt geboden om zelf bepaalde inperkingen op die afschaffing aan te brengen (de zgn. negatieve lijst). Nederland sprak de voorkeur uit voor een positieve lijst, maar zou ook een eventueel compromisvoorstel kunnen aanvaarden, dat uitgaat van een positieve lijst van delicten die zijn geharmoniseerd, in combinatie met een restcategorie van strafbare feiten waarvoor dubbele strafbaarheid zal worden gehandhaafd. De voorzitter concludeerde dat het Comité artikel 36 wordt opgedragen om, op basis van de gevoerde discussie in de Raad, de voorgelegde alternatieven nader te bestuderen en hierover verslag aan de Raad van 16 november a.s. uit te brengen.

### **3. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake terrorismebestrijding**

document: 12 103/01 DROIPEN 81 (NI)  
12 647/01 DROIPEN 85 CATS 31 (NI)

Tijdens het debat in de Raad kwamen aan de orde een tweetal vraagpunten betreffende het voorgestelde stelsel van straffen en sancties (artikel 4, ontwerp-kaderbesluit) en de regeling van de rechtsmacht van de lidstaten (artikel 9, ontwerp-kaderbesluit). Er bestond overeenstemming over de algemene strafverhoging voor misdrijven met een terroristisch oogmerk. Het voorliggende voorstel voor minimale maximumstraffen voor deelneming en leiding geven aan een terroristische organisatie kreeg steun van een meerderheid van de delegaties. De discussie over de hoogte van de straf zal verder worden voortgezet in het Comité artikel 36. Voorts konden de lidstaten zich in het algemeen vinden in de voorgelegde basisregeling ten aanzien van de vestiging van de rechtsmacht door de lidstaten. Een punt van discussie bleef evenwel de kwestie om de bevoegdheid van de lidstaten uit te breiden tot het gehele grondgebied

van de Unie. De voorzitter concludeerde tenslotte dat het Comité artikel 36 wordt opgedragen om, naast het punt van de strafhoogte, de kwestie van de horizontale werking van de rechtsmacht verder uit te werken. Het streven is er op gericht om tijdens de bijeenkomst van de Raad op 6 en 7 december a.s. een politiek akkoord over dit kaderbesluit te bereiken.

#### **4. Diversen**

Er kwamen onder dit agendapunt geen onderwerpen aan de orde.