



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 23 maart 2000 (24.03)
(OR. fr)**

7137/00

LIMITE

JUSTCIV 32

VERSLAG

van: het voorzitterschap

aan: de Raad

Betreft: Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken

I. INLEIDING

1. Op 7 september 1999 heeft de Commissie bij de Raad een voorstel ingediend voor een verordening (EG) betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (zie doc. 10742/99 JUSTCIV 124).
2. Dit voorstel strekt tot vervanging van het Verdrag van Brussel van 1968, zoals gewijzigd bij de verdragen houdende toetreding tot dit Verdrag van de lidstaten die intussen lid van de Europese Unie zijn geworden.

Derhalve zijn de belangrijkste bepalingen van het Verdrag in zeer ruime mate overgenomen in de ontwerp-verordening, met uitzondering van de noodzakelijke aanpassingen ingevolge het nieuwe, door het Verdrag van Amsterdam ingestelde institutionele kader.

Bovendien is in het voorstel het politiek akkoord van de Raad van 28 mei 1999 in aanmerking genomen, waarmee diverse inhoudelijke bepalingen van het Verdrag van Brussel worden herzien.

3. Overeenkomstig de bepalingen van het Protocol betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland, dat bij het Verdrag van Amsterdam aan het VEU en het VEG is gehecht, hebben het Verenigd Koninkrijk en Ierland de voorzitter van de Raad ervan in kennis gesteld dat zij wensen deel te nemen aan de aanneming en toepassing van de ontwerp-verordening.
4. Overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van het Protocol betreffende de positie van Denemarken, eveneens gehecht aan het Verdrag van Amsterdam, neemt deze lidstaat niet deel aan de aanneming van deze ontwerp-verordening.

II. STAND VAN HET DOSSIER

5. Sinds de indiening van het voorstel voor een verordening heeft het Comité Burgerlijk Recht (Brussel I) vier vergaderingen gehouden.¹ Het Comité heeft alle bepalingen van het voorstel voor een verordening alsook de overwegingen besproken.
6. Het voorzitterschap is ervan overtuigd dat de besprekingen over dit voorstel gunstig evolueren. Behoudens enkele technische vraagstukken waarvoor een oplossing moet worden gevonden², wenst het voorzitterschap in het midden te brengen dat verscheidene vragen nog een oplossing behoeven:
 - a) het advies van het Europees Parlement, wanneer dat beschikbaar zal zijn, alsmede het advies van het Economisch en Sociaal Comité moeten worden besproken;

¹ Op 20 en 21 september 1999; 19 november 1999; 17 januari 2000; 17 maart 2000.

² Bijvoorbeeld de vraagstukken die verband houden met de verhouding tussen het Verdrag van Brussel van 1968 en de toekomstige verordening, want op dit ogenblik wordt niet voorzien dat Denemarken de verordening aanneemt (zie punt 4) terwijl het op dezelfde voet als de 14 andere lidstaten partij is bij het Verdrag.

- b) eens moeten de problemen in verband met het territoriale toepassingsgebied zijn opgelost; de Spaanse delegatie heeft immers een algemeen voorbehoud gemaakt bij de volledige ontwerpverordening vanwege de toepassing ervan op een gebied waarvan het Verenigd Koninkrijk de externe betrekkingen behartigt;
- c) de vraagstukken in verband met de uitoefening van de externe bevoegdheden moeten worden besproken;
- d) de bespreking van de kwesties in verband met de bepalingen in het protocol bij het Verdrag van Brussel die niet zijn overgenomen in het verordeningvoorstel, moeten worden afgerond.

III. CONCLUSIE

Het voorzitterschap is van oordeel dat het voorstel voor een verordening betreffende "Brussel I" een belangrijk instrument is ter verwezenlijking van een Europese justitiële ruimte. Het voorzitterschap is voornemens alles in het werk te stellen om in de loop van het eerste semester van 2000 vooruitgang te boeken in dit dossier.
