

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

*Zittingsdocument*

DEFINITIEVE VERSIE  
**A5-0100/2004**

24 februari 2004

\*

## **VERSLAG**

over het initiatief van het Koninkrijk Spanje met het oog op de aanneming van een akte tot vaststelling, op grond van artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake de bestrijding door de douaneadministraties van illegale drugshandel op volle zee (5382/2002 - C5-0249/2003 - 2003/0816(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Marjo Matikainen-Kallström

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
PROCEDUREVERLOOP .....	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	29
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT INZAKE DE RECHTSGRONDSLAG.....	36

## PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 2 juni 2003 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het EU-Verdrag, het Parlement om advies inzake het initiatief van het Koninkrijk Spanje met het oog op de aanneming van een akte tot vaststelling, op grond van artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake de bestrijding door de douaneadministraties van illegale drugshandel op volle zee (5382/2002 - 2003/0816(CNS)).

Op 5 juni 2003 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit initiatief naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissie (C5-0249/2003).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde op 9 juli 2003 Marjo Matikainen-Kallström tot rapporteur.

Op 16 december besloot de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken de Commissie juridische zaken en interne markt om advies te verzoeken inzake de rechtsgrondslag van het voorstel, overeenkomstig artikel 63, lid 2 van het Reglement.

Bij schrijven van 22 januari 2004 deelde de Commissie juridische zaken en interne markt de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken mede dat zij overeenkomstig artikel 63, lid 3 van het Reglement besloten had een advies op te stellen over de rechtsgrondslag van het initiatief van het Koninkrijk Spanje.

De commissie behandelde het initiatief van het Koninkrijk Spanje en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 2 december 2003 en 9 en 19 februari 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 24 stemmen voor en 3 tegen bij 1 onthouding haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Jorge Salvador Hernández Mollar (voorzitter), Robert J.E. Evans (ondervoorzitter), Johanna L.A. Boogerd-Quaak (ondervoorzitter), Giacomo Santini (ondervoorzitter), Marjo Matikainen-Kallström (rapporteur), Mary Elizabeth Banotti, Michael Cashman, Carmen Cerdeira Morterero, Gérard M.J. Deprez, Koenraad Dillen, Adeline Hazan, Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Eva Klamt, Lucio Manisco (verving Giuseppe Di Lello Finuoli), Luís Marinho (verving Martine Roure), Erik Meijer (verving Ilka Schröder overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Elena Ornella Paciotti, Paolo Pastorelli (verving Marcelino Oreja Arburúa), Hubert Pirker, Bernd Posselt, Gerhard Schmid, Olle Schmidt (verving Baroness Ludford), Ole Sørensen (verving Bill Newton Dunn), Patsy Sørensen, Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Maurizio Turco en Christian Ulrik von Boetticher.

Het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt inzake de rechtsgrondslag is bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 24 februari 2004 .

## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het initiatief van het Koninkrijk Spanje met het oog op de aanneming van een akte tot vaststelling, op grond van artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake de bestrijding door de douaneadministraties van illegale drugshandel op volle zee (5382/2002 - C5-0249/2003 - 2003/0816(CNS))**

**(Raadplegingsprocedure)**

Het Europees Parlement,

- gezien het initiatief van het Koninkrijk Spanje (5382/2002)<sup>1</sup>,
  - gelet op de artikel 30, lid 1, letter a), artikel 32 en artikel 34, lid 2, letter d) van het EU-Verdrag,
  - gelet op artikel 39, lid 1 van het EU-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C5-0249/2003),
  - gezien het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt inzake de voorgestelde rechtsgrondslag,
  - gelet op de artikelen 106, 67 en 63 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0100/2003),
1. hecht zijn goedkeuring aan het initiatief van het Koninkrijk Spanje, zoals gewijzigd door het Parlement;
  2. verzoekt de Raad de tekst van het initiatief dienovereenkomstig te wijzigen;
  3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het initiatief van het Koninkrijk Spanje;
  5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de regering van het Koninkrijk Spanje.

---

<sup>1</sup> PB C 45 van 10.2.2003, blz. 8.

Amendement 1  
Titel van de akte van de Raad

Akte van de Raad van ... tot vaststelling, op grond van artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake de bestrijding door de douaneadministraties van illegale drugshandel op volle zee

Akte van de Raad van ... tot vaststelling, op grond van **artikel 30, lid 1, onder a), artikel 32 en** artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake **de operationele samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op het gebied van preventie, lokalisatie, onderzoek en berechting van op volle zee gepleegde strafbare feiten**

*Motivering*

*De rechtsgrondslag van het initiatief van het Koninkrijk Spanje, i.e. de bepaling waarop de bevoegdheid om de wetstekst vast te stellen berust, is in dit geval tweeledig. De grondslag voor de juridische vorm van de overeenkomst is inderdaad artikel 34, lid 2, letter d) van het EU-Verdrag. Het is echter essentieel om ook de inhoudelijke grondslag, in dit geval de artikelen 30 en 32 van het EU-Verdrag, aan te geven.*

*De Commissie juridische zaken en interne markt heeft hierover overeenkomstig artikel 63, lid 2 van het Reglement van het Europees Parlement een advies uitgebracht, dat dit amendement ondersteunt.*

*De artikelen 30 en 32 van het EU-Verdrag bieden anderzijds de juridische grondslag om naast de illegale drugshandel ook andere strafbare feiten in de toepassingsfeer van dit wetgevingsvoorstel op te nemen, en dit niet te beperken tot de douaneadministraties, maar uit te breiden tot alle bevoegde autoriteiten. Anders zullen talrijke strafbare feiten die een ernstig risico inhouden voor de gezondheid en veiligheid van de burgers van de Europese Unie ongestraft blijven.*

Amendement 2  
Visum 1 van de akte van de Raad

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, met name op artikel 34, lid 2, onder d),

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, met name op **artikel 30, lid 1, onder a), artikel 32 en** artikel 34, lid 2, onder d),

<sup>1</sup> PB C 45 van 10.2.2003, blz. 8.

## Motivering

*Voor dit amendement gelden dezelfde argumenten als voor het eerste deel van het amendement op de titel.*

### Amendement 3

#### Overweging 1 van de akte van de Raad

Overwegende dat **de lidstaten** met het oog op de verwezenlijking van de **doelstellingen** van de Europese Unie, **douanesamenwerking als een aangelegenheid van gemeenschappelijk belang beschouwen die onder de bij titel VI van het Verdrag ingestelde samenwerking valt,**

Overwegende dat **het** met het oog op de verwezenlijking van de **doelstelling** van de Europese Unie **van handhaving en ontwikkeling van de Unie als een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid absoluut noodzakelijk is om de samenwerking tussen de lidstaten te intensiveren teneinde op volle zee gepleegde strafbare feiten te voorkomen, te lokaliseren, te onderzoeken en te bestrijden, en de natuurlijke of rechtspersonen die hiervoor verantwoordelijk zijn te berechten.**

## Motivering

*Een van de belangrijkste doelstellingen van de Unie is de burgers op het gehele grondgebied een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid te bieden. Deze doelstelling kan echter niet worden bereikt indien de lidstaten niet besluiten om gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheden waarin het Verdrag betreffende de Europese Unie voorziet om samen te werken bij de preventie en bestrijding van strafbare feiten.*

*De lidstaten moeten samenwerken om de berechting van natuurlijke of rechtspersonen die verantwoordelijk zijn voor strafbare feiten op volle zee te vergemakkelijken. De autoriteiten van de lidstaten moeten dan ook het recht hebben om een schip op volle zee aan te houden indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat aan boord van dit vaartuig een strafbaar feit is of wordt gepleegd, ongeacht de vlag van de lidstaat waaronder het schip vaart.*

*Momenteel zijn vaartuigen op volle zee op grond van artikel 92 van het VN-Verdrag inzake het zeerecht (ondertekend op 10 december 1982 in Montego Bay en geratificeerd door 145 landen in de wereld) onderworpen aan de exclusieve rechtsmacht van de vlaggenstaat. Op grond van artikel 97, lid 1 van hetzelfde verdrag kunnen personen die in dienst zijn op een vaartuig alleen door de gerechtelijke of administratieve autoriteiten van de vlaggenstaat of door de autoriteiten van de staat waarvan zij onderdaan zijn straf- of tuchtrechtelijk aansprakelijk worden gesteld voor strafbare feiten op volle zee. Overeenkomstig artikel 97,*

*lid 3 van het verdrag kan een vaartuig op volle zee niet worden aangehouden of opgebracht, zelfs niet als onderzoeksmaatregel, door andere autoriteiten dan die van de vlaggenstaat.*

*Dit heeft als gevolg dat talrijke strafbare feiten bij gebrek aan samenwerking tussen de lidstaten ongestraft blijven, met ernstige sociale en economische gevolgen voor de Europese burgers.*

Amendement 4  
Overweging 1 van de overeenkomst

MEMOREREND dat de verplichtingen die vervat zijn in de Overeenkomst inzake wederzijdse bijstand tussen de onderscheiden douaneadministraties, ondertekend te Rome op 7 september 1967, en in de Overeenkomst betreffende de Europese Unie inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties, ondertekend te Brussel op 18 december 1997, moeten worden versterkt,

MEMOREREND dat de verplichtingen die vervat zijn in de Overeenkomst inzake wederzijdse bijstand tussen de onderscheiden douaneadministraties, ondertekend te Rome op 7 september 1967, en in de Overeenkomst betreffende de Europese Unie inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties, ondertekend te Brussel op 18 december 1997, moeten worden versterkt, **en dat een operationele samenwerking tot stand moet komen tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten met rechtshandhavingsbevoegdheid, waaronder politiediensten, douaneadministraties en andere gespecialiseerde diensten, met het oog op de bestrijding van strafbare feiten op volle zee aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat vaten of die geen nationaliteit hebben.**

*Motivering*

*Alle bestaande wettelijke middelen moeten worden ingezet in de strijd tegen strafbare feiten die op volle zee worden gepleegd aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat van de Europese Unie varen of van schepen zonder nationaliteit.*

*Voorts moeten deze strafbare feiten niet alleen door de douaneadministraties worden vervolgd als inbreuk op de douanevoorschriften, maar door alle bevoegde diensten worden aangepakt in het kader van de algemene strijd tegen de misdaad.*



Amendement 5  
Overweging 2 van de overeenkomst

REKENING HOUDEND MET het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, ondertekend te Montego Bay op 10 december 1982, waarin *onder andere* het achtervolgingsrecht is opgenomen, en met het Verdrag van de Verenigde Naties tegen de sluikhandel in verdovende middelen, ondertekend te Wenen op 20 december 1988,

REKENING HOUDEND MET het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, ondertekend te Montego Bay op 10 december 1982, waarin *in artikel 111* het achtervolgingsrecht is opgenomen, en met het Verdrag van de Verenigde Naties tegen de sluikhandel in verdovende middelen, ondertekend te Wenen op 20 december 1988, *met name artikel 17*,

*Motivering*

*Verduidelijking.*

Amendement 6  
Overweging 3 van de overeenkomst

***OVERWEGENDE dat de douaneadministraties op het douanegebied van de Gemeenschap, met inbegrip van de territoriale zee en het luchtruim, en in het bijzonder op de plaats van binnenkomst en van vertrek, verantwoordelijk zijn voor de voorkoming, het onderzoek en de bestrijding van douane-inbreuken, niet alleen op communautaire regelingen, maar ook op nationale wetten, in het bijzonder van de bestrijding van de sluikhandel, ook in verdovende middelen en psychotrope stoffen,***

***Schrappen.***

*Motivering*

*In de context van de strijd tegen strafbare feiten op volle zee aan boord van schepen van de Unie in het algemeen, en niet alleen vanuit het specifieke oogpunt van douaneadministraties en douane-inbreuken, wordt deze overweging overbodig.*

Amendement 7  
Overweging 4 van de overeenkomst

OVERWEGENDE dat het in de strijd

OVERWEGENDE dat het in de strijd

tegen de **drugshandel** in bepaalde gevallen **nodig** en doeltreffend is dat de **douaneadministraties buiten het douanegebied van de Gemeenschap** optreden, **met name in volle zee**,

tegen de **misdaad** in bepaalde gevallen **absoluut noodzakelijk** en doeltreffend is dat de **bevoegde autoriteiten van de lidstaten op volle zee** optreden,

#### *Motivering*

*Dit amendement hangt samen met het amendement op overweging 3.*

#### Amendement 8 Overweging 5 van de overeenkomst

OVERWEGENDE dat de toename van de **handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen op zee** een reële ernstige bedreiging van de volksgezondheid en de openbare veiligheid van de burgers van de Europese Unie vormt,

OVERWEGENDE dat de toename van de **strafbare feiten die op volle zee worden gepleegd aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat van de Europese Unie varen of van schepen zonder nationaliteit** een reële ernstige bedreiging van de volksgezondheid en de openbare veiligheid van de burgers van de Europese Unie vormt,

#### *Motivering*

*Niet alleen de toename van de illegale drugshandel is een maatschappelijk probleem. Dat is ook het geval voor andere, niet minder ernstige strafbare feiten, die vaak ongestraft op volle zee worden gepleegd aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat varen of van schepen zonder nationaliteit.*

#### Amendement 9 Overweging 6 van de overeenkomst

OVERWEGENDE dat er bijzondere samenwerkingsvormen bestaan tussen de lidstaten van de (...) regelingen het mogelijk maken dat ambtenaren van een lidstaat optreden op het grondgebied van een andere lidstaat, zonder voorafgaande toestemming in bepaalde gevallen,

OVERWEGENDE dat er bijzondere samenwerkingsvormen bestaan tussen de lidstaten van de **Europese Unie, die met name zijn neergelegd in de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985, met betrekking tot de landgrenzen, en in de Overeenkomst inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties<sup>1</sup>, met betrekking tot alle grenzen, waarbij** regelingen het

---

<sup>1</sup> PB C 24 van 23.1.1998, blz. 1.

mogelijk maken dat ambtenaren van een lidstaat optreden op het grondgebied van een andere lidstaat, zonder voorafgaande toestemming in bepaalde gevallen,

### *Motivering*

*Zowel de artikelen 40 en 41 van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen (landgrenzen) als artikel 20 van de Overeenkomst inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties (alle land-, zee- en luchtgrenzen) geven ambtenaren van een lidstaat de bevoegdheid het grondgebied van een andere lidstaat te betreden om de achtervolging van een persoon die als dader of mededader op heterdaad op een inbreuk is betrapt voort te zetten. Deze achtervolging kan zonder voorafgaande toestemming wanneer de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaat wegens het spoedeisende karakter van het optreden niet vooraf kunnen worden gewaarschuwd of wanneer deze niet tijdig ter plaatse kunnen zijn om de achtervolging over te nemen.*

### Amendement 10

#### Overweging 7 van de overeenkomst

ERVAN OVERTUIGD dat het noodzakelijk is de samenwerking tussen **douaneadministraties** bij de bestrijding van **drugshandel** te versterken door in spoedeisende gevallen de mogelijkheid van onmiddellijk optreden zonder voorafgaande toestemming van de schepen van de bevoegde autoriteiten van een lidstaat tegen de schepen van een andere lidstaat uit te breiden, daar waar zulks thans niet mogelijk is zonder voorafgaande toestemming, te weten buiten de territoriale zee;

ERVAN OVERTUIGD dat het noodzakelijk is de samenwerking tussen **de bevoegde autoriteiten** bij de bestrijding van **strafbare feiten op volle zee** te versterken door in spoedeisende gevallen de mogelijkheid van onmiddellijk optreden zonder voorafgaande toestemming van de schepen van de bevoegde autoriteiten van een lidstaat tegen de schepen van een andere lidstaat uit te breiden, daar waar zulks thans niet mogelijk is zonder voorafgaande toestemming, te weten buiten de territoriale zee;

### *Motivering*

*Voor dit amendement gelden dezelfde argumenten als voor de amendementen op de overwegingen 3, 4 en 5 van de overeenkomst.*

### Amendement 11

#### Artikel 1, letter a)

a) "schip": elk vaartuig of drijvend tuig dat in de maritieme wateren opereert voor het vervoer van goederen en/of personen, met inbegrip van luchtkussenvaartuigen,

*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)*

vaartuigen zonder waterverplaatsing en om zich mee onder water te verplaatsen;

*Motivering*

*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)*

Amendement 12  
Artikel 1, letter d)

d) "**relevante** inbreuk": *een* in artikel 3 omschreven inbreuk;

d) "**inbreuken**": *de* in artikel 3 **genoemde gedragingen of opzettelijke handelingen die in het interne recht van de lidstaten of van de Europese Unie als strafbaar feit zijn aangemerkt**;

*Motivering*

*Verduidelijking.*

Amendement 13  
Artikel 1, letter e)

e) "**douaneautoriteiten**": *de autoriteiten die bevoegd zijn voor de toepassing van de douanevoorschriften, alsmede de overige autoriteiten die aangewezen zijn met het oog op de toepassing van de bepalingen van deze overeenkomst.*

e) "**bevoegde** autoriteiten": *de autoriteiten die aangewezen zijn met het oog op de toepassing van de bepalingen van deze overeenkomst, waaronder politiediensten, douaneadministraties en andere gespecialiseerde diensten van de lidstaten met rechtshandhavingsbevoegdheid.*

*Motivering*

*Dit amendement hangt samen met de andere voorgestelde amendementen. Aangezien wordt voorgesteld de toepassings sfeer niet te beperken tot de illegale drugshandel als douane-inbreuk, maar deze uit te breiden tot andere ernstige strafbare feiten die aan boord van schepen op volle zee worden gepleegd, is het logisch dat alle autoriteiten met rechtshandhavingsbevoegdheid met alle middelen waarover zij beschikken aan de bestrijding daarvan deelnemen.*

Amendement 14  
Artikel 2

*De douaneautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie werken in zo ruim mogelijke mate met elkaar samen om, overeenkomstig het internationale zeerecht, de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen op zee tegen te gaan.*

*Doel van de onderhavige overeenkomst is het tot stand brengen, bevorderen en vergemakkelijken van de operationele samenwerking en wederzijdse bijstand tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten met rechtshandhavingsbevoegdheid, met het oog op preventie, lokalisatie, onderzoek en berechting van de in artikel 3 genoemde strafbare feiten die op volle zee worden gepleegd aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat varen of van schepen zonder nationaliteit, overeenkomstig het internationale zeerecht en in het kader van de bevoegdheden die deze autoriteiten op grond van de nationale of internationale wetgeving zijn toegekend.*

*Motivering*

*Het toepassingsgebied van de overeenkomst is uitgebreid met de bedoeling niet alleen de illegale drugshandel, maar ook andere ernstige strafbare feiten die op volle zee worden gepleegd aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat varen of van schepen zonder nationaliteit, te vervolgen en te bestrijden. Voorts is het de bedoeling in deze strijd alle beschikbare middelen aan te wenden, met medewerking van alle bevoegde autoriteiten van de lidstaten met rechtshandhavingsbevoegdheid, en niet alleen de douaneadministraties.*

Amendement 15  
Artikel 3

Elke lidstaat neemt de maatregelen die nodig zijn om de **volgende feiten, begaan** aan boord van een schip of met enig ander vaartuig of drijvend tuig dat overeenkomstig artikel 4 niet van het toepassingsgebied van deze overeenkomst is uitgesloten, strafbaar te stellen krachtens zijn nationale **wetgeving** en te bestraffen: **bezit ten behoeve van distributie, vervoer, overlading, opslag, verkoop, vervaardiging of omzetting van verdovende middelen of psychotrope stoffen zoals gedefinieerd in de voor de**

Elke lidstaat neemt de **wetgevende en andere** maatregelen die nodig zijn om **de onderstaande opzettelijke handelingen, gepleegd op volle zee** aan boord van een schip of met enig ander vaartuig of drijvend tuig dat overeenkomstig artikel 4 niet van het toepassingsgebied van deze overeenkomst is uitgesloten **en dat onder de vlag van een van de lidstaten vaart of geen nationaliteit heeft**, strafbaar te stellen krachtens zijn nationale **strafwetgeving** en te bestraffen, **zoals deze handelingen in het recht van de lidstaten zijn omschreven**

*lidstaten bindende internationale instrumenten.*

*en voor zover in de lidstaat die de vervolging instelt op soortgelijke feiten die op het grondgebied onder zijn jurisdictie worden gepleegd, een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel staat met een maximum van ten minste drie jaar. Het gaat om de volgende strafbare feiten:*

*a) illegale handel in verdovende middelen of psychotrope stoffen;*

*b) illegale handel in stoffen genoemd in de tabellen I en II van het VN-verdrag tegen de illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen, bestemd voor de illegale productie van verdovende middelen (precursoren);*

*c) illegale handel in wapens, wapenonderdelen, munitie en explosieven;*

*d) illegale handel in cultuurgoederen, waaronder antiquiteiten en kunstvoorwerpen;*

*e) illegale handel in gevaarlijke en giftige afvalstoffen;*

*f) illegale handel in kerntechnisch materiaal en stoffen en apparatuur bestemd voor de productie van nucleaire, biologische en chemische wapens;*

*g) illegale grensoverschrijdende handel in aan belasting onderworpen goederen;*

*h) mensenhandel;*

*i) migrantensmokkel;*

*j) handel in gestolen voertuigen;*

*k) illegale handel in menselijke organen en weefsels of hormonale stoffen;*

*l) schending van industriële eigendomsrechten en namaak van producten;*

*m) ontvoering, wederrechtelijk vasthouden van personen en vaartuigen, gijzeling;*

## Motivering

*Overeenkomstig artikel 92 van het VN-Verdrag inzake het zeerecht van 1982 varen schepen onder de vlag van een enkele staat en zijn zij, behoudens in uitzonderlijke gevallen, onderworpen aan de exclusieve rechtsmacht van die vlaggenstaat. Op grond van artikel 97, lid 1 van hetzelfde verdrag kunnen personen bij incidenten op volle zee alleen straf- of tuchtrechtelijk aansprakelijk worden gesteld door de gerechtelijke of administratieve autoriteiten van de vlaggenstaat of door de autoriteiten van de staat waarvan zij onderdaan zijn. Overeenkomstig artikel 97, lid 3 van het verdrag kan een schip op volle zee niet worden aangehouden of opgebracht, zelfs niet als onderzoeksmaatregel, door andere autoriteiten dan die van de vlaggenstaat.*

*Dit belet echter niet dat de lidstaten van de Europese Unie indien zij dit wensen in overeenstemming met het zeerecht kunnen besluiten tot een nauwe samenwerking in de strijd tegen de misdaad op volle zee, en een aantal ernstige strafbare feiten kunnen definiëren (opgenomen in artikel 2, lid 2 van het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel<sup>1</sup>) die op volle zee worden gepleegd en waarvoor in gemeenschappelijk overleg de bevoegdheden, waaronder de rechtsmacht, worden vastgesteld.*

*Op die manier is het juridisch mogelijk dat een officieel schip van een lidstaat een schip dat onder de vlag van een andere lidstaat vaart of dat geen nationaliteit heeft op volle zee aanhoudt, inspecteert en zo nodig passende maatregelen neemt, indien gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat aan boord van dat schip een aantal van de in dit artikel omschreven strafbare feiten worden gepleegd. De vlaggenstaat wordt vooraf om toestemming verzocht. In uitzonderlijke gevallen, indien dit wegens het spoedeisende karakter van het optreden niet mogelijk is, moet niet om toestemming worden verzocht.*

### Amendement 16 Artikel 3 bis (nieuw)

#### Artikel 3 bis

#### ***Aansprakelijkheid van rechtspersonen***

***1. Elke lidstaat neemt de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat rechtspersonen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de in artikel 3 bedoelde strafbare feiten, indien deze op volle zee in hun voordeel worden gepleegd door eenieder die handelde als individu of als lid van een orgaan van de rechtspersoon, gebaseerd op:***

- a) de bevoegdheid om de rechtspersoon te vertegenwoordigen,***
- b) de bevoegdheid om namens de***

---

<sup>1</sup> DO L 190 de 18.7.2002, pág.1.

*rechtspersoon beslissingen te nemen, of  
c) de bevoegdheid om in de rechtspersoon  
toezicht uit te oefenen.*

*2. Afgezien van de in lid 1 genoemde  
gevallen, neemt iedere lidstaat de nodige  
maatregelen om ervoor te zorgen dat  
rechtspersonen aansprakelijk kunnen  
worden gesteld wanneer ten gevolge van  
gebrekkig toezicht of gebrekkige controle  
door een in lid 1 bedoelde persoon,  
strafbare feiten als bedoeld in de artikel 3  
konden worden begaan ten voordele van  
die rechtspersoon door een onder diens  
gezag staande persoon.*

*3. De aansprakelijkheid van  
rechtspersonen krachtens de leden 1 en 2  
sluit strafvervolging van natuurlijke  
personen die een in artikel 3 bedoeld  
strafbaar feit plegen, ertoe aanzetten of  
eraan medeplichtig zijn, niet uit.*

#### *Motivering*

*De overeenkomst moet voorzien in gevallen waar rechtspersonen bij strafbare feiten zijn  
betrokken en deze rechtspersonen aansprakelijk stellen.*

#### Amendement 17 Artikel 4

Oorlogsschepen en schepen die gebruikt worden voor officiële niet-commerciële overheidsdoeleinden worden van het toepassingsgebied van deze overeenkomst uitgesloten.

Oorlogsschepen, **marine-hulpschepen, andere schepen die eigendom zijn van een lidstaat of door een lidstaat worden geëxploiteerd** en schepen die **op het moment uitsluitend** gebruikt worden voor officiële niet-commerciële overheidsdoeleinden **op volle zee** worden van het toepassingsgebied van deze overeenkomst uitgesloten.

#### *Motivering*



*De lijst van schepen die van het toepassingsgebied van het wetgevingsvoorstel worden uitgesloten, is uitgebeeld.*

Amendement 18  
Artikel 4 bis (nieuw)

*Artikel 4 bis*

**BEVOEGDHEID**

***1. Elke lidstaat neemt de nodige maatregelen om zich bevoegd te verklaren met betrekking tot de in artikel 3 omschreven strafbare feiten, gepleegd op volle zee:***

***a) indien het strafbare feit wordt gepleegd aan boord van een schip dat onder de vlag van de lidstaat vaart;***

***b) indien het strafbare feit wordt gepleegd door een persoon die onderdaan is van de lidstaat of er zijn verblijfplaats heeft, of wordt gepleegd in het voordeel van een rechtspersoon die op het grondgebied van de lidstaat gevestigd is;***

***c) indien het strafbare feit wordt gepleegd aan boord van een schip zonder nationaliteit of een hiermee gelijkgesteld schip;***

***d) indien het strafbare feit wordt gepleegd aan boord van een schip dat onder de vlag van een andere lidstaat vaart.***

***Deze bevoegdheid wordt enkel uitgeoefend indien de optredende staat vooraf toestemming heeft gekregen van de vlaggenstaat of, bij wijze van uitzondering indien het spoedeisende karakter van het optreden dit onmogelijk maakt, zonder toestemming, waarbij de bevoegde autoriteiten onmiddellijk op de hoogte worden gebracht.***

***2. Geen enkele bepaling in deze overeenkomst geeft een lidstaat het recht om op het grondgebied van een andere lidstaat rechtsbevoegdheden of taken uit te oefenen die op grond van de wetgeving van deze lidstaat uitsluitend aan de***

*nationale autoriteiten zijn voorbehouden.*

*Motivering*

*Elke lidstaat moet zijn strafrechtelijke bevoegdheid vaststellen met betrekking tot strafbare feiten die op volle zee worden gepleegd aan boord van schepen die onder zijn vlag of onder de vlag van een andere lidstaat varen of die geen nationaliteit hebben.*

Amendement 19

Artikel 5, lid 1

1. Onverminderd **het bepaalde in de Overeenkomst inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties**, oefent elke lidstaat uitsluitend zijn rechtsmacht uit over de feiten die in zijn territoriale zee en binnenwateren zijn gepleegd, ook indien de uitvoering van de feiten in een andere lidstaat is begonnen of het de bedoeling is ze daar te voltooien.

1. Onverminderd **de desbetreffende bepalingen in de nationale en internationale wetgeving**, oefent elke lidstaat uitsluitend zijn rechtsmacht uit over de feiten die in zijn territoriale zee en binnenwateren zijn gepleegd, ook indien de uitvoering van de feiten in een andere lidstaat is begonnen of het de bedoeling is ze daar te voltooien.

*Motivering*

*Naast de gevallen waarin is voorzien in de Overeenkomst inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties, bevatten ook andere wetgevingsbepalingen uitzonderingen op de uitoefening van de exclusieve bevoegdheid.*

Amendement 20

Artikel 6, lid 1

1. Indien er redelijkerwijs vermoed kan worden dat één van de in artikel 3 genoemde feiten is gepleegd, verleent elke lidstaat de overige lidstaten een vertegenwoordigingsrecht op grond waarvan de schepen of luchtvaartuigen van de respectieve **douaneautoriteiten** kunnen optreden tegen de schepen van een andere lidstaat.

1. Indien er redelijkerwijs vermoed kan worden dat één van de in artikel 3 genoemde feiten is gepleegd, verleent elke lidstaat de overige lidstaten een vertegenwoordigingsrecht op grond waarvan de schepen of luchtvaartuigen van de respectieve **bevoegde autoriteiten op volle zee** kunnen optreden tegen de schepen van een andere lidstaat.

*Motivering*

*Voor dit amendement gelden, mutatis mutandis, dezelfde argumenten als voor het amendement op overweging 1 van de overeenkomst.*

Amendement 21  
Artikel 6, lid 2

2. Bij de uitoefening van het vertegenwoordigingsrecht als bedoeld in lid 1 kunnen de officiële schepen of luchtvaartuigen het schip achtervolgen, aanhouden, aan boord gaan van het schip, documenten onderzoeken, de identiteit vaststellen van de aanwezige personen en ze aanhouden en het schip doorzoeken, alsmede, indien de vermoedens bevestigd worden, **verdovende middelen** in beslag nemen, de vermoedelijk verantwoordelijke personen in hechtenis nemen en het schip naar de dichtstbijzijnde haven of de voor het vasthouden ervan meest geschikte haven begeleiden, waarbij ingeval van eventuele teruggave van het schip indien mogelijk van tevoren, of onmiddellijk daarna, de vlaggenstaat daarvan in kennis wordt gesteld.

2. Bij de uitoefening van het vertegenwoordigingsrecht als bedoeld in lid 1 kunnen de officiële schepen of luchtvaartuigen **van een lidstaat die bevoegd zijn om deze taken uit te voeren** het schip achtervolgen, aanhouden, aan boord gaan van het schip, documenten onderzoeken, de identiteit vaststellen van de aanwezige personen en ze aanhouden en het schip **en zijn lading** doorzoeken, alsmede, indien de vermoedens bevestigd worden, **het corpus delicti** in beslag nemen **en bewijsmateriaal verzamelen**, de vermoedelijk verantwoordelijke personen in hechtenis nemen en het schip naar de dichtstbijzijnde haven of de voor het vasthouden ervan meest geschikte haven begeleiden, waarbij ingeval van eventuele teruggave van het schip indien mogelijk van tevoren, of onmiddellijk daarna, de vlaggenstaat daarvan in kennis wordt gesteld. **Een samenvatting van het verzamelde bewijsmateriaal met betrekking tot de relevante inbreuken wordt onverwijld toegezonden aan de vlaggenstaat, die de ontvangst hiervan onmiddellijk bevestigt.**

*Motivering*

*Dit amendement hangt samen met een aantal andere amendementen, met name het amendement op artikel 3, waarbij het toepassingsgebied wordt uitgebreid van strafbare feiten in verband met de illegale drugshandel tot andere ernstige feiten waarvan de omschrijving deel uitmaakt van het *acquis communautaire*, aangezien zij zijn opgenomen in de lijst van strafbare feiten die, zonder toetsing van de dubbele strafbaarheid van het feit, aanleiding kunnen geven tot uitlevering van een persoon uit hoofde van een Europees aanhoudingsbevel als bedoeld in het kaderbesluit van 13 juni 2002, dat voor de meeste lidstaten op 1 januari 2004 in werking treedt.*

Amendement 22  
Artikel 6, lid 3

3. Deze bevoegdheid wordt uitgeoefend overeenkomstig de algemene bepalingen

3. Deze bevoegdheid wordt uitgeoefend overeenkomstig de algemene bepalingen

van het internationale recht.

van het internationale recht, *de Europese regelgeving op dit gebied en het bepaalde in de onderhavige overeenkomst.*

#### *Motivering*

*De bevoegdheid op grond van het vertegenwoordigingsrecht, die het mogelijk maakt dat een schip van een lidstaat optreedt tegen een schip van een andere lidstaat, moet worden uitgeoefend in overeenstemming met alle ter zake geldende rechtsregels.*

#### Amendement 23 Artikel 7, lid 1

1. Wanneer ter uitvoering van het vorige artikel een maatregel is genomen, **wordt** terdege rekening **gehouden** met de noodzaak de veiligheid van het leven op zee en de veiligheid van het schip of van de lading ervan niet in gevaar te brengen, en de handels- en juridische belangen van de vlaggenstaat alsook de handelsbelangen van derden niet te schaden.

1. Wanneer ter uitvoering van het vorige artikel een maatregel is genomen, **houdt de optredende staat** terdege rekening met de noodzaak de veiligheid van het leven op zee en de veiligheid van het schip of van de lading ervan niet in gevaar te brengen, en de handels- en juridische belangen van de vlaggenstaat alsook de handelsbelangen van derden niet te schaden.

#### *Motivering*

*Het feitelijke onderwerp wordt gepreciseerd.*

#### Amendement 24 Artikel 7, lid 2

2. Indien het optreden **plaatsvindt zonder dat er voldoende vermoedens aanwezig zijn om de actie te ondernemen, kan** de optredende lidstaat **hoe dan ook** aansprakelijk **worden gesteld** voor eventuele schade en verliezen, **tenzij het optreden op verzoek van de vlaggenstaat plaatsvindt.**

2. Indien het optreden **niet gerechtvaardigd is op grond van deze overeenkomst, wordt** de optredende lidstaat aansprakelijk **gesteld** voor eventuele schade en verliezen.

#### *Motivering*

*In geval van niet gerechtvaardigde schade en verliezen moet de lidstaat die de schade heeft veroorzaakt hiervoor aansprakelijk worden gesteld.*

Amendement 25  
Artikel 7, lid 2 bis (nieuw)

**2 bis. De optredende staat is verplicht alle schade en verliezen te vergoeden die natuurlijke of rechtspersonen als gevolg van aan de lidstaat toe te schrijven nalatigheden of fouten tijdens het optreden hebben geleden.**

*Motivering*

*Het principe van de aansprakelijkheid van de optredende lidstaat wordt duidelijk vastgesteld.*

Amendement 26  
Artikel 7, lid 3

3. De periode van vasthouding van het schip dient tot het **strikte** minimum te worden beperkt en de teruggave aan de vlaggenstaat of de vrije vaart dient zo spoedig mogelijk te worden bewerkstelligd.

3. De periode van vasthouding van het schip dient te worden beperkt tot het minimum **dat noodzakelijk is om het onderzoek naar de strafbare feiten tot een goed einde te brengen** en de teruggave aan de vlaggenstaat of de vrije vaart dient zo spoedig mogelijk te worden bewerkstelligd.

*Motivering*

*De reden voor de vasthouding van het schip wordt verduidelijkt.*

Amendement 27  
Artikel 7, lid 4

4. De in hechtenis genomen personen hebben dezelfde rechten als de onderdanen van de staat, in het bijzonder het recht op een **tolk alsmede op bijstand door een raadsman**.

4. De in hechtenis genomen personen hebben dezelfde rechten als de onderdanen van de staat **die zijn rechtsmacht uitoefent**, in het bijzonder het recht op een **eerlijk proces overeenkomstig artikel 6 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden van 4 november 1950 en de artikelen 47 en 48 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie**.

*Motivering*

*Wat ook de omstandigheden van de detentie zijn, bovenal moeten de grondrechten van de in hechtenis genomen persoon worden gewaarborgd.*

Amendement 28

Artikel 7, lid 5

5. De hechtenis wordt rechterlijk getoetst en de in de wetgeving van de optredende lidstaat neergelegde termijnen zijn daarop van toepassing.

5. De hechtenis wordt rechterlijk getoetst en de in de wetgeving van de optredende lidstaat neergelegde termijnen zijn daarop van toepassing. ***Personen die niet van strafbare feiten worden verdacht, worden onmiddellijk vrijgelaten en voorwerpen die niet als bewijsstuk kunnen worden gebruikt, worden teruggegeven.***

*Motivering*

*Dit amendement hangt samen met het vorige.*

Amendement 29

Artikel 8, titel

***AFSTAND VAN RECHTSMACHT***

***BEPALINGEN INZAKE DE  
UITOEFENING VAN DE  
RECHTSMACHT***

*Motivering*

*Dit artikel betreft niet alleen de mogelijkheid dat een vlaggenstaat afziet van voorrang bij de uitoefening van de rechtsmacht, maar dekt ook andere situaties.*

Amendement 30

Artikel 8, lid 1

1. Elke lidstaat heeft voorrang bij de uitoefening van rechtsmacht over ***zijn eigen*** schepen; hij kan daar afstand van doen ten gunste van de optredende staat.

1. Elke lidstaat heeft voorrang bij de uitoefening van rechtsmacht over ***de*** schepen ***die onder zijn vlag varen***; hij kan daar afstand van doen ten gunste van de optredende staat.

*Motivering*

*Verduidelijking.*

Amendement 31  
Artikel 8, lid 2

2. Na een eerste onderzoek zendt de optredende staat de vlaggenstaat een samenvatting van het verzamelde bewijsmateriaal met betrekking tot de relevante inbreuken toe, waarbij deze informatie indien mogelijk per fax of langs enige andere weg versneld wordt meegedeeld. De vlaggenstaat deelt binnen een termijn van één maand mee of hij zijn rechtsmacht **uitoefent** dan wel er afstand van doet; hij kan, indien hij zulks noodzakelijk acht, om aanvullende informatie verzoeken.

2. Na een eerste onderzoek zendt de optredende staat de vlaggenstaat een samenvatting van het verzamelde bewijsmateriaal met betrekking tot de relevante inbreuken toe, waarbij deze informatie indien mogelijk per fax of langs enige andere weg versneld wordt meegedeeld. De vlaggenstaat deelt binnen een termijn van één maand mee of hij **gebruik maakt van zijn voorrang bij de uitoefening van** rechtsmacht dan wel er afstand van doet; hij kan, indien hij zulks noodzakelijk acht, om aanvullende informatie verzoeken.

*Motivering*

*Verduidelijking.*

Amendement 32  
Artikel 8, lid 3

3. Indien de termijn als bedoeld in lid 2 verstrijkt zonder dat enigerlei mededeling is gedaan, wordt vermoed dat de vlaggenstaat afstand doet van de uitoefening van **zijn** rechtsmacht.

3. Indien de termijn als bedoeld in lid 2 verstrijkt zonder dat enigerlei mededeling is gedaan, wordt vermoed dat de vlaggenstaat afstand doet van **zijn voorrang bij** de uitoefening van rechtsmacht.

*Motivering*

*Verduidelijking.*

Amendement 33  
Artikel 8, lid 4

4. Indien de vlaggenstaat afstand doet van zijn voorrang bij de uitoefening van rechtsmacht dient hij de andere staat de gegevens en documenten toe te zenden waarover hij beschikt. Indien de **andere staat** beslist zijn rechtsmacht **uit te oefenen**, dient hij de staat **die voorrang heeft bij de uitoefening van rechtsmacht** het volgende over te dragen: de documenten en het verzamelde bewijsmateriaal, het corpus delicti en de in hechtenis genomen personen.

4. Indien de vlaggenstaat afstand doet van zijn voorrang bij de uitoefening van rechtsmacht dient hij de **optredende lidstaat** de gegevens en documenten toe te zenden waarover hij beschikt. Indien de **vlaggenstaat daarentegen** beslist **gebruik te maken van zijn voorrang bij de uitoefening van** rechtsmacht, dient **de optredende staat hem** het volgende over te dragen: de documenten en het verzamelde bewijsmateriaal, het corpus delicti en de in hechtenis genomen personen.

*Motivering*

*De tekst is herschikt met het oog op een grotere duidelijkheid.*

Amendement 34  
Artikel 8, lid 6

6. De overdracht van de in hechtenis genomen personen noopt niet tot een formele uitleveringsprocedure **daar** een geïndividualiseerd **rechterlijk** aanhoudingsbevel of een daarmee gelijkgesteld stuk volstaat, indien de fundamentele beginselen van het rechtsstelsel van elke partij in acht worden genomen. De optredende staat bevestigt de duur van de vrijheidsbeneming.

6. De overdracht van de in hechtenis genomen personen noopt niet tot een formele uitleveringsprocedure. Indien de fundamentele beginselen van het rechtsstelsel van elke partij in acht worden genomen volstaat **het origineel of een gewaarmerkt afschrift van** een geïndividualiseerd aanhoudingsbevel of een daarmee gelijkgesteld stuk, **uitgevaardigd door een rechterlijke instantie van de vlaggenstaat, in voorkomend geval overeenkomstig het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten**<sup>1</sup>. De optredende staat bevestigt de duur van de vrijheidsbeneming.

---

<sup>1</sup> PB L 190 van 18.7.2002, blz. 1.



*Motivering*

*Het kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten van de Unie treedt op 1 januari 2004 in werking. Indien een persoon wordt uitgeleverd op grond van een Europees aanhoudingsbevel, gebeurt dat overeenkomstig deze regelgeving.*

Amendement 35

Artikel 8, lid 8

**8. Onverminderd de standaardbevoegdheden van de ministeries van Buitenlandse Zaken van de lidstaten worden de in deze overeenkomst beoogde mededelingen in de regel via de respectieve ministeries van Justitie gedaan.**

**8. De lidstaten wijzen een centrale autoriteit aan die ressorteert onder het Ministerie van Justitie en die belast is met de verzending, ontvangst en kennisgeving van alle in deze overeenkomst beoogde mededelingen. Deze autoriteit functioneert vierentwintig uur op vierentwintig, elke dag van het jaar.**

*Motivering*

*Elke lidstaat moet een centrale autoriteit aanwijzen die elke dag van het jaar 24 uur op 24 beschikbaar is om mededelingen te ontvangen en te behandelen.*

Amendement 36

Artikel 9, lid 1

**1. De lidstaten komen overeen geschillen over de uitlegging of toepassing van deze overeenkomst, geschillen over schadevergoeding daaronder begrepen, te beslechten door middel van rechtstreekse onderhandelingen tussen de respectieve ministeries van Justitie en Buitenlandse Zaken.**

**Schrappen.**

*Motivering*

*Geschillen tussen de lidstaten moeten worden opgelost overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.*

Amendement 37

Artikel 9, lid 2

**2. Indien een geschil niet op de in lid 1**

**2. Het Hof van Justitie van de Europese**

***omschreven wijze kan worden beslecht, is het*** Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen bevoegd uitspraak te doen in elk geschil tussen lidstaten betreffende de uitlegging of de toepassing van deze overeenkomst wanneer de Raad er niet in slaagt het geschil te regelen binnen zes maanden te rekenen vanaf het tijdstip waarop één van zijn leden het hem heeft voorgelegd.

Gemeenschappen ***is*** bevoegd uitspraak te doen in elk geschil tussen lidstaten betreffende de uitlegging of de toepassing van deze overeenkomst wanneer de Raad er niet in slaagt het geschil te regelen binnen zes maanden te rekenen vanaf het tijdstip waarop één van zijn leden het hem heeft voorgelegd.

#### *Motivering*

*Dit amendement hangt samen met het vorige.*

#### Amendement 38 Artikel 9, lid 2 bis (nieuw)

***2 bis. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is bevoegd uitspraak te doen in elk geschil tussen een of meer lidstaten en de Commissie betreffende de uitlegging of de toepassing van deze overeenkomst.***

#### *Motivering*

*Het is belangrijk om ook te voorzien in de mogelijkheid van geschillen tussen de lidstaten en de Commissie.*

*Overeenkomstig artikel 35, lid 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie is het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen bevoegd om in dergelijke geschillen uitspraak te doen.*

#### Amendement 39 Artikel 9, lid 3

3. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is onder de in de leden 4 tot en met 7 omschreven voorwaarden bevoegd, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen over de uitlegging van deze overeenkomst.

3. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is onder de in de leden 4 tot en met 7 omschreven voorwaarden bevoegd, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen over de uitlegging van deze overeenkomst ***en over de geldigheid en***

**de uitlegging van de  
uitvoeringsbepalingen.**

*Motivering*

*Opdat deze overeenkomst naar behoren zou kunnen functioneren moeten uitvoeringsbepalingen worden vastgesteld waarin de samenwerkingsvormen tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten precies worden omschreven. Overeenkomstig artikel 35, lid 1 van het Verdrag betreffende de Europese Unie is het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen bevoegd om, bij wijze van prejudiciële beslissing, uitspraak te doen over de geldigheid en de uitlegging van de uitvoeringsbepalingen bij overeenkomsten.*

Amendement 40  
Artikel 10, lid 1

1. Deze overeenkomst wordt de lidstaten ter aanneming volgens hun onderscheiden grondwettelijke bepalingen voorgelegd. *(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

*Motivering*

*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Amendement 41  
Artikel 10, lid 2

2. De lidstaten stellen de **depositaris** in kennis van de voltooiing van de overeenkomstig hun grondwettelijke bepalingen voor de aanneming van deze overeenkomst vereiste procedure. 2. De lidstaten stellen de **secretaris-generaal van de Raad** in kennis van de voltooiing van de overeenkomstig hun grondwettelijke bepalingen voor de aanneming van deze overeenkomst vereiste procedure.

*Motivering*

*De depositaris is de secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie.*

Amendement 42  
Artikel 10, lid 3

3. **Deze overeenkomst treedt in werking** negentig dagen na de in lid 2 bedoelde kennisgeving **voor de staat die daar als laatste toe overgaat en die op het tijdstip** 3. **Ten aanzien van de lidstaten die de overeenkomst hebben aangenomen, treedt deze in werking** negentig dagen na de in lid 2 bedoelde kennisgeving **door de**

*waarop de akte tot vaststelling van deze overeenkomst door de Raad wordt aangenomen, lidstaat van de Europese Unie is.*

*laatste lidstaat van de Europese Unie die met deze formaliteit bereikt dat de overeenkomst door ten minste de helft van de lidstaten is aangenomen.*

*Motivering*

*Overeenkomstig artikel 34, lid 2, letter d) van het Verdrag betreffende de Europese Unie treden de overeenkomsten, behoudens andersluidende bepaling, in werking (ten aanzien van de lidstaten die de overeenkomst hebben aangenomen en de Raad hiervan in kennis hebben gesteld) zodra zij door ten minste de helft van de lidstaten zijn aangenomen. Momenteel is dat dus het geval wanneer de overeenkomst door 8 lidstaten is aangenomen.*

## TOELICHTING

### I. INLEIDING: DE SAMENWERKING IN DE EUROPESE UNIE VANUIT HET GEZICHTSPUNT VAN DE VERVOLGING EN BESTRAFFING VAN DOUANE-INBREUKEN

Op 7 september 1967 werd in Rome de Overeenkomst van de lidstaten van de Europese Economische Gemeenschap ondertekend inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties, in het communautaire taalgebruik bekend als de "Overeenkomst Napels I" ofwel "Overeenkomst van Napels van 1967".

De bedoeling was dat de douaneadministraties met elkaar zouden samenwerken om de nauwkeurigheid van de heffing van douanerechten en andere belastingen op export en import te garanderen en om de doelmatigheid bij het voorkomen, opsporen en vervolgen van overtredingen van de douanewetgeving te verbeteren.

Na het van kracht worden van het Verdrag van Maastricht, dat op 7 februari 1992 werd ondertekend, werd ingevolge Titel VI van het Verdrag de samenwerking op douanegebied een van de prioriteiten van de Europese Unie overeenkomstig het bepaalde in lid 8 van artikel K.1. Lid 9 van hetzelfde artikel voorziet eveneens in de politieke samenwerking bij de preventie en de bestrijding van het terrorisme, de illegale drugshandel en andere ernstige vormen van internationale criminaliteit, waaronder zonnodig bepaalde aspecten van de samenwerking op douanegebied.

Daarmee berust de noodzaak van samenwerking op douanegebied op rechtsgronden die vallen onder twee van de drie pijlers van de Europese Unie.

- a) In het kader van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap heeft de samenwerking op douanegebied als doel de juiste toepassing van de communautaire wetgeving op douane- en landbouwgebied.
- b) In het kader van Titel VI van het Verdrag tot oprichting van de Europese Unie is het doel van de samenwerking op douanegebied de bestrijding van douane-inbreuken. Het gaat derhalve om het opsporen, onderzoeken en vervolgen van overtredingen van de nationale douanewetgeving, en om het bestraffen en vervolgen van overtredingen van de communautaire wetgeving, met name door middel van strafrechtelijke procedures.

Daarom was het noodzakelijk een nieuwe overeenkomst inzake wederzijdse bijstand en samenwerking tussen de douaneadministraties op te stellen, teneinde de Overeenkomst van 1967 bij te stellen in het licht van de interne markt en de afschaffing van de douanecontroles aan de binnengrenzen, alsmede van de belangrijke inzet van de douaneadministraties bij de bestrijding van de georganiseerde misdaad, zoals aanbevolen door de Raad in zijn actieplan ter bestrijding van de georganiseerde misdaad dat werd bekrachtigd door de Europese Raad van Amsterdam in juni 1997<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> PB C 251 van 15.8.1997, blz. 1.

Genoemde overeenkomst werd op 18 december 1997<sup>1</sup> in Brussel door de Raad goedgekeurd en staat gewoonlijk bekend als de "Overeenkomst van Napels II".

De Overeenkomst van Napels II trad in werking negentig dagen nadat alle lidstaten van de EU kennis hadden gegeven van de voltooiing van de overeenkomstig hun grondwettelijke bepalingen voor de aanneming van deze overeenkomst vereiste procedure.

Zodra de Overeenkomst van Napels II van kracht wordt, zal de Overeenkomst van Napels I van 1967 vervallen.

Het toch hebben bijna zes jaar na de sluiting van de Overeenkomst van Napels II nog slechts 10 lidstaten (Denemarken, Frankrijk, Duitsland, Griekenland, Ierland, Luxemburg, Nederland, Spanje, Zweden en het Verenigd Koninkrijk) de overeenkomst geratificeerd.

Desondanks hebben, overeenkomstig artikel 32, Frankrijk, Duitsland, Nederland, Spanje, Zweden en het Verenigd Koninkrijk besloten de overeenkomst reeds voor de inwerkingtreding toe te passen, zonder af te wachten totdat de laatste lidstaat zijn grondwettelijke procedures heeft afgerond.

Dit betekent dan ook dat momenteel, alleen op het beperkte terrein van vervolging en bestraffing van overtredingen van de douanewetgeving en binnen de beperkingen van juridische aard uit hoofde van de Overeenkomsten, enkele lidstaten van de Unie de Overeenkomst van Napels I en andere lidstaten Napels II toepassen.

Helaas moet dan ook worden vastgesteld dat het Verdrag van Amsterdam weliswaar de grondslag heeft gelegd voor het scheppen van een grote Europese ruimte zonder grenzen door de Europese Unie, die paradoxalwijs het vrij verkeer van grootscheepse financiële en economische misdrijven vergemakkelijkt, maar dat de Unie niet in staat blijkt de instrumenten te vinden die de veiligheid van deze zelfde ruimte waarborgen en er tot dusver niet in slaagt de mechanismen en afdoende middelen te vinden om de grote georganiseerde criminaliteit te bestrijden.

## II. INTERNATIONALE OVEREENKOMSTEN DIE DIRECT OF INDIRECT VERBAND HOUDEN MET DE BESTRIJDING VAN DE ILLEGALE DRUGSHANDEL OP VOLLE ZEE

Momenteel bestaan er drie internationale overeenkomsten die in hun bepalingen een reeks maatregelen bevatten die de ondertekenende landen moeten toepassen ter bestrijding van de illegale handel in drugs en verdovende middelen op volle zee. Te weten:

### a) **Het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, dat op 10 december 1982 in Montego Bay werd ondertekend**

Het Verdrag, dat ook wel met de "de grondwet van de wereldzeeën" wordt genoemd, is een van de belangrijkste juridische instrumenten van de twintigste eeuw omdat het de essentiële voorschriften voor het internationale zeerecht bevat, door 157 landen is ondertekend en door meer dan 138 is geratificeerd, waaronder de Europese Unie.

---

<sup>1</sup> PB C 24 van 23.1.1998, blz. 1.

Volgens het Verdrag bezit iedere kuststaat soevereiniteit over de aangrenzende kuststrook tot niet meer dan 12 zeemijlen: ook wel "territoriale wateren" genoemd. Bovendien kan elke kuststaat de nodige belastingmaatregelen treffen om overtredingen van zijn wetgeving en voorschriften op het gebied van douane, belasting, immigratie of volksgezondheid die op zijn grondgebied of territoriale wateren zijn begaan, te voorkomen en te bestraffen: dit is de zogenaamde "aangrenzende zone" die zich ten hoogste 24 zeemijl kan uitstrekken vanaf de lijnen van waaraf de breedte van de territoriale wateren wordt gemeten. Tenslotte de "exclusieve economische zone": het aan de territoriale wateren grenzende gebied waarin de kuststaat soevereine rechten geniet voor het doel van exploratie, exploitatie, instandhouding en beheer van natuurlijke hulpbronnen, zowel van levende als niet levende aard, van de wateren, de zeebodem en hetgeen zich onder de zeebodem bevindt. De exclusieve economische zone strekt zich ten hoogste 200 zeemijlen uit vanaf de lijnen van waaraf de breedte van de territoriale wateren wordt gemeten.

Met de beperkte en erkende rechten die aan de kuststaten in hun "aangrenzende zones" en hun "exclusieve economische zones" zijn toegekend, kan geen enkel land een deel van de volle zee dat niet tot zijn "territoriale wateren" behoort, aan zijn soevereiniteit onderwerpen.

De volle zee staat alle landen open, ongeacht of zij al of geen kust hebben, en de landen zijn gerechtigd schepen die hun vlag voeren en die daarmee onder hun uitsluitende jurisdictie vallen, vrijelijk op zee te laten varen.

Wat de drugshandel op volle zee betreft, zij gewezen op artikel 108 dat voorziet in samenwerking tussen de landen om drugshandel tegen te gaan wanneer dit op volle zee plaatsvindt, en op artikel 111 dat het recht van vervolging van een buitenlands schip regelt wanneer de bevoegde autoriteiten van een kuststaat gegronde redenen hebben om te menen dat het schip een overtreding van de wetten en voorschriften van genoemd land heeft begaan. De achtervolging moet echter worden begonnen als het buitenlandse schip of een van zijn sloepen zich in de territoriale wateren of in de aangrenzende zone van het vervolgende land bevindt, en kan alleen buiten de territoriale wateren of de aangrenzende zone worden voortgezet als zij niet is onderbroken.

#### **b) Het Verdrag van de Verenigde Naties tegen de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen, dat op 19 december 1988 te Wenen is goedgekeurd**

Dit Verdrag regelt in artikel 17 de door de ondertekenende landen te treffen maatregelen voor samenwerking om een einde te maken aan de sluikhandel op zee, waarbij een aangesloten land een ander land om toestemming kan verzoeken om een schip dat zijn vlag voert, te betreden als er gereede vermoedens zijn dat het zich met sluikhandel bezighoudt, het te inspecteren en passende maatregelen te nemen als er bewijzen worden ontdekt die dit bevestigen. Bovendien kan een aangesloten land een ander aangesloten land om assistentie vragen als het vermoedt dat een schip onder zijn vlag of geen enkele vlag voert, voor sluikhandel wordt gebruikt, om hieraan een eind te kunnen maken.

Tenslotte regelt lid 9 van hetzelfde artikel 17 de mogelijkheid voor de aangesloten landen om bilaterale of regionale akkoorden te sluiten teneinde de doelmatigheid van de bepalingen van genoemd artikel te verbeteren.

**c) Het Akkoord van de Raad van Europa betreffende de sluikhandel op zee ter uitvoering van artikel 17 van het Verdrag van de Verenigde Naties tegen de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen**

Artikel 17 van het Verdrag van Wenen van 1988 beoogt de vrij algemene toepassing van artikel 108 van het Verdrag van Montego Bay van 1982 te verruimen en te preciseren en een solide basis te leggen voor praktische samenwerking tussen de aangesloten landen als het erom gaat een einde te maken aan de illegale drugshandel op zee. Het Verdrag van Wenen zwijgt echter als het om bepaalde kwesties gaat en geeft geen precieze richtsnoeren om te zorgen voor een optimale praktische toepassing. Teneinde overeenkomstig artikel 17, lid 9 van het Verdrag van Wenen voor meer doelmatigheid te zorgen, sloot de Raad van Europa derhalve op 31 januari 1995 een akkoord, dat op 1 mei 2000 van kracht werd en dat onder meer uitvoerige voorschriften bevat voor de juridische betrekkingen tussen het optredende land en de vlagstaat, voor de toestemmingsprocedures en de toepassing, enz. Niettemin hebben tot op heden van de vijftien lidstaten van de EU alleen Oostenrijk en Duitsland het akkoord geratificeerd.

**III. HET INITIATIEF VAN HET KONINKRIJK SPANJE BETREFFENDE DE SLUITING VAN EEN VERDRAG INZAKE DE BESTRIJDING VAN DE DRUGSHANDEL OP VOLLE ZEE DOOR DE DOUANEADMINISTRATIES**

De toepassing van het initiatief van het Koninkrijk Spanje is in drie opzichten beperkt: ten eerste vanwege het perspectief van de douaneadministratie, ten tweede omdat het is beperkt tot overtredingen vanwege de illegale drugshandel en ten derde omdat het zich uitsluitend richt op de sluikhandel in verdovende middelen op volle zee.

Wanneer momenteel, overeenkomstig de vigerende wetgeving terzake, een officieel schip van een lidstaat op volle zee of vanuit volle zee een schip aantreft of achtervolgt dat wordt verdacht van illegale drugshandel en dat de vlag van een andere lidstaten voert, dan mag het geen actie ondernemen zonder voorafgaande toestemming van de vlagstaat, zoals in vage bewoordingen is bepaald in artikel 108 van het Verdrag van Montego Bay van 1982, en meer gedetailleerd in artikel 17 van het Verdrag van Wenen van 1988, en uitvoerig in het akkoord van de Raad van Europa van 31 januari 1995 dat een uitwerking is van het eerdergenoemde artikel 17.

Deze noodzaak van voorafgaande toestemming en de nodige tijd voor het verkrijgen daarvan maken dat veel acties ter bestrijding van de drugshandel al op volle zee tot mislukken zijn gedoemd omdat de tijd voor het verkrijgen van de voorafgaande toestemming cruciaal is, wil het van overtreding verdachte schip worden betrapt, en omdat tegen de tijd dat toestemming om te kunnen optreden is verkregen, het verdachte schip tijd heeft gehad om te vluchten of de bewijzen van het misdrijf te vernietigen, met als gevolg dat de gehele actie moet worden afgeblazen.

Het voornaamste doel van het Spaanse initiatief moet tegen deze achtergrond worden beschouwd, namelijk als niets meer of minder dan een poging om de samenwerking tussen de douaneadministraties van de Europese Unie bij de bestrijding van de handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen te intensiveren, zodat in bijzonder dringende situaties een officieel schip van een lidstaat op volle zee tegen een schip kan optreden indien er gegronde



redenen bestaan om aan te nemen dat dit wordt gebruikt voor illegale handel in verdovende middelen als een schip onder de vlag van een andere lidstaat vaart zonder dat laatstgenoemde lidstaat vooraf toestemming heeft verleend.

Om deze situatie in het juiste licht te kunnen beoordelen, dient er rekening mee te worden gehouden dat als een officieel schip binnen zijn territoriale wateren een schip achtervolgt dat wordt verdacht van illegale drugshandel, het de vervolging om dringende redenen kan voortzetten zonder voorafgaande toestemming:

- a) op volle zee, zoals bepaald in artikel 111 van het Verdrag van Montego Bay
- b) in de territoriale wateren van een andere lidstaat, zodra het Verdrag van Napels van kracht is.

Als de Overeenkomst van Napels II van kracht wordt, zal het mogelijk en gangbaar worden dat een officieel schip van een lidstaat de achtervolging van een schip van een andere lidstaat dat van een overtreding verdacht wordt, tot in de territoriale wateren van de andere lidstaat voortzet en het schip betreedt, zonder dat het vooraf toestemming om dringende redenen van laatstgenoemde lidstaat heeft verkregen.

Als we daarentegen een ander scenario nemen waarbij beide schepen zich op volle zee bevinden, is vervolging alleen mogelijk met voorafgaande toestemming van de lidstaat wiens vlag het schip voert, wat veelal het mislukken van de actie betekent vanwege de spoed waarmee moet worden opgetreden.

De lidstaten moeten instemmen met de buitengewone mogelijkheid dat een officieel schip van de lidstaat op volle zee optreedt tegen een schip dat de vlag van een andere lidstaat voert, ook zonder voorafgaande toestemming in dringende gevallen wanneer er redenen zijn om te vermoeden dat het schip in overtreding is, omdat dit in bepaalde gevallen de enig mogelijke manier is om de grote criminaliteit te bestrijden.

Anderzijds bestaan er in de wetgeving van de Unie bepalingen die optreden van ambtenaren van een lidstaat op het grondgebied van een andere lidstaat zonder voorafgaande toestemming mogelijk maken als buitengewone omstandigheden dit vereisen. Zo kan bijvoorbeeld worden gedacht aan:

- a) artikel 40 van de Overeenkomst ter uitvoering van het Verdrag van Schengen voorziet in de mogelijkheid dat een observerende ambtenaar van een lidstaat om dringende redenen zonder voorafgaande toestemming de landsgrenzen van een andere lidstaat overschrijdt om de observatie aan de andere zijde van de grens voort te zetten van een persoon die vermoedelijk een van de in hetzelfde artikel genoemde strafbare feiten heeft begaan, waaronder ook de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen valt;
- b) artikel 20 van de Overeenkomst van Napels II voorziet in de mogelijkheid dat een functionaris van een douaneadministratie van een lidstaat die op het grondgebied van zijn land een persoon vervolgt die op heterdaad is betrapt bij het begaan van een strafbaar feit als genoemd in artikel 19 (waaronder de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen), gemachtigd is de vervolging op het grondgebied van een andere lidstaat voort te zetten als de autoriteiten van laatstgenoemde lidstaat om dringende redenen niet vooraf kunnen worden gewaarschuwd ongeacht of de functionaris daarbij de grenzen te land, in de lucht of op zee overschrijdt.

#### IV. BEOORDELING VAN HET INITIATIEF EN MOTIVERING VAN DE WIJZIGINGSVOORSTELLEN

Uw rapporteur wil, gelet op de hierboven beschreven situatie, allereerst een positief oordeel over het initiatief van het Koninkrijk Spanje vellen, omdat het tracht de misdaad te bestrijden, hoewel de aandacht, vanuit het perspectief van de douaneadministratie, vooral gericht is op de illegale drugshandel.

Uw rapporteur beschouwt het wetgevingsvoorstel qua inhoud derhalve als moedig en vernieuwend en meent dat de toepassing ervan een belangrijk onderdeel kan zijn van de bestrijding van de internationale misdaad en voor meer veiligheid en gezondheid van de Europese burgers kan helpen zorgen.

Uw rapporteur wenst echter eerst te verklaren absoluut gekant te zijn tegen de door het Koninkrijk Spanje gekozen rechtsvorm voor de indiening van het initiatief met gebruikmaking van het juridische instrument van een Verdrag, hoewel hij begrip heeft voor de dwingende politieke redenen die daaraan ten grondslag liggen.

Het is duidelijk dat de rechtsvorm van een verdrag niet overeenkomt met de huidige stand van de ontwikkeling van de Europese Unie op het gebied van de politieke en strafrechtelijke samenwerking, die het stadium van louter intergouvernementele samenwerking allang voorbij is.

Het is onontbeerlijk dat de Unie haar beleid ontwikkelt met behulp van rechtsvormen en -instrumenten van unilaterale niet-contractuele aard.

Derhalve verzoekt de rapporteur het Koninkrijk Spanje met klem een nieuw initiatief in de vorm van een kaderbesluit in te dienen en daarin de inhoud van zijn oorspronkelijke voorstel, als geamendeerd door het Parlement, op te nemen.

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Maastricht zijn er 22 verdragen of bijbehorende protocollen goedgekeurd, waarvan maar zes door alle lidstaten zijn geratificeerd, enkele van deze vijf of zes na goedkeuring door de Raad.

Hoeveel vergt het, na unanieme goedkeuring door de Raad van het onderhavige voorstel voor een Verdrag, voordat het door de 25 lidstaten die de Unie in mei aanstaande zal tellen, is geratificeerd? Dit is in ieder geval veel te lang als het gaat om het veiligheidsbeleid, waarvan de Europese burgers met steeds meer klem verlangen dat een en ander goed functioneert.

Gezien deze algemene opmerking en vasthoudend aan het scenario dat zich afspeelt op volle zee tussen een officieel schip van een lidstaat enerzijds en een tweede schip dat onder de vlag van een andere lidstaat vaart anderzijds, meent uw rapporteur dat veel inhoudelijke aspecten van het voorstel verbetering behoeven en daarom heeft hij gemeend de volgende wijzigingsvoorstellen aan de commissieleden te moeten voorleggen:

- a) Ervan uitgaande dat de Commissie juridische zaken terzake een gunstig advies zal uitbrengen, stelt uw rapporteur de amendementen 1 en 2 voor, die beogen de artikelen 30 en 32 als passende rechtsgrond voor dit initiatief te nemen.

- b) Ter uitbreiding van de desbetreffende werkingssfeer tot de soorten samenwerking en de bevoegde administraties worden een deel van amendement 1 en de amendementen 4, 5, 7, 10, 13, 14 en 20 voorgesteld. De samenwerking tussen de administraties bij de bestrijding van de misdaad moet alle organisaties omvatten die de misdaad bestrijden, en niet alleen de douaneadministratie.
- c) Opdat de Europese Unie enige vorderingen maakt met het scheppen van een echte veilige ruimte voor de Europese burgers door het bestrijden van de misdaad, wordt voorgesteld de werkingssfeer van de wettelijke maatregel te verruimen, niet alleen tot het misdrijf van illegale drugshandel maar ook tot andere soorten belangrijke misdrijven als vermeld in artikel 2 van het Kaderbesluit van de Raad over het Europese arrestatiebevel. Daartoe worden de amendementen 8, 12, 14, 15, 21 en 26 voorgesteld.

De vigerende internationale verdragen kunnen voor de lidstaten van de Unie geen beletsel vormen om zich aaneen te sluiten bij een gecoördineerde bestrijding van op hun schepen op volle zee begane strafbare feiten en om, met inachtneming van het internationaal recht, eigen normen voor optreden vast te stellen.

- d) Het is belangrijk om, overeenkomstig andere door de Europese Unie goedgekeurde rechtsmiddelen ter bestrijding van verschillende vormen van criminaliteit, ook rekening te houden met vermoedens dat mogelijk rechtspersonen zijn betrokken bij het begaan van strafbare feiten op schepen in volle zee. Daartoe wordt amendement 16 voorgesteld.
- e) Amendement 18 legt een reeks criteria vast voor toewijzing van bevoegdheid met het oog op de vervolging en behandeling van zaken in verband met de strafbare feiten.
- f) Amendementen 24 en 25 beogen het beginsel van verantwoordelijkheid duidelijk vast te leggen ingeval van schade en benadeling door ongerechtvaardigd of onzorgvuldig handelen door de optredende lidstaat; amendement 27 wil met name de naleving van de mensenrechten garanderen voor ieder gearresteerd persoon, terwijl de amendementen 29, 30, 31, 32 en 33 een verbetering en precisering van de tekst tot doel hebben; de amendementen 36, 37, 38 en 39 bevatten wenselijke correcties in overeenstemming met artikel 35 van het Verdrag van de Unie, die verband houden met mogelijke geschillen over de interpretatie van de Overeenkomst.

**ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT  
INZAKE DE RECHTSGRONDSLAG**

**De voorzitter**

De heer Jorge Salvador Hernández Mollar  
Voorzitter  
Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken  
BRUSSEL

**Betreft:       Rechtsgrondslag van het initiatief van het Koninkrijk Spanje met het oog op de aanneming van een akte tot vaststelling, op grond van artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, van de Overeenkomst inzake de bestrijding door de douaneadministraties van illegale drugshandel op volle zee (C5-0249/2003 – 2003/0816(CNS))**

Geachte heer

In haar brief d.d. 16 december 2003 heeft de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken verzocht de rechtsgrondslag te controleren van het initiatief van het Koninkrijk Spanje met het oog op de aanneming van het besluit van de Raad tot instelling van de Overeenkomst inzake de bestrijding door de douaneadministraties van illegale drugshandel op volle zee (C5-0249/2003 – 2003/0816(CNS)).

Uit hoofde van artikel 63, lid 2 van het Reglement is de Commissie juridische zaken en interne markt bevoegd om na te gaan of de rechtsgrondslag van het betrokken initiatief van het Koninkrijk Spanje geldig en van toepassing is.

Het initiatief is gebaseerd op artikel 34, lid 2, onder d) van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Desalniettemin is mevrouw Marjo Matikainen-Kallström, rapporteur van de ten principale bevoegde commissie, van mening dat het initiatief gebaseerd kan worden op artikel 30, lid 1, onder a) en op artikel 32 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

Het is vaste rechtspraak dat in het kader van het stelsel van de bevoegdheden van de Gemeenschap de keuze van de rechtsgrondslag van een handeling moet berusten op objectieve gegevens die voor rechterlijke toetsing vatbaar zijn. Tot die gegevens behoren met name het doel en de inhoud van de handeling<sup>1</sup>.

Het Spaanse initiatief is gebaseerd op de noodzaak om *"de samenwerking tussen douaneadministraties bij de bestrijding van drugshandel te versterken door in spoedeisende gevallen de mogelijkheid van onmiddellijk optreden zonder voorafgaande toestemming van de schepen van de bevoegde autoriteiten van een lidstaat tegen de schepen van een andere*

---

<sup>1</sup> Zie met name het arrest van 23 februari 1999, *Parlement v. Raad*, zaak C-42/97, punt 36.

*lidstaat uit te breiden, daar waar zulks thans niet mogelijk is zonder voorafgaande toestemming, te weten buiten de territoriale zee".*

In de overwegingen van de overeenkomst waartoe het Spaanse initiatief uiteindelijk moet leiden, wordt verwezen naar internationale publiekrechtelijke overeenkomsten inzake wederzijdse bijstand tussen de douaneadministraties in het kader van het zeerecht (overwegingen 1 en 2).

Wat de inhoud betreft, beoogt het Spaanse initiatief de douaneadministraties van de lidstaten *"in zo ruim mogelijke mate met elkaar"* samen te laten werken *"om, overeenkomstig het internationale zeerecht, de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen op zee tegen te gaan"* (artikel 2 van de overeenkomst).

In artikel 3 worden de lidstaten verplicht maatregelen te nemen *"die nodig zijn om de volgende feiten, begaan aan boord van een schip of met enig ander vaartuig (...) strafbaar te stellen krachtens zijn nationale wetgeving en te bestraffen: bezit ten behoeve van distributie, vervoer, overlading, opslag, verkoop, vervaardiging of omzetting van verdovende middelen of psychotrope stoffen"*.

In artikel 6 van de overeenkomst is het vertegenwoordigingsrecht neergelegd: *"Indien er redelijkerwijs vermoed kan worden dat één van de in artikel 3 genoemde feiten is gepleegd, verleent elke lidstaat de overige lidstaten een vertegenwoordigingsrecht op grond waarvan de schepen of luchtvaartuigen van de respectieve douaneautoriteiten kunnen optreden tegen de schepen van een andere lidstaat"* (artikel 6, lid 1 van de overeenkomst).

In artikel 7 zijn de waarborgen voor het optreden neergelegd, zoals *"terdege rekening [te houden] met de noodzaak de veiligheid van het leven op zee en de veiligheid van het schip of de lading ervan niet in gevaar te brengen, en de handels- en juridische belangen van de vlaggenstaat alsook de handelsbelangen van derden niet te schaden"*.

In haar vergadering van 27 januari 2004, in het licht van bovengenoemde overwegingen, en op voorstel van de rapporteur voor rechtsgrondslagen, de heer François Zimeray, heeft de Commissie juridische zaken en interne markt unaniem<sup>1</sup> besloten dat artikel 30, lid 1, onder a), artikel 32 en artikel 34, lid 2, onder b) van het Verdrag betreffende de Europese Unie de juiste rechtsgrondslag vormen.

Hoogachtend,

Giuseppe Gargani

---

<sup>1</sup> Bij de stemming waren aanwezig: Giuseppe Gargani (voorzitter), Ioannis Koukiadis (ondervoorzitter), Lord Inglewood, Kurt Lechner, Manuel Medina Ortega, François Zimeray, Diana Wallis, Uma Aaltonen, Sir Neil MacCormick en Roy Perry.