



EU 05/156
+ EZ 05/510
+ FIN 05/460
+ BYZA 05/279

31 AUG. 2005

LTO Nederland

Land- en Tuinbouworganisatie Nederland

Postbus 29773, 2502 LT Den Haag

Bezoekadres : Prinsevinkenpark 19, Den Haag

Bankrekening : 35.76.06.760

Telefoon : 070-3382766

Fax : 070-3382813

Aan de griffier van de Vaste Commissies van de
Tweede Kamer voor Financiën, Buitenlandse Zaken en
Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

i.a.a. Leden en priv. leden:

v.d. Vaste Commissie
voor WVLE/BWA
FINIEZ R719

Datum : 30 augustus 2005
Ons kenmerk : LJHO.05 0086/09.01.05/1
Uw kenmerk :
Onderwerp : Landbouwwitgaven in het kader van de financiële perspectieven
Informatie :

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u een brief toekomen inzake landbouwwitgaven in het kader van de financiële perspectieven met het vriendelijke verzoek deze te willen verspreiden onder de leden van de Vaste Commissies van de Tweede Kamer voor Financiën, Buitenlandse Zaken en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Met vriendelijke groeten,

Joke van Holsteijn
secretaresse Economisch sociaal beleid

Bijlage: brief (LJHO 05 0085/9.1.5) met bijlagen

Aan de Vaste Commissies van de Tweede Kamer voor
Financiën, Buitenlandse Zaken en Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

Land- en Tuinbouworganisatie Nederland
Postbus 29773, 2502 LT Den Haag
Bezoekadres : Prinsevinkenpark 19, Den Haag
Bankrekening : 35.76 06.760
Telefoon : 070-3382766
Fax : 070-3382813

Datum : 30 augustus 2005
Ons kenmerk : LJHO 05.0085/09.01 05/1
Uw kenmerk :
Onderwerp : **Landbouwuitgaven in het kader van de financiële perspectieven**
Informatie : ir. P.L.H. Geraads

Geachte mevrouw/heer,

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid, de heer Veerman, heeft mede namens het Nederlandse kabinet op 8 juli 2005 in een brief aan de Tweede Kamer zijn reactie en visie gegeven op de voorstellen van de Commissie voor de nieuwe Financiële Perspectieven 2007-2013 en de relatie met het Landbouwhoofdstuk in de EU-begroting.

In een brief d.d. 14.04.2005 heeft LTO u al gewezen op de negatieve gevolgen van de Nederlandse inzet voor het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid. LTO is van mening dat de Nederlandse overheid met de huidige inzet niet laat zien dat ze een betrouwbare partner voor burgers en ondernemers is. LTO wijst de cofinanciering van het GLB zoals ingezet door het kabinet af omdat daarmee de bijl wordt gezet aan de wortel van het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid. Ook de negatieve gevolgen van het ontbreken van een effectief EU-beleid als antwoord op het handelsversturende effect van de non-trade concerns in WTO verband werken funest uit voor de agrarische sector.

In hoofdlijnen kiest het kabinet voor de volgende inzet in de verdere onderhandelingen over het GLB in relatie tot de Financiële Perspectieven:

1. Verdere hervormingen van het GLB, bijvoorbeeld ten aanzien van suiker;

LTO wil erop wijzen dat er al vergaande hervormingsvoorstellen van de EU Landbouw Commissaris mevrouw Fischer Boel zijn gedaan op 22 juni jl. Het gezamenlijke bedrijfsleven acht deze voorstellen te ver gaan en heeft alternatieven naar voren gebracht die ook ten goede komen aan de ACP-landen. Deze laatst genoemde landen kunnen nu namelijk suiker tegen relatief hoge prijzen afzetten op de EU-markt. Straks zullen deze landen het afleggen tegen landen als Brazilië, indien er geen speciale maatregelen genomen worden. Ook de Minst Ontwikkelde Landen zullen weinig voordeel hebben bij de volledige vrije markttoegang tot de EU: omdat ze de concurrentie met Brazilië nooit aankunnen.

2. Nieuwe uitgaven, zoals onder andere die voor Roemenië en Bulgarije, horen onder het overeengekomen plafond thuis;

LTO constateert dat het kabinet erkent dat er een plafond voor de EU-landbouwuitgaven is vastgesteld tot 2013. Het kabinet wil echter allerlei andere zaken onder dat plafond meefinancieren, ofschoon dat bij het vaststellen van het akkoord in 2002 niet aan de orde was. Toen het plafond voor de landbouwuitgaven werd vastgesteld, was dat nadrukkelijk bedoeld om de uitgaven voor de eerste pijler van het GLB voor de EU-25 te begrenzen. Het onder het plafond brengen van additionele kosten in verband met de aanstaande uitbreiding van de EU met Bulgarije en Roemenië leidt tot een verdere vermindering van de financiering van het landbouwbeleid ten behoeve van boeren in de EU-15 (de lidstaten die vóór 1 mei 2004 lid waren). De draai die het kabinet maakt door eerdere, door de premier gemaakte, afspraken in EU-verband over de landbouwuitgaven ter discussie te stellen, brengt de geloofwaardigheid van Nederland in gevaar.

3. Er moet gewerkt worden aan mogelijkheden om het totale beslag van de landbouw op de Europese begroting te verminderen, co-financiering van de landbouwuitgaven is daarvoor een goede optie;

In een brief d.d. 14 april 2005 heeft LTO u al gewezen op de negatieve gevolgen van de Nederlandse inzet voor het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid. LTO is daarin tot de conclusie gekomen dat het voorgestane beleid van het kabinet i.v.m. de toekomstige EU-begroting renationalisatie van het EU-beleid in de hand werkt. Het kabinet gaat immers niet uit van verplichte cofinanciering. Dit leidt tot aantasting en ondergraving van de vrije interne EU-markt, omdat een vermindering van de EU-financiering van de landbouw lidstaten aanleiding zal geven tot het nemen van specifieke steunmaatregelen. Deze zullen onvermijdelijk leiden tot concurrentieverstoring. De gevolgen van de vermindering van de GLB-uitgaven zullen ingrijpend zijn, want ze leiden tot verdere inkomensvermindering, versnelde sanering en verschraling van het platteland. Het kabinet stelt immers niet meer de inkomensdoelstelling voorop, maar het voldoen aan maatschappelijke eisen. Hoe kan een boer die geen redelijk inkomen meer heeft nog voldoen aan maatschappelijke wensen? Ook is het goed nogmaals te wijzen op het feit dat de EU van meet af aan besloten heeft het landbouwbeleid op EU-niveau te formuleren en te financieren. De EU uitgaven voor het GLB bedragen in werkelijkheid 0,43% van het Bruto Binnenlandsproduct van de EU en het beleid is bedoeld voor 5% van de werkende bevolking in de EU (in Nederland 3,7 % in 2002)!

4. Als er in de loop van de onderhandelingen draagvlak ontstaat voor andere aanpassingen die aan de Nederlandse doelstellingen beantwoorden, dan zullen we die uiteraard serieus in beschouwing nemen;

LTO vertrouwt erop dat zulke alternatieven wel rekening houden met de belangen van boeren in de EU.

5. Het landbouwplafond is letterlijk een plafond: het is geen doel het plafond te bereiken. Wellicht volgen bijvoorbeeld uit WTO-afspraken over de uitfasering van exportsubsidies mogelijkheden voor verdere besparingen;

LTO is van mening dat het kabinet hier een vergissing maakt, want de reeds besloten hervormingen van de verschillende landbouwsectoren zullen leiden tot aanmerkelijke prijsdalingen die automatisch leiden tot minder noodzaak voor exportsubsidies voor de betreffende producten. Dat soort effecten zijn, los van de WTO afspraken, al inbegrepen in de meerjarenbegroting zoals door de Europese Commissie voorgesteld.

GLB

Uit de brief van minister Veerman aan de Tweede Kamer d.d. 8 juli 2005 blijkt verder dat het kabinet van mening is dat grote moderne bedrijven in de toekomst zonder overheidssteun de concurrentie op de wereldmarkt aan kunnen. Dat is onterecht omdat ook voor bedrijven met een groot areaal er een multifunctionele rol¹ is weggelegd die niet genegeerd kan worden, zonder dat dit gevolgen heeft voor het platteland in Nederland.

WTO

Inmiddels is ook duidelijk geworden dat de EU wat betreft de 'non-trade concerns'² in WTO-verband met lege handen staat, ondanks dat de minister van LNV hiervoor aandacht vraagt. Zonneklaar blijkt dat de EU geen eisen kan opleggen aan de productieomstandigheden van geïmporteerde producten, zoals het welzijn van dieren, hormoongebruik, milieu- en arbeidsomstandigheden. Om deze reden zullen ook bedrijven en producenten die ook nu zonder directe EU-prijssteun werken het in toenemende mate moeilijk krijgen bij voortgezette liberalisering van de wereldhandel in WTO verband.

Voor LTO Nederland is het onaanvaardbaar dat de productie in de EU vervangen wordt door producten die aan minder strenge regels hoeven te voldoen. Een EU die zo'n beleid accepteert stelt zichzelf te boek als ongeloofwaardig. Immers de consumenten in de winkel laten zich op de eerste plaats leiden door de prijs, terwijl dezelfde consument als burger allerlei eisen stelt aan de productie in de EU. Etikettering zal dit probleem slechts ten dele oplossen.

Omdat een aantal reeds genomen besluiten (5 % modulatie vanaf 2007, vrijwaring voor GLB-toeslagenreducties voor de 10 nieuwe lidstaten tot 2013 en de hervormingen voor katoen, rijst en suiker) al leidt tot een forse vermindering van de toeslagrechten is LTO van mening dat er geen verdere bezuinigingen op het GLB-budget mogen worden doorgevoerd.

Nieuwe reductievoorstellen op het GLB-budget door toetreding van Roemenië en Bulgarije binnen het afgesproken plafond financieren en hogere modulaties zijn

¹ Hiermee wordt niet de grootte van een bedrijf aangegeven, maar de wijze waarop op agrarische bedrijven wordt geproduceerd, alsook hun filosofie: ijveren voor het voortbestaan van de boerderij en het behoud van gekwalificeerd en gediversifieerd personeel, rekening houden met volgende generaties, integratie in dorp of regio, produceren in ketens in met elkaar vervlochten en elkaar completerende processen die zich zoveel mogelijk op en rond de boerderij afspelen, en verantwoordelijkheid nemen voor natuur en dieren.

² Arbeidsomstandigheden, dierenwelzijn, milieu, hormoongebruik en aspecten die genetische modificatie samenhangen

daarom destructief voor de landbouwsector. Dit geldt des te meer omdat door de WTO onderhandelingen de concurrentie zal toenemen en er zoals eerder betoogd nog geen sprake is van een 'level playing field'.

De LTO brief van 14 april 2005 en de volledige LTO notitie over de meerjarenbegroting van de EU voor de periode 2007-2013 zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd.

Het bestuur van LTO Nederland stelt het op prijs om zijn standpunt over de gevolgen van de Nederlandse kabinetsinzet voor het GLB nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a series of connected, fluid strokes that form the rest of the name 'J. Doornbos'.

G.J. Doornbos
voorzitter

Bijlagen:

- LTO brief 'EU begroting 2007-2013, negatieve gevolgen van het GLB (LMAJ.05.0126);
- LTO notitie 'EU-begroting 2007-2013, negatieve gevolgen voor het GLB' (LJHO.05.0045)

c.c.: ministers van Financiën, Buitenlandse Zaken en Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit