

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

*Zittingsdocument*

DEFINITIEVE VERSIE  
**A6-0365/2005**

28.11.2005

**\*\*\*|**

## **VERSLAG**

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG (COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Alexander Nuno Alvaro

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in *vet cursief* aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	31
MINDERHEIDSSTANDPUNT.....	36
ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE .....	35
ADVIES VAN DE COMMISSIE INTERNE MARKT EN CONSUMENTENBESCHERMING.....	51
PROCEDURE .....	60



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronischecomunicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG (COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2005)0438)<sup>1</sup>,
  - gelet op artikel 251, lid 2 en artikel 95 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0293/2005),
  - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en de adviezen van de Commissie industrie, onderzoek en energie en de Commissie interne markt en consumentenbescherming (A6-0365/2005),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
  2. verzoekt de Commissie om, voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze richtlijn, door een onafhankelijke instantie die alle belanghebbenden vertegenwoordigt, een effectbeoordeling te laten uitvoeren die de interne markt in zijn geheel en de thema's van consumentenbescherming beslaat;
  3. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
  4. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

### Amendement 1 Overweging 3

(3) In de artikelen 5, 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG worden de regels vastgesteld voor de verwerking van met elektronischecomunicatiediensten verband houdende verkeersgegevens door de aanbieders van netwerken en diensten. **Die gegevens moeten** worden gewist of anoniem

(3) In de artikelen 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG worden de regels vastgesteld voor de verwerking van met elektronischecomunicatiediensten verband houdende verkeersgegevens door de aanbieders van netwerken en diensten. **In beginsel moeten die** gegevens worden

<sup>1</sup> PB C .. van ..., blz. ...

gemaakt wanneer ze niet langer nodig zijn voor het doel van de transmissie van communicatie, **met uitzondering van de gegevens die noodzakelijk zijn ten** behoeve van de facturering van abonnees en interconnectiebetalingen. **Mits daarvoor toestemming is gegeven, mogen de gegevens ook worden verwerkt voor marketingdoeleinden of voor de levering van diensten met toegevoegde waarde.**

gewist of anoniem gemaakt wanneer ze niet langer nodig zijn voor het doel van de transmissie van communicatie. **Ten** behoeve van de facturering van abonnees en interconnectiebetalingen **mogen gegevens worden verwerkt, maar slechts tot aan het einde van de wettelijke termijn waarbinnen de factuur in rechte kan worden betwist of de betaling in rechte kan worden afgedwongen.**

#### Amendement 2

##### Overweging 4

(4) In artikel 15, lid 1, van Richtlijn 2002/58/EG worden de voorwaarden vastgesteld waaronder de reikwijdte van de in de artikelen 5 en 6, artikel 8, leden 1, 2, 3 en 4, en artikel 9 van die richtlijn bedoelde rechten en plichten kunnen worden beperkt door de lidstaten: dergelijke beperkingen dienen in een democratische samenleving noodzakelijk, redelijk en proportioneel te zijn ter waarborging van de nationale, d.w.z. de staatsveiligheid, de landsverdediging, de openbare veiligheid, of het **voorkomen**, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten **of van onbevoegd gebruik van het elektronischcommunicatiesysteem.**

(4) In artikel 15, lid 1, van Richtlijn 2002/58/EG worden de voorwaarden vastgesteld waaronder de reikwijdte van de in de artikelen 5 en 6, artikel 8, leden 1, 2, 3 en 4, en artikel 9 van die richtlijn bedoelde rechten en plichten kunnen worden beperkt door de lidstaten: dergelijke beperkingen dienen in een democratische samenleving noodzakelijk, redelijk en proportioneel te zijn ter waarborging van de nationale, d.w.z. de staatsveiligheid, de landsverdediging, de openbare veiligheid, of het onderzoeken, opsporen en vervolgen van **ernstige** strafbare feiten.

*(Het eerste deel van dit amendement - schrapping van "voorkomen" - is van toepassing op de gehele tekst. Indien het wordt aangenomen, moet deze wijziging overal worden doorgevoerd.)*

#### Amendement 3

##### Overweging 4 bis (nieuw)

**(4 bis) Door het Handvest van de grondrechten worden het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 7) en het recht op bescherming van persoonsgegevens (artikel 8) uitdrukkelijk erkend.**

Amendement 4  
Overweging 6

(6) De juridische en technische verschillen **tussen de nationale bepalingen op het gebied van het bewaren van gegevens ten behoeve van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten belemmeren de werking van de interne markt voor elektronische communicatie. De aanbieders van diensten worden geconfronteerd met uiteenlopende** voorschriften wat betreft de categorieën te bewaren gegevens, de bewaringsvoorwaarden en de bewaringstermijnen.

(6) De **tot nu toe aangenomen bepalingen vertonen** juridische en technische verschillen **en de** voorschriften wat betreft de categorieën te bewaren gegevens, de bewaringsvoorwaarden en de bewaringstermijnen **verschillen eveneens**.

Amendement 5  
Overweging 6 bis (nieuw)

**(6 bis) De harmonisatie van de interne markt op het gebied van het bewaren van gegevens maakt duidelijk dat er behoefte is aan betere en gelijke toegang tot de rechter en rechtsmiddelen voor alle burgers in de EU. Alle burgers moeten evenveel recht hebben op bescherming door de wet tegen misbruik van informatie en op schadeloosstelling in het geval van misbruik, ongeacht het feit of dat door een autoriteit of door een aanbieder is begaan.**

Amendement 6  
OVERWEGING 7

**(7) In de conclusies van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 20 september 2001 wordt verzocht ervoor te zorgen dat de wetshandhavingsinstanties de mogelijkheid hebben om strafbare feiten te onderzoeken die het gebruik van elektronische communicatiesystemen omvatten, alsmede om maatregelen te nemen tegen de plegers daarvan, er daarbij op lettend dat er een evenwicht bestaat tussen de bescherming van persoonsgegevens en de behoeften van de**

**schrappen**

**wetshandhavinginstanties met betrekking  
tot de toegang tot gegevens voor  
strafrechtelijk onderzoek.**

Amendement 7  
Overweging 8

(8) In de conclusies van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 19 december 2002 wordt benadrukt dat wegens de opmerkelijke toename van de mogelijkheden van elektronische communicatie, gegevens betreffende het gebruik daarvan **van bijzonder belang zijn en** een waardevol instrument bij het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van criminaliteit en strafbare feiten, met name in de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

(8) In de conclusies van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 19 december 2002 wordt benadrukt dat wegens de opmerkelijke toename van de mogelijkheden van elektronische communicatie, gegevens betreffende het gebruik daarvan een waardevol instrument **kunnen zijn** bij het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van criminaliteit en strafbare feiten, met name in de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

Amendement 8  
Overweging 10

(10) In de verklaring die is aangenomen door de bijzondere informele Raad van 13 juli 2005 wordt nogmaals nadrukkelijk gewezen op de noodzaak om zo spoedig mogelijk maatregelen aan te nemen in verband met het bewaren van verkeersgegevens van elektronische communicatie.

(10) In de verklaring die is aangenomen door de bijzondere informele Raad van 13 juli 2005 wordt nogmaals nadrukkelijk gewezen op de noodzaak om zo spoedig mogelijk **gemeenschappelijke** maatregelen aan te nemen in verband met het bewaren van verkeersgegevens van elektronische communicatie.

Amendement 9  
Overweging 10 bis (nieuw)

***(10 bis) De Groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, die bij artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG is ingesteld, dient de in artikel 30 van die richtlijn vermelde taken ook uit te voeren ten aanzien van de bescherming van de grondrechten en fundamentele vrijheden alsmede de bescherming van rechtmatige belangen in de sector die onder de onderhavige richtlijn valt.***



Amendement 10  
OVERWEGING 11

(11) *Gelet op het door onderzoek en de ervaring van diverse lidstaten aangetoonde belang van deze verkeersgegevens voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit, is het noodzakelijk te waarborgen dat gegevens die worden verwerkt door aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten en communicatienetwerken gedurende een bepaalde periode worden bewaard.*

(11) *Uit de ervaring in de praktijk in sommige lidstaten is gebleken dat verkeersgegevens van belang kunnen zijn voor het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit. Om die reden is het noodzakelijk te waarborgen dat gegevens die worden verwerkt door aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten en communicatienetwerken gedurende een geharmoniseerde periode worden bewaard.*

Amendement 11  
OVERWEGING 11 BIS (nieuw)

*(11 bis) De opstelling van lijsten van soorten gegevens die bewaard moeten worden, moet een evenwicht weerspiegelen tussen enerzijds het nut voor het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten en anderzijds de mate van inbreuk op de persoonlijke levenssfeer die eruit voortvloeit.*

Amendement 12  
Overweging 14

(14) De elektronische communicatietechnologie evolueert in snel tempo en de legitieme behoeften van de bevoegde autoriteiten evolueren mee. Om haar op dit gebied te adviseren, overweegt de Commissie de oprichting van een forum bestaande uit vertegenwoordigers van de wetshandhavinginstanties, groeperingen uit de sector elektronische communicatie en gegevensbeschermingsautoriteiten.

(14) De elektronische communicatietechnologie evolueert in snel tempo en de legitieme behoeften van de bevoegde autoriteiten evolueren mee. Om haar op dit gebied te adviseren, overweegt de Commissie *regelmatig opnieuw te bekijken of de bepalingen inzake het bewaren van gegevens strikt noodzakelijk zijn en te evalueren op welke categorieën te bewaren gegevens zij moeten worden toegepast. Een forum bestaande uit vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de*

wetshandhavinginstanties, groeperingen uit de sector elektronische communicatie, **consumentenorganisaties** en **Europese en nationale** gegevensbeschermingsautoriteiten **kan de Commissie daarbij terzijde staan.**

Amendement 13  
OVERWEGING 17

**(17) De voor de uitvoering van deze richtlijn vereiste maatregelen dienen te worden vastgesteld overeenkomstig Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden.**

**schrappen**

Amendement 14  
Overweging 18

(18) Daar de doelstellingen van het overwogen optreden, namelijk het harmoniseren van de aan aanbieders opgelegde verplichtingen inzake het bewaren van sommige gegevens en het waarborgen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het **voorkomen**, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde misdaad, niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang of de gevolgen van het optreden beter door de Gemeenschap kunnen worden verwezenlijkt, kan de Gemeenschap, overeenkomstig het in artikel 5 van het EG-Verdrag neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel **gaat** deze richtlijn niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.

(18) Daar de doelstellingen van het overwogen optreden, namelijk het harmoniseren van de aan aanbieders opgelegde verplichtingen inzake het bewaren van sommige gegevens en het waarborgen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde misdaad, niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang of de gevolgen van het optreden beter door de Gemeenschap kunnen worden verwezenlijkt, kan de Gemeenschap, overeenkomstig het in artikel 5 van het EG-Verdrag neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. **Met het oog op** het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel **is niet duidelijk of** deze richtlijn niet verder **gaat** dan nodig **en evenredig** is om deze doelstellingen te verwezenlijken, **waarop de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming reeds heeft gewezen.**

Amendement 15  
OVERWEGING 18 BIS (nieuw)

*(18 bis) Aangezien de veiligheid van de gegevens die in het kader van deze richtlijn worden bewaard, van het grootste belang is voor het vrijwaren van de consumentenrechten, dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat de hoogste veiligheidsnormen inzake gegevensopslag worden toegepast, in het bijzonder bij de bescherming van gegevens tegen wijziging en onrechtmatige toegang, alsook tegen bedreigingen die al dan niet met het internet te maken hebben.*

Amendement 16  
OVERWEGING 18 TER (nieuw)

*(18 ter) De beveiliging van gegevens die in het kader van deze richtlijn worden bewaard, dient te voldoen aan de bepalingen inzake gegevensbescherming in Richtlijn 2002/58/EG.*

Amendement 17  
Overweging 19

(19) Deze richtlijn *eerbiedigt* de grondrechten en *strookt met* de beginselen die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn neergelegd. In het bijzonder *wil* deze richtlijn, net als Richtlijn 2002/58/EG, de volledige eerbiediging waarborgen van de fundamentele rechten van de burger op eerbiediging van het privé-leven en bescherming van persoonsgegevens (artikelen 7 en 8 van het Handvest),

(19) Deze richtlijn *zou* de grondrechten en beginselen die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn neergelegd, *sterker kunnen eerbiedigen*. In het bijzonder *dient* deze richtlijn, net als Richtlijn 2002/58/EG, de volledige eerbiediging *te* waarborgen van de fundamentele rechten van de burger op eerbiediging van het privé-leven en bescherming van persoonsgegevens (artikelen 7 en 8 van het Handvest), *alsmede van de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens*<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Zie met name de arresten in de zaak *Amann/Zwitserland* (nr. 27798/95, EHRM 2000-II van 16 februari 2000, waarin een geval van het opslaan van persoonsgegevens werd geacht een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer te vormen, ook al ging het niet om gevoelige gegevens) en in de

*zaak Malone/Verenigd Koninkrijk (nr. 8691/79 van 2 augustus 1984, waarin het Hof een soortgelijke vaststelling deed met betrekking tot een type registratie van het telefoonverkeer waarbij de gekozen nummers alsmede tijdstip en duur van elk gesprek automatisch werden geregistreerd).*

Amendement 18  
OVERWEGING 19 BIS (nieuw)

*(19 bis) De lidstaten dienen ervoor te zorgen dat de tenuitvoerlegging van deze richtlijn geschiedt na raadpleging van het bedrijfsleven, met name waar het gaat om de uitvoerbaarheid en de kosten van de gegevensbewaring. Bij wijze van erkenning dat het bewaren van gegevens een praktische en financiële belasting voor het bedrijfsleven met zich brengt, dienen de lidstaten de volledige vergoeding te verzekeren van de extra kosten die voor het bedrijfsleven ten gevolge van de met de omzetting van de richtlijn verbonden verplichtingen of verbintenissen ontstaan.*

*Motivering*

*De misdaadbestrijding en de verzekering van de openbare veiligheid behoren tot de kerntaken van de moderne staat. Desbetreffende maatregelen moeten dan ook volledig door de overheid worden gefinancierd en mogen niet voor rekening van het bedrijfsleven komen. Anders wordt Europa als vestigingsplaats minder aantrekkelijk. Daarom moeten de volledige kosten (investerings- en bedrijfskosten) voor alle verplichtingen ingevolge de richtlijn geheel door de lidstaten worden gedragen. Dat geldt ook voor de statistieken, die in de eerste plaats door de lidstaten moeten worden samengesteld.*

Amendement 19  
ARTIKEL 1, LID 1

1. Deze richtlijn heeft tot doel een harmonisatie tot stand te brengen van de nationale bepalingen van de lidstaten waarbij aan aanbieders van elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk verplichtingen worden opgelegd inzake het verwerken en bewaren van bepaalde gegevens, teneinde te garanderen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het **voorkomen**, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, **zoals**

1. Deze richtlijn heeft tot doel een harmonisatie tot stand te brengen van de nationale bepalingen van de lidstaten waarbij aan aanbieders van elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk verplichtingen worden opgelegd inzake het verwerken en bewaren van bepaalde gegevens, **en waarborgen te bieden dat het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens bij de toegang tot en het**

*terrorisme en georganiseerde criminaliteit.*

*gebruik van deze gegevens volledig wordt nageleefd, teneinde te garanderen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals bedoeld in artikel 2, lid 2, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad.*

Amendement 20  
ARTIKEL 1, LID 2

2. Deze richtlijn heeft betrekking op verkeers- en locatiegegevens van natuurlijke en rechtspersonen, evenals op de **daarmee verband houdende** gegevens die nodig zijn om de abonnee of geregistreerde gebruiker te identificeren. Zij is niet van toepassing op de inhoud van elektronische communicatie, de informatie die wordt geraadpleegd met behulp van een elektronisch communicatienetwerk daaronder begrepen.

2. Deze richtlijn heeft betrekking op verkeers- en locatiegegevens van natuurlijke en rechtspersonen, evenals op de gegevens die nodig zijn om de abonnee of geregistreerde gebruiker te identificeren. Zij is niet van toepassing op de inhoud van elektronische communicatie, de informatie die wordt geraadpleegd met behulp van een elektronisch communicatienetwerk daaronder begrepen.

*(Dit amendement is van toepassing op de gehele tekst. Indien het wordt aangenomen, moet deze wijziging overal worden doorgevoerd.)*

Amendement 21  
ARTIKEL 2, LID 2, LETTER A) EN LETTER A BIS) (nieuw)

a) "gegevens": verkeers- en locatiegegevens, evenals de **daarmee verband houdende** gegevens die nodig zijn om de abonnee of gebruiker te identificeren;

a) "gegevens": verkeers- en locatiegegevens, evenals de gegevens die nodig zijn om de abonnee of gebruiker te identificeren;

**a bis) "bevoegde nationale autoriteiten":  
justitiële autoriteiten en nationale  
autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor  
het onderzoeken, opsporen en vervolgen  
van ernstige strafbare feiten;**

Amendement 22  
ARTIKEL 2, LID 2, LETTER B BIS) (nieuw)

**b bis) "ernstige strafbare feiten": de in  
artikel 2, lid 2 van Kaderbesluit  
2002/584/JBZ<sup>1</sup> van de Raad genoemde  
misdrijven;**

---

<sup>1</sup> Kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten.

Amendement 23  
ARTIKEL 2, LID 2, LETTER b) TER (nieuw)

***b ter) "mislukte belpoging": communicatie waarbij een telefoonverbinding tot stand is gekomen, maar het gesprek niet werd aangenomen of waarbij een interventie door het netwerkbeheer heeft plaatsgevonden.***

Amendement 24  
ARTIKEL 3, LID 1

1. In afwijking van de artikelen 5, 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG nemen de lidstaten bepalingen aan om te waarborgen dat gegevens die in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden gegenereerd ***of*** verwerkt ***door onder hun rechtsmacht vallende*** aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk, ***worden bewaard*** overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn.

1. In afwijking van de artikelen 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG nemen de lidstaten bepalingen aan om te waarborgen dat aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of van een openbaar communicatienetwerk ***dat de bedoelde dienst aanbiedt***, gegevens die in het kader van de aanbidding van communicatiediensten overeenkomstig de bepalingen van de richtlijn ***door die aanbieder van de respectieve elektronischecommunicatiedienst*** worden gegenereerd ***en*** verwerkt, ***in het geval van een succesvolle communicatie, bewaren en ter beschikking stellen.***

Amendement 25  
ARTIKEL 3, LID 2

2. De lidstaten nemen bepalingen aan om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens in welbepaalde gevallen en in overeenstemming met ***de nationale wetgeving*** uitsluitend aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt ten behoeve van het ***voorkomen***, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, ***zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit.***

2. De lidstaten nemen bepalingen aan om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens, ***na goedkeuring door de justitiële autoriteiten en andere overeenkomstig de nationale wetgeving bevoegde autoriteiten***, in welbepaalde gevallen en in overeenstemming met ***de bepalingen van deze richtlijn*** uitsluitend aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt ten behoeve van het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, ***zoals bedoeld in artikel 2, lid 2, van Kaderbesluit***

*2002/584/JBZ van de Raad.*

*Deze richtlijn moet op de in het  
Kaderbesluit van de Raad betreffende [de  
gegevensbescherming] vastgestelde  
beginselen zijn afgestemd.*

Amendement 26  
ARTIKEL 3, LID 2 BIS (nieuw)

*2 bis. Daartoe dient een geactualiseerde  
lijst van aangewezen bevoegde  
wetshandhavingsinstanties te worden  
gepubliceerd.*

Amendement 27  
ARTIKEL 3 BIS (nieuw)

*Artikel 3 bis*

*Toegang tot de bewaarde gegevens*

*1. Elke lidstaat zorgt ervoor dat aanbieders  
van openbare elektronischecomunicatie-  
diensten of een openbaar communicatie-  
netwerk alleen onder de volgende  
minimumvoorwaarden toegang tot  
overeenkomstig deze richtlijn bewaarde  
gegevens verlenen en in overeenstemming  
met de bepalingen van hoofdstuk III van  
Richtlijn 95/46/EG in rechtsmiddelen  
voorzien:*

*a) gegevens worden alleen voor de in deze  
richtlijn omschreven gespecificeerde,  
welbepaalde en legitieme doeleinden  
toegankelijk gemaakt voor daartoe door  
een justitiële autoriteit of een andere  
bevoegde onafhankelijke nationale  
autoriteit gemachtigde bevoegde nationale  
autoriteiten, per geval en met inachtneming  
van het beroepsgeheim, in  
overeenstemming met de nationale  
wetgeving;*

*b) de gegevens worden niet verder verwerkt  
op een wijze die onverenigbaar is met deze  
doeleinden; elke vorm van verdere  
verwerking van bewaarde gegevens door  
bevoegde nationale autoriteiten ten behoeve  
van andere, daarmee verband houdende*

*procedures moet op basis van strikte garanties worden beperkt;*

*c) iedere toegang tot de gegevens door andere overheidsorganen of privé-ondernemingen is niet toegestaan;*

*d) iedere lidstaat bepaalt in zijn nationale wetgeving de procedure om toegang tot de bewaarde gegevens te verkrijgen en om de geraadpleegde gegevens vast te leggen; aanbieders mogen overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens niet voor eigen doeleinden verwerken;*

*e) de bewaarde gegevens zijn noodzakelijk en relevant, en staan in verhouding tot de doeleinden waarvoor toegang tot die gegevens is verleend. De gegevens worden op rechtvaardige en legale wijze verwerkt: de toegang is in elk geval beperkt tot gegevens die in verband met een specifiek onderzoek noodzakelijk zijn, en strekt zich niet uit tot grootschalige datamining met betrekking tot bewegings- en communicatiepatronen van personen op wie van de kant van de bevoegde nationale autoriteiten geen verdenking rust;*

*f) elke toegang tot bewaarde gegevens wordt geregistreerd in een databank die de identificatie mogelijk maakt van de indiener van het verzoek om toegang, de beheerders van de gegevens, het voor toegang en verwerking van de gegevens gemachtigde personeel, de desbetreffende gerechtelijke machtiging, de geraadpleegde gegevens en het doel van de raadpleging;*

*g) de gegevens worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen slechts zo lang te identificeren als noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor de gegevens zijn verzameld of verder verwerkt;*

*h) de vertrouwelijkheid en integriteit van de gegevens wordt gewaarborgd, met inbegrip van eerbiediging van het beroepsgeheim; alle gevallen waarin gegevens worden opgevraagd worden gedocumenteerd en deze documentatie wordt beschikbaar*



*gesteld aan de nationale autoriteiten voor gegevensbescherming;*

*i) toegankelijk gemaakte gegevens zijn juist en al het nodige wordt gedaan om te waarborgen dat onjuiste persoonsgegevens met het oog op de doeleinden waarvoor zij zijn verzameld of verder worden verwerkt, worden gewist of gerectificeerd;*

*j) zodra gegevens niet langer noodzakelijk zijn voor het doeleinde waarvoor zij worden bewaard, worden ze gewist;*

*k) de bevoegde nationale autoriteiten mogen de gegevens slechts aan derde landen doen toekomen als uit hoofde van artikel 300 van het Verdrag een internationaal akkoord gesloten is en het Europees Parlement overeenkomstig artikel 300, lid 3, tweede alinea van het Verdrag met dit akkoord heeft ingestemd.*

Amendement 28  
ARTIKEL 3 TER (nieuw)

*Artikel 3 ter*

*Gegevensbescherming en  
gegevensbeveiliging*

*Iedere lidstaat zorgt ervoor dat de uit hoofde van deze richtlijn bewaarde gegevens ten minste onderworpen zijn aan de bepalingen tot uitvoering van artikel 17 van Richtlijn 95/46/EG betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en het vrije verkeer van die gegevens, de bepalingen van de artikelen 4 en 5 van Richtlijn 2002/58/EG en de volgende beginselen van gegevensbeveiliging:*

*a) de gegevens worden onderworpen aan passende technische en organisatorische maatregelen om de gegevens te beveiligen tegen vernietiging, hetzij per ongeluk, hetzij onrechtmatig, tegen verlies, wijziging, onbevoegde of onrechtmatige verspreiding of toegang, dan wel tegen enige andere vorm van onrechtmatige verwerking;*

*b) de gegevens worden onderworpen aan passende technische en organisatorische maatregelen om te waarborgen dat openbaarmaking van en toegang tot de gegevens slechts geschiedt door bevoegde personen onder toezicht van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie;*

*c) aanbieders van openbaar toegankelijke elektronische communicatiediensten of communicatienetwerken en de autoriteiten van de lidstaten die toegang hebben tot de gegevens, registreren elke toegang en nemen gepaste beveiligingsmaatregelen om te voorkomen dat de gegevens op onbevoegde of anderszins ongepaste of onrechtmatige wijze worden opgeslagen, toegankelijk gemaakt, verwerkt, openbaar gemaakt of gebruikt; zij maken daartoe ook gebruik van volledig geactualiseerde technische systemen ter bescherming van de integriteit van de gegevens en wijzen daartoe speciaal bevoegd personeel aan dat het exclusieve recht van toegang tot de gegevens heeft;*

*d) de aanbieders van openbaar toegankelijke elektronische communicatiediensten of elektronische communicatienetwerken creëren een apart systeem voor het opslaan van gegevens ten behoeve van de openbare orde, waarbij de in dit aparte systeem bewaarde gegevens in geen geval kunnen worden gebruikt voor commerciële doeleinden of andere doeleinden die krachtens deze richtlijn niet uitdrukkelijk zijn toegestaan;*

*e) de bevoegde nationale autoriteiten mogen de gegevens slechts aan derde landen doen toekomen als uit hoofde van artikel 300 van het Verdrag een internationaal akkoord gesloten is en het Europees Parlement overeenkomstig artikel 300, lid 3, tweede alinea van het Verdrag met dit akkoord heeft ingestemd;*

*f) alle gegevens worden aan het einde van de bewaringsperiode vernietigd, met uitzondering van de geraadpleegde en*

*vastgelegde gegevens;*

*g) in elke lidstaat wordt, overeenkomstig de nationale wetgeving, de gegevensbeschermingsautoriteit of een andere bevoegde onafhankelijke autoriteit aangewezen om toezicht te houden op de correcte tenuitvoerlegging van deze richtlijn.*

Amendement 29  
ARTIKEL 4, ALINEA 1

*Te bewaren categorieën gegevens*

De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende categorieën gegevens ter uitvoering van deze richtlijn worden bewaard:

- (a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;
- (b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie te traceren en te identificeren;
- (c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen;
- (d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen;
- (e) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren;
- (f) gegevens die nodig zijn om de locatie van mobielecommunicatie-apparatuur te bepalen.

***De binnen elk van de bovenvermelde categorieën te bewaren soorten gegevens worden nader omschreven in de bijlage.***

*Te bewaren categorieën en soorten gegevens*

***1.*** De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende categorieën gegevens ter uitvoering van deze richtlijn worden bewaard:

- (a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;
- (b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie te traceren en te identificeren;
- (c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen;
- (d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen;
- (e) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren;
- (f) gegevens die nodig zijn om de locatie van mobielecommunicatie-apparatuur te bepalen.

***Gegevens waaruit de inhoud van de communicatie kan worden opgemaakt, mogen niet worden bewaard.***

Amendement 30  
ARTIKEL 4, LID 1 BIS (nieuw)

***1 bis.*** De volgende soorten gegevens moeten worden bewaard:

***1) in het geval van telefonie over een vast netwerk:***

*a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;*

*(a) het telefoonnummer van de oproeper;*

*(b) naam en adres van de abonnee of de geregistreeerde gebruiker;*

*b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie te traceren en te identificeren;*

*(a) het telefoonnummer (de telefoonnummers) van de opgeroepene(n);*

*(b) naam en adres van de abonnee(s) of de geregistreeerde gebruiker(s);*

*c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen:*

*(a) datum en tijdstip van aanvang en einde van de verbinding;*

*d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen:*

*(a) de telefoniediensten die worden gebruikt, bijvoorbeeld spraak, conference call, fax of berichten.*

*2) in het geval van mobiele telefonie:*

*a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;*

*(a) het telefoonnummer van de oproeper;*

*(b) naam en adres van de abonnee of de geregistreeerde gebruiker;*

*b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie te traceren en te identificeren;*

*(a) het telefoonnummer (de telefoonnummers) van de opgeroepene(n);*

*(b) naam en adres van de abonnee(s) of de geregistreeerde gebruiker(s);*

*c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te*

**bepalen:**

**(a) datum en tijdstip van aanvang en einde van de verbinding;**

**d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen:**

**(a) de telefoniediensten die worden gebruikt, bijvoorbeeld spraak, conference call, Short Message Service (SMS), Enhanced Media Service (EMS) of Multi-Media Service (MMS);**

**e) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren:**

**(a) de International Mobile Subscriber Identity (IMSI) van de oproepende en de opgeroepen deelnemer(s);**

**(b) in geval van vooraf betaalde anonieme kaarten/diensten, datum en tijdstip van de eerste activering van de kaart en aanduiding (Cell ID) van de locatie waaruit de activering is uitgevoerd;**

**f) gegevens die nodig zijn om de locatie van mobielecommunicatieapparatuur te bepalen:**

**(a) de locatie-aanduiding (Cell ID) bij het begin van de verbinding;**

**3) in het geval van internet en internetdiensten:**

**a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;**

**(a) het Internet Protocol-adres, hetzij dynamisch of statisch, dat door de internetaanbieder aan een verbinding is toegekend;**

**(b) het Connection Label of het telefoonnummer dat aan elke verbinding via het openbaar telefoonnetwerk is toegekend;**

**(c) naam en adres van de abonnee of de geregistreeerde gebruiker aan wie het IP-adres of het Connection Label was**

*toegekend op het moment van de verbinding.*

*b) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen:*

*(a) datum en tijdstip van de log-in en log-off van een internetsessie gebaseerd op een bepaalde tijdzone*

*c) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren:*

*(a) het inbellende nummer voor een inbelverbinding;*

*(b) de digital subscriber line (DSL) of andere aansluitpuntidentificatie van de initiatiefnemer van de communicatie.*

Amendement 31  
ARTIKEL 4, ALINEA 2

*De binnen elk van de bovenvermelde categorieën te bewaren soorten gegevens worden nader omschreven in de bijlage.*

*Het staat de lidstaten vrij om, overeenkomstig hun nationale wetgeving, de aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een communicatienetwerk te verzoeken binnen deze categorieën gegevens betreffende mislukte belpogingen te bewaren.*

*Gegevens die de inhoud van een communicatie duidelijk maken, worden niet opgenomen.*

Amendement 32  
ARTIKEL 5

*Herziening van de bijlage*

*schrappen*

*De bijlage wordt zo nodig regelmatig herzien volgens de procedure van artikel 6, lid 2.*

Amendement 33  
ARTIKEL 6

*Comité*

*schrappen*

*1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit vertegenwoordigers*

*van de lidstaten en voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.*

*2. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.*

*3. De in artikel 5, lid 6, van Besluit 1999/468/EG bedoelde termijn wordt op drie maanden vastgesteld.*

Amendement 34  
ARTIKEL 7

De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 4 genoemde categorieën gegevens gedurende **één jaar** vanaf de datum van de communicatie worden bewaard, **met uitzondering van de gegevens die verband houden met elektronische communicatie die geheel of hoofdzakelijk volgens het internetprotocol verloopt. Deze laatste gegevens worden gedurende 6 maanden bewaard.**

De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 4 genoemde categorieën gegevens gedurende **zes tot twaalf maanden** vanaf de datum van de communicatie worden bewaard; **daarna worden de gegevens vernietigd.**

**De bevoegde wetshandhavingsinstanties zien erop toe dat de doorgegeven gegevens automatisch worden vernietigd zodra het onderzoek in het kader waarvan toegang tot de gegevens was verleend, is afgerond.**

Amendement 35  
ARTIKEL 7, ALINEA 1 BIS (nieuw)

**De Commissie houdt het Europees Parlement op de hoogte van de kennisgevingen van de lidstaten krachtens artikel 95, lid 4, van het Verdrag.**

Amendement 36  
ARTIKEL 8

De lidstaten zorgen ervoor dat de gegevens in overeenstemming met deze richtlijn worden bewaard, op zodanige wijze dat de bewaarde gegevens en alle andere daarmee verband houdende relevante informatie onverwijld aan de bevoegde autoriteiten kunnen worden meegedeeld wanneer daarom wordt verzocht.

De lidstaten zorgen ervoor dat de gegevens, **zoals vermeld in artikel 4, door de aanbieders van openbaar toegankelijke communicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk** in overeenstemming met deze richtlijn worden bewaard, op zodanige wijze dat de bewaarde gegevens en alle andere daarmee verband houdende relevante informatie onverwijld aan de bevoegde **nationale** autoriteiten **van de betrokken lidstaten** kunnen worden meegedeeld wanneer daarom wordt

verzocht.

***De verwerking van de gegevens geschiedt in overeenstemming met de bepalingen van artikel 17 van Richtlijn 95/46/EG en artikel 4 van Richtlijn 2002/58/EG.***

Amendement 37

ARTIKEL 8, ALINEA 1 BIS (nieuw)

***De lidstaten zien erop toe dat de aanbieders van betrokken openbare elektronischecommunicatiediensten of van een betrokken openbaar communicatienetwerk op hun grondgebied een contactpunt opzetten dat de verzoeken om toegang in behandeling neemt.***

Amendement 38

ARTIKEL 8 BIS (nieuw)

***Artikel 8 bis***

***Sancties***

***1. De lidstaten stellen doeltreffende, evenredige en afschrikwekkende sancties vast (inclusief strafrechtelijke en administratieve sancties) voor overtredingen van de ter uitvoering van deze richtlijn vastgestelde nationale bepalingen.***

***2. De lidstaten zien erop toe dat personen die met het oog op de oplegging van sancties vervolgd worden, daadwerkelijk recht van verdediging en beroep hebben.***

Amendement 39

ARTIKEL 9

De lidstaten zorgen ervoor dat jaarlijks aan de Europese Commissie statistische informatie wordt verstrekt over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in het kader van de aanbidding van ***openbare*** elektronischecommunicatiediensten. Die informatie heeft betrekking op:

De lidstaten zorgen ervoor dat jaarlijks aan de Europese Commissie statistische informatie wordt verstrekt over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in het kader van de aanbidding van elektronischecommunicatiediensten. ***ENISA kan de lidstaten bij het vergaren van deze statistische gegevens ondersteunen.*** Die door de bevoegde nationale autoriteiten op



- de gevallen waarin overeenkomstig de toepasselijke nationale wetgeving gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten;
- de tijd die is verstreken tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de mededeling ervan verzochten;
- **de gevallen waarin verzoeken niet konden worden ingewilligd.**

De statistische informatie bevat geen persoonsgegevens.

- te stellen* informatie heeft betrekking op:
- de gevallen waarin overeenkomstig de toepasselijke nationale wetgeving gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten;
  - de tijd die is verstreken tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de mededeling ervan verzochten;
  - **het aantal gevallen waarin de opgevraagde gegevens niet rechtstreeks hebben bijgedragen aan de succesvolle afronding van het daarmee verband houdende onderzoek;**
  - **het aantal gevallen waarin is verzocht om gegevens waarover de betrokken onderneming niet beschikte;**
  - **de gevallen waarin vermoedelijk of feitelijk sprake was van inbreuken op de beveiliging.**

***De Commissie dient deze statistische informatie elk jaar en vervolgens elke drie jaar ter kennisgeving bij het Europees Parlement in.***

De statistische informatie bevat geen persoonsgegevens.

Amendement 40  
ARTIKEL 9 BIS (nieuw)

***Artikel 9 bis***

***1. Elke lidstaat zorgt ervoor dat één of meer overheidsinstanties verantwoordelijk worden gesteld voor het monitoren van de toepassing op het eigen grondgebied van de bepalingen die overeenkomstig deze richtlijn door de lidstaten zijn goedgekeurd met betrekking tot de veiligheid van de bewaarde gegevens.***

***2. Deze instanties zijn volledig onafhankelijk bij de uitoefening van de in lid 1 bedoelde taken.***

Amendement 41  
ARTIKEL 10

De lidstaten zorgen ervoor dat de bewezen extra kosten die aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk moeten maken voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen, worden vergoed.

De lidstaten zorgen ervoor dat de bewezen extra *investerings- en operationele* kosten die aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk moeten maken voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen, worden vergoed, *inclusief de aangetoonde bijkomende kosten voor gegevensbescherming en eventuele toekomstige wijzigingen daarvan. De vergoeding omvat aangetoonde kosten voor het aan de bevoegde nationale autoriteiten ter beschikking stellen van de bewaarde gegevens.*

#### Amendement 42

#### ARTIKEL 11

Artikel 15, lid 1 bis (richtlijn 2002/58/EG)

”1 bis. Lid 1 is niet van toepassing op de uit Richtlijn 2005/./EG voortvloeiende verplichtingen inzake het bewaren van gegevens ten behoeve van het *voorkomen*, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit\*”.

”1 bis. Lid 1 is niet van toepassing op de uit *de omzetting van* Richtlijn 2005/./EG voortvloeiende verplichtingen inzake het bewaren van gegevens ten behoeve van het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit\*”.

*De lidstaten nemen met betrekking tot de sectoren die onder deze richtlijn vallen, geen nieuwe wetgeving aan.*

#### Amendement 43

#### ARTIKEL 12, LID 1

1. Uiterlijk *drie* jaar na het in artikel 13, lid 1, bedoelde tijdstip brengt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een evaluatieverslag uit over de *toepassing van* deze richtlijn en de weerslag ervan op de marktdeelnemers en de consumenten, daarbij rekening houdend met de statistische informatie die aan de Commissie wordt verstrekt overeenkomstig artikel 9, *teneinde na te gaan of het nodig is de bepalingen van deze richtlijn aan te passen, in het bijzonder wat betreft de in artikel 7 vastgestelde bewaringstermijn.*

1. Uiterlijk *twee* jaar na het in artikel 13, lid 1, bedoelde tijdstip brengt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een evaluatieverslag uit over de *noodzakelijkheid en de effectiviteit van de bepalingen van* deze richtlijn en de weerslag ervan op *de grondrechten van de betrokkenen. De evaluatie omvat eveneens de gevolgen van de maatregelen voor de* marktdeelnemers en de consumenten, daarbij rekening houdend met de statistische informatie die aan de Commissie wordt verstrekt overeenkomstig artikel 9.

*De resultaten van de evaluaties worden*

*toegankelijk gemaakt voor het publiek.*

Amendement 44  
ARTIKEL 12, LID 2

2. Daartoe neemt de Commissie alle opmerkingen in behandeling die aan haar worden gericht door de lidstaten of door de bij artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG ingestelde Groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

2. Daartoe neemt de Commissie alle opmerkingen in behandeling die aan haar worden gericht door de lidstaten, **de Europees Toezichthouder voor gegevensbescherming** of de bij artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG ingestelde Groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Amendement 45  
ARTIKEL 14 BIS (nieuw)

*Artikel 14 bis*  
*Herziening*

***Deze richtlijn wordt uiterlijk twee jaar na het in artikel 13, lid 1, genoemde tijdstip overeenkomstig de in artikel 251 van het Verdrag beschreven procedure herzien. Daarbij moeten, aan de hand van de in artikel 9 genoemde statistische informatie, met name de soorten te bewaren gegevens en de bewaringstermijnen op hun nut voor de bestrijding van terrorisme en de georganiseerde misdaad worden getoetst. De herziening vindt om de drie jaar plaats.***

Amendement 46  
BIJLAGE

***Binnen de categorieën als bedoeld in artikel 4 van deze richtlijn te bewaren soorten gegevens:***

***a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren:***

***(1) in het geval van telefonie over een vast netwerk:***

***(a) het telefoonnummer van de oproeper;***

***(b) naam en adres van de abonnee of de***

***schrappen***

*geregistreeerde gebruiker;*

*(2) in het geval van mobiele telefonie:*

*(a) het telefoonnummer van de oproeper;*

*(b) naam en adres van de abonnee of de geregistreeerde gebruiker;*

*(3) in het geval van internettoegang, e-mail over het internet en internettelefonie:*

*(a) het dynamisch of statisch internetprotocoladres (IP-adres) dat door de internetprovider aan een verbinding wordt toegewezen;*

*(b) de gebruikersidentificatie van de bron van de communicatie;*

*(c) de zogeheten connection label of het telefoonnummer toegewezen aan elke communicatie die het publieke telefoonnetwerk binnenkomt;*

*(d) naam en adres van de abonnee of de geregistreeerde gebruiker aan wie het IP-adres, de connection label of de gebruikersidentificatie was toegewezen op het tijdstip van de communicatie.*

*b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie te traceren en te identificeren;*

*(1) in het geval van telefonie over een vast netwerk:*

*(a) het telefoonnummer (de telefoonnummers) van de opgeroepene(n);*

*(b) naam en adres van de abonnee(s) of de geregistreeerde gebruiker(s);*

*(2) in het geval van mobiele telefonie:*

*(a) het telefoonnummer (de telefoonnummers) van de opgeroepene(n);*

*(b) naam en adres van de abonnee(s) of de geregistreeerde gebruiker(s);*

*(3) in het geval van internettoegang, e-mail over het internet en internettelefonie:*

*(a) de connection label of gebruikersidentificatie van de beoogde*

*ontvanger(s) van een communicatie;*

*(b) naam en adres van de abonnee(s) of de geregistreerde gebruiker(s) die de beoogde ontvanger(s) van een communicatie zijn.*

*c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen:*

*(1) in het geval van telefonie over een vast netwerk en mobiele telefonie:*

*(a) datum en tijdstip van aanvang en einde van de verbinding;*

*(2) in het geval van internettoegang, e-mail over het internet en internettelefonie:*

*(a) datum en tijdstip van de log-in en log-off van een internetsessie gebaseerd op een bepaalde tijdzone.*

*d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen:*

*(1) in het geval van telefonie over een vast netwerk:*

*(a) de telefoniediensten die worden gebruikt, bijvoorbeeld spraak, conference call, fax of berichten.*

*(2) in het geval van mobiele telefonie:*

*(a) de telefoniediensten die worden gebruikt, bijvoorbeeld spraak, conference call, Short Message Service (SMS), Enhanced Media Service (EMS) of Multi-Media Service (MMS).*

*e) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren:*

*(1) in het geval van mobiele telefonie:*

*(a) de International Mobile Subscriber Identity (IMSI) van de oproepende en de opgeroepen deelnemer(s) aan de communicatie;*

*(b) de International Mobile Equipment Identity (IMEI) van de oproepende en de opgeroepen deelnemer(s) aan de communicatie;*

*(2) in het geval van internettoegang, e-mail over het internet en internettelefonie:*

*(a) het inbellende nummer voor een inbelverbinding;*

*(b) de digital subscriber line (DSL) of andere aansluitpuntidentificatie van de initiatiefnemer van de communicatie;*

*(c) het media access control (MAC-) adres of ander identificerend gegeven van het apparaat van de initiatiefnemer van de communicatie.*

*f) Gegevens die nodig zijn om de locatie van mobielecommunicatie-apparatuur te bepalen:*

*(1) de locatie-aanduiding (Cell ID) bij het begin en aan het einde van de verbinding;*

*(2) koppeling van de cell id's aan hun geografische locatie bij het begin en aan het einde van de verbinding.*

## TOELICHTING

### 1. Terugblik

Op de vergadering van de Raad van ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken op 29 en 30 april 2004 hebben Frankrijk, Groot-Brittannië, Ierland en Zweden een gezamenlijk voorstel<sup>1</sup> ingediend voor een kaderbesluit inzake het bewaren van communicatiegegevens. Achtergrond van dit initiatief is een op 25 maart 2004 door de Europese Raad goedgekeurde verklaring over de bestrijding van terrorisme<sup>2</sup>, waarin de Raad werd verzocht om toetsing van maatregelen met het oog op de opstelling van voorschriften inzake het bewaren van verkeersgegevens van aanbieders van diensten.

Het voorstel is gericht op harmonisatie van de justitiële samenwerking in strafzaken door de rechtsvoorschriften van de lidstaten inzake het bewaren van gegevens die aanbieders van openbaar toegankelijke elektronischecommunicatiediensten verwerken en bewaren, aan elkaar aan te passen ten behoeve van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten, waaronder terrorisme.

Het Europees Parlement heeft dit voorstel van de Raad voor een kaderbesluit inzake het bewaren van gegevens op zijn plenaire vergaderingen in juni en september 2005 unaniem verworpen. Volgens het EP had de Raad de verkeerde rechtsgrondslag gekozen. De Raad ging uit van zijn exclusieve wetgevingsbevoegdheid krachtens Titel VI van het Verdrag betreffende Europese Unie (VEU) en beriep zich op artikel 31, onder c) juncto artikel 34, lid 2, onder b) van het VEU. Net als de Juridische Diensten van Raad en Commissie is het Parlement van mening dat artikel 95 van het EG-Verdrag de juiste rechtsgrondslag is. Op grond daarvan is het Parlement volledig betrokken bij het wetgevingsproces en heeft het medebeslissingsbevoegdheid.

Op 21 september 2005 heeft de Commissie een eigen ontwerprichtlijn over gegevensbewaring op basis van artikel 95 van het EG-Verdrag ingediend en daarmee de basis gelegd voor onderhandelingen met de Raad. Vervolgens is het overleg tussen Raad en Parlement intensiever geworden, hoewel de Raad zich nog steeds het recht voorbehoudt om aan zijn kaderbesluit vast te houden.

Afgezien van de formele bevoegdheidskwestie heeft het Europees Parlement grote bezwaren kenbaar gemaakt tegen de inhoud van het kaderbesluit inzake het bewaren van gegevens. Aan deze bezwaren is de Commissie in haar ontwerprichtlijn gedeeltelijk tegemoet gekomen.

Op 24 november heeft de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken haar standpunt inzake deze ontwerprichtlijn geformuleerd.??

### 2. Uitgangspositie na de indiening van het voorstel van de Commissie

#### a) inhoudelijk

---

<sup>1</sup> Doc. 8958/04 van de Raad van 28.4.2004.

<sup>2</sup> Doc. 7764/04 van de Raad van 28.3.2004.

Het richtlijnvoorstel van de Commissie inzake de bewaring van gegevens bevat de volgende regelingen:

<i>Werkingsfeer</i>	Verkeersgegevens voor vaste en mobiele telefonie, internet, e-mail en IP-telefonie – inclusief locatiegegevens en mislukte belpogingen
<i>Doel van bewaring</i>	Voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit
<i>Autoriteiten die toegang krijgen</i>	Door de lidstaten aangewezen bevoegde autoriteiten
<i>Toegang tot gegevens</i>	Niet opgenomen
<i>Bewaarperioden</i>	12 maanden voor telefonie, 6 maanden voor internet
<i>Kosten</i>	Vergoeding van bewezen extra kosten als gevolg van de richtlijn
<i>Flexibiliteit overeenk. artikel 15, lid 1 van Richtlijn 2002/58</i>	Flexibiliteit: staat gebruik van gegevensbewaring voor andere doeleinden toe – maar geharmoniseerde verzameling gegevens voor bestrijding van ernstige strafbare feiten
<i>Bepalingen inzake gegevensbescherming</i>	Niet nodig – valt onder bestaande richtlijnen (95/46 en 2002/58)
<i>Strafrechtelijke sancties</i>	Niet opgenomen, valt onder kaderrichtlijn inzake aanvallen op informatiesystemen en richtlijnen inzake gegevensbescherming
<i>Comitologieprocedure voor actualisering lijst van gegevens</i>	Opgenomen
<i>Herzieningsclausule</i>	Drie jaar
<i>Te bewaren gegevens (bijlage)</i>	

b) formeel

Het voorstel van de Commissie is het Parlement op 21 september toegezonden. Op het moment van de stemming in de commissie was de tekst van de richtlijn dus pas net twee maanden beschikbaar.

Het Britse Raadsvoorzitterschap heeft gezegd er belang aan te hechten dat er nog voor eind 2005 een regeling wordt goedgekeurd als compromis in eerste lezing. De Conferentie van voorzitters heeft bevestigd dat ook het Parlement graag voor het einde van het jaar een compromis zou bereiken.

Het Parlement is zeer snel aan het werk gegaan om een gemeenschappelijk standpunt te formuleren en zo zijn steentje bij te dragen aan een compromis. De laatste kans om een compromis in eerste lezing goed te keuren, is de vergaderperiode van 12 tot 15 december. Deze extreem versnelde wetgevingsprocedure heeft er o.a. als gevolg van de termijnen voor vertaling toe geleid dat er te weinig tijd voor overleg was en er soms vertalingen ontbraken. Ook ontbreekt het aan een evaluatie van de technische consequenties en onderzoek naar de gevolgen voor de interne markt.

De procedure die is gevolgd bij het overleg over het bewaren van gegevens wordt hopelijk niet de regel, vooral gelet op de maatregelen en initiatieven die gericht zijn op "betere regelgeving" op Europees vlak.

Om op 24 november in de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken een voorstel in stemming te kunnen brengen en een oplossing te vinden voor de vele inhoudelijke knelpunten, is een werkgroep gegevensbewaring regelmatig bijeengekomen. Daarin hebben de



rapporteur, de schaduwrapporteurs, de rapporteurs voor advies van IMCO en ITRE, commissievoorzitter en -secretariaat, de coördinatoren en de medewerkers binnen 7 weken compromisamendementen opgesteld. In deze periode is regelmatig met Raad en Commissie vergaderd om de stand van zaken in de diverse instellingen door te nemen.

### 3. Stemming in de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Op 24 november 2005 heeft de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken haar standpunt inzake de door de Commissie voorgestelde richtlijn met een duidelijke 3/4-meerderheid bepaald. Voorafgaande aan de stemming hadden de leden van PPE-ED, PSE en ALDE overeenstemming bereikt over 21 compromisamendementen die een groot deel van de 250 ingediende amendementen konden vervangen.

#### ***Standpunt LIBE op basis van compromisamendementen (stemming in commissie, 1<sup>e</sup> lezing)***

<i>Werkingsfeer</i>	<p>Verkeersgegevens over vaste en mobiele telefonie – locatiegegevens (bij begin van een gesprek)</p> <p>Mogelijkheid van "opt-in" voor lidstaten voor mislukte belpogingen (comp. AM 9)</p> <p>Eerbiediging persoonlijke levenssfeer/bescherming persoonsgegevens bij toegang tot / gebruik van gegevens (comp. AM 1)</p>
<i>Doel van bewaring</i>	<p>Onderzoeken, opsporen en vervolgen van bepaalde <b>ernstige</b> strafbare feiten; voor de lijst van deze strafbare feiten wordt gekeken naar de lijst die gebruikt wordt voor het Europees arrestatiebevel.</p> <p>'<b>Voorkomen</b>' wordt geschrapt omdat het een vaag begrip is, waardoor de bewaarde gegevens kwetsbaarder worden voor misbruik (comp. AM 1)</p>
<i>Autoriteiten die toegang krijgen</i>	<p>Toegang voor <b>justitiële autoriteiten</b> en andere autoriteiten die belast zijn met het onderzoeken, opsporen en vervolgen van <b>ernstige strafbare feiten</b> (overeenkomstig de lijst voor het Europees arrestatiebevel).</p> <p>In elk geval moeten nationale autoriteiten beschikken over een <b>justitiële machtiging</b> (comp. AM 2, 4)</p>
<i>Toegang tot gegevens</i>	<p>De commissie heeft een bepaling opgenomen over de <b>voorwaarden</b> voor toegang tot gegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- alleen voor specifieke doeleinden, zoals omschreven in de richtlijn, die per geval worden bekeken</li> <li>- toegang moet noodzakelijk/evenredig zijn</li> <li>- gegevens worden gewist wanneer niet langer nodig / wanneer onjuist</li> <li>- aanbieders mogen gegevens niet gebruiken</li> <li>- elke toegang tot bewaarde gegevens wordt geregistreerd</li> <li>- vertrouwelijkheid/integriteit van gegevens wordt gewaarborgd</li> </ul>

	- gegevens <b>mogen alleen naar derde landen</b> op basis van een internationaal akkoord krachtens artikel 300, lid 3, tweede alinea van het Verdrag (comp. AM 5)
<i>Bewaarperioden</i>	6 -12 maanden voor alles. Na deze periode moeten alle gegevens worden gewist. (comp. AM 12)
<i>Kosten</i>	Lidstaten garanderen vergoeding van aantoonbare extra kosten voor telecomsector (inclusief 'investerings- en exploitatiekosten', ook kosten als gevolg van verdere wijzigingen in de richtlijn). *in de Raad is de tendens om vergoeding buiten de richtlijn te houden. (comp. AM 18)
<i>Flexibiliteit overeenk. artikel 15, lid 1 van Richtlijn 2002/58</i>	Lidstaten keuren geen wetgevingsmaatregelen goed in de sectoren die onder de richtlijn vallen (AM 224)
<i>Bepalingen inzake gegevensbescherming</i>	Bijkomende voorschriften inzake beveiliging van gegevens, voorgesteld op basis van bestaande richtlijnen (zie gedetailleerde lijst in het compromisamendement) (comp. AM 6)
<i>Strafrechtelijke sancties</i>	Doeltreffende, evenredige en afschrikwekkende sancties bij overtreding van nationale voorschriften die zijn goedgekeurd om uitvoering te geven aan de richtlijn. (comp. AM 15)
<i>Comitologieprocedure voor actualisering lijst van gegevens</i>	Niet opgenomen
<i>Herzieningsclausule</i>	Herziening 2 jaar na tenuitvoerlegging en periodieke herziening om de 3 jaar. (comp. AM 21)
<i>Te bewaren gegevens (bijlage)</i>	Commissie heeft zich uitgesproken voor overheveling van bijlage naar dispositief.  Omvat vooraf betaalde anonieme kaarten/diensten, datum en tijdstip van de eerste activering van de kaart en aanduiding (Cell ID) van de locatie waaruit de activering is uitgevoerd.  - te bewaren "soorten" gegevens:  VASTE TELEFOON: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam/adres van beller + telefoonnummer</li> <li>- Naam/adres van perso(o)n(en) die gebeld wordt/worden + telefoonnummer</li> <li>- Datum en tijdstip van begin en einde van gesprek</li> </ul> MOBIELE TELEFOON: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam/adres van beller + telefoonnummer</li> <li>- Naam/adres van perso(o)n(en) die gebeld wordt/worden +</li> </ul>

	telefoonnummer - Datum en tijdstip van begin en einde van gesprek - de International Mobile Subscriber Identity (IMSI) = sim-kaart - locatie-aanduiding <b>bij het begin</b> van de verbinding  INTERNET: - IP-adres van computer - Telefoonnummer voor verbinding met internet - Naam/adres van abonnee - Datum/tijdstip van log-in en log-off - ADSL-inbelnummer voor inbelverbinding en abonnee op digitale ADSL (comp. AM 8)
--	---

Deze met een meerderheid goedgekeurde amendementen vormen het bewijs dat het Parlement zeer wel in staat is geweest over de fracties heen een akkoord te bereiken over essentiële onderdelen van de regeling inzake gegevensbewaring. De Raad is iets dergelijks nog niet gelukt, althans nog niet op het moment dat dit verslag is opgesteld. De ontwikkeling in de Raad moet dus worden afgewacht. De rapporteur is echter van mening dat er geen speelruimte is voor substantiële wijzigingen in de overeengekomen compromisamendementen.

#### 4. Tendens in de standpunten in de Raad

Uitgaande van de stemming in de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken op 24 november kunnen de volgende verschillen worden vastgesteld ten opzichte van de tendens in de standpunten in de Raad.

	Europees Parlement	Tendens in de onderhandelingen in de Raad
Bewaarperiode	6-12 maanden voor alles (telefonie en internet)	6 maanden voor internet, 6-24 maanden voor telefonie
Werkingsfeer	Gebruikt definitie van "ernstig misdrijf" uit Europees arrestatiebevel (lijst + 3 jaar gevangenisstraf)	Alle misdrijven opgenomen
Vergoeding van kosten	Verplicht voor alle extra kosten n.a.v. richtlijn + kosten i.v.m. gegevensbeschermingseisen	Facultatieve nationale regeling
Mislukte belpogingen	"Opt-in", zodat lidstaten ervoor kunnen kiezen telecommataatschappijen een verplichting op te leggen	Verplichte bewaring van mislukte belpogingen
Strafrechtelijke sancties	Strafrechtelijke sancties voor misbruik van gegevens	Tegen

28.11.2005

## **MINDERHEIDSSTANDPUNT**

**overeenkomstig artikel 48, lid 3 van het Reglement  
Giusto Catania, Ole Krarup, Sylvia-Yvonne Kaufmann en Kathalijne Maria Buitenweg**

Wij wijzen dit verslag van de hand, omdat het politiek noch juridisch de vereiste correcties aanbrengt in het richtlijnvoorstel betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten.

Het door de Commissie voorgestelde rechtsbesluit is ook met de in dit verslag opgenomen amendementen in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Bovendien is het noch noodzakelijk, noch doeltreffend. De beoogde bewaarperiode voor gegevens is veel te lang en de omvang van de te bewaren soorten gegevens is te groot. De definitie van de bevoegde autoriteiten die toegang tot de gegevens hebben, is onnauwkeurig; de toegang van geheime diensten wordt niet uitgesloten. De controlemechanismen ten behoeve van de gegevensbescherming zijn onvoldoende geregeld.

Met de voorgestelde richtlijn wordt diep ingegrepen in de grondrechten van de burgers en daaraan kunnen wij geen steun verlenen. Er mag geen algemene verdenking worden uitgesproken tegen de burgers van de Unie. De Raad en de Commissie zijn tot dusverre het bewijs schuldig gebleven dat ernstige strafbare feiten werkelijk met meer succes kunnen worden opgelost door een enorme hoeveelheid zeer uiteenlopende communicatiegegevens te bewaren.

Als men bedenkt dat met de uitvoering van deze maatregel zeer hoge kosten gemoeid zijn, verdient het de voorkeur om dit geld te investeren in effectievere acties ter bestrijding van ernstige strafbare feiten, zoals doelgericht onderzoek en een betere samenwerking tussen de met de strafvervolging belaste instanties.

23.11.2005

## **ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, ONDERZOEK EN ENERGIE**

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG (COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD))

Rapporteur voor advies: Angelika Niebler

### **BEKNOPTE MOTIVERING**

#### ***Achtergrond***

Op 21 september 2005 publiceerde de Commissie een voorstel voor een richtlijn betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten en tot wijziging van richtlijn 2002/58/EG. Hiermee komt de Commissie op de grondslag van artikel 95 EG-Verdrag met een tegenvoorstel op het reeds in 2004 door de Franse Republiek, Ierland, het Verenigd Koninkrijk en Zweden voorgestelde kaderbesluit van de Raad inzake bewaring van gegevens.<sup>1</sup>

Vanuit het standpunt van het Parlement bezien is dit een verheugende ontwikkeling: de Commissie kiest een rechtsgrondslag die het Parlement in deze voor burgers en ondernemers zo belangrijke kwestie van medebeslissingsrecht verzekert. Dit in tegenstelling tot een kaderbesluit op de grondslag van artikel 31, lid 1, letter c), en artikel 34, lid 2, letter b), van het Verdrag betreffende de Europese Unie, waarvoor slechts de raadpleging van het Parlement wordt verlangd.

Inhoudelijk hebben het richtlijnvoorstel van de Commissie en het voorstel voor een kaderbesluit dezelfde strekking. Beide instrumenten moeten de bestrijding van terrorisme en zware criminaliteit verbeteren, doordat de exploitanten van openbare communicatienetten krachtens geharmoniseerde bepalingen worden verplicht bepaalde gegevens te bewaren.

Het gaat om de verkeers- en locatiegegevens als bedoeld in artikel 2 van richtlijn 2002/58/EG, met inbegrip van gebruikers- en deelnemersgegevens. Alle gegevens omtrent plaats, tijdstip, duur en gespreksdeelnemers van telefoongesprekken, fax, emails, SMS en internetprotocollen moeten worden opgeslagen en bewaard. De inhoud van de gesprekken is daarvan uitdrukkelijk uitgezonderd.

#### ***Beoordeling***

Op dit moment is de bewaartermijn voor de afzonderlijke verkeersgegevens in de lidstaten van

---

<sup>1</sup> Doc. 8958/04 van 28 april 2004.

de Europese Unie verschillend geregeld. Vanuit oogpunt van effectieve en grensoverschrijdende terrorisme- en misdaadbestrijding is dat ontegenzeggelijk een nadeel, omdat plegers van strafbare feiten steeds vaker over de grenzen heen opereren en daarbij gebruikmaken van moderne communicatiemiddelen. De voorgestelde richtlijn kan daardoor een belangrijk instrument bij de misdrijfbestrijding opleveren.

De rapporteur ziet evenwel een aantal belangrijke punten van kritiek die met name de Commissie industrie, onderzoek en energie aangaan, met het oog op de bijzondere aspecten van de communicatie- en informatiemaatschappij die hier aan de orde zijn.

Evenals bij het omstreden kaderbesluit het geval was, probeert de Commissie in slechts zeer algemene termen aannemelijk te maken dat de voorgestelde maatregelen daadwerkelijk tot verbetering van de misdaad- en terreurbestrijding zullen leiden. Dit moet echter wel zijn aangetoond omdat de aanzienlijke gevolgen en bezwaren voor burgers en ondernemingen anders niet te rechtvaardigen zijn. In de justitiële praktijk blijkt ook nog dat de door de autoriteiten opgevraagde gegevens in de regel niet ouder zijn dan drie maanden. Daarom zouden de wettelijke bewaringstermijnen op de feitelijke behoefte moeten worden afgestemd.

Voor de telecommunicatiebedrijven houdt het voorstel in, dat zij een onvoorstelbare hoeveelheid gegevens moeten bewaren. Om zulke volumes te kunnen opslaan, te archiveren en bruikbaar te maken, zijn dure aanpassingen van de systemen noodzakelijk. Op grond van berekeningen binnen de branche wordt ervan uitgegaan dat deze aanpassingen afhankelijk van de onderneming kosten in de honderden miljoenen kunnen veroorzaken, waarbij de vervolgcosten voor onderhoud en instandhouding van de systemen niet eens zijn meegerekend.

Behalve de duur van de bewaartermijn dient daarom ook de omvang van de te bewaren gegevens zoals opgesomd in de bijlage van het voorstel, te worden teruggebracht. Voor schrapping komen op de eerste plaats in aanmerking de vergeefse verbindingspogingen die ook onder het Commissievoorstel vallen en die juist bij het vaste telefoonnet aanzienlijke extra kosten met zich zouden brengen, zonder de misdaadbestrijding te verbeteren. Hetzelfde geldt voor gegevens die betrekking hebben op toestelherkenning, het MAC-adres of de locatie tijdens respectievelijk na afloop van een mobiel telefoongesprek.

Een van de grote bezwaren van de rapporteur is met name, dat ingevolge de artikelen 5 en 6 van het voorstel de bijlage en daarmee dus de essentiële bepalingen die de omvang van de te bewaren gegevens regelen, volgens de comitologieprocedure zouden mogen worden gewijzigd. Daardoor zou het Parlement geen enkele beslissingsbevoegdheid in deze gevoelige kwestie hebben. Bedoelde bepalingen moeten daarom worden geschrapt.

De in artikel 9 van het voorstel vervatte verplichting voor de lidstaten om statistieken in verband met de gegevensbewaring voor te leggen, zou niet tot verdere bureaucratische verplichtingen voor de ondernemingen mogen leiden, maar anderzijds zouden deze statistieken ook kunnen worden gebruikt om te documenteren in hoeveel gevallen de opgevraagde gegevens daadwerkelijk tot opsporingsresultaten hebben geleid.

Concluderend moet worden vastgesteld dat het Parlement zich in deze voor de burger zeer gevoelige kwestie niet onder druk mag laten zetten. Het is weliswaar begrijpelijk dat men de wetgevingsprocedure zo snel mogelijk wil afronden, maar er moet ook belang worden gehecht aan zorgvuldig beraad. Omwille van de geloofwaardigheid van de Europese Unie moet

bovendien de situatie worden vermeden dat tegelijkertijd aan twee inhoudelijk bijna identieke rechtsinstrumenten wordt gewerkt. Naar de mening van de rapporteur dient de Raad zich daarom in het vervolg uitsluitend met de door de Commissie voorgestelde richtlijn bezig te houden.

## AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst <sup>1</sup>	Amendementen van het Parlement
	Amendement 1 Overweging 12
(12) Bij de bepaling van de te bewaren categorieën gegevens is gestreefd naar een goed evenwicht tussen de voordelen op het gebied van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van de bedoelde ernstige strafbare feiten en de prijs qua inbreuk op de persoonlijke levenssfeer die daarvoor wordt betaald. De in acht te nemen bewaringstermijn van <b>één jaar</b> , of <b>zes maanden</b> indien de gegevens verband houden met elektronische communicatie die uitsluitend volgens het internetprotocol verloopt, verzoent eveneens op een redelijke manier alle aanwezige belangen met elkaar.	(12) Bij de bepaling van de te bewaren categorieën gegevens is gestreefd naar een goed evenwicht tussen de voordelen op het gebied van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van de bedoelde ernstige strafbare feiten en de prijs qua inbreuk op de persoonlijke levenssfeer die daarvoor wordt betaald. De in acht te nemen bewaringstermijn van <b>zes maanden</b> , of <b>drie maanden</b> indien de gegevens verband houden met elektronische communicatie die uitsluitend volgens het internetprotocol verloopt, verzoent eveneens op een redelijke manier alle aanwezige belangen met elkaar.

### Motivering

*Een termijn van maximaal zes maanden strookt met het evenredigheidsbeginsel, omdat nagenoeg alle onderzoeken worden opgelost met gebruikmaking van gegevens van minder dan zes maanden oud.*

### Amendement 2 OVERWEGING 13

(13) Omdat het bewaren van gegevens aanzienlijke extra kosten teweegbrengt voor de aanbieders van elektronische communicatie, maar de baten inzake openbare veiligheid de samenleving als geheel ten goede komen, is het passend te bepalen dat de lidstaten de bewezen extra kosten **vergoeden die de aanbieders** dragen

(13) Omdat het bewaren **en de beschikbaarstelling** van gegevens aanzienlijke extra kosten teweegbrengt voor de aanbieders van elektronische communicatie, maar de baten inzake openbare veiligheid de samenleving als geheel ten goede komen, is het passend te bepalen dat de lidstaten **alle aanbieders** de

<sup>1</sup> Nog niet in het PB gepubliceerd.

voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen.

**volledige vergoeding bieden van de** bewezen extra kosten die **zij** dragen voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen.

#### *Motivering*

*De extra kosten ten gevolge van deze procedure die de veiligheid van de Europese staten ten goede komt, mogen niet voor rekening van de exploitanten blijven.*

#### Amendement 3 OVERWEGING 14

(14) De elektronischecommunicatietechnologie evolueert in snel tempo en de legitieme behoeften van de bevoegde autoriteiten evolueren mee. Om haar op dit gebied te adviseren, overweegt de Commissie de oprichting van een forum bestaande uit vertegenwoordigers van de wetshandhavingsinstanties, groeperingen uit de sector elektronische communicatie en gegevensbeschermingsautoriteiten.

(14) De elektronischecommunicatietechnologie evolueert in snel tempo en de legitieme behoeften van de bevoegde autoriteiten evolueren mee. Om haar op dit gebied te adviseren, overweegt de Commissie de oprichting van een forum bestaande uit vertegenwoordigers van de wetshandhavingsinstanties, groeperingen uit de sector elektronische communicatie en gegevensbeschermingsautoriteiten. **De Commissie verbindt zich het Europees Parlement te raadplegen over elke eventuele herziening van deze richtlijn.**

#### *Motivering*

*Het Europees Parlement moet bij elke herziening van deze richtlijn worden betrokken, wegens het gevaar van mogelijke inbreuk op de fundamentele rechten en vrijheden.*

#### Amendement 4 OVERWEGING 16

(16) Het is zaak dat de lidstaten wettelijke bepalingen aannemen om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens slechts aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt met inachtneming van de nationale wettelijke voorschriften en de fundamentele rechten van de betrokken personen. Die bepalingen omvatten in het bijzonder adequate voorwaarden, beperkingen en garanties die ervoor zorgen dat de verstrekking van de bewaarde gegevens geschiedt zonder afbreuk te doen aan de fundamentele rechten

(16) Het is zaak dat de lidstaten wettelijke bepalingen aannemen om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens slechts aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt **en slechts door deze worden gebruikt** met inachtneming van de nationale wettelijke voorschriften en de fundamentele rechten van de betrokken personen. Die bepalingen omvatten in het bijzonder adequate voorwaarden, beperkingen en garanties die ervoor zorgen dat de verstrekking van de bewaarde gegevens geschiedt zonder afbreuk te doen



die met name zijn vastgelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

aan de fundamentele rechten die met name zijn vastgelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

*Motivering*

*De eerbiediging van de fundamentele rechten en vrijheden vereist dat alleen de nationale autoriteiten deze gegevens mogen gebruiken.*

Amendement 5  
OVERWEGING 17

***(17) De voor de uitvoering van deze richtlijn vereiste maatregelen dienen te worden vastgesteld overeenkomstig Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden.***

***Schrappen***

*Motivering*

*De door de Commissie voorgestelde comitologieprocedure waarbij de vertegenwoordigers van de Commissie en van de lidstaten zonder tussenkomst van het Parlement en van de betrokken ondernemers de lijst van te bewaren gegevens verder kunnen uitwerken, is niet aanvaardbaar. Elke uitbreiding van de te bewaren soorten van gegevens is van invloed op de grondrechten en dient aan het Parlement te worden voorgelegd. Daarom moet deze overweging worden geschrapt.*

Amendement 6  
OVERWEGING 19 BIS (nieuw)

***(19 bis) De lidstaten dienen ervoor te zorgen dat de tenuitvoerlegging van deze richtlijn geschiedt na raadpleging van het bedrijfsleven, met name waar het gaat om de uitvoerbaarheid en de kosten van het bewaren. Bij wijze van erkenning dat het bewaren van gegevens een praktische en financiële belasting voor het bedrijfsleven met zich brengt, dienen de lidstaten de volledige vergoeding te verzekeren van de kosten die voor het bedrijfsleven ten gevolge van de met de omzetting van de richtlijn verbonden verplichtingen of verbintenissen ontstaan.***

### Motivering

*De misdaadbestrijding en de verzekering van de openbare veiligheid behoren tot de kerntaken van de moderne staat. Desbetreffende maatregelen moeten dan ook volledig door de overheid worden gefinancierd en mogen niet voor rekening van het bedrijfsleven komen. Anders wordt Europa als vestigingsplaats minder aantrekkelijk. Daarom moeten de volledige kosten (investerings- en bedrijfskosten) voor alle verplichtingen ingevolge de richtlijn geheel door de lidstaten worden gedragen. Dat geldt ook voor de statistieken, die in de eerste plaats door de lidstaten moeten worden samengesteld.*

### Amendement 7 ARTIKEL 1, LID 2

2. Deze richtlijn heeft betrekking op verkeers- en locatiegegevens van natuurlijke en rechtspersonen, evenals op de daarmee verband houdende gegevens die nodig zijn om de abonnee of geregistreerde gebruiker te identificeren. Zij is niet van toepassing op de inhoud van elektronische communicatie, de informatie die wordt geraadpleegd met behulp van een elektronisch communicatienetwerk daaronder begrepen.

***2. Aangezien deze richtlijn afwijkende bepalingen bevat, wordt de toepassing ervan onderworpen aan een regelmatige evaluatie onder toezicht van het Europees Parlement. Het EP moet over de nodige informatie beschikken om vast te kunnen stellen dat de toepassing van deze richtlijn niet indruist tegen het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name waar het gaat om de behandeling van gegevens van persoonlijke aard en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie.***

Deze richtlijn heeft betrekking op verkeers- en locatiegegevens van natuurlijke en rechtspersonen, evenals op de daarmee verband houdende gegevens die nodig zijn om de abonnee of geregistreerde gebruiker te identificeren. Zij is niet van toepassing op de inhoud van elektronische communicatie, de informatie die wordt geraadpleegd met behulp van een elektronisch communicatienetwerk daaronder begrepen.

### Motivering

*Het Europees Parlement moet bij elke herziening van deze richtlijn worden betrokken, wegens de mogelijke inbreuk op de fundamentele rechten en vrijheden.*

### Amendement 8 ARTIKEL 3, LID 1

1. In afwijking van de artikelen 5, 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG nemen de lidstaten bepalingen aan om te waarborgen dat

1. In afwijking van de artikelen 5, 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG nemen de lidstaten bepalingen aan om te waarborgen dat ***in het***

gegevens **die** in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden gegenereerd of verwerkt door onder hun rechtsmacht vallende aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk, **worden bewaard overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn.**

**geval van een geslaagde verbinding, gegevens overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn voor het in artikel 1, lid 1, genoemde doel worden bewaard, wanneer die gegevens** in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden gegenereerd of verwerkt door onder hun rechtsmacht vallende aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk.

#### *Motivering*

*Met deze wijziging in lid 1 wordt duidelijk gemaakt dat bewaring van gegevens alleen mag worden verlangd wanneer die gegevens in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden gegenereerd of verwerkt. Diensten waarbij bepaalde soorten van gegevens niet worden gegenereerd zouden anders wegens de bewaarplicht niet meer kunnen worden aangeboden (bv. prepaid telefoondiensten). Het frustreren of onevenredig belasten van zulke diensten zou ten koste gaan van geheel Europa als economische vestigingsplaats en zich ook niet verdragen met de doelstellingen van Lissabon.*

#### Amendement 9

##### ARTIKEL 3, LID 1 BIS (nieuw)

***1 bis. De lidstaten kunnen met inachtneming van het noodzakelijkheids- en het evenredigheidsbeginsel bepalen, dat lid 1 op aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten of openbare communicatienetwerken, gelet op het marktaandeel, het aantal abonnees alsmede de omvang van het geëxploiteerde netwerk in verhouding tot de omvang van de markt, niet van toepassing is.***

#### *Motivering*

*Kleine aanbieders kunnen ook bij volledige vergoeding van onkosten niet voldoen aan de voorgeschreven veelomvattende bewaarplicht van gegevens, omdat zij daardoor zouden worden genoopt niet alleen hun systeemtechniek, maar ook hun hele bedrijfsproces te veranderen, en voortdurend aanvragen van de autoriteiten te bewerken. Dat is voor hen niet op te brengen en zou een uitsterven van kleine en middelgrote aanbieders tot gevolg hebben. Dat zou weer zeer ongunstige gevolgen hebben voor Europa als economische vestigingsplaats, waar het innovatievermogen voor een groot deel door het KMO wordt gedragen.*

#### Amendement 10

##### ARTIKEL 3, LID 2

2. De lidstaten nemen bepalingen aan om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens in welbepaalde gevallen en in overeenstemming met de nationale wetgeving uitsluitend aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt ten behoeve van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit.

2. De lidstaten nemen bepalingen aan om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens in welbepaalde gevallen en in overeenstemming met de nationale wetgeving uitsluitend aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt **en alleen door deze autoriteiten worden gebruikt** ten behoeve van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit. **De bevoegde nationale autoriteiten moeten het opvragen van gegevens kunnen motiveren, zonder afbreuk te doen aan de contractuele relatie tussen de aanbieder en de gebruiker en zonder te handelen in strijd met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name waar het gaat om de behandeling van gegevens van persoonlijke aard en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie.**

#### *Motivering*

*De contractuele relatie tussen de aanbieder en diens afnemer mag geen wijziging ondergaan als gevolg van de bewaarplicht van gegevens. De bevoegde autoriteiten moeten in staat zijn te bewijzen dat hun aanvraag zinvol is met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van ernstige strafbare feiten als terroristische aanslagen en de georganiseerde misdaad.*

#### Amendement 11

#### ARTIKEL 4, INLEIDENDE FORMULE

De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende categorieën gegevens ter uitvoering van deze richtlijn worden bewaard:

De lidstaten zorgen ervoor dat **bij elke geslaagde verbinding** de volgende categorieën gegevens ter uitvoering van deze richtlijn worden bewaard **voor het in artikel 1, lid 1, genoemde doel, mits deze in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden gegenereerd of verwerkt door aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk.**

#### *Motivering*

*Nu reeds bewaren de telecommunicatiebedrijven vele van de in het richtlijnvoorstel verlangde gegevens. De uitgebreide bewaarplicht brengt echter aanzienlijke financiële kosten met zich, doordat bestaande databanken moeten worden uitgebreid en aangepast. De bewaarplicht dient*

*zich daarom alleen te richten op geslaagde verbindingen.*

Amendement 12  
ARTIKEL 4, ALINEA 1, LETTER A)

a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;

a) gegevens die nodig zijn om de bron van een communicatie te traceren en te identificeren;

**1) in het geval van telefonie over een vast netwerk:**

**(a) het telefoonnummer van de oproeper;**

**(b) naam en adres van de abonnee of de geregistreerde gebruiker;**

**2) in het geval van mobiele telefonie:**

**(a) het telefoonnummer van de oproeper;**

**(b) naam en adres van de abonnee of de geregistreerde gebruiker;**

**3) in het geval van internettoegang:**

**(a) het dynamisch of statisch internetprotocoladres (IP-adres) dat door de internetprovider aan een verbinding wordt toegewezen;**

**(b) de gebruikersidentificatie van de bron van de communicatie;**

**(c) de zogeheten connection label of het telefoonnummer toegewezen aan elke communicatie die het publieke telefoonnetwerk binnenkomt.**

Amendement 13  
ARTIKEL 4, ALINEA 1, LETTER B)

b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie **te traceren en** te identificeren;

b) gegevens die nodig zijn om de bestemming van een communicatie te traceren en te identificeren;

**1) in het geval van telefonie over een vast netwerk**

**(a) het telefoonnummer (de telefoonnummers) van de opgeroepene(n);**

**2) in het geval van mobiele telefonie:**

**(a) het telefoonnummer (de telefoonnummers) van de opgeroepene(n);**

**3) in het geval van internettoegang:**

**(a) de connection label of gebruikersidentificatie van de beoogde ontvanger(s) van een communicatie;**

Amendement 14

ARTIKEL 4, ALINEA 1, LETTER C)

c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen;

c) gegevens die nodig zijn om de datum, het tijdstip en de duur van een communicatie te bepalen;

**1) in het geval van telefonie over een vast netwerk en mobiele telefonie:**

**(a) datum en precieze tijdstip van aanvang en einde van de verbinding;**

**2) in het geval van internettoegang:**

**(a) datum en tijdstip van de log-in en log-off van een internetsessie gebaseerd op een bepaalde tijdzone.**

Amendement 15

ARTIKEL 4, ALINEA 1, LETTER D)

d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen;

d) gegevens die nodig zijn om het type communicatie te bepalen;

**1) in het geval van telefonie over een vast netwerk:**

**(a) de telefoniediensten die worden gebruikt, bijvoorbeeld spraak, conference call, fax of berichten;**

**2) in het geval van mobiele telefonie:**

**(a) de telefoniediensten die worden gebruikt, bijvoorbeeld spraak, Short Message Service (SMS).**

Amendement 16

ARTIKEL 4, ALINEA 1, LETTER E)

e) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren;

e) gegevens die nodig zijn om het communicatiemiddel of het vermoedelijke communicatiemiddel te identificeren;

**1) in het geval van mobiele telefonie:**

**(a) de International Mobile Subscriber Identity (IMSI) van de oproepende**

*deelnemer aan de communicatie*  
*2) in het geval van internettoegang*  
*(a) het inbellende nummer voor een*  
*inbelverbinding;*  
*(b) de digital subscriber line (DSL) of*  
*andere aansluitpuntidentificatie van de*  
*initiatiefnemer van de communicatie.*

*Motivering*

*Het serienummer van een mobiele telefoon wordt door de fabrikant meermaals toegekend en kan door de gebruiker worden gemanipuleerd. Het toestelnummer van de netwerkkaart van een PC kan niet eenduidig aan een bepaalde persoon worden toegeschreven, omdat ook deze door de producent meermaals wordt toegekend en door de gebruiker achteraf gemakkelijk te manipuleren is. Van bewaren van deze twee soorten gegevens is geen merkbare verbetering van de misdaadbestrijding te verwachten.*

Amendement 17  
ARTIKEL 4, ALINEA 1, LETTER F)

f) gegevens die nodig zijn om de locatie van mobielecommunicatie-apparatuur te bepalen.

f) gegevens die nodig zijn om de locatie van mobielecommunicatie-apparatuur te bepalen.

*1) de locatie-aanduiding (Cell ID) bij het begin van de verbinding;*

*Motivering*

*Het voorstel om de cell id's ook bij beëindiging van het gesprek op te slaan, houdt aanzienlijke extra kosten in. Tot dusver wordt in sommige lidstaten alleen de locatie bij het begin van het gesprek opgeslagen. Bovendien kan reeds aan de hand van de cell id's die aan het begin van elk nieuw gesprek worden opgeslagen, achteraf een voldoende nauwkeurig verplaatsingspatroon worden opgesteld.*

Amendement 18  
ARTIKEL 4, ALINEA 2

*De binnen elk van de bovenvermelde categorieën te bewaren soorten gegevens worden nader omschreven in de bijlage.*

*Schrappen*

Amendement 19  
ARTIKEL 5

*De bijlage wordt zo nodig regelmatig herzien volgens de procedure van artikel 6, lid 2.*

*Schrappen*

### Motivering

*De door de Commissie voorgestelde comitologieprocedure waarbij de vertegenwoordigers van de Commissie en van de lidstaten zonder tussenkomst van het Parlement en van de betrokken ondernemers de lijst van te bewaren gegevens verder kunnen uitwerken, is niet aanvaardbaar. Elke uitbreiding van de te bewaren soorten van gegevens is van invloed op de grondrechten en dient aan het Parlement te worden voorgelegd. Daarom moet deze overweging worden geschrapt.*

#### Amendement 20

##### ARTIKEL 6

**1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.**

**Schrappen**

**2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, zijn de artikelen 5 en 7 van Besluit 1999/468/EG van toepassing, met inachtneming van het bepaalde in artikel 8 daarvan.**

**3. De in artikel 5, lid 6, van Besluit 1999/468/EG bedoelde termijn wordt op drie maanden vastgesteld.**

### Motivering

*De door de Commissie voorgestelde comitologieprocedure waarbij de vertegenwoordigers van de Commissie en van de lidstaten zonder tussenkomst van het Parlement en van de betrokken ondernemers de lijst van te bewaren gegevens verder kunnen uitwerken, is niet aanvaardbaar. Elke uitbreiding van de te bewaren soorten van gegevens is van invloed op de grondrechten en dient aan het Parlement te worden voorgelegd. Daarom moet deze overweging worden geschrapt.*

#### Amendement 21

##### ARTIKEL 7

De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 4 genoemde categorieën gegevens gedurende **één jaar** vanaf de datum van de communicatie worden bewaard, met uitzondering van de gegevens die verband houden met elektronische communicatie die geheel of hoofdzakelijk volgens het internetprotocol verloopt. Deze laatste gegevens worden gedurende **6 maanden** bewaard.

De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 4 genoemde categorieën gegevens gedurende **zes maanden** vanaf de datum van de communicatie worden bewaard, met uitzondering van de gegevens die verband houden met elektronische communicatie die geheel of hoofdzakelijk volgens het internetprotocol verloopt. Deze laatste gegevens worden gedurende **3 maanden** bewaard. **Na afloop van deze termijn moeten de gegevens worden gewist of geanonimiseerd overeenkomstig richtlijn 2002/58/EG.**



### Motivering

*Een termijn van zes maanden beantwoordt aan het evenredigheidsbeginsel, aangezien nagenoeg alle onderzoeken worden opgelost met gebruikmaking van gegevens van minder dan zes maanden oud.*

#### Amendement 22

##### ARTIKEL 8

De lidstaten zorgen ervoor dat de gegevens in overeenstemming met deze richtlijn worden bewaard, op zodanige wijze dat **de bewaarde gegevens en alle andere daarmee verband houdende relevante informatie onverwijld** aan de bevoegde autoriteiten kunnen worden meegedeeld **wanneer daarom wordt verzocht**.

De lidstaten zorgen ervoor dat de gegevens in overeenstemming met deze richtlijn worden bewaard, op zodanige wijze dat **zij binnen een adequaat tijdsbestek en op schriftelijk en gemotiveerd verzoek** aan de bevoegde autoriteiten kunnen worden meegedeeld.

### Motivering

*De bepalingen van deze richtlijn houden een uitzonderingsregeling in op de artikelen 5, 6 en 9 van richtlijn 2002/58/EG. Daarom moeten de door te geven gegevens uitputtend worden opgesomd. Bovendien moet met het oog op de rechtszekerheid en de gegevensbescherming een procedure voor de overdracht worden geregeld. De ervaring tot dusver leert, dat bij de doorgifte door technische oorzaken enig tijdverlies kan optreden en een onverwijld doorgifte daarom niet altijd mogelijk is.*

#### Amendement 23

##### ARTIKEL 9, ALINEA 1

De lidstaten zorgen ervoor dat jaarlijks aan de **Europese** Commissie statistische informatie wordt verstrekt over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in het kader van de aanbidding van openbare elektronischecommunicatiediensten. Die informatie heeft betrekking op:

- de gevallen waarin overeenkomstig de toepasselijke nationale wetgeving gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten;
- de tijd die is verstreken tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de mededeling ervan verzochten ;
- de gevallen waarin verzoeken niet konden worden ingewilligd.

De lidstaten zorgen ervoor dat **door de bevoegde autoriteiten** jaarlijks aan de Commissie **en het Europees Parlement** statistische informatie wordt verstrekt over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in het kader van de aanbidding van openbare elektronischecommunicatiediensten. Die informatie heeft betrekking op:

- de gevallen waarin overeenkomstig de toepasselijke nationale wetgeving gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten;
- de tijd die is verstreken tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de mededeling ervan verzochten;
- de gevallen waarin verzoeken niet konden worden ingewilligd, **en**
- **het aantal gevallen waarin verzoeken om specifieke soorten van gegevens tot**

***succesvolle opsporing hebben geleid of daartoe wezenlijk hebben bijgedragen.***

*Motivering*

*De in artikel 9 van het voorstel opgenomen verplichting om statistische informatie in verband met de bewaring van gegevens voor te leggen, mag geen verdere bureaucratische vereisten voor de ondernemingen tot gevolg hebben. Anderzijds kan deze statistische informatie ook worden gebruikt om aan te tonen in hoeveel gevallen het opvragen van gegevens daadwerkelijk tot positieve opsporingsresultaten hebben geleid.*

Amendement 24

ARTIKEL 10

De lidstaten zorgen ervoor dat de bewezen extra kosten die aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk moeten maken voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen, worden vergoed.

De lidstaten zorgen ervoor dat **alle** bewezen extra kosten die **al de** aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk moeten maken voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen, **volledig** worden vergoed.

*Motivering*

*Dat het Commissievoorstel voorziet in vergoeding van investerings- en exploitatiekosten verdient bijval. De voorgestelde toevoeging dient alleen ter verduidelijking. Tevens heeft deze vergoeding van onkosten in zoverre een belangrijke regulerende functie, dat opvragen van gegevens door de justitiële autoriteiten tot het noodzakelijke beperkt zal blijven, en concurrentievervalsing als gevolg van uiteenlopende vergoedingsvoorschriften wordt vermeden.*

Amendement 25

ARTIKEL 12, LID 1

1. Uiterlijk drie jaar na het in artikel 13, lid 1, bedoelde tijdstip brengt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een evaluatieverslag uit over de toepassing van deze richtlijn en de weerslag ervan op de marktdeelnemers en de consumenten, daarbij rekening houdend met de statistische informatie die aan de Commissie wordt verstrekt overeenkomstig artikel 9, teneinde na te gaan of het nodig is de bepalingen van deze richtlijn aan te passen, in het bijzonder wat betreft **de in artikel 7 vastgestelde bewaringstermijn**.

1. Uiterlijk drie jaar na het in artikel 13, lid 1, bedoelde tijdstip brengt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een evaluatieverslag uit over de toepassing van deze richtlijn en de weerslag ervan op de marktdeelnemers en de consumenten, daarbij rekening houdend met de statistische informatie die aan de Commissie wordt verstrekt overeenkomstig artikel 9, teneinde na te gaan of het nodig is de bepalingen van deze richtlijn aan te passen, in het bijzonder wat betreft **de in artikel 4 genoemde soorten van gegevens**.

*Motivering*

*Wegens de voorgestelde schrapping van de comitologieprocedure in artikel 5, dient te worden gezorgd voor een evaluatie van alle bepalingen van de richtlijn, zonder onderscheid. Omdat de bewaarplicht aan de ondernemingen wordt opgelegd en aanzienlijke kosten voor het bedrijfsleven met zich brengt, moet deze in de evaluatie van de richtlijn worden betrokken.*

Amendement 26  
ARTIKEL 12, LID 2

2. Daartoe neemt de Commissie alle opmerkingen in behandeling die aan haar worden gericht door de lidstaten of door de bij artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG ingestelde Groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

2. Daartoe neemt de Commissie alle opmerkingen in behandeling die aan haar worden gericht door de lidstaten, **het bedrijfsleven** of door de bij artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG ingestelde Groep voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, **alsmede een eventueel door het Europees Parlement ingevolge artikel 1 van deze richtlijn uitgebracht verslag.**

*Motivering*

*Het Europees Parlement moet bij elke herziening van deze richtlijn worden betrokken, wegens het gevaar van mogelijke inbreuk op de fundamentele rechten en vrijheden.*

Amendement 27  
BIJLAGE

***Bijlage schrappen***

*Motivering*

*De bijlage dient volledig te worden geschrapt en in artikel 4 te worden ingevoegd. De lijst van gegevens maakt het wezen uit van de richtlijn en hier is dus geen sprake van regeling van details. De soort van gegevens die moeten worden bewaard, is bepalend voor het nut, de uitvoerbaarheid, de kosten en de evenredigheid van de bewaarplicht. Daarom dient deze lijst niet in een aparte bijlage bij de normatieve tekst van de richtlijn te worden opgenomen, maar rechtstreeks in artikel 4 te worden ingevoegd.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronischecommunicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD)]
<b>Commissie ten principale</b>	LIBE
<b>Advies uitgebracht door</b> Datum bekendmaking	ITRE 15.11.2005
<b>Nauwere samenwerking – datum bekendmaking</b>	Nee
<b>Rapporteur voor advies</b> Datum benoeming	Angelika Niebler 5.10.2005
<b>Vervangen rapporteur voor advies</b>	
<b>Behandeling in de commissie</b>	22.11.2005 23.11.2005
<b>Datum goedkeuring</b>	23.11.2005
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 37 -: 4 0: 1
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Ivo Belet, Jan Březina, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Den Dover, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Norbert Glante, Umberto Guidoni, András Gyürk, Fiona Hall, David Hammerstein Mintz, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Nils Lundgren, Eluned Morgan, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Umberto Pirilli, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras Roca, Dominique Vlasto
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	Avril Doyle, Erna Hennicot-Schoepges, Vittorio Prodi, Hannes Swoboda
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)</b>	
<b>Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)</b>	...

22.11.2005

## **ADVIES VAN DE COMMISSIE INTERNE MARKT EN CONSUMENTENBESCHERMING**

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronischecommunicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG (COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD))

Rapporteur voor advies: Charlotte Cederschiöld

### **BEKNOPTE MOTIVERING**

Aangezien het voorstel van de Commissie is gebaseerd op artikel 95 van het Verdrag - het artikel over de interne markt - is het van wezenlijk belang dat de Commissie interne markt en consumentenbescherming een advies kan uitbrengen.

Gegevensbewaringsmaatregelen hebben betrekking op alle onderdelen van de maatschappij met verreikende economische, maatschappelijke en industriële implicaties. Het harmoniseren van de bepalingen betreffende de bewaring van gegevens in de EU heeft ernstige implicaties niet alleen voor de Europese consumenten, maar ook voor de Europese industrie en uiteindelijk voor de interne markt. Indien de harmonisatie niet zorgvuldig wordt ingevoerd, zijn zowel de grondrechten van de burgers als het Europees concurrentievermogen in gevaar.

#### **Huidige situatie**

Alle lidstaten hebben verschillende regelingen inzake termijnen voor de bewaring van gegevens, soorten van gegevens die moeten worden bewaard en terugbetaling van de door de sector gemaakte kosten. Een geharmoniseerde Europese aanpak zou de situatie kunnen verbeteren, indien een dergelijke aanpak zorgvuldig wordt uitgedacht en daarbij het evenwicht wordt bewaard tussen alle belangen en betrokken partijen.

Bewaring van gegevens betekent een paradigmaverschuiving in de manier waarop de maatschappij verkeersgegevens beschouwt. Onder de huidige wetgeving mogen de aanbieders van elektronische communicatie verkeersgegevens enkel bewaren voor specifieke rechtmatige zakendoeleinden en zijn zij verplicht de verkeersgegevens te wissen wanneer het doel is bereikt. Onder het nieuwe voorstel zou van de exploitanten worden geëist dat zij grote hoeveelheden nieuwe gegevens opslaan specifiek voor wetshandavingsdoeleinden, wat de Europese Unie in een unieke positie plaatst, aangezien geen enkel ander democratisch land ter wereld dergelijke verreikende verplichtingen heeft ingesteld. Dat feit dient zorgvuldig in overweging te worden genomen, zowel met betrekking tot privacy als concurrentievermogen en veiligheid.

In het belang van een betere reglementering is het zeer de vraag of de EU op dit moment dergelijke verplichtingen moet invoeren zonder zorgvuldig de langetermijngevolgen te onderzoeken, met een grondige effectbeoordeling. Het systeem van gegevensbewaring en “quick

freeze” zou een betere manier kunnen zijn om de samenwerking tussen de bedrijfstak en de wetshandavingsinstanties te verbeteren en zou moeten worden geanalyseerd vanuit het oogpunt van de consument en de interne markt.

De voorgestelde comitologieprocedures zijn niet aanvaardbaar – er dient een bredere oplossing te worden gevonden, die alle belanghebbenden omvat die niet voldoende werden geraadpleegd vóór het voorstel werd ingediend.

### **Impact op de interne markt en het Europees concurrentievermogen**

Staatshoofden en regeringsleiders hebben elektronische communicatie herhaaldelijk omschreven als een hoeksteen van de Europese economie: van essentieel belang voor duurzame groei en het maximaal stimuleren van de werkgelegenheid. Elke regeling, waaronder het bewaren van gegevens, moet zorgvuldig worden onderzocht voor zij wordt ingevoerd, teneinde het concurrentievermogen en de ontwikkeling van de ondernemingen van de Europese Unie niet te hinderen.

#### Kosten

Het succesvol verzamelen van grote hoeveelheden gegevens zoals voorzien in de voorgestelde richtlijn is moeilijk en duur. Proberen iets zinnigs te halen uit de verschillende gegevensvormen en ze omzetten in iets wat waardevol is voor de wetshandavingsinstanties is zelfs nog moeilijker.

Afhankelijk van het volume aan bewaarde gegevens, zullen de kosten sterk oplopen door wijzigingen in het opzet van de beheersystemen, krachtiger en meer geperfectioneerde forums, grotere veiligheidsmaatregelen, opslag- en ondersteuningsinfrastructuur alsook de noodzakelijke personele middelen om dit soort systemen te besturen.

Het is duidelijk dat gegevensbewaring een zware financiële last zal leggen op de Europese communicatiesector. Het risico van een versnipperde aanpak van het kostenprobleem is duidelijk: als sommige lidstaten de aanbieders van elektronischecommunicatiediensten vergoeden voor het bewaren van gegevens, terwijl andere dat niet doen, zal de interne markt voor communicatiediensten lijden onder zware concurrentieverstoringen.

#### Investerings

De Europese communicatie-exploitanten zijn op dit ogenblik bezig met het ontplooiën van de volgende generatie van netwerken om te voldoen aan de behoefte aan nieuwe e-diensten zowel op privé- als op overheidsniveau. Het invoeren van gegevensbewaring zonder een volledige kostenvergoeding zou de exploitanten dwingen om middelen te besteden aan het voldoen aan de nieuwe regeling, middelen die anders naar het uitbreiden van de netwerken van morgen zouden vloeien.

#### Concurrentie

Afgezien van de vraag of er een volledige harmonisatie tot stand wordt gebracht binnen de EU, blijft het feit dat de aanbieders van diensten van buiten de EU niet aan dezelfde verplichtingen en beperkingen onderworpen zullen zijn. Dat zal een invloed hebben op het concurrentielandschap en het evenwicht tussen de EU en concurrerende economieën. Vele aanbieders van elektronischecommunicatiediensten, in het bijzonder aanbieders van internetdiensten, zijn buiten de EU gevestigd, terwijl zij op de interne markt meedingen. Dienstenforums kunnen overal ter wereld worden opgericht: zo zullen aanbieders van buiten de EU zich zelfs in een positie

bevinden waarin zij “*diensten die niet aan de regels van bewaring onderworpen zijn*” aanbieden, en mogelijk zelfs hun zaak opbouwen op de zorgen van de gebruikers omtrent hun integriteit en privacy. Verreikende verplichtingen inzake gegevensbewaring zouden de Europese consumenten kunnen ontmoedigen om de Europese diensten te gebruiken.

In het geval waarin een Europese exploitant internettoegang verschaft, terwijl de klant een e-mailprovider in de Verenigde Staten gebruikt (bijv. Hotmail, Gmail, Yahoo), heeft de Europese toegangsprovider geen toegang tot de verkeersgegevens zoals vereist door het voorstel van de Commissie. Bovendien zijn vele van de grotere e-mailproviders buiten de EU gevestigd en zullen zij hoe dan ook niet aan de vereisten onderworpen zijn.

### Veiligheid

Het zou kunnen dat er hoge niveaus van informatieveiligheid worden bereikt, maar een volledige veiligheidsgarantie is praktisch onmogelijk te realiseren. Het zal van het grootste belang zijn te waarborgen dat de opgeslagen gegevens authentiek zijn en beveiligd tegen elke wijziging, dat de toegangscontroles stevig zijn en een duidelijk controleerbaar spoor en bewaarketen vertonen. De bewaring en opslag van zulke grote hoeveelheden gevoelige gegevens zal ook hindernissen ondervinden op het vlak van software en netwerken (malware, spyware, spam, phishing) alsook bedreigingen die niet aan het internet gebonden zijn (bijvoorbeeld fysieke diefstal van banden voor gegevensbewaring).

Voorts ontbreekt het in het voorstel aan veiligheidsbepalingen inzake het optreden nadat de informatie in de lidstaten is verzameld, over de vraag of en hoe zij overgebracht kan worden naar andere lidstaten alsook bepalingen die de overdracht van bewaarde gegevens naar landen buiten de EU verbieden. Al die veiligheidsaspecten zijn een mogelijke bedreiging voor de Europese consument.

## **AMENDEMENTEN**

De Commissie interne markt en consumentenbescherming verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

### **Ontwerpwetgevingsresolutie**

#### Amendement 1 Paragraaf 1 bis (nieuw)

***1 bis. verzoekt de Commissie om, voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze richtlijn, door een onafhankelijke instantie die alle belanghebbenden vertegenwoordigt, een effectbeoordeling te laten uitvoeren die de interne markt in zijn geheel en de thema's van consumentenbescherming beslaat;***

### **Voorstel voor een richtlijn**

Door de Commissie voorgestelde tekst<sup>1</sup>

Amendementen van het Parlement

#### Amendement 2 OVERWEGING 13

<sup>1</sup> PB C ... / Nog niet in het PB gepubliceerd.

(13) Omdat het bewaren van gegevens aanzienlijke extra kosten teweegbrengt voor de aanbieders van elektronische communicatie, maar de baten inzake openbare veiligheid de samenleving als geheel ten goede komen, is het passend te bepalen dat *de* lidstaten de bewezen extra kosten *vergoeden* die de aanbieders dragen voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen.

(13) Omdat het bewaren van gegevens aanzienlijke extra kosten teweegbrengt voor de aanbieders van elektronische communicatie, maar de baten inzake openbare veiligheid de samenleving als geheel ten goede komen, *en ten einde verstoringen van de interne markt te vermijden*, is het passend te bepalen dat *alle* lidstaten *ervoor moeten instaan dat de aanbieders van openbaar beschikbare elektronische communicatiediensten of van een openbaar communicatienetwerk een volledige en geharmoniseerde vergoeding krijgen voor* de bewezen extra kosten die de aanbieders dragen voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen.

Amendement 3  
OVERWEGING 13 BIS (nieuw)

*(13bis) De kosten moeten tot een minimum worden beperkt ten einde te vermijden dat EU-bedrijven een concurrentienadeel lijden ten opzichte van niet-EU-bedrijven.*

Amendement 4  
OVERWEGING 14

(14) De elektronischecommunicatietechnologie evolueert in snel tempo en de legitieme behoeften van de bevoegde autoriteiten evolueren mee. Om *haar* op dit gebied te *adviseren, overweegt de Commissie de oprichting van een forum* bestaande uit vertegenwoordigers van de wetshandhavingsinstanties, *groeperingen uit* de sector elektronische communicatie en gegevensbeschermingsautoriteiten.

(14) De elektronischecommunicatietechnologie evolueert in snel tempo en de legitieme behoeften van de bevoegde autoriteiten evolueren mee. Om op dit gebied *adviezen te verstrekken, is het noodzakelijk een permanent comité op te richten* bestaande uit vertegenwoordigers van *het Europees Parlement*, de wetshandhavingsinstanties, de sector elektronische communicatie, *consumentenorganisaties* en gegevensbeschermingsautoriteiten.

Amendement 5  
OVERWEGING 18 BIS (nieuw)

*(18 bis) Aangezien de veiligheid van de gegevens die in het kader van deze richtlijn worden bewaard, van het grootste belang is*



*voor het vrijwaren van de consumentenrechten, dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat de hoogste veiligheidsnormen inzake gegevensopslag worden toegepast, in het bijzonder bij de bescherming van gegevens tegen wijziging en onrechtmatige toegang, alsook tegen bedreigingen die al dan niet met het internet te maken hebben.*

Amendement 6  
OVERWEGING 18 TER (nieuw)

*(18 ter) De beveiliging van gegevens die in het kader van deze richtlijn worden bewaard, dient te voldoen aan de bepalingen inzake gegevensbescherming in Richtlijn 2002/58/EG.*

Amendement 7  
ARTIKEL 1, LID 1

1. Deze richtlijn heeft tot doel een harmonisatie tot stand te brengen van de nationale bepalingen van de lidstaten waarbij aan aanbieders van elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk verplichtingen worden opgelegd inzake het verwerken en bewaren van bepaalde gegevens, teneinde te garanderen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van **ernstige strafbare feiten, zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit.**

1. Deze richtlijn heeft tot doel een harmonisatie tot stand te brengen van de nationale bepalingen van de lidstaten waarbij aan aanbieders van elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk verplichtingen worden opgelegd inzake het verwerken en bewaren van bepaalde gegevens, teneinde te garanderen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten.

*Motivering*

*Dit voorstel houdt verband met artikel 15 van Richtlijn 2002/58/EG inzake gegevensbescherming in de sector elektronische communicatie, dat bepaalt dat de lidstaten regels mogen vaststellen inzake gegevensbewaring "ter waarborging van de nationale, d.w.z. de staatsveiligheid, de landsverdediging, de openbare veiligheid, of het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten of van onbevoegd gebruik van het elektronische-communicatiesysteem". De reikwijdte van het Commissievoorstel is echter veel beperkter dan het uit artikel 15 voortvloeiende "mandaat" en dient te worden uitgebreid. Eisen inzake de gegevensbewaring zijn van het allergrootste belang om de wetshandhavingsorganen en justitie in staat te stellen op te treden tegen allerlei vormen van computercriminaliteit. Zonder verplichting tot het bewaren van gegevens stuiten de autoriteiten op aanzienlijke problemen bij het opsporen van illegale activiteiten en het identificeren van verdachten, alsmede bij hun*

*optreden tegen strafbare feiten en het beschermen van bij wet geregelde rechten. Verder is het begrip "ernstig" wellicht vatbaar voor vele uiteenlopende interpretaties, waardoor grote rechtsonzekerheid kan ontstaan.*

#### Amendement 8

##### ARTIKEL 3

1. In afwijking van de artikelen 5, 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG nemen de lidstaten bepalingen aan om te waarborgen dat gegevens die in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden **gegenereerd of** verwerkt door onder hun rechtsmacht vallende aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk, worden bewaard overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn.

1. In afwijking van de artikelen 5, 6 en 9 van Richtlijn 2002/58/EG nemen de lidstaten bepalingen aan om te waarborgen dat gegevens die in het kader van de aanbidding van communicatiediensten worden verwerkt **en opgeslagen** door onder hun rechtsmacht vallende aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk, worden bewaard overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn.

#### *Motivering*

*Het is van essentieel belang dat de reikwijdte van de richtlijn duidelijk is gedefinieerd: aangezien het woord 'gegenereerd' zeer ruim en onduidelijk is, dient het te worden vervangen door een woordgebruik dat reeds gangbaar is in de Europese wetgeving. Verwerking wordt gedefinieerd in de Algemene richtlijn inzake gegevensbescherming (artikel 2b), terwijl de Richtlijn Elektronische Communicatie betreffende gegevensbewaring in artikel 6 zowel verwijst naar verwerking als naar opslag.*

#### Amendement 9

##### ARTIKEL 3, LID 2

2. De lidstaten nemen bepalingen aan om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens in welbepaalde gevallen en in overeenstemming met de nationale wetgeving **uitsluitend** aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt ten behoeve van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van **ernstige** strafbare feiten, **zoals terrorisme en georganiseerde criminaliteit**.

2. De lidstaten nemen bepalingen aan om te waarborgen dat de overeenkomstig deze richtlijn bewaarde gegevens in welbepaalde gevallen en in overeenstemming met de nationale wetgeving aan de bevoegde nationale autoriteiten worden verstrekt ten behoeve van het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten.

#### *Motivering*

*Het Commissievoorstel is te beperkt in vergelijking met het "mandaat" dat voortvloeit uit artikel 15 van Richtlijn 2002/58/EG inzake gegevensbescherming in de sector elektronische communicatie, en dient daarom te worden uitgebreid. Eisen inzake de gegevensbewaring zijn van het allergrootste belang om de wetshandhavingsorganen en justitie in staat te stellen op te treden tegen allerlei vormen van computercriminaliteit. Zonder verplichting tot het bewaren van gegevens stuiten de autoriteiten op aanzienlijke problemen bij het opsporen van illegale*

*activiteiten en het identificeren van verdachten, alsmede bij hun optreden tegen strafbare feiten en het beschermen van bij wet geregelde rechten. Verder is het begrip "ernstig" wellicht vatbaar voor vele uiteenlopende interpretaties, waardoor grote rechtsonzekerheid kan ontstaan. Ten slotte mag dit instrument zich niet nadelig uitwerken op eventuele andere communautaire c.q. nationale maatregelen met het oog op het handhaven van rechten.*

Amendement 10  
ARTIKEL 5

*Herziening van de bijlage*

*schrappen*

*De bijlage wordt zo nodig regelmatig herzien volgens de procedure van artikel 6, lid 2.*

Amendement 11  
ARTIKEL 6

*Comité*

*Schrappen*

*1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.*

*2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, zijn de artikelen 5 en 7 van Besluit 1999/468/EG van toepassing, met inachtneming van het bepaalde in artikel 8 daarvan.*

*3. De in artikel 5, lid 6, van Besluit 1999/468/EG bedoelde termijn wordt op drie maanden vastgesteld.*

Amendement 12  
ARTIKEL 7

*De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 4 genoemde categorieën gegevens gedurende één jaar vanaf de datum van de communicatie worden bewaard, met uitzondering van de gegevens die verband houden met elektronische communicatie die geheel of hoofdzakelijk volgens het internetprotocol verloopt. Deze laatste gegevens worden gedurende 6 maanden bewaard.*

*De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 4 genoemde categorieën gegevens gedurende één jaar vanaf de datum van de communicatie worden bewaard. De lidstaten zorgen ervoor dat alle gegevens na afloop van deze bewaartermijn worden gewist.*

*Motivering*

*De bewaartermijn moet lang genoeg zijn om de nationale autoriteiten in staat te stellen bewijzen*

*te vinden en overtreeders te vervolgen. Met onderzoek naar mogelijke computercriminaliteit kan veel tijd gemoeid zijn en in sommige gevallen kan het gaan om complexe online-structuren. Daarom is het van cruciaal belang dat in het voorstel van de Commissie wordt bepaald dat de lidstaten voor procedures moeten zorgen die de handhavingsorganen een flexibel, betrouwbaar middel bieden waarmee kan worden gegarandeerd dat dit essentiële bewijs zo lang mogelijk kan worden opgeslagen met het oog op de voorbereiding van een sterke zaak.*

Amendement 13  
ARTIKEL 8

De lidstaten zorgen ervoor dat de gegevens in overeenstemming met deze richtlijn worden bewaard, op zodanige wijze dat de bewaarde gegevens en alle andere daarmee verband houdende relevante informatie onverwijld aan de bevoegde autoriteiten kunnen worden meegedeeld wanneer daarom wordt verzocht.

De lidstaten zorgen ervoor dat de gegevens in overeenstemming met deze richtlijn worden bewaard, op zodanige wijze dat de bewaarde gegevens en alle andere daarmee verband houdende relevante informatie onverwijld aan de bevoegde autoriteiten kunnen worden meegedeeld wanneer daarom wordt verzocht. ***Elk verzoek tussen lidstaten om toegang tot gegevens moet vergezeld gaan van een garantie dat de gegevens die overeenkomstig deze richtlijn worden bewaard, enkel zullen worden doorgestuurd naar behoorlijk gemachtigde wetshandhavingsinstanties en niet aan derde landen zullen worden doorgegeven.***

Amendement 14  
Artikel 10

De lidstaten zorgen ervoor dat de bewezen extra ***kosten*** die aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk moeten maken voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen, worden vergoed.

De lidstaten zorgen ervoor dat de bewezen extra ***investerings- en exploitatiekosten*** die aanbieders van openbare elektronischecommunicatiediensten of een openbaar communicatienetwerk moeten maken voor het nakomen van de ter uitvoering van deze richtlijn opgelegde verplichtingen, ***met inbegrip van de bewezen extra kosten voor gegevensbescherming en eventuele toekomstige wijzigingen terzake***, worden vergoed. ***De vergoeding dient ook de bewezen kosten te omvatten die verband houden met het beschikbaar stellen van de bewaarde gegevens aan de bevoegde nationale autoriteiten.***

*Motivering*

*Compromisamendement, zoals voorgesteld door de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en*

*binnenlandse zaken.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronischecommunicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD)
<b>Commissie ten principale</b>	LIBE
<b>Advies uitgebracht door</b> Datum bekendmaking	IMCO 15.11.2005
<b>Nauwere samenwerking – datum bekendmaking</b>	
<b>Rapporteur voor advies</b> Datum benoeming	Charlotte Cederschiöld 24.10.2005
<b>Vervangen rapporteur voor advies</b>	
<b>Behandeling in de commissie</b>	21.11.2005
<b>Datum goedkeuring</b>	22.11.2005
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 27 -: 5 0: 2
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Mia De Vits, Janelly Fourtou, Evelyne Gebhardt, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Anna Hedh, Edit Herczog, Anneli Jäätteenmäki, Pierre Jonckheer, Henrik Dam Kristensen, Alexander Lambsdorff, Kurt Lechner, Lasse Lehtinen, Toine Manders, Arlene McCarthy, Manuel Medina Ortega, Bill Newton Dunn, Zita Pleštinská, Zuzana Roithová, Luisa Fernanda Rudi Ubeda, Heide Rühle, Leopold Józef Rutowicz, Andreas Schwab, Eva-Britt Svensson, József Szájer, Marianne Thyssen, Jacques Toubon, Bernadette Vergnaud, Phillip Whitehead, Joachim Wuermeling,
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	Charlotte Cederschiöld, Joel Hasse Ferreira, Othmar Karas, Joseph Muscat, Alexander Stubb
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)</b>	
<b>Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)</b>	...

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronischecommunicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG				
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2005)0438 – C6-0293/2005 – 2005/0182(COD)				
<b>Rechtsgrondslag</b>	art. 251, lid 2 en art. 95 EG				
<b>Reglementsartikel</b>	art. 51				
<b>Datum indiening bij EP</b>	21.9.2005				
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	LIBE 15.11.2005				
<b>Medeadviserende commissie(s)</b> Datum bekendmaking	ITRE	IMCO	15.11.2005 15.11.2005		
<b>Geen advies</b> Datum besluit					
<b>Nauwere samenwerking</b> Datum bekendmaking					
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Alexander Nuno Alvaro 26.9.2005				
<b>Vervangen rapporteur(s)</b>					
<b>Vereenvoudigde procedure – datum besluit</b>					
<b>Behandeling in de commissie</b>	5.9.2005	26.9.2005	5.10.2005	13.10.2005	24.10.2005
	14.11.2005	24.11.2005			
<b>Datum goedkeuring</b>	24.11.2005				
<b>Uitslag eindstemming</b>	+	33			
	-	8			
	0	5			
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Alexander Nuno Alvaro, Edit Bauer, Johannes Blokland, Mario Borghezio, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Maria Carlshamre, Michael Cashman, Giusto Catania, Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Rosa Díez González, Patrick Gaubert, Elly de Groen-Kouwenhoven, Adeline Hazan, Timothy Kirkhope, Ewa Klamt, Magda Kósáné Kovács, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Sarah Ludford, Edith Mastenbroek, Martine Roure, Inger Segelström, Antonio Tajani, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka				
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	Richard Corbett, Panayiotis Demetriou, Gérard Deprez, Lutz Goepel, Genowefa Grabowska, Jeanine Hennis-Plasschaert, Luis Herrero-Tejedor, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Katalin Lévai, Bill Newton Dunn, Herbert Reul, Marie-Line Reynaud				
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)</b>	Sharon Margaret Bowles, Daniel Caspary, Othmar Karas, Gabriele Zimmer				
<b>Datum indiening</b>	28.11.2005	A6-0365/2005			
<b>Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)</b>	...				