

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A6-0150/2006

27.4.2006

VERSLAG

over het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed
financieel beheer
(2004/2099(ACI))

Begrotingscommissie

Rapporteur: Reimer Böge

RR\613398NL.doc

PE 372.062v03-00

Externe Vertaling

NL

NL

INHOUD

| | Blz. |
|--|-------------|
| VOORSTEL VOOR EEN BESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT..... | 4 |
| BIJLAGE BIJ HET BESLUIT: ONTWERPTEKST VAN HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD..... | 8 |
| TOELICHTING | 33 |
| BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING | 43 |
| WERKDOCUMENT NR. 1 OVER HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD INZAKE BEGROTINGSDISCIPLINE EN VERBETERING VAN DE BEGROTINGSPROCEDURE | 44 |
| WERKDOCUMENT NR. 2 OVER DE NIEUWE VOORSTELLEN VAN DE COMMISSIE INZAKE DE FINANCIËLE VOORUITZICHTEN 2007-2013: EERSTE KANTTEKENINGEN | 52 |
| WERKDOCUMENT NR. 3 OVER DE FINANCIËLE VOORUITZICHTEN 2007-2013: "DE BELANGRIJKSTE PUNTEN VAN HET EP VOOR DE ONDERHANDELINGEN MET DE RAAD OP BASIS VAN DE ONDERHANDELINGSPOSITIE VAN HET EP VAN 8 JUNI 2005" | 65 |
| WERKDOCUMENT NR. 4 OVER DE EERSTE REACTIE OP DE HERZIENE VERSIE VAN HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD DIE DE COMMISSIE OP 1 FEBRUARI 2006 HEEFT VOORGESTELD | 74 |
| WERKDOCUMENT NR. 5 OVER HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD OVER GOED FINANCIËEL BEHEER, DEEL III HERVORMINGEN - OPMERKINGEN VAN DE RAPPORTEUR OVER HET WERKDOCUMENT VAN DE COMMISSIE COM(2006)0075 | 79 |
| WERKDOCUMENT NR. 6 OVER NIEUWE FINANCIËLE INSTRUMENTEN - DE ROL VAN DE EUROPESE INVESTERINGSBANKGROEP..... | 85 |
| WERKDOCUMENT NR. 7 OVER HET INSTITUTIONEEL AKKOORD OVER GOED FINANCIËEL BEHEER..... | 93 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE BUITENLANDSE ZAKEN | 116 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING..... | 120 |

| | |
|--|-----|
| ADVIES VAN DE COMMISSIE BEGROTINGSCONTROLE | 123 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE REGIONALE ONTWIKKELING | 127 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING | 130 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE VISSERIJ | 136 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE CULTUUR EN ONDERWIJS | 139 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN | 144 |
| PROCEDURE | 147 |

VOORSTEL VOOR EEN BESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Het Europees Parlement,

- gezien het EG-Verdrag en gelet inzonderheid op artikel 272 daarvan,
- gezien het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 tussen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure¹ en inzonderheid onderdeel 26 daarvan,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 8 juni 2005 over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013²,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 1 december 2005 over het Interinstitutioneel Akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure³,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 18 januari 2006 over het standpunt van de Europese Raad over het Financieel vooruitzicht en de verlenging van het Interinstitutioneel Akkoord voor de periode 2007-2013⁴,
- gezien het werkdocument van de Commissie met als titel "Voorstel voor verlenging van het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure" (COM(2004)0498),
- gezien het werkdocument van de Commissie met als titel "Bijdrage aan de interinstitutionele besprekingen over het voorstel voor verlenging van het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure" (COM(2006)0075),
- gezien het werkdocument van de Commissie met als titel "Herzien voorstel voor verlenging van het Interinstitutioneel Akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure" (COM(2006)0036),
- gezien de mededelingen van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement van 26 februari 2004 met als titel "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004)0101) en van 14 juli 2004 getiteld "Financiële vooruitzichten 2007-2013" (COM(2004)0487); voorts gezien het werkdocument van de Commissie van 12 april 2005 getiteld "Technische wijzigingen van het voorstel van de Commissie voor het meerjarig

¹ PB C 172 van 18.6.1999, blz. 1. Overeenkomst zoals laatst gewijzigd bij Besluit 2005/708/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 269 van 14.10.2005, blz. 24).

² *Aangenomen teksten*, 8.6.2005, P6_TA(2005)0224.

³ *Aangenomen teksten*, 1.12.2005, P6_TA(2005)0453.

⁴ *Aangenomen teksten*, 18.1.2006, P6_TA(2006)0010.

financieel kader voor de periode 2007-2013" (SEC(2005)0494),

- gezien de op 18 oktober 2005 aangenomen gezamenlijke verklaring over richtsnoeren voor wetgevingsvoorstellen in verband met het meerjarig financieel kader voor 2007-2013,
- gezien de conclusies van de Europese Raad van 15-16 december 2005 (CADREFIN 268),
- gezien de dialoogen van 23 januari 2006, 21 februari 2006, 21 maart 2006 en 4 april 2006,
- gezien het verslag van de Begrotingscommissie en de adviezen van de Commissie buitenlandse zaken, de Commissie ontwikkelingssamenwerking, de Commissie begrotingscontrole, de Commissie regionale ontwikkeling, de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling, de Commissie visserij, de Commissie cultuur en onderwijs en de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0150/2006),

A. overwegende dat de Commissie op grond van punt 26 van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 de procedure voor de vaststelling van een nieuw Financieel Vooruitzicht en een nieuw Interinstitutioneel Akkoord heeft ingeleid door op 10 februari en 14 juli 2004 daartoe strekkende voorstellen te doen,

B. overwegende dat de Commissie na de vaststelling door het Parlement op 8 juni 2005 van zijn onderhandelingspositie en na het bereiken van een akkoord door de lidstaten in december 2005 reeds een herzien voorstel voor het nieuwe Interinstitutioneel Akkoord heeft gepresenteerd, alsmede technische documenten over de effecten van de conclusies van de Europese Raad, zodat de onderhandelingen op een billijke grondslag konden worden aangevangen,

C. overwegende dat het Parlement vastbesloten was een levensvatbaar meerjarig financieel kader tot stand te brengen, waarin voldoende middelen zouden worden gereserveerd voor de beleidsmatige behoeften in de komende jaren en waarin geschikte instrumenten en hervormingen zouden worden geschapen om de uitvoering te verbeteren,

D. overwegende dat de uitvoering van de meerjarenprogramma's tot de maximaal beschikbare bedragen afhankelijk is van het tijdig bereiken van overeenstemming over het Interinstitutioneel Akkoord en over de financiële vooruitzichten,

E. overwegende dat het Parlement de enige instelling was die een totaalstrategie heeft ontwikkeld en een volledige en diepgaande analyse van de behoeften heeft verricht om de politieke prioriteiten te kunnen bepalen, in tegenstelling tot de benadering van de Raad die gebaseerd was op maxima en percentages,

1. herinnert eraan dat het Parlement voor het eerst na de totstandkoming van het Financieel Vooruitzicht meer dan acht maanden lang heeft beraadslaagd binnen een speciaal daarvoor ingestelde tijdelijke commissie, en een omvattende onderhandelingspositie heeft vastgesteld op basis van een drietal pijlers:

- het samenbrengen van de politieke prioriteiten en de financiële behoeften;
- het moderniseren van de begrotingsstructuur;
- het verbeteren van de kwaliteit van uitvoering van de EU-begroting;

2. herinnert eraan dat het de conclusies van de Europese Raad van december 2005 in hun huidige vorm heeft verworpen omdat deze de EU niet voorzien van de kwantitatieve en kwalitatieve middelen om het hoofd te kunnen bieden aan de uitdagingen van de toekomst, en dat het de Raad heeft verzocht zich te verzekeren van een reëel mandaat voor onderhandelingen met het Parlement;
3. herinnert aan zijn teleurstelling over de wijze waarop de overeenstemming in de Europese Raad tot stand is gekomen, omdat nationale belangen daarbij in de onderhandelingen zwaarder hebben gewogen dan de gemeenschappelijke Europese doelstellingen;
4. wijst erop dat het zich bij tal van gelegenheden bereid heeft getoond tot constructieve onderhandelingen met de Raad op basis van de onderscheiden gezichtspunten, om binnen een realistische termijn te komen tot een akkoord met aanvaardbare kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen;
5. is van oordeel dat het op 4 april 2006 door de drie instellingen bereikte akkoord het enige mogelijke compromis was dat het Parlement binnen het kader van deze onderhandelingen voor een meerjarige begroting had kunnen realiseren met het oog op de continuïteit van de EU-wetgeving, de waarborging van een goed financieel beheer van de EU-middelen en de handhaving van de wetgevings- en begrotingsbevoegdheden van het Parlement in de komende periode;
6. is verheugd over het bereikte akkoord en met name over de geboekte vooruitgang in verband met de drie pijlers van zijn onderhandelingspositie:

Samenbrengen van politieke prioriteiten en financiële behoeften door middel van:

- een toename van EUR 4 miljard voor door de Europese Raad van december 2005 vastgesteld beleid, rechtstreeks toe te wijzen aan programma's in de rubrieken 1a, 1b, 2, 3b en 4,
- een flinke toename van de EIB-reserve van EUR 2,5 miljard, door de lidstaten beschikbaar te stellen op grond van een nieuwe medefinancieringsregeling tussen de EIB en de EU-begroting voor de versterking van de hefboomwerking van de EU-begroting op de terreinen onderzoek en ontwikkeling, TEN's en KMO's, tot een maximum van EUR 60 miljard,
- de financiering van niet-geprogrammeerde behoeften zoals de noodhulpreserve (EUR 1,5 miljard) en het EU-Solidariteitsfonds (tot EUR 7 miljard) buiten het financiële kader om, via door de lidstaten waar nodig af te roepen aanvullende middelen,
- de financiering van het Europees Globaliseringsfonds (tot EUR 3,5 miljard) door hergebruik van geannuleerde kredieten buiten het financiële kader om;

Verbeteren van de begrotingsstructuur via meer flexibiliteit door middel van:

- handhaving van een totaalbedrag van EUR 1,4 miljard voor flexibiliteit in de gehele periode, in geval van benutting te financieren uit door de lidstaten af te roepen aanvullende middelen, met de mogelijkheid om het onbenutte deel van het jaarbedrag (EUR 200 miljoen) over te brengen naar de volgende twee jaren en een nieuwe mogelijkheid om het instrument gedurende meer dan één jaar voor dezelfde behoeften te gebruiken,

- de mogelijkheid dat het nieuw gekozen Parlement het functioneren van het Interinstitutioneel Akkoord en het Financieel Vooruitzicht eind 2009 beoordeelt op grond van een verslag dat de Commissie unilateraal heeft besloten voor te leggen, waar nodig vergezeld van voorstellen;

Verbeteren van de kwaliteit van uitvoering van de EU-financiering en handhaving van de rechten van het Parlement door middel van:

- opname van het beginsel van proportionaliteit en van gebruiksvriendelijke procedures in het herziene Financieel Reglement, verantwoordelijkheid van de lidstaten om bij activiteiten in gezamenlijk beheer een betere interne controle op de EU-middelen uit te oefenen, de noodzaak van instelling van een medefinancieringsmechanisme samen met de EIB ter versterking van de hefboomwerking van het EU-beleid, de betrokkenheid van het Parlement bij de financiële programmering en de financiering van nieuwe agentschappen zonder afbreuk te doen aan de operationele programma's,
 - de volledige participatie van het Parlement in de grondige toetsing, een grotere deelname van het Parlement aan de besluitvorming inzake het GBVB en een betere democratische controle op het externe optreden;
7. is zich er niettemin van bewust dat met de uitkomst van deze onderhandelingen een aantal tekortkomingen nog altijd niet is opgelost; is van mening dat deze tekorten moeten worden aangepakt bij de herziening 2008-2009 en, indien mogelijk, tijdens de jaarlijkse begrotingsprocedures; wijst op het feit dat met name het systeem van de eigen middelen, alsook de uitgavenkant grondig moeten worden herzien om te voorkomen dat bij de volgende financiële vooruitzichten opnieuw de nationale belangen het zwaarst wegeen, hetgeen een pijnlijke ervaring is geweest;
 8. herinnert eraan dat zijn in de genoemde resolutie van 8 juni 2005 vastgelegde standpunt de doelstelling moet blijven, die garanties biedt voor een optimaal financieringsniveau en verdere hervormingen om de ambities van de Europese Unie te realiseren;
 9. verwacht dat de in het komende Interinstitutioneel Akkoord op te nemen hervormingen snel effect zullen hebben op de kwalitatieve uitvoering van de begroting, met inbegrip van vermindering van de administratieve lasten, evenals een zichtbaar effect voor de Europese burgers door de toegankelijkheid van de EU-middelen voor hen te verbeteren;
 10. aanvaardt de budgettaire en financiële implicaties van het nieuwe Interinstitutioneel Akkoord;
 11. benadrukt dat de adviezen van de gespecialiseerde commissies tijdens de onderhandelingen van pas zijn gekomen; is van mening dat de inbreng van deze gespecialiseerde commissies grotendeels in het overeengekomen Interinstitutioneel Akkoord is verwerkt, in kwalitatieve en/of kwantitatieve zin;
 12. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit ter informatie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

**BIJLAGE BIJ HET BESLUIT: ONTWERPTEKST VAN HET
INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD**

**INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD
van [...]**

**TUSSEN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE
BETREFFENDE DE BEGROTINGSDISCIPLINE EN EEN GOED FINANCIËEL
BEHEER**

**HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE VAN DE
EUROPESE GEMEENSCHAPPEN,**

hierna “de instellingen” genoemd,

ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

| |
|--|
| |
| 1. Dit Interinstitutioneel Akkoord beoogt de begrotingsdiscipline toe te passen en het verloop van de jaarlijkse begrotingsprocedure en de interinstitutionele samenwerking op begrotingsgebied te verbeteren, evenals een goed financieel beheer te waarborgen. |
| 2. De begrotingsdiscipline in het raam van dit akkoord geldt voor alle uitgaven en zij verbindt voor de gehele duur van dit akkoord de instellingen. |
| 3. Dit akkoord doet geen afbreuk aan de respectieve begrotingsbevoegdheden van de instellingen, zoals zij in de Verdragen zijn omschreven. Wanneer naar dit punt wordt verwezen, besluit de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen en het Europees Parlement met meerderheid van de stemmen van zijn leden en van drie vijfde van het aantal uitgebrachte stemmen, overeenkomstig artikel 272, lid 9, vijfde alinea, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (hierna “EG-Verdrag” genoemd). |
| 4. Mocht gedurende de looptijd van het meerjarige financiële kader voor 2007 tot 2013, hierna “financieel kader” genoemd, een verdragsherziening met gevolgen voor de begroting plaatsvinden, dan zullen de nodige overeenkomstige wijzigingen worden aangebracht. |
| 5. Elke wijziging van dit akkoord behoeft instemming van alle instellingen. Voor het aanbrengen van wijzigingen in het financiële kader moeten de procedures worden gevolgd die daartoe in dit akkoord zijn vastgesteld. |
| 6. Dit akkoord bestaat uit drie delen: – Deel I bevat de omschrijving en wijze van toepassing van het financiële kader ¹ en geldt voor de duur van het financiële kader. – Deel II betreft de verbetering van de interinstitutionele samenwerking tijdens de begrotingsprocedure. – Deel III bevat bepalingen betreffende een goed financieel beheer van de middelen van de EU. |
| 7. De Commissie dient, telkens wanneer zij dat nodig acht, en in ieder geval tegelijk meteen overeenkomstig punt 30 ingediend voorstel voor een nieuw financieel kader, over de tenuitvoerlegging van dit akkoord een verslag in, in voorkomend geval vergezeld van wijzigingsvoorstellen. |

8. Dit akkoord treedt op 1 januari 2007 in werking en vervangt :
– het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 tussen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure¹;
– het Interinstitutioneel Akkoord van 7 november 2002 tussen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie over de financiering van het solidariteitsfonds van de Europese Unie ter aanvulling van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure².

**DEEL I – FINANCIËEL KADER :
OMSCHRIJVING EN WIJZE VAN TOEPASSING**

A. Inhoud en draagwijdte van het financiële kader

9. Het financiële kader is opgenomen in bijlage I. Het is het referentiekader van de interinstitutionele begrotingsdiscipline.

10. Het financiële kader beoogt gedurende een middellange termijn een geordende ontwikkeling van de uitgaven van de Europese Unie, per hoofdcategorie, te waarborgen, zulks binnen de grenzen van de eigen middelen.

11. Het financiële kader stelt voor elk van de jaren 2007 tot 2013 en voor elke rubriek en subrubriek de uitgavenbedragen in de vorm van kredieten voor vastleggingen vast. Tevens worden per jaar de totale uitgavenbedragen in de vorm van kredieten voor vastleggingen en kredieten voor betalingen vastgesteld.

Al deze bedragen zijn uitgedrukt in de prijzen van 2004.

In het financiële kader wordt geen rekening gehouden met de begrotingsonderdelen die met bestemmingsontvangsten in de zin van artikel 18 van het Financieel Reglement van 25 juni 2002 van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen³, hierna "het Financieel Reglement" genoemd, worden gefinancierd.

In afzonderlijke tabellen worden indicatief gegevens verschaft over de operaties die niet in de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen zijn opgenomen en over de vermoedelijke ontwikkeling van de verschillende categorieën eigen middelen van de Gemeenschap. Deze gegevens worden jaarlijks bijgewerkt bij de technische aanpassing van het financiële kader.

12. De instellingen erkennen, dat elk van de in het financiële kader in absolute waarde vastgestelde bedragen een jaarlijks maximumbedrag aan uitgaven voor de algemene begroting van de Europese Unie betekent. Onverminderd eventuele wijzigingen van deze maximumbedragen overeenkomstig dit akkoord verbinden de instellingen zich ertoe bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden in de loop van elke desbetreffende begrotingsprocedure en tijdens de uitvoering van de begroting van het betrokken begrotingsjaar de verschillende jaarlijkse maximumbedragen aan uitgaven in acht te nemen.

13. Door het sluiten van dit akkoord komen de twee takken van de begrotingsautoriteit overeen, voor de volledige duur van het financiële kader de stijgingspercentages van de niet verplichte uitgaven te aanvaarden, die voortvloeien uit de begrotingen welke binnen de grenzen van de in dat financiële kader vastgestelde maxima zijn opgesteld.
Behalve in subrubriek 1b), "Samenhang ter bevordering van groei en werkgelegenheid" van

¹ PB C 172 van 18.6.1999, blz. 1.

² PB C 283 van 20.11.2002, blz. 1.

³ PB L 248 van 16.9.2002, blz. 1.

het financiële kader, zorgen de instellingen er tijdens de begrotingsprocedure en bij de vaststelling van de begroting met het oog op een goed financieel beheer zo veel mogelijk voor, dat onder de maxima van de verschillende rubrieken voldoende marges beschikbaar blijven.

14. Volgens de medebeslissingsprocedure vastgestelde besluiten van het Europees Parlement en de Raad en door de Raad vastgestelde besluiten waardoor de in de begroting beschikbare kredieten of de in het financiële kader geraamde kredieten zoals bedoeld in punt 12 worden overschreden, mogen financieel slechts worden uitgevoerd indien de begroting is gewijzigd en, in voorkomend geval, het financiële kader op gepaste wijze, volgens de voor ieder van die gevallen voorgeschreven procedure zijn herzien.

15. Voor elk van de door het financiële kader bestreken jaren mag het totaal van de nodige kredieten voor betalingen, na jaarlijkse bijstelling en met inachtneming van de aanpassingen en herzieningen, niet tot een hoger opvragingspercentage van de eigen middelen leiden dan het voor de eigen middelen geldende maximum.

Zo nodig besluiten de twee takken van de begrotingsautoriteit overeenkomstig punt 3 tot verlaging van de maxima in het financiële kader opdat het voor de eigen middelen vastgestelde maximum in acht wordt genomen.

B. Jaarlijkse aanpassingen van het financiële kader

Technische aanpassing

16. Ieder jaar gaat de Commissie vóór de begrotingsprocedure van het begrotingsjaar $n + 1$ over tot de volgende technische aanpassingen van het financiële kader:

- a) herberekening tegen de prijzen van het jaar $n + 1$ van de maxima en van de bedragen van de kredieten voor vastleggingen en van de kredieten voor betalingen;
- b) berekening van de marge die onder het maximum van de eigen middelen beschikbaar blijft.

De Commissie verricht deze technische aanpassing op grond van een vaste deflator van 2 % per jaar.

De resultaten van deze aanpassing en de eraan ten grondslag liggende economische prognoses worden de twee takken van de begrotingsautoriteit medegedeeld.

Voor het betrokken jaar wordt later niet tot een andere technische aanpassing overgegaan, noch tijdens het begrotingsjaar, noch bij wijze van correctie achteraf in latere jaren.

17. Wanneer wordt vastgesteld dat het gecumuleerde BBP van een lidstaat voor de jaren 2007-2009 meer dan +/- 5 % afwijkt van het geraamde BBP ten tijde van de opstelling van dit akkoord, past de Commissie in haar technische aanpassing voor 2011 de bedragen aan die die lidstaat voor de betrokken periode worden toegewezen uit de middelen ter ondersteuning van de cohesie. Het totale netto-effect van deze aanpassing, ongeacht of het positief of negatief is, mag niet hoger zijn dan 3 miljard EUR. Indien het netto-effect positief is, blijven de totale extra middelen beperkt tot de onderbesteding ten opzichte van de maxima voor subrubriek 1B voor de jaren 2007-2010. De vereiste aanpassingen worden in gelijke delen over de jaren 2011-2013 gespreid, en de betrokken maxima worden dienovereenkomstig gewijzigd.

Aanpassing in verband met de uitvoering van de begroting

18. Tezamen met de mededeling van de technische aanpassing van het financiële kader legt de Commissie aan de twee takken van de begrotingsautoriteit het voorstel tot aanpassing van het totale bedrag van de kredieten voor betalingen voor die zij, in het licht van de uitvoering van de begroting, nodig acht om een geordende ontwikkeling ten opzichte van de kredieten voor vastleggingen te waarborgen. Het Europees Parlement en

de Raad spreken zich overeenkomstig punt 3 vóór 1 mei van jaar n over deze voorstellen uit.

| |
|--|
| <p><i>Actualisering van de prognoses voor betalingskredieten na 2013</i></p> <p>19. De Commissie zal de prognoses voor de betalingskredieten na 2013 in 2010 actualiseren. Bij die actualisering wordt rekening gehouden met de daadwerkelijke uitvoering van de begrotingskredieten voor vastleggingen en de begrotingskredieten voor betalingen alsmede met de prognoses voor de uitvoering. Tevens worden de regels beoordeeld die zijn vastgesteld om een geordende ontwikkeling van de betalingskredieten ten opzichte van de vastleggingskredieten en de groei prognoses voor het bruto nationaal inkomen (BNI) van de Europese Unie te waarborgen.</p> |
| <p><i>Aanpassingen in verband met buitensporige overheidstekorten</i></p> <p>20. Wanneer een met een procedure wegens buitensporig overheidstekort verband houdende schorsing van in de begroting vastgelegde kredieten betreffende het Cohesiefonds wordt opgeheven, besluit de Raad op voorstel van de Commissie en met inachtneming van het relevante basisbesluit tot overschrijving van de geschorste vastleggingskredieten naar een volgend jaar. Kredieten die zijn geschorst voor jaar n, kunnen na jaar n+2 niet opnieuw op de begroting worden opgevoerd.</p> |
| <p style="text-align: center;">C. Herziening van het financiële kader</p> <p>21. Naast de regelmatige technische aanpassing en aanpassingen in verband met de uitvoering van de begroting, mag het financiële kader op voorstel van de Commissie worden herzien in het geval van onvoorziene situaties, met inachtneming van het maximum van de eigen middelen.</p> |
| <p>22. Als algemene regel moeten herzieningsvoorstellen overeenkomstig punt 21 vóór het begin van de begrotingsprocedure voor het betrokken begrotingsjaar of het eerste van de betrokken begrotingsjaren worden ingediend en goedgekeurd.</p> <p>Een besluit tot herziening van het financiële kader tot 0,03 % van het BNI van de Europese Unie binnen de marge voor onvoorziene uitgaven wordt overeenkomstig punt 3 gemeenschappelijk genomen door de twee takken van de begrotingsautoriteit.</p> <p>Een herziening van het financiële kader boven 0,03 % van het BNI van de Europese Unie binnen de marge voor onvoorziene uitgaven wordt bij gemeenschappelijk besluit van de twee takken van de begrotingsautoriteit aangenomen, waarbij de Raad met eenparigheid van stemmen besluit.</p> |
| <p>23. Onverminderd punt 40, onderzoeken de instellingen de mogelijkheden voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's die vallen onder de door de herziening getroffen rubrieken op grond van, met name, elke verwachte onderbesteding van de kredieten. Er dient naar te worden gestreefd, binnen het maximum van de betrokken rubriek, een in absolute waarde en in percentage van de voorgenomen nieuwe uitgave significant bedrag vrij te maken.</p> <p>De instellingen gaan de mogelijkheden na om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.</p> <p>Een herziening van de verplichte uitgaven in het financiële kader mag niet tot een verlaging van het voor de niet verplichte uitgaven beschikbare bedrag leiden.</p> <p>Bij iedere herziening moet een juiste verhouding tussen de vastleggingen en de betalingen worden bewaard.</p> |
| <p style="text-align: center;">D. Gevolgen van het ontbreken van een gemeenschappelijk besluit over de aanpassing of de herziening van het financiële kader</p> <p>24. Bij ontstentenis van overeenstemming van het Europees Parlement en van de Raad over een door de Commissie voorgestelde aanpassing of herziening van het financiële kader blijven de voorheen bepaalde bedragen, na de jaarlijkse technische aanpassing, als</p> |

uitgavenmaxima voor het betrokken begrotingsjaar gelden.

E. Reserve voor noodhulp

25. De reserve voor noodhulp is bestemd om een snelle reactie mogelijk te maken op specifieke hulpbehoeften van derde landen ingevolge gebeurtenissen die bij de opstelling van de begroting niet te voorzien waren. Het gaat hierbij in de eerste plaats om humanitaire acties, maar ook om door de omstandigheden gerechtvaardigde acties op het gebied van civiele crisisbeheersing en burgerbescherming. Het jaarlijkse bedrag van de reserve wordt voor de duur van het financiële kader vastgesteld op 221 miljoen EUR, in constante prijzen. De reserve wordt als voorziening opgenomen in de algemene begroting van de Europese Unie. De bijbehorende kredieten voor vastleggingen worden op de begroting opgevoerd, zo nodig boven de in bijlage I vastgelegde maxima.

Wanneer de Commissie van oordeel is dat de reserve moet worden aangesproken, legt zij de twee takken van de begrotingsautoriteit een voorstel tot overschrijving uit de reserve naar de overeenkomstige begrotingsonderdelen voor.

Voorstellen van de Commissie tot overschrijving om van de reserve gebruik te maken moeten echter worden voorafgegaan door een onderzoek van de mogelijkheden tot herschikking van kredieten.

Tegelijk met haar overschrijvingsvoorstel leidt de Commissie een, dialoogprocedure in, zo nodig in vereenvoudigde vorm, om van de twee takken van de begrotingsautoriteit de instemming te verkrijgen betreffende de noodzaak van de reserve gebruik te maken en betreffende het vereiste bedrag. De overschrijvingen geschieden overeenkomstig artikel 26 van het Financieel Reglement.

F. Solidariteitsfonds van de Europese Unie

26. Het Solidariteitsfonds van de Europese Unie heeft ten doel snelle financiële bijstand mogelijk te maken wanneer zich een grote ramp voordoet op het grondgebied van een lidstaat of een kandidaat-lidstaat, zulks overeenkomstig het desbetreffende basisbesluit. Voor het fonds is jaarlijks een bedrag van maximaal 1 miljard EUR (in lopende prijzen) beschikbaar. Op 1 oktober van elk jaar is tenminste een vierde van het jaarlijkse bedrag nog beschikbaar om de behoeften te dekken die tot het einde van het begrotingsjaar ontstaan. Het niet in de begroting opgenomen deel van het jaarlijkse bedrag mag niet naar volgende jaren worden overgedragen.

In uitzonderlijke gevallen en indien de resterende beschikbare financiële middelen van het fonds in het jaar dat de ramp zich voordoet in de zin van het betrokken basisbesluit, niet toereikend zijn ter dekking van het door de begrotingsautoriteit noodzakelijk geachte bijstandsbedrag, kan de Commissie voorstellen dat het verschil wordt gefinancierd uit de bedragen die voor het volgende jaar beschikbaar zijn. Het jaarlijkse bedrag van het fonds dat in de begroting wordt opgenomen, mag in geen geval 1 miljard EUR overschrijden.

Wanneer aan de in het basisbesluit gestelde voorwaarden inzake de beschikbaarstelling van middelen uit het fonds is voldaan, zal de Commissie voorstellen van het fonds gebruik te maken. Wanneer er mogelijkheden zijn tot herschikking van de vastleggingskredieten in de rubriek die aanvullende uitgaven vergt, houdt de Commissie daarmee rekening wanneer zij overeenkomstig het Financieel Reglement het nodige voorstel doet door middel van het passende begrotingsinstrument. Het besluit het solidariteitsinstrument te gebruiken, wordt door de twee takken van de begrotingsautoriteit gezamenlijk genomen overeenkomstig punt 3.

De bijbehorende vastleggingskredieten worden in de begroting opgenomen, indien nodig boven het maximum van de in bijlage I. vastgelegde betrokken rubrieken

Tegelijk met haar voorstel voor een besluit van het fonds gebruik te maken, leidt de Commissie een dialoogprocedure in, zo nodig in vereenvoudigde vorm, om van de twee takken van de begrotingsautoriteit instemming te verkrijgen betreffende de noodzaak van het fonds gebruik te maken en betreffende het vereiste bedrag.

G. Flexibiliteitsinstrument

27. Het flexibiliteitsinstrument, welks jaarlijks maximum 200 miljoen EUR (in lopende prijzen) bedraagt, is bestemd om voor een gegeven begrotingsjaar en binnen het maximum van de aangegeven bedragen, de financiering mogelijk te maken van nauwkeurig bepaalde uitgaven die niet binnen de voor een of meer andere rubrieken beschikbare maxima zouden kunnen worden gefinancierd.

Het ongebruikte deel van het jaarlijkse maximum kan worden overgedragen naar uiterlijk jaar n+2. Wanneer een beroep op het instrument wordt gedaan, worden in de eerste plaats de overgedragen bedragen, de oudste eerst, aangesproken. Het in jaar n+2 niet gebruikte gedeelte van het bedrag van jaar n vervalt.

De Commissie doet het voorstel van het flexibiliteitsinstrument gebruik te maken nadat zij alle mogelijkheden heeft onderzocht om kredieten te herschikken binnen de rubriek die aanvullende uitgaven vergt.

In het voorstel wordt het beginsel van de inzet van het flexibiliteitsinstrument toegelicht en worden de te dekken behoeften en het bedrag genoemd. Het voorstel mag voor elk begrotingsjaar in de loop van de begrotingsprocedure worden ingediend. Het voorstel van de Commissie wordt in het voorontwerp van begroting opgenomen of gaat overeenkomstig het Financieel Reglement vergezeld van het desbetreffende begrotingsinstrument.

Het besluit om van het flexibiliteitsinstrument gebruik te maken, wordt door de twee takken van de begrotingsautoriteit gezamenlijk genomen overeenkomstig punt 3.

Overeenstemming komt door middel van de in bijlage II, onder C, bedoelde overlegprocedure tot stand.

H. Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering

28. Het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering is bedoeld om extra steun te geven aan werknemers die de gevolgen van grote structurele veranderingen in de wereldhandelspatronen ondervinden, teneinde hen te helpen bij hun terugkeer op de arbeidsmarkt.

Het fonds mag niet groter zijn dan een jaarlijks maximumbedrag van 500 miljoen EUR (in lopende prijzen), dat afkomstig kan zijn uit marges onder het totale uitgavenmaximum van het voorgaande jaar en/of uit geannuleerde vastleggingskredieten van de voorgaande twee jaren, met uitzondering van de kredieten voor rubriek 1B van het financiële kader.

De kredieten worden volgens de gewone begrotingsprocedure als voorziening in de algemene begroting van de Europese Unie opgenomen, zodra de Commissie de in de tweede alinea bedoelde toereikende marges en/of geannuleerde kredieten heeft aangewezen.

Wanneer is voldaan aan de in de betrokken basisbesluit gestelde voorwaarden inzake de beschikbaarstelling van middelen uit het fonds, zal de Commissie voorstellen van het fonds gebruik te maken. Het besluit van het fonds gebruik te maken, wordt door de twee takken van de begrotingsautoriteit gezamenlijk genomen overeenkomstig punt 3.

Tegelijk met haar voorstel voor een besluit van het fonds gebruik te maken leidt de Commissie een dialoogprocedure in, zo nodig in vereenvoudigde vorm, om van de twee takken van de begrotingsautoriteit de instemming te verkrijgen betreffende de noodzaak van het fonds gebruik te maken en betreffende het vereiste bedrag en dient zij bij de twee

takken van de begrotingsautoriteit een voorstel tot overschrijving naar de betrokken begrotingsonderdelen in..

Overschrijvingen voor het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering geschieden overeenkomstig artikel 24, lid 4, van het Financieel Reglement.

De bijbehorende vastleggingskredieten worden in het kader van de betrokken rubriek in de begroting opgenomen, zo nodig boven de in bijlage I vastgelegde maxima.

I. Aanpassing van het financiële kader in verband met de uitbreiding

29. Bij de uitbreiding van de Europese Unie met nieuwe lidstaten tijdens de door dit financiële kader bestreken periode zullen het Europees Parlement en de Raad op voorstel van de Commissie en overeenkomstig punt 3, gezamenlijk het financiële kader aanpassen om met de uit de toetredingsonderhandelingen voortvloeiende uitgaven rekening te houden.

J. Duur van het financiële kader en gevolgen van het ontbreken van een financieel kader

30. Vóór 1 juli 2011 zal de Commissie voorstellen voor een nieuw financieel kader op middellange termijn indienen.

Bij ontbreken van een akkoord tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit over een nieuw financieel kader en behoudens uitdrukkelijke opzegging van het bestaande financiële kader door een van de instellingen, worden de maxima voor het laatste door het bestaande financiële kader bestreken jaar overeenkomstig punt 16 aangepast, zodat de maxima voor 2013 in constante prijzen worden gehandhaafd. In het geval dat na 2013 nieuwe lidstaten tot de Europese Unie toetreden, zal het verlengde financiële kader zo nodig worden aangepast om met de uit de toetredingsonderhandelingen voortvloeiende uitgaven rekening te houden.

**DEEL II – VERBETERING VAN DE INTERINSTITUTIONELE SAMENWERKING
TIJDENS DE BEGROTINGSPROCEDURE**

A. Procedure voor interinstitutionele samenwerking

31. De instellingen komen overeen een procedure voor interinstitutionele samenwerking op begrotingsgebied in te stellen. De wijze waarop deze samenwerking geschiedt, is uiteengezet in bijlage II.

B. Opstelling van de begroting

32. De Commissie dient ieder jaar een voorontwerp van begroting in, dat met de werkelijke financieringsbehoeften van de Gemeenschap overeenstemt.

Zij houdt rekening met:

- a) door de lidstaten verstrekte prognoses met betrekking tot de Structuurfondsen;
- b) de mogelijkheid tot besteding van de kredieten, waarbij zij ernaar streeft een strikte verhouding tussen de kredieten voor vastleggingen en de kredieten voor betalingen te waarborgen;
- c) de mogelijkheden om nieuwe beleidsmaatregelen uit te voeren door middel van proefprojecten en/of nieuwe voorbereidende acties of om tot hun einde gekomen meerjarenacties voort te zetten, na de voorwaarden voor het verkrijgen van een basisbesluit in de zin van artikel 49 van het Financieel Reglement te hebben beoordeeld (definitie van een basisbesluit, noodzaak van een basisbesluit voor besteding en uitzonderingen);
- d) de noodzaak om te zorgen voor een ontwikkeling van de uitgaven ten opzichte van het voorgaande begrotingsjaar die met de eisen van de begrotingsdiscipline in overeenstemming is.

Bij het voorontwerp van begroting worden activiteitenoverzichten gevoegd die de bij artikel 27, lid 3, en artikel 33, lid 2, onder d), van het Financieel Reglement vereiste informatie bevatten (doelstellingen, indicatoren en resultaten van evaluaties).

33. De instellingen vermijden zoveel mogelijk, in de begroting begrotingsonderdelen voor beleidsuitgaven van onbetekenende bedragen op te nemen.

De twee takken van de begrotingsautoriteit verbinden zich er ook toe rekening te houden met de evaluatie van de mogelijkheden voor de uitvoering van de begroting die de Commissie in haar voorontwerpen alsook in het raam van de uitvoering van de lopende begroting heeft verricht.

Vóór de tweede lezing van de Raad richt de Commissie een schrijven aan de voorzitter van de begrotingscommissie van het Europees Parlement, met een afschrift aan de andere tak van de begrotingsautoriteit, waarin zij haar opmerkingen kenbaar maakt over de uitvoerbaarheid van de wijzigingen op de ontwerpbegroting die het Europees Parlement in eerste lezing heeft aangenomen.

De twee takken van de begrotingsautoriteit houden met deze opmerkingen rekening bij de in bijlage II, onder C, bedoelde overlegprocedure.

Ter wille van een goed financieel beheer en gelet op de gevolgen van de in de begrotingsnomenclatuur aangebrachte wezenlijke veranderingen in de titels en hoofdstukken aangaande de plicht van de diensten van de Commissie inzake beheersverslagen, verbinden de twee takken van de begrotingsautoriteit zich ertoe dergelijke wezenlijke veranderingen tijdens de overlegprocedure met de Commissie te bespreken.

C. Indeling van de uitgaven

34. De instellingen zijn van oordeel, dat "verplichte uitgaven" de uitgaven zijn, die noodzakelijk voortvloeien uit de Verdragen of uit krachtens de Verdragen vastgestelde besluiten.

35. Voor nieuwe begrotingsonderdelen of voor begrotingsonderdelen waarvan de

rechtsgrond is gewijzigd, bevat het voorontwerp van begroting een voorstel tot indeling. Wanneer de in het voorontwerp van begroting voorgestelde indeling niet wordt aanvaard, onderzoeken het Europees Parlement en de Raad de indeling van het betrokken begrotingsonderdeel op grond van bijlage III. Door middel van de in bijlage II, onder C, bedoelde overlegprocedure wordt gepoogd tot overeenstemming te komen.

D. Maximaal stijgingspercentage van de niet verplichte uitgaven bij ontbreken van een financieel kader

36. Onverminderd punt 13, eerste alinea, komen de instellingen het volgende overeen:
a) de autonome handelingsruimte van het Europees Parlement, voor de toepassing van artikel 272, lid 9, vierde alinea, van het EG-Verdrag - waarvan het bedrag overeenkomt met de helft van het maximumpercentage - is van toepassing vanaf de opstelling van de ontwerpbegroting die door de Raad in eerste lezing, daarbij rekening houdend met eventuele nota's van wijzigingen .

De verplichting om zich aan het maximumpercentage te houden geldt voor de jaarlijkse begroting, met inbegrip van de aanvullende begrotingen. Onverminderd de vaststelling van een nieuw percentage, blijft het ongebruikte gedeelte van het maximumpercentage beschikbaar voor gebruik in het raam van de behandeling van een ontwerp van aanvullende begroting;

b) onverminderd punt a) trachten de instellingen volgens de in bijlage II, onder C, bedoelde overlegprocedure tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit overeenstemming te bereiken, wanneer in de loop van de begrotingsprocedure blijkt, dat voor de voltooiing daarvan de vaststelling in onderlinge overeenstemming nodig zou kunnen zijn van een nieuw stijgingspercentage voor niet verplichte uitgaven, dat toepasselijk is op de kredieten voor betalingen en/of van een nieuw percentage dat toepasselijk is op de kredieten voor vastleggingen. Het laatstgenoemde percentage mag op een ander niveau dan het eerstgenoemde worden vastgesteld.

E. Opneming van financiële bepalingen in de wetgevingsbesluiten

37. Wetgevingsbesluiten betreffende meerjarenprogramma's die volgens de medebeslissingsprocedure zijn vastgesteld, bevatten een bepaling waarin de wetgever de financiële middelen van het programma voor de gehele looptijd ervan vaststelt. Dit bedrag vormt voor de begrotingsautoriteit het voornaamste referentiepunt in de loop van de jaarlijkse begrotingsprocedure.

De begrotingsautoriteit en de Commissie, wanneer deze laatste haar voorontwerp van begroting opstelt, verbinden zich ertoe voor de gehele looptijd van het betrokken programma niet meer dan 5 % van dit bedrag af te wijken, behalve in het geval van nieuwe objectieve en duurzame omstandigheden die uitdrukkelijk en nauwkeurig moeten worden gerechtvaardigd, waarbij rekening moet worden gehouden met de verkregen resultaten die bij de tenuitvoerlegging van het programma zijn verwezenlijkt, met name op de grondslag van evaluaties. Uit dergelijke afwijkingen voortvloeiende verhogingen mogen niet leiden tot overschrijding van het voor de betrokken rubriek geldende maximum, onverminderd de mogelijkheid gebruik te maken van de bij dit akkoord genoemde instrumenten.

Dit punt geldt niet voor kredieten in het kader van het cohesiebeleid die volgens de medebeslissingsprocedure zijn vastgesteld, van tevoren door de lidstaten zijn toegewezen en de financiering voor de gehele duur van een programma regelen.

38. Wetgevingsbesluiten betreffende meerjarenprogramma's die niet volgens de medebeslissingsprocedure zijn vastgesteld, bevatten geen "noodzakelijk geacht bedrag". Wanneer de Raad een financiële referentie wenst op te nemen, dient deze slechts ter illustratie van de wil van de wetgever en laat zij de in het EG-Verdrag vastgestelde

| |
|---|
| <p>bevoegdheden van de begrotingsautoriteit onverlet. In alle wetgevingsbesluiten waarin een dergelijke financiële referentie is opgenomen, wordt de onderhavige bepaling genoemd. Wanneer over het betrokken bedrag overeenstemming is bereikt overeenkomstig de in de gemeenschappelijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie van 4 maart 1975¹voorzien overlegprocedure, wordt genoemd bedrag als een referentiebedrag in de zin van punt 37 van dit akkoord beschouwd.</p> |
| <p>39. Het in artikel 28 van het Financieel Reglement bedoelde financiële memorandum bevat de doelstellingen van het voorgestelde programma in financiële termen en een tijdschema voor de gehele looptijd van het programma. Het memorandum wordt in voorkomend geval herzien bij de opstelling van het voorontwerp van begroting, rekening houdende met de stand van uitvoering van het programma. Het herziene memorandum wordt de begrotingsautoriteit toegezonden wanneer het voorontwerp van begroting wordt voorgesteld en nadat de begroting is vastgesteld.</p> |
| <p>40. Rekening houdende met de in punt 13, eerste alinea, bedoelde maximale stijgingspercentages van de niet verplichte uitgaven, verbinden de twee takken van de begrotingsautoriteit zich ertoe, de bij de toepasselijke basisbesluiten inzake de structuurmaatregelen, plattelandsontwikkeling en het Europees Fonds voor de visserij voorziene toewijzingen aan vastleggingskredieten in acht te nemen.</p> |
| <p style="text-align: center;">F. Uitgaven betreffende visserijovereenkomsten</p> |
| <p>41. De instellingen komen overeen de uitgaven voor visserijovereenkomsten te financieren overeenkomstig bijlage IV.</p> |
| <p style="text-align: center;">G. Financiering van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB)</p> |
| <p>42. Ten aanzien van de uitgaven van het GBVB die overeenkomstig artikel 28 van het Verdrag betreffende de Europese Unie ten laste van de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen komen, trachten de instellingen elk jaar volgens de in bijlage II, onder C, bedoelde overlegprocedure en op de grondslag van het door de Commissie opgestelde voorontwerp van begroting overeenstemming te bereiken over de op de begroting van de Gemeenschappen aan te rekenen huishoudelijke uitgaven en de verdeling ervan over de in de vierde alinea van dit punt voorgestelde artikelen van het hoofdstuk "GBVB" van de begroting. Wordt geen overeenstemming bereikt, dan nemen het Europees Parlement en de Raad in de begroting het bedrag op, dat in de voorafgaande begroting is opgevoerd of, indien het lager is, het bedrag dat in het voorontwerp van begroting wordt voorgesteld.</p> <p>Het totale bedrag van de huishoudelijke uitgaven van het GBVB wordt in zijn geheel in één hoofdstuk van de begroting ("GBVB") opgevoerd en over de in de vierde alinea van dit punt voorgestelde artikelen van dit hoofdstuk verdeeld. Dit bedrag moet de voorspelbare werkelijke behoeften dekken, zoals bepaald in het kader van de opstelling van het voorontwerp van begroting op basis van jaarlijks door de Raad gemaakte prognoses, met een redelijke marge voor onvoorziene acties. Geen enkel bedrag wordt in een reserve opgenomen. Elk artikel heeft betrekking op reeds vastgestelde instrumenten, op maatregelen die zijn voorzien maar nog niet zijn vastgesteld en alle toekomstige, dat wil zeggen onvoorziene instrumenten, die door de Raad in de loop van het betrokken begrotingsjaar zullen worden vastgesteld.</p> <p>Daar de Commissie overeenkomstig het Financieel Reglement in het kader van een GBVB-optreden de bevoegdheid heeft autonoom kredietoverschrijvingen tussen artikelen binnen eenzelfde hoofdstuk van de begroting, in dit geval de GBVB-begroting, te verrichten, is de</p> |

¹ PB C 89 van 22.4.1975, blz. 1.

voor een snelle uitvoering van GBVB-optredens vereiste flexibiliteit gewaarborgd. Mocht het bedrag van de GBVB-begroting gedurende het begrotingsjaar ontoereikend zijn om de nodige uitgaven te dekken, dan komen het Europees Parlement en de Raad met inachtneming van punt 25 en op voorstel van de Commissie, overeen, met spoed een oplossing te vinden.

Binnen het GBVB-begroting zouden de artikelen waaronder de GBVB-optredens worden ondergebracht, als volgt kunnen luiden:

- Crisisbeheersingsoperaties; preventie, oplossing en stabilisering van conflictsituaties; het toezien op en de tenuitvoerlegging van vredes- en veiligheidsprocessen
- Non-proliferatie en ontwapening
- Spoedeisende maatregelen
- Voorbereidende of controlemaatregelen
- Speciale vertegenwoordigers van de Europese Unie

De instellingen komen overeen, dat in de periode 2007-2013 ten minste 1740 miljoen EUR beschikbaar zal zijn voor het GBVB en dat het bedrag voor de optredens uit hoofde van het in het derde streepje bedoelde artikel niet meer dan 20 % van het totale bedrag van het hoofdstuk inzake GBVB- van de begroting mag belopen.

43. Het voorzitterschap van de Raad raadpleegt het Europees Parlement jaarlijks over een tegen 15 juni van het betrokken jaar te verstrekken prospectief document van de Raad dat de voornaamste aspecten en de fundamentele keuzen van het GBVB behelst, met inbegrip van de financiële gevolgen ervan voor de algemene begroting van de Europese Unie, en over een beoordeling van de in jaar n-1 aangevangen maatregelen. Bovendien houdt het voorzitterschap van de Raad het Europees Parlement op de hoogte door middel van gezamenlijke informatiebijeenkomsten die tenminste vijf keer per jaar in het kader van de gewone politieke dialoog over het GBVB plaatsvinden en die uiterlijk op het overleg voorafgaand aan de tweede lezing in de Raad worden overeengekomen. Aan deze bijeenkomsten wordt deelgenomen door:

- voor het Europees Parlement, het bureau van de twee betrokken commissies,
- voor de Raad, de ambassadeur (voorzitter van het Politiek en Veiligheidscomité).

De Commissie wordt bij deze bijeenkomsten betrokken en neemt eraan deel.

Telkens wanneer de Raad een besluit op het gebied van het GBVB vaststelt dat uitgaven meebrengt, legt hij het Europees Parlement onverwijld en in elk geval binnen vijf werkdagen na het definitieve besluit een schatting van de geraamde kosten (financieel memorandum) voor, met name die inzake tijdsduur, personeel, gebruik van gebouwen en andere infrastructuur, vervoermiddelen, opleidingsvereisten en veiligheidsregelingen.

De Commissie licht de begrotingsautoriteit eenmaal per kwartaal in over de uitvoering van de GBVB-optredens en over de financiële vooruitzichten voor het resterende gedeelte van het begrotingsjaar.

DEEL III - GOED FINANCIËEL BEHEER VAN DE MIDDELEN VAN DE EU

A. Waarborging van een effectieve, geïntegreerde interne controle inzake de middelen van de EU

44. De instellingen zijn het eens over het belang van de versterking van de interne controle zonder dat dit extra administratieve lasten meebrengt; vereenvoudiging van de desbetreffende wetgeving is daarvoor een eerste vereiste. In dat verband dient met het oog op het verkrijgen van een positieve betrouwbaarheidsverklaring prioriteit te worden gegeven aan goed financieel beheer van middelen onder gedeeld beheer. Hiertoe zouden zo nodig bepalingen kunnen worden neergelegd in de betrokken wetgevende basisbesluiten. Als deel van hun grotere verantwoordelijkheden voor de structuurfondsen en overeenkomstig hun nationale grondwettelijke bepalingen zullen de bevoegde controle-autoriteiten van de lidstaten een beoordeling overleggen inzake de overeenstemming van de beheers- en controlesystemen met de Gemeenschapsbepalingen. De lidstaten verbinden zich ertoe, jaarlijks op het passende nationale niveau een overzicht op te stellen van de beschikbare controles en verklaringen.

B. Financieel Reglement

45. De instellingen komen overeen, dit akkoord en de begroting uit te voeren in een context van goed financieel beheer, dat toepassing van de beginselen van zuinigheid, efficiëntie, doeltreffendheid, bescherming van de financiële belangen, evenredigheid van de administratieve uitgaven en gebruikersvriendelijkheid van de procedures inhoudt. De instellingen nemen daartoe de passende maatregelen, met name in het Financieel Reglement, dat overeenkomstig de bij de gemeenschappelijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie van 4 maart 1975 ingestelde, overlegprocedure moet worden vastgesteld, in de geest die in 2002 een akkoord mogelijk heeft gemaakt

C. Financiële programmering

46. De Commissie dient tweemaal per jaar - de eerste maal in mei/juni (samen met de documenten die het voorlopige ontwerp van begroting vergezellen) en de tweede maal in december/januari (na de vaststelling van de begroting) - een volledige financiële programmering in voor de rubrieken 1A, 2 (milieu en visserij), 3A, 3B en 4 van het financiële kader. In dit per rubriek, beleidsgebied en begrotingsonderdeel opgestelde document wordt gedifferentieerd naar :

- a) de geldende wetgeving, waarbinnen een onderscheid wordt gemaakt tussen meerjarige programma's en jaarlijkse acties:
 - voor de meerjarige programma's dient de Commissie aan te geven volgens welke procedure zij zijn aangenomen (medebeslissings- of raadplegingsprocedure), de looptijd, de referentiebedragen, het aandeel voor administratieve uitgaven;
 - voor jaarlijkse acties (voorbereidende acties en proefprojecten, agentschappen/bureaus) en voor op grond van de prerogatieven van de Commissie gefinancierde activiteiten moet de Commissie meerjarige ramingen verstrekken, alsmede (voor proefprojecten en voorbereidende acties) de marges die resteren onder de in bijlage II, onder D, toegestane maxima;
- b) de hangende wetgevingvoorstellen: de lopende voorstellen van de waarnaar wordt verwezen in begrotingsonderdelen (onderste niveau), hoofdstukken en beleidsterreinen. Een mechanisme moet worden gevonden om, telkens wanneer een nieuw voorstel wordt aangenomen, de tabellen bij te werken teneinde de

financiële gevolgen ervan te beoordelen.

De Commissie moet nagaan hoe een kruisverwijzing tot stand kan worden gebracht tussen de financiële programmering en de wetgevingsprogrammering, teneinde nauwkeurigere en betrouwbaardere ramingen te kunnen verstrekken. Voor elk wetgevingsvoorstel moet de Commissie vermelden, of dit al dan niet in de programmering van mei en december is opgenomen. De begrotingsautoriteit moet met name in kennis worden gesteld van:

- a) alle nieuwe wetgevingsbesluiten die zijn aangenomen, maar niet zijn vermeld in het document van mei-december (met de desbetreffende bedragen);
- b) alle hangende wetgevingsvoorstellen die zijn ingediend, maar niet zijn opgenomen in het document van mei-december (met de desbetreffende bedragen);
- c) de in het jaarlijkse wetgevingsprogramma van de Commissie beoogde wetgeving, met opgaaf van de acties die financiële gevolgen kunnen hebben (ja/nee).

Indien nodig, maakt de Commissie melding van de herprogrammering die de nieuwe wetgevingsvoorstellen noodzakelijk maken.

Op grond van de door de Commissie verstrekte gegevens moet bij iedere in dit Akkoord bepaalde dialoog de balans van de financiële consequenties worden opgemaakt.

D. Agentschappen en Europese scholen

47. De Commissie gaat bij de opstelling van voorstellen tot oprichting van nieuwe agentschappen de begrotingsgevolgen ervan na voor de betrokken uitgavenrubriek. De twee takken van de begrotingsautoriteit verbinden zich ertoe, onverminderd de geldende wettelijke procedures voor de oprichting van agentschappen, in het kader van het begrotingsoverleg op grond van de desbetreffende informatie tijdig tot een akkoord te komen over de financiering van het agentschap.

Een gelijke procedure wordt gevolgd wanneer de oprichting van een nieuwe Europese school wordt overwogen.

E. Aanpassing van de kredieten voor de Structuurfondsen, het Cohesiefonds, het Europees Fonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Visserijfonds in verband met de uitvoeringsomstandigheden

48. Wanneer na 1 januari 2007 nieuwe bepalingen en programma's voor de Structuurfondsen, het Cohesiefonds, het Europees Fonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Visserijfonds worden vastgesteld, verbinden de twee takken van de begrotingsautoriteit zich ertoe, op voorstel van de Commissie, de overdracht goed te keuren van toegewezen bedragen die in 2007 niet zijn gebruikt, naar volgende jaren, bovenop de vastgestelde uitgavenmaxima.

Het Europees Parlement en de Raad nemen, op voorstel van de Commissie, de besluiten tot overdracht van ongebruikte toewijzingen van 2007 vóór 1 mei 2008, overeenkomstig punt 3.

F. Nieuwe financieringsinstrumenten

49. De instellingen komen overeen dat de instelling van cofinancieringsmechanismen noodzakelijk is ter versterking van het hefboomeffect van de begroting van de EU. Zij komen overeen de ontwikkeling aan te moedigen van geschikte meerjarige financieringsmechanismen ter stimulering van openbare en particuliere investeerders. Wanneer zij het voorontwerp van begroting voorstelt, brengt de Commissie aan de begrotingsautoriteit verslag uit over de door de Europese Investeringsbank, het Europees Investeringsfonds en de Europese Bank voor wederopbouw en ontwikkeling gefinancierde activiteiten ter ondersteuning van investeringen in onderzoek en

ontwikkeling, trans-Europese netwerken en kleine en middelgrote ondernemingen.

BIJLAGE I

FINANCIEEL KADER VOOR 2007 TOT 2013

(in miljoen EUR - prijzen van 2004)

| VASTLEGGINGSKREDIETEN | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Totaal 2007-2013 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| 1. Duurzame groei | 51 267 | 52 415 | 53 616 | 54 294 | 55 368 | 56 876 | 58 303 | 382 139 |
| 1a Concurrentiekracht ter bevordering van groei en werkgelegenheid | 8 404 | 9 097 | 9 754 | 10 434 | 11 295 | 12 153 | 12 961 | 74 098 |
| 1b Samenhang ter bevordering van groei en werkgelegenheid | 42 863 | 43 318 | 43 862 | 43 860 | 44 073 | 44 723 | 45 342 | 308 041 |
| 2. Bescherming en beheer van natuurlijke hulpbronnen | 54 985 | 54 322 | 53 666 | 53 035 | 52 400 | 51 775 | 51 161 | 371 344 |
| waarvan: marktgerelateerde uitgaven en rechtstreekse betalingen | 43 120 | 42 697 | 42 279 | 41 864 | 41 453 | 41 047 | 40 645 | 293 105 |
| 3. Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | 1 199 | 1 258 | 1 380 | 1 503 | 1 645 | 1 797 | 1 988 | 10 770 |
| 3a Vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | 600 | 690 | 790 | 910 | 1 050 | 1 200 | 1 390 | 6 630 |
| 3b Burgerschap | 599 | 568 | 590 | 593 | 595 | 597 | 598 | 4 140 |
| 4. De EU als mondiale partner | 6 199 | 6 469 | 6 739 | 7 009 | 7 339 | 7 679 | 8 029 | 49 463 |
| 5. Administratie ⁽¹⁾ | 6 633 | 6 818 | 6 973 | 7 111 | 7 255 | 7 400 | 7 610 | 49 800 |
| 6. Compensaties | 419 | 191 | 190 | | | | | 800 |
| TOTAAL VOOR VASTLEGGINGSKREDIETEN | 120 702 | 121 473 | 122 564 | 122 952 | 124 007 | 125 527 | 127 091 | 864 316 |
| als percentage van BNI | 1,10% | 1,08% | 1,07% | 1,04% | 1,03% | 1,02% | 1,01% | 1,048% |
| TOTAAL VOOR BETALINGSKREDIETEN | 116 650 | 119 620 | 111 990 | 118 280 | 115 860 | 119 410 | 118 970 | 820 780 |
| als percentage van BNI | 1,06% | 1,06% | 0,97% | 1,00% | 0,96% | 0,97% | 0,94% | 1,00% |
| Beschikbare ruimte | 0,18% | 0,18% | 0,27% | 0,24% | 0,28% | 0,27% | 0,30% | 0,24% |
| Maximumbedrag eigen middelen als percentage van BNI | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% |

(1) De in het maximumbedrag van deze rubriek opgenomen uitgaven voor pensioenen zijn exclusief de personeelsbijdragen aan de pensioenregeling, ten bedrage van 500 miljoen EUR in prijzen van 2004 voor de periode 2007-2013.

BIJLAGE II

INTERINSTITUTIONELE SAMENWERKING OP BEGROTINGSGEBIED

A. Na de technische aanpassing van het financiële kader voor het komende begrotingsjaar, rekening houdende met de jaarlijkse beleidsstrategie van de Commissie, en vóór het besluit van de Commissie ten aanzien van het voorontwerp van begroting wordt een dialoog bijeengeroepen om de mogelijke prioriteiten voor de begroting van het komende begrotingsjaar te bespreken. Daarbij wordt naar behoren rekening gehouden met de bevoegdheden van de instellingen alsook met de te voorziene ontwikkeling van de behoeften voor het komende begrotingsjaar en de volgende jaren die door het financiële kader worden gedekt. Voorts wordt rekening gehouden met nieuwe elementen die sedert de opstelling van het oorspronkelijke financiële kader zijn ontstaan en die vermoedelijk wezenlijke en blijvende financiële gevolgen voor de begroting van de Europese Unie zullen hebben.

B. Ten aanzien van de verplichte uitgaven specificeert de Commissie bij de indiening van haar voorontwerp van begroting het volgende:

- a) de kredieten die verband houden met nieuwe of voorgenomen wetgeving;
- b) de kredieten die voortvloeien uit de toepassing van de ten tijde van de vaststelling van de voorafgaande begroting bestaande wetgeving.

De Commissie maakt een nauwkeurige raming van de financiële consequenties van de op de voorschriften gebaseerde verplichtingen van de Gemeenschap. Indien nodig stelt zij deze ramingen in de loop van de begrotingsprocedure bij. Zij verstrekt de begrotingsautoriteit alle bewijsstukken die deze noodzakelijk acht.

Indien zij dit nodig acht, mag de Commissie bij de twee takken van de begrotingsautoriteit een nota van wijzigingen-ad hoc indienen, teneinde de cijfers bij te werken die ten grondslag liggen aan de in het voorontwerp van begroting opgenomen raming van de landbouwuitgaven en/of, op de grondslag van de recentst beschikbare gegevens betreffende de op 1 januari van het betrokken begrotingsjaar van kracht zijnde visserijovereenkomsten, de kredieten en de verdeling ervan te corrigeren die zijn opgenomen in de operationele begrotingsonderdelen voor de internationale visserijovereenkomsten en die welke zijn opgenomen in een reserve.

Deze nota van wijzigingen moet vóór het einde van oktober bij de begrotingsautoriteit worden ingediend.

Wanneer de indiening bij de Raad minder dan een maand vóór de eerste lezing in het Europees Parlement geschiedt, behandelt de Raad als regel de nota van wijzigingen-ad hoc ter gelegenheid van de tweede lezing van de ontwerp-begroting.

Dientengevolge zullen de twee takken van de begrotingsautoriteit trachten vóór de tweede lezing van het ontwerp van begroting door de Raad aan de nodige voorwaarden te voldoen, om de nota van wijzigingen in één enkele lezing door elk van de betrokken instellingen te laten vaststellen.

C. 1. Voor het geheel van de uitgaven wordt een overlegprocedure ingesteld.

2. Dit overleg heeft ten doel:

- a) het debat voort te zetten aangaande de algemene ontwikkeling van de uitgaven en, in het kader daarvan, aangaande de hoofdlijnen van de begroting voor het komende jaar in het licht van het voorontwerp van begroting van de Commissie;
- b) tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit een akkoord te bereiken:

– over de in punt B, onder a) en b), bedoelde kredieten, met inbegrip van die welke zijn voorgesteld in de in punt B, derde alinea, bedoelde nota van wijzigingen-ad hoc,
– over de kredieten die overeenkomstig punt 40 van dit akkoord in de begroting bij de niet verplichte uitgaven moeten worden opgenomen, en
– meer in het bijzonder, over de aangelegenheden waarvoor dit akkoord naar deze procedure verwijst.

3. De procedure wordt ingezet met een dialoogvergadering, welke tijdig wordt bijeengeroepen om de instellingen de gelegenheid te geven een akkoord te bereiken, uiterlijk op het door de Raad voor de opstelling van zijn ontwerp-begroting vastgestelde tijdstip.

Over de uitkomsten van deze dialoog wordt overleg gepleegd tussen de Raad en een delegatie van het Europees Parlement, met deelname van de Commissie.

De overlegvergadering wordt, tenzij in de loop van de dialoog anders wordt beslist, tijdens de traditionele ontmoeting gehouden welke op de door de Raad voor de opstelling van het begrotingsontwerp vastgestelde datum, tussen dezelfde deelnemers plaatsvindt.

4. Indien nodig zou vóór de eerste lezing van het Europees Parlement een nieuwe dialoogvergadering kunnen plaatsvinden op schriftelijk voorstel van de Commissie of op schriftelijk verzoek van de voorzitter van de begrotingscommissie van het Europees Parlement of de voorzitter van de Raad "Begroting". Het besluit om een dergelijke vergadering te houden, wordt door de instellingen genomen na de vaststelling van de ontwerp-begroting van de Raad en voor de stemming in eerste lezing door de begrotingscommissie van het Europees Parlement.

5. De instellingen zetten het overleg na de eerste lezing van de begroting door elk van de twee takken van de begrotingsautoriteit voort om overeenstemming te bereiken over de niet verplichte uitgaven alsmede over de verplichte uitgaven en met name ter bespreking van de in punt B bedoelde nota van wijzigingen-ad hoc.

Hiertoe wordt een dialoogvergadering gehouden na de eerste lezing van het Europees Parlement.

De uitkomsten van deze dialoog worden besproken tijdens een tweede overlegvergadering die op de dag van de tweede lezing van de Raad wordt gehouden.

Indien nodig, zetten de instellingen hun besprekingen over de niet verplichte uitgaven na de tweede lezing van de Raad voort.

6. Bij deze dialoogvergaderingen worden de delegaties van de instellingen geleid door, respectievelijk, de voorzitter van de Raad "begroting", de voorzitter van de begrotingscommissie van het Europees Parlement en het lid van de Commissie dat voor de begroting bevoegd is.

7. Iedere tak van de begrotingsautoriteit neemt alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de resultaten die bij het overleg worden bereikt, gedurende de gehele lopende begrotingsprocedure in acht worden genomen.

D. Om de Commissie in staat te stellen, tijdig de uitvoerbaarheid te onderzoeken van de door de begrotingsautoriteit overwogen wijzigingen waarbij nieuwe voorbereidende acties/proefprojecten in het leven worden geroepen of bestaande worden verlengd, geven de twee takken van de begrotingsautoriteit de Commissie tegen half juni kennis van hun voornemens dienaangaande, opdat een eerste bespreking daarvan reeds kan plaatsvinden tijdens het overleg bij de eerste lezing van de Raad. De volgende stappen van de in deze bijlage bepaalde overlegprocedure zijn eveneens van toepassing, alsook het bepaalde in

punt 36 van dit akkoord inzake de uitvoerbaarheid.

Voorts komen de drie instellingen overeen, het totale bedrag aan kredieten voor proefprojecten te begrenzen tot 40 miljoen EUR per begrotingsjaar. Tevens komen zij overeen, dat het totale bedrag aan kredieten voor nieuwe voorbereidende acties 50 miljoen EUR per begrotingsjaar en het totale bedrag aan daadwerkelijk vastgelegde kredieten voor voorbereidende acties 100 miljoen EUR niet mogen overschrijden.

BIJLAGE III

INDELING VAN DE UITGAVEN

| | | |
|------------------|---|--------------------------------|
| RUBRIEK 1 | Duurzame groei | |
| 1A | Concurrentiekracht ter bevordering van groei en werkgelegenheid | Niet verplichte uitgaven (NVU) |
| 1B | Cohesie ter bevordering van groei en werkgelegenheid | NVU |
| RUBRIEK 2 | Bescherming en beheer van natuurlijke hulpbronnen | NVU |
| | Met uitzondering van: <i>Uitgaven van het gemeenschappelijk landbouwbeleid betreffende marktmaatregelen en rechtstreekse steun, met inbegrip van marktmaatregelen voor de visserij en met derden gesloten visserijovereenkomsten</i> | Verplichte uitgaven (VU) |
| RUBRIEK 3 | Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | NVU |
| 3A | Vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | NVU |
| 3B | Burgerschap | NVU |
| RUBRIEK 4 | De EU als mondiale speler | NVU |
| | Met uitzondering van: <i>Uitgaven voortvloeiend uit met derden gesloten internationale overeenkomsten van de Europese Unie</i> | VU |
| | <i>Bijdragen aan internationale organisaties of instellingen</i> | VU |
| | <i>Bijdragen aan het garantiefonds voor leningen</i> | VU |
| RUBRIEK 5 | Administratie | NVU |
| | Met uitzondering van: <i>Pensioenen en uitkeringen bij vertrek</i> | VU |
| | <i>Vergoedingen en diverse bijdragen bij definitieve beëindiging van de dienst</i> | VU |
| | <i>Proceskosten</i> | VU |
| | <i>Schadevergoedingen</i> | VU |
| RUBRIEK 6 | Compensaties | VU |

BIJLAGE IV

FINANCIERING VAN DE UIT DE VISSERIJOVEREENKOMSTEN VOORTVLOEIENDE UITGAVEN

A. De uitgaven van de visserijovereenkomsten worden gefinancierd uit twee begrotingsonderdelen van het beleidsterrein "visserij" (nomenclatuur van de activiteitsgestuurde begroting)

a) internationale visserijovereenkomsten (11 03 01);

b) bijdragen aan internationale organisaties (11 03 02).

Alle bedragen betreffende de overeenkomsten en de protocollen erbij die op 1 januari van het betrokken begrotingsjaar van kracht zijn, worden opgevoerd op begrotingsonderdeel 11 03 01. De bedragen die betrekking hebben op nieuwe of te verlengen overeenkomsten en die na 1 januari van het betrokken begrotingsjaar van kracht worden, worden opgenomen bij begrotingsonderdeel 40 02 41 02 – Reserves/Gesplitste kredieten (verplichte uitgaven).

B. Tijdens de in bijlage II, onder C, bedoelde overlegprocedure zullen het Europees Parlement en de Raad ernaar streven, in onderlinge overeenstemming, op voorstel van de Commissie, het bedrag vast te stellen dat op de begrotingsonderdelen en in de reserve wordt opgevoerd.

C. De Commissie verbindt zich ertoe, het Europees Parlement regelmatig van de voorbereiding en het verloop van de onderhandelingen, met inbegrip van de implicaties voor de begroting ervan, op de hoogte te houden.

In het kader van het wetgevingsproces betreffende de visserijovereenkomsten verbinden de instellingen zich ertoe, alles in het werk te stellen opdat alle procedures zo spoedig mogelijk worden afgewikkeld.

Indien de kredieten voor de visserijovereenkomsten, met inbegrip van de reserve, ontoereikend blijken, verstrekt de Commissie de begrotingsautoriteit de gegevens die een gedachtewisseling in de vorm van een eventueel vereenvoudigde dialoog mogelijk maakt over de oorzaken van deze situatie, alsmede over de maatregelen die volgens de vastgestelde procedures kunnen worden genomen. De Commissie stelt zo nodig, passende maatregelen voor.

Elk kwartaal verstrekt de Commissie de begrotingsautoriteit gedetailleerde gegevens over de tenuitvoerlegging van de geldende overeenkomsten en de financiële vooruitzichten voor de rest van het jaar.

VERKLARINGEN

1. Verklaring van de Commissie betreffende de evaluatie van de werking van het IIA

De Commissie zal het in punt 7 van dit akkoord bedoelde verslag uiterlijk einde 2009 uitbrengen, zo nodig vergezeld van passende voorstellen.

2. Verklaring betreffende punt 27 van de het interinstitutionele Akkoord

De Commissie deelt de begrotingsautoriteit in het raam van de jaarlijkse begrotingsprocedure het bedrag mee dat beschikbaar is voor het in punt 27 bedoelde flexibiliteitsinstrument.

Voor het vrijmaken van bedragen van meer dan 200 miljoen EUR ten behoeve van het flexibiliteitsinstrument is een overdrachtbesluit vereist.

3. Verklaring betreffende de herziening van het financiële kader

1. Overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad is de Commissie verzocht een volledige, alomvattende en brede evaluatie te verrichten met betrekking tot alle aspecten van de uitgaven van de EU, met inbegrip van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, en de inkomsten, met inbegrip van de korting voor het Verenigd Koninkrijk, en daarover in 2008/2009 een verslag uit te brengen. Deze evaluatie dient vergezeld te gaan van een beoordeling van de werking van het Interinstitutionele Akkoord. Het Europees Parlement zal in alle stadia van de procedure bij de evaluatie worden betrokken, en wel op de volgende wijze:

- tijdens de onderzoeksfase die volgt op de presentatie van de evaluatie door de Commissie zal voor passend overleg met het Parlement worden gezorgd in het kader van de gewone politieke dialoog tussen de instellingen en zal met de standpunten van het Europees Parlement ten volle rekening worden gehouden;

- overeenkomstig de conclusies van december 2005 kan de Europese Raad "besluiten nemen over alle aangelegenheden die bij de evaluatie aan bod komen". Het Europees Parlement zal met inachtneming van zijn legitieme rechten en de geldende procedures worden betrokken bij alle formele stappen die ten verfolge daarvan worden ondernomen.

2. De Commissie verbindt zich ertoe, in het kader van het raadplegings- en bezinningsproces voorafgaande aan de evaluatie met het Parlement grondig van gedachten te wisselen over de situatie en met de uitkomst daarvan rekening te houden. De Commissie neemt eveneens nota van het voornemen van het Europees Parlement om een conferentie van het Europees Parlement en de nationale parlementen bijeen te roepen om het stelsel van eigen middelen te beoordelen. Zij beschouwt de uitkomst daarvan als een bijdrage tot het vorenbedoelde raadplegingsproces. De Commissie doet de voorstellen die zij terzake indient geheel onder eigen verantwoordelijkheid.

4. Verklaring betreffende de democratische controle en de samenhang van externe acties

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie erkennen de behoefte aan rationalisatie van de diverse instrumenten voor externe actie. Zij komen overeen, dat een dergelijke rationalisatie weliswaar bevorderlijk is voor de samenhang en de gevolgen van het optreden van de EU, maar geen afbreuk mag doen aan de bevoegdheden van de wetgevende autoriteit – in het bijzonder niet wat de politieke controle op de strategische keuzen betreft – noch aan die van de begrotingsautoriteit. De tekst van de toepasselijke reglementering moet deze beginselen weergeven en moet, indien passend, een opgave bevatten van het te voeren beleid, een indicatieve verdeling van de aan te wenden

middelen en, zo nodig een herzieningsbepaling om de uitvoering ervan uiterlijk na uiterlijk drie jaar te beoordelen.

De Commissie zal op grond van de van de basisinstrumenten waarvoor de medebeslissingsprocedure geldt, het Europees Parlement en de Raad stelselmatig inlichten en raadplegen door landelijke, regionale of thematische ontwerp-strategiedocumenten.

Wanneer de Raad tijdens de geldigheidsduur van dit akkoord een besluit neemt over de overgang van potentiële kandidaten naar de status van pretoetredingskandidaten, zal de Commissie het Europees Parlement en de Raad een herzien indicatief meerjarenkader voorleggen overeenkomstig artikel 4 van de verordening tot vaststelling van een instrument voor pretoetredingssteun waarin rekening is gehouden met de uit deze overgang voortvloeiende behoeften inzake de uitgaven.

De Commissie zal in het voorontwerp van begroting een nomenclatuur verstrekken die de prerogatieven van de begrotingsautoriteit inzake externe acties respecteert.

5. Verklaring van de Commissie betreffende de democratische controle en de samenhang van externe acties

De Commissie verbindt zich ertoe, een regelmatige dialoog met het Europees Parlement te voeren over de inhoud van de landelijke, regionale of thematische ontwerp-strategiedocumenten en ten volle rekening te houden met de positie van het Europees Parlement tijdens de uitvoering van de strategieën.

Deze dialoog omvat een discussie over de overgang van potentiële kandidaten naar de status van pretoetredingskandidaten tijdens de geldigheidsduur van dit akkoord.

6. Verklaring betreffende de herziening van het Financieel Reglement

De instellingen streven ernaar, met de herziening van het Financieel Reglement de uitvoering van de begroting te verbeteren en de zichtbaarheid en de voordelen van de financiering van de EU bij de burgers te vergroten zonder afbreuk te doen aan de verwezenlijkingen van de herschikking van 2002. Zij streven in het eindstadium van de onderhandelingen over de herziening van het Financieel Reglement en de uitvoeringsvoorschriften daarvan tevens naar een juist evenwicht tussen de bescherming van de financiële belangen, de evenredigheid van de administratieve uitgaven en de gebruikersvriendelijkheid van de procedures

Het Financieel Reglement zal in de geest die in 2002 een akkoord mogelijk heeft gemaakt, op grond van een wijzigingsvoorstel van de Commissie worden herzien overeenkomstig de bij de Gemeenschappelijke Verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie van 4 maart 1975 ingestelde overlegprocedure. De instellingen streven voorts naar een nauwe en constructieve interinstitutionele samenwerking met het oog op een snelle vaststelling van de uitvoeringsbepalingen, gericht op een vereenvoudiging van de procedures, terwijl een hoog niveau van bescherming van de financiële belangen van de Unie wordt gegarandeerd..

Het Europees Parlement en de Raad zijn vastberaden de onderhandelingen over het Financieel Reglement te beëindigen, zodat het eventueel op 1 januari 2007 in werking kan treden.

7. Verklaring van de Commissie betreffende de herziening van het Financieel Reglement

Met betrekking tot de herziening van het Financieel Reglement verbindt de Commissie zich ertoe:

- het Europees Parlement en de Raad in kennis te stellen wanneer zij het in een voorstel voor een wetgevingsbesluit noodzakelijk acht van het Financieel Reglement af te wijken, en

opgave te doen van de precieze redenen daarvoor;

- ervoor te zorgen dat voor belangrijke wetgevingsvoorstellen en wezenlijke aanpassingen daarvan de nodige beoordelingen van de gevolgen ervan worden gemaakt, rekening houdende met het subsidiariteitsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

8. Verklaring betreffende nieuwe financieringsinstrumenten

Het Europees Parlement en de Raad nodigen de Commissie en de Europese

Investeringsbank(EIB) uit binnen hun respectieve bevoegdheidsfeer voorstellen te doen:

- overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van december 2005, om de

capaciteit van de EIB inzake leningen voor onderzoek en ontwikkeling en garanties te

vergroten tot 10 miljard EUR in de periode 2007-2013, met een bijdrage van de EIB tot 1

miljard EUR uit reserves voor financiering met risicodeling;

- om de instrumenten voor de trans-Europese netwerken (TEN) en kleine en middelgrote

ondernemingen te versterken tot een bedrag voor leningen en garanties van bij benadering

20 en 30 miljard EUR respectievelijk, met een bijdrage van de EIB tot 0,5 miljard EUR uit

de reserves (TEN) en tot 1 miljard EUR (concurrentiekracht en innovatie) respectievelijk.

9. Verklaring van het Europees Parlement betreffende de vrijwillige modulering

Het Europees Parlement neemt nota van de conclusies van de Europese Raad van

december 2005 met betrekking tot de vrijwillige overdracht van de marktgerelateerde

uitgaven en rechtstreekse betalingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid naar de

plattelandontwikkeling ten bedrage van maximaal 20% en de verminderingen voor

marktingaven. Bij de vaststelling van de modaliteiten van deze modulering in de

desbetreffende wetgevingsbesluiten zal het Europees Parlement de haalbaarheid van die

bepalingen onderzoeken, in het licht van de beginselen van de EU, zoals de

mededingingsregels en andere. Het Europees Parlement houdt zijn standpunt over de

uitkomst van de procedure thans in beraad. Het is van oordeel dat het zinvol zou zijn, het

vraagstuk van de cofinanciering van de landbouw in het kader van de herziening van

2008/2009 te behandelen.

10. Verklaring van de Commissie betreffende de vrijwillige modulering

De Commissie neemt nota van de conclusies van de Europese Raad van december 2005

(punt 62) volgens welke lidstaten naar eigen inzicht extra bedragen mogen overdragen

naar programma's voor plattelandontwikkeling, ten belope van maximaal 20% van de

bedragen die hen door marktgerelateerde uitgaven en rechtstreekse betalingen toevallen.

Bij de vaststelling van de modaliteiten voor de desbetreffende wetgevingsbesluiten zal de

Commissie ernaar streven, vrijwillige modulering mogelijk te maken, en terzelfder tijd erop

toezien dat een dergelijk mechanisme zo nauw mogelijk aansluit bij de basisbeginselen van

het beleid inzake plattelandontwikkeling.

11. Verklaring van het Europees Parlement betreffende Natura 2000

Het Europees Parlement spreekt zijn bezorgdheid uit over de conclusies van de Europese

Raad van december 2005 met betrekking tot de inkrimping van de marktgerelateerde

uitgaven en rechtstreekse betalingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de

gevolgen van dien voor de cofinanciering van Natura 2000 door de Gemeenschap. Het

Parlement nodigt de Commissie uit, de gevolgen van die bepalingen te beoordelen voordat

zij nieuwe voorstellen doet. Het Parlement is van oordeel, dat de nodige prioriteit moet

worden gegeven aan de integratie van Natura 2000 in de Structuurfondsen en het fonds

voor plattelandontwikkeling. Als tak van de wetgevende autoriteit houdt het Parlement

thans zijn positie inzake de uitkomst van de procedure in beraad.

12. Verklaring van het Europees Parlement betreffende de private cofinanciering en

BTW voor samenhang ter bevordering van groei en werkgelegenheid

Het Europees Parlement neemt nota van de conclusies van de Europese Raad van december 2005 met betrekking tot de toepassing van de n+3-regel voor automatische annulering bij wijze van overgangsmaatregel. Het Europees Parlement nodigt de Commissie uit, bij de vaststelling van de modaliteiten voor de desbetreffende wetgevingsbesluiten te zorgen voor gemeenschappelijke regels voor de private cofinanciering en BTW voor samenhang ter bevordering van de groei en de werkgelegenheid.

13. Verklaring van het Europees Parlement betreffende de financiering op het gebied van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

Het Europees Parlement is van oordeel, dat de Commissie bij de indiening van het voorontwerp van begroting een nauwkeurige raming zou moeten verstrekken van de voorgenomen activiteiten op het gebied van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, en dat de financiering van deze activiteiten moet worden besproken in het raam van de in bijlage II bij dit akkoord bedoelde procedures.

TOELICHTING

24.4.2006

Vooraleer een overzicht te geven van de resultaten van de onderhandelingen tussen het Parlement en de Raad over een nieuw interinstitutioneel akkoord (IIA) en een meerjarig financieel kader (MFK), wil de rapporteur de belangrijkste procedurestappen overlopen die de voorbije twee jaar het pad hebben geëffend voor de definitieve overeenkomst.

Los van de resultaten van de onderhandelingen is de rapporteur ervan overtuigd dat de werkmethode en de politieke wil van het Parlement hebben gezorgd voor een grotere geloofwaardigheid en een versterkte rol in interinstitutionele context.

- Voor het eerst heeft het EP een onderhandelingspositie bepaald vóór de conclusies van de Raad. Het heeft een bijzondere tijdelijke commissie ingesteld waarin alle commissies en fracties vertegenwoordigd waren, met het gevolg dat de positie van het EP op 8 juni 2005 met algemene stemmen werd aangenomen.
- Het EP heeft een algemene driepijlerstrategie uitgewerkt, waarin politieke prioriteiten en financiële behoeften op elkaar zijn afgestemd, de begrotingsstructuur is gemoderniseerd en de kwaliteit van de uitvoering van de communautaire begroting is verbeterd.
- Het EP had de nieuw aangestelde Commissie een kans gegeven om haar oorspronkelijke voorstellen te herzien zodat ze meer realistische en geactualiseerde politieke prioriteiten zouden weerspiegelen. Het EP heeft herhaaldelijk duidelijk gemaakt dat het van de Commissie verwacht dat zij haar rol van *honest broker* tussen het Parlement en de Raad vervult en heeft er zeker voor gezorgd dat de neiging van de Commissie om de Raad in de kaart te spelen, bijgestuurd werd.
- Het EP heeft de conclusies van de Raad in hun huidige vorm officieel verworpen omdat ze de Unie niet de nodige middelen geven om haar taken te vervullen.
- Het EP heeft er ondanks de weerstand van de Raad op aangedrongen te onderhandelen over de kwalitatieve elementen en de verdere ontwikkeling van de begrotingsstructuur met het oog op een kwalitatief betere uitvoering van de communautaire begroting.
- Het EP heeft zich verzet tegen de aanpak van de Raad inzake plafonds en percentages en heeft zich toegespitst op een op programma's gebaseerde benadering. Het heeft verkregen dat het aanvullend bedrag wordt toegekend voor zijn prioriteiten en rechtstreeks aan programma's wordt uitgekeerd .

Gezien de problemen waarmee de Europese Raad in juni en december te kampen had, is het eindresultaat van de onderhandelingen het maximum dat binnen het kader van een overeenkomst kon worden bereikt.

De rapporteur is er zich ten volle van bewust dat het nieuwe IIA en het MFK niet volledig aan alle verwachtingen beantwoorden en dat er in een aantal gebieden nog onopgeloste problemen en zwakke plekken zitten.

De rapporteur vindt het evenwel volledig gerechtvaardigd een positieve aanbeveling te geven voor de stemming over het IIA en het MFK, die het resultaat zijn van de overeenkomst die op 4 april 2006 is bereikt tussen het Parlement, de Raad en de Commissie na intensieve onderhandelingen die in januari waren opgestart en op 4 april zijn afgerond.

In de plenaire vergadering van mei 2006 zal het Parlement stemmen over de verlenging van het interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure (IIA) met inbegrip van het volgende meerjarig financieel kader 2007-2013.

Overeenkomstig artikel 120 van het reglement zullen twee verslagen worden aangenomen:

- het verslag van de Begrotingscommissie, ingediend door de heer Böge met een aanbeveling inzake de budgettaire inhoud van het IIA
- het verslag van de Commissie constitutionele zaken, ingediend door de heer Sousa Pinto met een aanbeveling inzake de samenhang van het IIA met de beginselen die in het Verdrag zijn vastgelegd.

Waarom kan dit akkoord worden goedgekeurd? 12 redenen om ja te zeggen

1. Het maakt de continuïteit van het communautaire wetgevingsproces mogelijk: 90% van de communautaire programma's lopen eind 2006 af. De werking van de programma's is gegarandeerd, ook al ligt het niveau van uitgaven veel lager dan het door de Commissie gevraagde bedrag dat in beginsel door het EP werd gesteund. Het overeengekomen niveau verzekert een bescheiden stijging gedurende de hele periode voor alle programma's met uitzondering van landbouw, waaronder ook plattelandsontwikkeling en visserij.
2. Het vormt een tastbare verwezenlijking van de uitbreiding, aangezien het eerste financieel kader biedt voor 27 lidstaten voor de komende zeven jaar. Het verzekert een regelmatige ontwikkeling van de communautaire uitgaven over een middellange termijn.
3. Het zorgt voor een juist machtsevenwicht tussen de instellingen en consolideert het beginsel van medebeslissing voor budgettaire aangelegenheden.
4. Het zorgt voor realistische middelen om de ontwikkeling van een communautair beleid mogelijk te maken en voorziet in geschikte instrumenten om zo nodig bijkomende middelen te mobiliseren.
5. Het garandeert manoeuvreerruimte binnen de jaarlijkse begrotingsprocedures, wat een van de doelstellingen van het Parlement was. Het financieel kader mag geen strakke begroting voor zeven jaar vastleggen maar moet het volgende bieden: de mogelijkheid om elk jaar de werking van de programma's te evalueren, de financiële marge om

- nieuwe initiatieven te lanceren, de mogelijkheid om nieuwe uitdagingen aan te gaan, de capaciteit om te reageren op natuurrampen en humanitaire en economische noodsituaties. In alle rubrieken zijn er marges, ook al zijn deze bijzonder gering voor rubriek 2 en rubriek 3b.
6. Het garandeert een herziening op basis van de evaluatie van het huidige IIA door de Commissie in 2009 en verzekert dat het Parlement overeenkomstig zijn verworven rechten volledig betrokken zal worden bij de algemene tussentijdse herziening.
 7. Het draagt ertoe bij dat rekening wordt gehouden met de verzoeken die het Parlement heeft geformuleerd in zijn positie van 8 juni 2005 om de kwaliteit van de uitvoering van de begroting te verbeteren (Financieel Reglement, interne controle, agentschappen, financiële programmering).
 8. Het introduceert een actief gebruik van nieuwe financiële instrumenten door middel van cofinanciering met de EIB in het begrotingsbeheer van de Unie.
 9. De budgettaire en wetgevende prerogatieven van het Parlement worden gewaarborgd en de democratische controle in externe programma's en het GBVB wordt versterkt.
 10. Steun voor noodsituaties wordt gegarandeerd ook al zal deze voornamelijk buiten het financieel kader gefinancierd worden (noodhulp voor derde landen, solidariteitsfonds en globaliseringsfonds binnen de EU). Er is geen wijziging van de wetgeving en deze noodgevallen zullen blijven gefinancierd worden door de communautaire begroting zoals nu het geval is.
 11. Het garandeert flexibiliteit. Met hetzelfde mechanisme van het huidige IIA dat de Commissie in haar voorstel had geschrapt (in ruil voor een hoger jaarlijks bedrag) wordt opnieuw de mogelijkheid geïntroduceerd om de niet gebruikte kredieten van de vorige twee jaar over te dragen.
 12. Het zorgt voor flexibiliteit op het gebied van wetgeving en dat is een van de meest relevante prestaties van het nieuwe akkoord. Het EP kan nu gemakkelijker zijn prioriteiten tussen de verschillende programma's vastleggen en de Commissie zou bereid moeten zijn om de efficiëntie van elk programma aan te tonen. Een bedrag in de wetgevingshandeling is niet langer een volledige garantie maar dankzij dit mechanisme zal er een beter toezicht op de programma's komen.

Wat is er bereikt?

De onderhandelingspositie van het Europees Parlement van 8 juni 2005 bevatte kwalitatieve en kwantitatieve elementen, onder meer de versterking van de prerogatieven van het Parlement voor de komende generatie van beleidsmaatregelen.

Wat de kwantitatieve aspecten betreft ligt het uiteindelijke resultaat ver beneden wat werd gevraagd in de resolutie van juni, die - er zij aan herinnerd - een onderhandelingspositie was en een doelstelling blijft. De rapporteur is zich ervan bewust dat de kortingen die de Europese Raad heeft aangebracht in de voorstellen van de Commissie slechts gedeeltelijk

gecompenseerd zijn.

Bij het eind van de onderhandelingen is de rapporteur van oordeel dat het merendeel van de kwalitatieve elementen in het nieuwe IAA zijn opgenomen. Dit biedt een reële kans om de kwaliteit van de communautaire uitgaven te verbeteren en te zorgen voor indirecte positieve gevolgen en kwantitatieve resultaten. Uw rapporteur is er zich ook van bewust dat er nog zwakke plekken en tekortkomingen zijn in de formuleringen, maar hij is ervan overtuigd dat het nieuwe IIA beter is dan het vorige, zonder dat het bestaande "acquis" verloren gaat.

Er zij aan herinnerd dat het EP al in juni het voorstel van de Commissie niet realistisch vond. Daarom werd het voorstel ingekrompen. Anderzijds heeft het voorstel van de Commissie de bakens gezet voor het interinstitutioneel debat.

Na het besluit van de Europese Raad was de manoeuvreerruimte duidelijk zeer beperkt. Toch betekenen de resultaten van de onderhandelingen een succes voor het Parlement.

Kwantitatieve elementen

Totaalbedrag

Na de overeenkomst van 4 april ll. zal het financieel kader worden opgetrokken van 862 miljard euro naar 864,3 miljard euro, terwijl de nettostijging van het totale plafond 4 miljard euro bedraagt.

Beleidsmaatregelen/activiteiten die kunnen worden gefinancierd door de communautaire begroting gedurende de periode 2007-2013 overeenkomstig het nieuwe IAA

| binnen | | buiten | | binnen | | buiten | |
|--|------------|--------------------|-------------|--|------------|--------------------|-------------|
| Financieel kader | | Financieel kader | | Financieel kader | | Financieel kader | |
| Voor de dialoog | | | | Na de dialoog | | | |
| maximum | | | | maximum | | | |
| alle beleid | 860.0 | Solidariteitsfonds | 6.0 | alle beleid | 864.0 | Solidariteitsfonds | 6.0 |
| noodhulp | 1.5 | Globalisering | 3.5 | noodhulp | 0.0 | Globalisering | 3.5 |
| pensioen | 0.5 | Flexibiliteit | 1.4 | pensioen | 0.0 | Flexibiliteit | 1.4 |
| | | | | | | noodhulp | 1.5 |
| | | | | | | pensioen | 0.5 |
| totaal | 862 | totaal | 10.9 | totaal | 864 | totaal | 12.9 |
| totaal plafond EU Begroting 872.9 | | | | totaal plafond EU Begroting 876.9 | | | |
| | | | | VERSCHIL | | 4 | |

Bedragen buiten het MFK zullen gefinancierd worden via aanvullende kredieten.

Zoals aangegeven in bovenstaande tabel is dit gerealiseerd via twee operaties:

- De reserve voor noodhulp (1,5 miljard euro) in rubriek 4 is buiten het financieel kader geplaatst. Zoals dat het geval is bij het solidariteitsfonds zal het feit dat de reserve voor

noodhulp buiten het financieel kader valt, niets verminderen aan de financiering en de operabiliteit ervan. Indien nodig zal de Commissie het passende begrotingsinstrument voorstellen (herschikking of aanvullende kredieten) en na het besluit van de begrotingsautoriteit zullen de kredieten door de lidstaten worden betaald. Deze bedragen zullen boven de in de financiële vooruitzichten voorziene plafonds liggen.

In feite worden deze twee instrumenten, het solidariteitsfonds (binnen de EU) en de reserve voor noodhulp (buiten de EU) met een p.m. in de begroting opgenomen maar blijven zij buiten het financieel kader zonder dat de operabiliteit van deze instrumenten wordt verminderd. De mobilisering van deze fondsen zal gefinancierd worden door bijkomend geld van de lidstaten.

De rapporteur wenst erop te wijzen dat dit in overeenstemming is met de onderhandelingspositie van het EP, dat deze fondsen buiten het financieel kader had geplaatst om meer ruimte te creëren voor de geplande activiteiten.

- Wat de administratieve uitgaven betreft is het plafond van rubriek 5 verlaagd met 500 miljoen euro, maar de pensioenbijdragen van het personeel zullen direct naar de administratieve uitgaven worden geboekt - tot een compenserend niveau van 500 miljoen euro.

De rapporteur wenst eraan te herinneren dat de "voetnootoplossing" voor pensioenen al was toegepast in 1999 voor de huidige financiële vooruitzichten. Bovendien onderstreept hij het resultaat van de onderhandelingen, namelijk de handhaving van een aparte rubriek voor administratieve uitgaven van alle instellingen (ook die van de Commissie), in overeenstemming is met de onderhandelingspositie van het EP. De totale korting die de Raad heeft aangebracht in rubriek 5 zal betrekking hebben op alle instellingen, terwijl het Parlement in de resolutie van juni enkel de administratieve uitgaven van de Commissie met 10% had gekort.

Instrumenten die buiten de financiële vooruitzichten worden gefinancierd

- De reserve voor noodhulp: het jaarlijks bedrag is vastgesteld op 221 miljoen euro (lopende prijzen), d.w.z. 1,4 miljard euro voor de hele periode.
- Solidariteitsfonds van de EU: het jaarlijks bedrag is vastgesteld op 1 miljard euro (lopende prijzen), d.w.z. maximum 7 miljard euro voor de hele periode.
- Flexibiliteitsinstrument: dit blijft op het huidige niveau van 200 miljoen euro per jaar (lopende prijzen), d.w.z. 1,4 miljard euro voor de hele periode, met de mogelijkheid om de ongebruikte kredieten over te dragen gedurende twee jaar (d.w.z. indien het flexibiliteitsinstrument niet wordt gebruikt gedurende 2 jaar zal dit bedrag 600 miljoen euro belopen).
- Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering: Het jaarlijks bedrag mag niet hoger liggen dan 500 miljoen euro, d.w.z. 3,5 miljard euro voor de hele periode. In de conclusies van de Europese Raad van december werd voorgesteld dit fonds te creëren om bijkomende steun te verlenen aan werknemers die de negatieve gevolgen van de globalisering ondervinden. Het zal gefinancierd worden door de bestaande marges en/of vervallen kredieten van de twee voorgaande jaren met uitzondering van die welke

verband houden met rubriek 1B.

De rapporteur wenst eraan te herinneren dat alle hoger genoemde instrumenten in de onderhandelingspositie van het EP ook buiten het financieel kader waren geplaatst.

Specifiek mechanisme voor de agentschappen en de Europese Scholen

Ook dit is een nieuw element in het volgende IIA met directe gevolgen voor de plafonds. In zijn onderhandelingspositie had het Parlement gevraagd om een bindend plafond voor agentschappen teneinde de operationele programma's binnen de beleidsgebieden te behouden. Ondanks de sterke bezwaren van de Raad is een nieuwe procedure opgezet voor nieuwe agentschappen (punt D van deel III). Deze procedure houdt in dat de Commissie vóór de oprichting van een nieuw agentschap een evaluatie maakt om na te gaan hoe het kan worden gefinancierd. Met deze procedure wordt voorkomen dat agentschappen gefinancierd worden via herprogrammering of met gebruikmaking van de marges. Een soortgelijke procedure is van toepassing op de oprichting van nieuwe Europese Scholen binnen rubriek 5.

Het betekent met andere woorden dat voor nieuwe agentschappen (of nieuwe Europese Scholen) een specifiek financieringsbesluit nodig is en dat ze niet automatisch door het EP zullen worden gedekt.

Proefprojecten en voorbereidende acties

Het jaarlijks plafond voor proefprojecten wordt van 32 miljoen euro tot 40 miljoen euro opgetrokken. Het jaarlijks plafond voor voorbereidende acties wordt van 75 miljoen euro opgetrokken tot 100 miljoen euro, waarvan 50 miljoen voor nieuwe acties.

Cofinanciering met de Europese Investeringsbank (EIB)

Het mechanisme dat wordt ingesteld (punt 49 en verklaring) kan als volgt worden beschreven:

Volgens het principe van cofinanciering zullen kredieten uit de EU-begroting en van de EIB in dezelfde activiteit worden geïnvesteerd.

Als resultaat van de dialoog zal van EIB-zijde een bijkomend aandeel worden geïnvesteerd in het cofinancieringssysteem, 1 miljard euro voor onderzoek (zevende kaderprogramma), 1 miljard voor concurrentievermogen en innovatie (CIP) en 0,5 miljard euro voor TEN-T-projecten. De aandeelhouders moeten het besluit bevestigen (voorstel van de Raad van bewind aan de Raad van gouverneurs, die is samengesteld uit de ministers van Financiën) om een gelijkwaardig bedrag uit de reserves van de Bank aan deze programma's toe te kennen.

De EU zal haar bijdrage leveren met een gelijkwaardig bedrag, zoals vastgesteld in de programma's.

Het hefboomeffect dat aan het eind van de periode van deze cofinanciering wordt verwacht wordt geraamd op een vermenigvuldiging met 5 voor onderzoek, met 20 voor TEN-T-projecten en met 15 voor financiële instrumenten voor CIP, waarbij respectievelijk wordt voorzien in financieringsbedragen van ongeveer 10 miljard euro voor onderzoek, 20 miljard

euro voor TEN-T-projecten en 30 miljard voor KMO's. Deze bedragen zijn doelstellingen en geen financiering.

Kwalitatieve elementen

De titel en werkingssfeer van het volgende IIA zijn zo gewijzigd dat ze de vraag van het EP om kwalitatieve hervormingen reflecteren. De rapporteur onderstreept dat het veel vastberadenheid heeft gevergd om het standpunt van de Raad in deze om te buigen. Uiteindelijk heeft de Raad geaccepteerd de werkingssfeer van het IIA te verruimen en de titel te wijzigen in "Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer".

Het nieuwe IIA vormt een grote stap vooruit op dit gebied.

Herziening

In de conclusies van de Europese Raad van december 2005 wordt voorgesteld de EU-middelen en -uitgaven voor eind 2009 grondig te herzien. Er zal een nieuw verkozen Parlement zijn in juni 2009 en in datzelfde jaar zal een nieuwe Commissie haar taken opnemen.

In de resolutie van juni wordt erop gewezen dat om democratische redenen het nieuw verkozen Parlement en de nieuw aangestelde Commissie inspraak zouden moeten hebben in de politieke prioriteiten die voor de volgende middellange termijn worden vastgesteld. Daarom heeft de EP-delegatie gevraagd dat het Parlement het recht zou hebben om deel te nemen aan de herziening.

Ondanks de sterke bezwaren van de Raad is het resultaat van de onderhandelingen:

- de belofte van de Commissie om een rapport op te stellen over de werking van het IIA telkens wanneer zij dat nodig acht, en in ieder geval tegen eind 2009 (punt 7 en verklaring)
- de verzekering voor het nieuw verkozen Parlement dat het volledig betrokken zal worden bij de ruime herziening overeenkomstig zijn verworven rechten.

Door de combinatie van deze twee elementen kan het EP bij de herziening worden betrokken. Dit betekent een reële stap voorwaarts voor de prerogatieven van het EP in het besluitvormingsproces van het meerjarig financieel kader.

GBVB

Een betere deelname van het Parlement door middel van een gestructureerde politieke dialoog met de Raad en financiële controle voor het optreden en de uitgaven in het kader van het GBVB (punten 42 en 43). Deze teksten consolideren de vorderingen die de afgelopen jaren zijn geboekt, leggen een kader vast met een specifieke procedure die over het jaar wordt gevolgd en garanderen bovendien de opstelling van een prospectief rapport zoals het Parlement had gevraagd.

Deze bijeenkomsten zullen gezamenlijk worden gepland door AFET/BUDG en de voorzitterschappen, mogelijk voor het gehele jaar. Deze procedure versterkt de politieke betrokkenheid van het Parlement in en de politieke controle op het GBVB.

Vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

Het EP had voor de derde pijler - justitie en binnenlandse zaken - liever een procedure gehad zoals die voor het GBVB, maar de Raad was niet bereid een gedetailleerde procedure voor dit beleidsgebied te introduceren. Toch accepteren Raad en Commissie tezelfdertijd een unilaterale verklaring van het EP om deze specifieke kwestie te bespreken op elke dialoog die is voorzien in het kader van de gewone budgettaire samenwerking (4 keer per jaar). LIBE en BUDG zullen samen moeten zorgen voor de uitwerking van deze procedure.

Externe betrekkingen

De vorderingen op dit gebied zijn van bijzonder belang voor de institutionele rol van het EP en voor de democratische controle. Het moet duidelijk worden gemaakt dat er aan de verklaringen een concrete uitvoering moet worden gegeven in de wetgevingsprocedures en in de dialoog die is overeengekomen tussen de Commissie en het Parlement. Dit zou de kwaliteit van de uitvoering moeten verbeteren.

De nieuwe institutionele elementen die in het IIA zijn geïntroduceerd via deze twee verklaringen zijn:

- De Commissie belooft een opgave van het te voeren beleid op te nemen in de wetgevingsbesluiten en de uitvoering ervan uiterlijk na drie jaar te evalueren.
- Het Parlement zal geraadpleegd worden over de ontwerp-strategiedocumenten en de Commissie belooft bij de implementatie ervan rekening te houden met het standpunt van het EP.

De rapporteur is ervan overtuigd dat hier werkelijk een stap voorwaarts is gezet naar een betere democratische controle op de uitvoering.

Het zal de taak zijn van de wetgevende commissies om toezicht te houden op de naleving van deze beloftes, maar de begrotingsprocedure zal aan het EP de concrete instrumenten geven om te evalueren of deze beloftes gerespecteerd zijn.

Certificering (interne controle)

De tekst van punt 44 (deel III) is wel ver verwijderd van wat het EP had gevraagd in zijn kwijtingsresolutie voor 2003 (Wynn) alsook in zijn kwijtingsresolutie voor 2004 (Mulder), maar vormt toch een grote stap voorwaarts in de richting van een goed financieel beheer van de communautaire middelen.

Het is algemeen geweten dat ongeveer 80% van de begroting uitgevoerd wordt door de lidstaten. Voor het eerst hebben we nu een tekst in het Interinstitutioneel Akkoord die de verantwoordelijkheid van de lidstaten onderstreept.

Rekening houdend met het feit dat vele lidstaten bezwaar maakten tegen de opname van deze tekst in het Interinstitutioneel Akkoord, vindt de rapporteur het resultaat bevredigend. Maar het is van het grootste belang dat het debat hierover wordt voortgezet.

Financieel Reglement

Op vraag van het Parlement hebben de Raad en de Commissie geaccepteerd om in het IIA een verwijzing op te nemen naar beginselen die in aanmerking moeten worden genomen bij de uitvoering van de begroting: beginselen die de toegang tot EU-middelen voor potentiële begunstigten gemakkelijker maken en die de evenredigheid van administratieve uitgaven respecteren. In het nieuwe IIA wordt voorts gesteld dat het Financieel Reglement zal worden aangenomen overeenkomstig een overlegprocedure, die is vastgelegd door de gemeenschappelijke verklaring van maart 1975 in de sfeer die in 2002 tot een akkoord heeft geleid.

De rapporteur meent dat het EP op basis van artikel 45 en de gemeenschappelijke verklaring de uitvoering van de begroting zal kunnen verbeteren en vereenvoudigen.

Financiële programmering

De gemeenschappelijke verklaring van juli 2000 is nu opgenomen in het IIA (deel III). Ze legt een regelmatige inventarisatie vast bij elke dialoog (d.w.z. 4 keer per jaar). Dit zal de Begrotingscommissie in staat stellen nauwkeuriger na te gaan wat de gevolgen zijn van de vigerende, in behandeling zijnde en geplande wetgeving op de diverse rubrieken. Het geeft ook de kans nuttige instrumenten te ontwikkelen om te evalueren of de toegewezen bedragen verenigbaar zijn met de plafonds van het volgende financieel kader zodat het EP zijn politieke prioriteiten kan handhaven.

Lessen uit het verleden en doelstellingen voor de toekomst

Zoals in elke onderhandeling blijven enkele punten onopgelost. Daarom zijn er in een aantal gebieden die van groot belang zijn voor het EP, unilaterale verklaringen goedgekeurd die een integraal deel zullen uitmaken van het IIA.

Het betreft onder meer:

- vrijwillige modulering (punt 62 van de conclusies van december) van maximaal 20% van de eerste pijler van het GLB naar plattelandsontwikkeling, hetgeen in tegenspraak is met een aantal basisbeginselen en beleidsopties van de Unie alsook met de diepgaande hervorming van het GLB van 2003.
Er zullen twee verklaringen aan het IIA worden gehecht: een unilaterale verklaring waarin de Commissie belooft erop toe te zien dat dit mechanisme zo nauw mogelijk aansluit bij de huidige regelingen, en een verklaring van het Parlement dat het zijn standpunt op wetgevend niveau en in de context van de herziening in beraad houdt.
- Natura 2000: de doelstellingen van dit programma worden bedreigd door de korting van de bedragen voor plattelandsontwikkeling. De unilaterale verklaring van het Parlement stelt ook dat het EP-standpunt op wetgevingsniveau in beraad wordt gehouden teneinde de schadelijke gevolgen te kunnen compenseren.
- Private cofinanciering en BTW: de unilaterale verklaring van het Parlement, die aan het IIA zal worden gehecht, beoogt de gevolgen van de conclusies van de Europese

Raad van december (punten 57 en 58) te compenseren. De rapporteur is bereid zich te houden aan de tekst van de resolutie van juni in de overweging dat maatregelen zoals de subsidiabiliteit van de BTW, cofinanciering of de n+3-regel overgangsmaatregelen moeten blijven.

De rapporteur vindt dat de aspecten waarvoor geen oplossing is gevonden alsook de tekortkomingen die er nog steeds in vele beleidsgebieden zijn, kunnen worden verbeterd in de context van de wetgevingsprocedures die in de loop van het jaar 2006 zullen worden afgerond (de meeste daarvan zijn medebeslissingsprocedures).

De begrotingsprocedure voor 2007 kan eveneens mogelijkheden bieden voor aanpassing of bijstelling en tot slot zal de evaluatie van de werking van het IIA in het kader van de herziening van 2009 het Parlement de gepaste middelen bieden om amendementen voor te stellen.

Het uiteindelijk resultaat blijft achter bij de positie van het EP van juni, ook al geldt dat vooral voor de kwantitatieve aspecten. De "negatieve gevolgen" van de kortingen die door de Europese Raad in december 2005 zijn aangebracht, zijn niet volledig gecompenseerd. Er wordt geen directe oplossing aangedragen voor een aantal specifieke verzoeken die geformuleerd zijn door de sectoriële commissies op de diverse bijeenkomsten van rapporteurs.

Toch beschouwt de rapporteur het algemeen resultaat van de onderhandelingen zowel kwalitatief als kwantitatief als een succes. In het kader van de herziening in 2009 moet naar verdere verbetering worden gestreefd.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

WERKDOCUMENT NR. 1 OVER HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD INZAKE BEGROTINGSDISCIPLINE EN VERBETERING VAN DE BEGROTINGSPROCEDURE

17.11.2005

I. Verband tussen begroting en wetgeving

Achtergrond

1. Het Verdrag zelf bevat de stof voor het conflict tussen het Europees Parlement en de Raad in de periode 1975-1982, toen de wetgevingsbevoegdheid nog uitsluitend de Raad toebehoorde, terwijl de begrotingsbevoegdheden door Raad en Parlement werden gedeeld.
2. Zolang alleen de Raad - als enig wetgevend orgaan - bevoegd was voor de begrotingen (tot 1975), was er sprake van "concentratie" van de twee bevoegdheden in één enkele instelling, wat grote conflicten voorkwam. Zodra het Parlement meer begrotingsbevoegdheden kreeg, huldigde het Parlement het principe dat de begroting op zichzelf een voldoende basis moest vormen voor de besteding van de kredieten die erin worden opgenomen. Op basis van het verdrag van 1975 begon het Parlement nieuwe begrotingslijnen te creëren, wat in vele gevallen uitmondde in belangrijke acties in de daaropvolgende jaarlijkse begrotingen.
3. In de jaren '80 begon de Raad ermee om in de wetgevingsteksten die hij aannam maximumbedragen voor de betreffende uitgaven vast te stellen¹. Het Parlement voerde aan dat deze praktijk knaagde aan zijn begrotingsbevoegdheid voor de niet verplichte uitgaven waarvoor het door het Verdrag bevoegd was. De gezamenlijke verklaring van 30 juni 1982 beoogde een compromis om een confrontatie hierover te vermijden:
 - "Teneinde aan de begrotingsprocedure haar volledige betekenis te geven moet vaststelling van maximumbedragen bij verordening worden vermeden..."²
 - Voorts werden het Parlement, de Raad en de Commissie het erover eens dat voor "wezenlijke acties" eerst een basisverordening moest worden vastgesteld.
4. In de praktijk bleken beide punten niet goed te werken.
 - "Maximumbedragen" werd in de meerjarenprogramma's vervangen door "noodzakelijk geachte bedragen" en in alle meerjarenprogramma's werden zij door de Raad systematisch plafonds genoemd, terwijl het Parlement ze als louter "indicatief" beschouwde en deze bedragen naar gelang van zijn prioriteiten in de jaarlijkse

¹ De Europese Akte (1986) vormde de stimulans voor de eerste beleidsmaatregelen, die leidden tot de opeenvolgende meerjarenprogramma's op het gebied van wetenschappelijk onderzoek. Het eerste kaderprogramma wordt genoemd in artikel 166 van de Europese Akte (1986) en heeft betrekking op onderwijs (COMETT-programma 1987-1989).

² PB C 194 van 28.7.1982, blz. 1-3.

begrotingen verhoogde of verlaagde.

- Wat de rechtsgrondslag betreft, zorgde de definitie van "wezenlijke actie" tegenover "specifieke actie" voor de nodige verwarring in de jaarlijkse begrotingen.
5. Met de invoering van de medebeslissingsprocedure door het Verdrag van Amsterdam (mei 1999) en de nieuwe verdeling van de wetgevingsbevoegdheden tussen het Europees Parlement en de Raad, kreeg de kwestie van de "noodzakelijk geachte bedragen" concreet gestalte in de gezamenlijke verklaring van 1995 over de opnemings van financiële bepalingen in wetgevingsteksten. In 1999 werd deze verklaring met enkele wijzigingen opgenomen in het huidige interinstitutioneel akkoord (IIA) van 6 mei 1999 (artikelen 33 en 34)¹.
 6. In zijn Arrest van 12 mei 19982 bepaalde het Hof van Justitie dat voor alle begrotingslijnen in de begroting een rechtsgrondslag moet zijn vastgesteld. Het Hof bevestigt dat begroting en wetgeving onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. In zijn conclusies zegt het Hof dat de wetgevingsprocedure en de begrotingsprocedure weliswaar op zichzelf staan, maar onderstreept het tegelijkertijd de band die tussen beide bestaat, zonder dat de ene procedure voorrang op de andere mag krijgen.
 7. Het Verdrag van Nice dat in februari 2003 in werking trad, heeft het aantal gebieden waarvoor medebeslissing geldt, aanzienlijk uitgebreid (vrijheid, justitie en veiligheid en externe acties). In de toekomst komen daar nog andere programma's met meerjarenbegrotingen bij.
 8. De grondwet voor Europa die aanvankelijk in november 2006 in werking moest treden, integreert de financiële vooruitzichten in het verdrag (artikel I.55 en artikel III.402), waardoor het meerjarige karakter van de EU-uitgaven in de wet verankerd wordt.

Huidige stand van zaken

9. In overeenstemming met artikel 26 van het interinstitutioneel akkoord van 6 mei 1999 presenteerde de Commissie in februari 2004 nieuwe voorstellen voor nieuwe financiële vooruitzichten voor de middellange termijn en vervolgens de daarvoor nodige wetgevingsvoorstellen. Zoals bekend lopen de meeste meerjarenprogramma's van de EU eind 2006 af, hetgeen betekent dat 90% van de wetgeving met financiële gevolgen in de context van de nieuwe financiële vooruitzichten zal moeten worden hernieuwd. Een aantal wetgevingsvoorstellen zijn al door de Commissie goedgekeurd en zijn het Europees Parlement en de Raad ter behandeling voorgelegd.
10. Op 8 juni 2005 stelde het Europees Parlement zijn onderhandelingspositie vast op basis van het verslag van de Tijdelijke Commissie beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen van de uitgebreide Unie 2007-2013 (verslag-Böge) waarin het zijn voorstel voor de totale

¹ PB C 172 van 18.6.1999, blz. 1.

² VK/Commissie C-106/96.

omvang van de uitgaven en zijn politieke prioriteiten uitwerkt. De Europese Raad is er op 16 en 17 juni 2005 niet in geslaagd om overeenstemming te bereiken over een gemeenschappelijk standpunt op basis van het compromis van het Luxemburgse voorzitterschap. De parlementaire commissies zijn van start gegaan met de behandeling van de wetgevingsvoorstellen voor hun respectieve werkterreinen. Momenteel zijn er al 17 goedgekeurd.

11. Om de vaststelling van de rechtsgrondslag voor de nieuwe programma's te vergemakkelijken tot er een akkoord over de financiële vooruitzichten wordt bereikt, zijn er maatregelen op institutioneel niveau voor de procedure genomen. Op de dialoog van 18 oktober zijn de instellingen het eens geworden over een gezamenlijke verklaring "richtsnoeren voor de wetgevingsvoorstellen voor het meerjarig financieel kader 2007-2013". Het stelt het EP en de Raad in staat om op de volgende wijze het wetgevingswerk voort te zetten in afwachting van een akkoord over het IIA voor de periode 2007-2013:

Het EP en de Raad verbinden zich tot het volgende:

12. het EP zal afzonderlijke programma's blijven behandelen en zal zich inspannen om de eerste lezing af te werken;
13. de Raad zal zich inspannen om ten dele een politiek akkoord te bereiken over het voorstel, exclusief de bedragen en de artikelen met betrekking tot de financiële bepalingen;
14. beide instellingen starten, ieder vanuit haar eigen positie, met de nodige voorbereidende discussies over de wetgevingsvoorstellen met uitzondering van de artikelen met betrekking tot de begroting, financiële toelichtingen en andere financiële bepalingen met als doel tot een akkoord te komen;
15. zodra er een akkoord is over het IIA zullen het EP en de Raad op basis van voorstellen van de Commissie overeenstemming proberen te bereiken over de afzonderlijke wetgevingsvoorstellen, inclusief de begrotingsbedragen, die bij het EP en de Raad in behandeling zijn en zullen zij deze definitief goedkeuren.
16. Op 27 oktober nam de Europese Raad akte van de "vijf voorstellen om de onderhandelingen opnieuw op gang te brengen".

Op de Raad algemene zaken van 7 november presenteerde de Voorzitter een document waarin gesteld wordt dat het laatste compromis dat het Luxemburgse voorzitterschap heeft voorgesteld nog steeds ruime steun geniet met het oog op een akkoord in december, hoewel drie kernvragen nog steeds moeten worden uitgediept:

- de structuur van de EU-uitgaven, met name p.m.-vermeldingen voor de rubrieken 1b en 2, een globaliseringsfonds en rubriek 2
- het moderniseren van de begroting met name door een tijdschema en ruimte voor herziening in te voeren,
- eigen middelen: de voorstellen moeten worden gebaseerd op het principe van billijke

behandeling van de lidstaten en vergelijkbare welvaartsniveaus.

17. Het voorzitterschap is voornemens om op 15 november een nieuw voorstel, inclusief een tabel met cijfers, op tafel te leggen dat aan het COREPER en aan de Raad algemene zaken van 21 november zal worden voorgelegd.

De financiële vooruitzichten zullen op de agenda van de Europese Raad van 15 en 16 december staan zodat een besluit tot de mogelijkheden behoort.

18. In het EP heeft de Conferentie van voorzitters op 29 september besloten dat financiële kwesties in verband met de wetgevingsprocedures "moeten uitgaan van en verenigbaar zijn met de cijfers en richtsnoeren die vervat zijn in de resolutie van het Europees Parlement over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen voor de uitgebreide Unie 2007-2013 (aangenomen op 8 juni 2005)".
19. Op 20 oktober 2005 stuurde de voorzitter van de Commissie een brief naar de Voorzitter van het Europees Parlement, de fungerend voorzitter van de Raad en de staatshoofden en regeringsleiders met "enkele ideeën om de laatste fase van de onderhandelingen op gang te helpen".

II. Wetgeving bij gebrek aan financiële vooruitzichten

Terug naar het Verdrag

20. Sinds 1988 komt de EU-begroting tot stand binnen een meerjarig kader. Deel I van het interinstitutioneel akkoord bevat de tabel met de financiële vooruitzichten, hetgeen "soft law" is afgezet tegen het EG-Verdrag (primaire wetgeving). Bij gebrek aan FV/IIA zijn de bepalingen van het verdrag (artikelen 270-273) met betrekking tot de begrotingsprocedure van toepassing.
21. Er zullen geen financiële vooruitzichten voorhanden zijn, als er binnen de Raad geen overeenstemming wordt bereikt of als het EP en de Raad het niet met elkaar eens kunnen worden. Zonder instemming van het EP komen er ook geen financiële vooruitzichten. De rapporteur wenst te onderstrepen dat een akkoord tussen het EP en de Raad over de cijfers niet mogelijk is zonder een akkoord over het IIA.
22. De huidige FV/IIA zijn van kracht tot eind 2006. Artikel 26 van het IIA¹ bepaalt dat de

¹ Vóór 1 juli 2005 zal de Commissie voorstellen voor nieuwe financiële vooruitzichten op middellange termijn indienen. Bij het ontbreken van een akkoord tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit over nieuwe financiële vooruitzichten en behoudens uitdrukkelijke opzegging van de bestaande financiële vooruitzichten door een van de partijen bij dit akkoord, worden de maxima voor het laatste door de bestaande financiële vooruitzichten bestreken jaar overeenkomstig punt 15 aangepast door vermenigvuldiging van deze bedragen met het gemiddelde toenemingspercentage in de voorafgaande periode, de aanpassingen na een uitbreiding van de Unie niet inbegrepen. Dit toenemingspercentage mag echter het voor het betrokken jaar voorziene groeipercentage van het BNP van de Gemeenschap niet overtreffen.

bestaande financiële vooruitzichten (zie hieronder) worden verlengd tenzij zij uitdrukkelijk door een beide partijen worden opgezegd:

Raming van de ontwikkeling van de uitgaven overeenkomstig artikel 26 van het IIA
(vastleggingskredieten)

EU-BNI tegen prijzen van 2004

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| geraamd % totale begroting tegenover het BNI (met VU) | 1,07% | 1,05% | 1,02% | 1,00% | 0,98% | 0,95% | 0,93% |
| Niet-verplichte uitgaven (NVU) | 72 611 | 72 334 | 72 075 | 71 832 | 71 608 | 71 400 | 71 211 |

23. Uitgaande van artikel 26:

- a. leidt de toepassing van dit automatische mechanisme naarmate de jaren verstrijken tot een verlaging van de NVU,
- b. is de opzet van de huidige FV niet berekend op de prioriteiten die de Commissie heeft vastgesteld en die door het Parlement zijn overgenomen (de zogenaamde strategie van Lissabon),
- c. kan het EP geen gebruik maken van de kredieten van rubriek 7 (pretoetreding),
- d. wordt het uitgangspunt voor de verlenging - FV voor het jaar 2006 - gebaseerd op een EU met 25 terwijl de FV voor 2007 en daarna zullen gelden voor een EU met 27.

De rapporteur is van oordeel dat dit alternatief als zodanig niet aanvaardbaar is, tenzij de Raad zijn bereidheid laat blijken om ad-hocoplossingen te vinden om de bovenvermelde problemen te boven te komen.

24. Overeenkomstig de procedure die is vastgelegd in het Verdrag (artikel 272) worden de niet-verplichte uitgaven (NVU) vastgesteld:

- door het Parlement binnen het maximum toenemingspercentage (MTP) voor de niet-verplichte uitgaven¹, dat door de Commissie jaarlijks op basis van macro-economische gegevens wordt vastgesteld;

- door het Parlement en de Raad, die samen een nieuw MTP kunnen vaststellen om de begroting te financieren.

25. De op het verdrag gebaseerde scenario's uitgaande van een geraamd MTP vormen een gunstigere optie voor het EP dan een strikte toepassing van artikel 26 van het IIA.

¹ Overeenkomstig artikel 272, lid 9 van het EG-Verdrag vloeit het MTP voort uit de ontwikkeling van het bruto nationaal product naar volume in de Gemeenschap, de gemiddelde variatie van de begrotingen der lidstaten en uit het verloop van de kosten van levensonderhoud in het laatste begrotingsjaar.

Raming van de ontwikkeling van de uitgaven uit hoofde van artikel 272 van het EU-Verdrag (vastleggingskredieten)¹

mln. EUR in prijzen van 2004

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| geraamd % totale begroting tegenover het BNI (met VU) | 1,11% | 1,11% | 1,10% | 1,08% | 1,07% | 1,06% | 1,05% |
| totaal NVU MTP+ BG/RO (vastleggingen) | 73 732 | 75 104 | 76 473 | 82 797 | 84 273 | 85 822 | 87 399 |
| totaal NVU (betalingen) | 65 145 | 66 357 | 67 567 | 73 236 | 74 541 | 75 911 | 77 306 |

26. Zoals door het Financieel Reglement is bepaald, kan de EU-begroting alleen worden uitgevoerd op basis van een bestaande rechtsgrondslag, behoudens enkele uitzonderingen². Als het wetgevend orgaan (Raad of EP en Raad) een bedrag in de rechtsgrond opnemen, dan wordt van de begrotingsautoriteit verwacht dat zij tenzij om gegronde redenen niet van dit besluit afwijkt. In de praktijk heeft het vasthouden aan meerjarenbudgetten slechts een beperkt effect op de jaarlijkse begroting (alleen het laatste jaar van uitvoering van een programma). In werkelijkheid kan de begrotingsautoriteit het aandeel van het budget voor de hele periode aanpassen volgens de jaarlijkse prioriteiten.

Meerjarenprogramma's en jaarlijkse begrotingen

27. Zoals reeds eerder gezegd zijn de wetgeving en de begroting in de afgelopen 20 jaar geleidelijk aan meer en meer tot stand gekomen in de context van een vast meerjarenkader. In zijn werkdocument nr. 4 voor de Tijdelijke Commissie beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen voor de uitgebreide Unie 2007-2013³, wees de rapporteur reeds op de gevolgen voor de wetgeving mocht er geen overeenstemming over de financiële vooruitzichten voor 2007-2013 worden bereikt (punt 19): de rapporteur merkt op dat de door de Commissie gewenste meerjarige programmering nog steeds mogelijk zou zijn, maar slechts met indicatieve bedragen die door de wetgevingsautoriteit worden vastgesteld en in de jaarlijkse begrotingsprocedure worden bekrachtigd.
28. De rapporteur is zich volledig bewust van de voordelen die het Parlement de laatste jaren heeft verkregen dank zij de budgettaire samenwerking waarin het IIA voorziet. Mocht tegen medio 2006 (in werkelijkheid april 2006, wanneer de Commissie het voorontwerp van begroting voor 2007 moet voorbereiden) echter nog geen overeenkomst over de volgende financiële overeenkomsten zijn bereikt, is de rapporteur van mening dat er

¹ Gebaseerd op een raming van het MTP door de Commissie en uitgaven voor Bulgarije en Roemenië boven het MTP.

² Proefprojecten en voorbereidende acties overeenkomstig artikel 49 van het Financieel Reglement.

³ PE 349.852 - DT/547939.

nieuwe manieren voor interinstitutionele samenwerking moeten worden gevonden om het functioneren van de EU, de inachtneming van de wetgeving en de politieke prioriteiten van het EP te kunnen garanderen.

29. De rapporteur is van mening dat financiering van meerjarenprogramma's niet in tegenspraak is met jaarlijkse begrotingen, op voorwaarde dat de jaarlijkse budgetten binnen het MTP passen. Deze marge kan in haar totaliteit (3,6% stijging per jaar) voor alle programma's worden gebruikt of anders op een meer selectieve basis naar gelang van de prioriteiten van het Parlement. Momenteel kan het MTP worden overschreden zonder het akkoord van de Raad voor de nodige aanpassingen aan het eind van de programmeringsperiode als dat nodig is of voor onvoorziene behoeften (zoals het GBVB en de tsunami).
30. Bij de vaststelling van de jaarlijkse begroting zou het Parlement telkens de financiering van meerjarenprogramma's binnen het MTP kunnen garanderen en aangeven welke wetgevingsprogramma's, nieuwe wetgeving en onvoorziene gebeurtenissen door een verhoging van het MTP worden gefinancierd. Voor de vaststelling van een nieuw MTP is overeenstemming tussen Parlement en Raad nodig om dergelijke activiteiten te financieren.
31. Minder strikt bekeken verschilt de procedure van artikel 272 niet veel van de begrotingsprocedure volgens het IIA. De wetgevingsautoriteit kan in de meerjarenprogramma's een financiële referentie blijven opnemen en zolang de jaarlijkse stijging kan worden gefinancierd binnen het jaarlijkse MTP is er geen enkel probleem.
32. Automatische toepassing van het MTP gedurende zeven jaren uitgaande van 3,6% stijging per jaar, zou een stijging van ongeveer 25% over de hele periode waarborgen. Onderzoek bij voorbeeld moet volgens de voorstellen van de Commissie (en het Europees Parlement) in de periode 2007-2013 evenwel met 300% stijgen, terwijl er voor vooruitgang en deelname van de burger sprake is van een stijging met respectievelijk 5% en 80%.
33. Ingeval de wetgevingsautoriteit tot een stijging besluit die moeilijk binnen het MTP te financieren valt (bv. onderzoek + 300% in het Commissievoorstel, GBVB) of een doelstelling voor de uitgaven vaststelt (bv. voor de Structuurfondsen), moet de begrotingsautoriteit proberen overeenstemming te bereiken over een procedure om deze beleidsmaatregelen met een nieuw MTP te financieren. Die mogelijkheid zou kunnen worden begrensd tot het laatste jaar (of de laatste twee jaren) dat dergelijke programma's lopen.
34. Wat niet onderschat mag worden is dat de hoogte van het MTP ieder jaar wordt vastgesteld op basis van verschillende parameters en derhalve variabel is.
35. De rapporteur is van mening dat het Parlement zelfs in het kader van de procedure van artikel 272 de financiering van alle beleidsmaatregelen kan garanderen (Structuurfondsen, concurrentievermogen (Lissabon), burgerschap, externe acties, enz.) hetzij binnen het MTP, hetzij door middel van een bijzonder akkoord met de Raad om een nieuw MTP vast te stellen. Aan programma's met vaste bedragen zou niets kunnen worden veranderd, terwijl programma's met indicatieve bedragen kunnen worden verhoogd of verlaagd op

basis van politieke prioriteiten.

III. Conclusies

- Hoewel de instellingen beslist alles zullen doen om een akkoord te bereiken over de volgende financiële vooruitzichten en het volgende interinstitutioneel akkoord, moet toch de mogelijkheid onder ogen worden gezien dat er geen FV/IIA komen en moet nu al naar de gevolgen, hoofdzakelijk voor de wetgeving, worden gekeken.
- De verdragsbepalingen (artikel 272) zijn gunstiger voor het Europees Parlement dan de keuze om de FV/IIA te verlengen (artikel 26).
- Jaarlijkse begrotingen en meerjarenprogramma's hoeven niet haaks op elkaar te staan.
- Zelfs op basis van de verdragsbepalingen kan een geleidelijke stijging binnen het MTP voor communautaire wetgeving worden gegarandeerd en is er ook ruimte voor financiering van EU-wetgeving.
- Bij gebrek aan een akkoord over de FV/IIA kunnen Parlement en Raad in het kader van hun dubbele verantwoordelijkheid als wetgevings- en begrotingsautoriteit, naar ad-hocoplossingen zoeken om specifieke programma's te financieren en belangrijke beleidsmaatregelen af te schermen.

WERKDOCUMENT NR. 2 OVER DE NIEUWE VOORSTELLEN VAN DE COMMISSIE INZAKE DE FINANCIËLE VOORUITZICHTEN 2007-2013: EERSTE KANTTEKENINGEN

18.11.2005

Inleiding

In het licht van de besprekingen tijdens de informele top in Hampton Court op 27 oktober heeft voorzitter Barroso op 20 oktober aan Voorzitter Borrell, de heer Blair en de staathoofden en regeringsleiders een brief gestuurd met een aantal voorstellen om een bijdrage te leveren aan het eindstadium van de onderhandelingen over de komende financiële vooruitzichten 2007-2013. Het feit dat deze brief aan de heer Borrell is gestuurd in zijn hoedanigheid van Voorzitter van het Europees Parlement bevestigt de erkenning van de rol van het Parlement in dit interinstitutionele proces. Voorzitter Barroso heeft zijn denkbeelden tevens aan de Conferentie van voorzitters van het Europees Parlement uiteengezet tijdens de vergadering van 20 oktober.

Sedert afgelopen juni heeft het onvermogen van de Europese Raad om overeenstemming te bereiken tot grote bezorgdheid bij de Commissie geleid. Na de stemming in het Europees Parlement op 8 juni lijken de oorspronkelijke voorstellen van de Commissie van februari 2004 qua inhoud en timing ver bezijden de realiteit te liggen. De wens van de Commissie om onder het Britse voorzitterschap overeenstemming te bereiken, komt in de brief nadrukkelijk tot uiting. Wordt voor maart/april 2006 onder het Oostenrijkse voorzitterschap geen overeenstemming bereikt, dan zou de volgende generatie communautaire programma's (90% van de communautaire wetgeving met financiële implicaties loopt eind 2006 af) gevaar kunnen lopen en zou de voorbereiding van het voorontwerp van begroting voor 2007 efficiënter kunnen verlopen. Om dezelfde reden heeft de Commissie aangedrongen op de gezamenlijke verklaring 'Richtsnoeren voor wetsvoorstellen in verband met het meerjarig financieel kader 2007- 2013' ten einde, waar mogelijk, de wetgevingsprocedure te bespoedigen.

De "ideeën" van de Commissie concentreren zich rond vijf onderwerpen¹:

- meer middelen voor groei en werkgelegenheid
- de uitdaging van de globalisering aangaan: een schokdemper
- de bestendiging van de huidige landbouwhervormingen
- de modernisering van de begroting: een stappenplan
- de versterking van het democratische toezicht en de samenhang van ons externe optreden.

De voorstellen van de Commissie nemen blijkbaar iets afstand van het "pakket-Prodi" door

¹ RAPID MEMO/05/386 van 20 oktober 2005; <http://europa.eu.int/rapid/>

een meer realistische benadering. Een aantal beperkende aspecten zouden kunnen worden gezien als een positief opschuiven in de richting van de onderhandelingspositie van het EP (verslag-Böge) waarnaar in de tweede alinea van de inleiding wordt verwezen.

Uw rapporteur wijst er echter op dat de Commissie niet bereid is om de kwalitatieve noch de kwantitatieve verzoeken van het Parlement over te nemen.

Als algemene kanttekening kan nog worden geplaatst dat, zelfs indien de meeste punten in de resolutie van het EP zijn benadrukt, het aandringen op de absolute noodzaak van overeenstemming in december (zelfs tegen lage kosten) waarschijnlijk overdreven is.

Voorzitter Borrell en rapporteur Böge hebben vaak onderstreept:

- dat vanuit begrotingsoogpunt het Verdrag de goedkeuring van jaarlijkse begrotingen waarborgt,
- dat overeenstemming binnen de Europese Raad niet volstaat om met het Parlement tot een akkoord te komen,
- dat geen financiële vooruitzichten noch interinstitutionele overeenkomsten tot stand zal komen zonder instemming van het EP, en
- dat geen akkoord over cijfers tot stand zal komen zonder overeenstemming over het interinstitutioneel akkoord.

De bedoeling van de brief om bepaalde onderdelen te verbeteren die het financiële kader vergezellen, gaat in de richting van de onderhandelingspositie van het Parlement. Deze ideeën blijven echter achter bij de eisen van het Parlement, met inbegrip van de verzoeken inzake de verbetering van de kwaliteit van de uitgaven.

Tijdens zijn bijeenkomst van 7 november heeft Raad Algemene Zaken de "ideeën" van voorzitter Barroso behandeld. De algemene houding van de meeste delegaties was vrij sceptisch. Een andere bijeenkomst is op 16 november gepland.

I. Meer middelen voor groei en werkgelegenheid¹

1. Voorstel van de Commissie

"The Union's core priority is growth and jobs.

Cohesion policy must promote economic modernisation and create growth and jobs. A new approach is needed to the way these policies boost growth.

- *A specific earmarking of funds from cohesion spending would reinforce the drive for growth and jobs. The first step is to identify and ring fence the investment provided under cohesion policy for competitiveness, in particular through research and innovation, human capital, business services, major European infrastructures, improvement of energy efficiency and renewable energies.*

¹ De volledige tekst van de vijf "ideeën" is in dit document opgenomen en kan worden geraadpleegd onder RAPID MEMO/05/386 van 20 oktober 2005; <http://europa.eu.int/rapid/>

- *This contribution should increase in line with the acceleration of the Lisbon strategy. Each Member State should set a target to increase the proportion of cohesion spending devoted directly to competitiveness. This target should be set by Member States above an average minimum of 60% of total cohesion spending.*
- *In the run-up to the Spring European Council each year, Member States would report on this spending to the Council and the European Parliament, as an integral part of the reporting mechanisms to comply with the agreed objectives for growth and jobs.*
- *A similar mechanism would be established in respect of **rural development**.*

The result of this earmarking would be to increase the share of spending linked to the new Lisbon strategy to at least a third of the EU budget."

2. Onderhandelingspositie van het Europees Parlement

De paragrafen 15, 21 en 52 van de resolutie van de heer Böge luiden als volgt:

15. *[...] benadrukt het belang van het cohesiebeleid **voor het bereiken van de doelstellingen van Lissabon** en om de technologische kloof tussen de verschillende gebieden in de Europese Unie te helpen dichten, **waarbij alle middelen die zijn toegewezen aan het cohesiebeleid aan dit doel moeten worden besteed**; [...]*
21. *is van mening dat de herstructurering van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid **vergezeld moet gaan van een substantiële verhoging van de financiële middelen voor plattelandsontwikkeling om de werkgelegenheids- en concurrentievermogenproblemen in plattelandsgebieden aan te pakken, in het bijzonder in de nieuwe lidstaten**; [...] is van mening dat de voorstellen van de Commissie voor de begroting van het nieuwe Fonds Plattelandsontwikkeling bijzonder krap zijn en derhalve een absoluut minimum vormen;*
52. ***blijft bezorgd over het feit dat voorgaande programma's voor innovatie en concurrentievermogen er niet in zijn geslaagd de noodzakelijke koppeling aan te brengen tussen fundamenteel en toegepast onderzoek en industriële innovatie en wel, ten dele, doordat de financiële middelen vrij gering waren**; is van mening dat de steun van het Europese publiek absoluut noodzakelijk is om de doelstellingen van Lissabon te verwezenlijken; is van oordeel dat de Commissie een vereenvoudiging van haar financiële procedures moet voorstellen om de uitvoering van het onderzoeksbeleid te vergemakkelijken; is van oordeel dat de financiële instrumenten moeten worden hervormd, om ze preciezer en doelgerichter te maken, en dat de invoering van een ambitieus programma voor concurrentievermogen en innovatie, met voldoende financiële middelen, van vitaal belang is voor steun voor een op "voorspoed" gericht industriebeleid, met name voor KMO's, dat op succesvolle wijze gebruik maakt van onderzoek in de vorm van industrietoepassingen zoals technologietransfer van universiteiten en onderzoekscentra naar industriële*

toepassingen; [...]

3. Kanttekeningen van uw rapporteur

De nadruk is gelegd op de strategie van Lissabon en vooral op onderzoek, innovatie en infrastructuur. 60% van de totale middelen van het cohesiebeleid (rubriek 1b) zou voor maatregelen inzake het concurrentievermogen worden bestemd, voornamelijk voor onderzoek, maar ook voor infrastructuur, autowegen en luchthaven. Thans wordt reeds zo'n 50% van de middelen gebruikt voor structurele maatregelen ten behoeve van het concurrentievermogen.

Het is onduidelijk of alle instrumenten van het nieuwe cohesiebeleid, te weten convergentie, regionaal concurrentievermogen en werkgelegenheid, Europese territoriale samenwerking en het Cohesiefonds, hiervan profiteren of slechts een aantal van hen.

Dit idee gaat in de richting die het EP heeft voorgesteld, te weten om de steun voor de strategie van Lissabon te versterken. Uw rapporteur onderstreept de noodzaak om de faciliteiten van de EIB te verhogen om de groei en het concurrentievermogen te stimuleren, zoals dat reeds tot uitdrukking kwam in de onderhandelingspositie van het EP (paragraaf 50, laatste streepje). Bovendien is dit idee overgenomen door president Chirac in zijn verklaring tijdens de informele bijeenkomst van de Raad op 28 oktober 2005.

Het voorstel werpt echter een aantal vragen op. Kan het als een daadwerkelijke verandering worden beschouwd of gaat het hier slechts om een "cosmetisch" initiatief? Wordt deze maatregel dwingend opgelegd? Komt er een mechanisme om de steun aan lidstaten die deze doelstelling niet respecteren, op te schorten? Hoe kan de economische doelmatigheid van deze maatregel worden gewaarborgd?

Hetzelfde mechanisme zou van toepassing moeten zijn op de plattelandsontwikkeling met een streefpercentage van 30% voor te reserveren middelen. Dit zou niet in tegenspraak zijn met de onderhandelingspositie van het EP dat voorstander is van een intensivering van de plattelandsontwikkeling, echter zonder het reserveren van middelen (zie paragraaf 21 hierboven).

II. De uitdaging van de globalisering aangaan: een schokdemper

1. Voorstel van de Commissie

"A Globalisation Adjustment Fund would offer a European response to help those adjusting to the consequences of globalisation: a sign of solidarity for the many who benefit from openness to the few who face the sudden shock of losing their job. It would provide a swift answer to one-off, clearly defined problems resulting from restructuring. No new bureaucracy is needed: existing instruments and networks could be used, but access to extra resources is necessary."

The Fund would cover training, relocation of workers, outplacement: the costs of action to help find a new job. Clear criteria on the nature of the crisis and the scale of the eligible costs will be set out. Not all restructuring would qualify: this would be a crisis mechanism to be used only to address significant economic and social shocks related to globalisation. It should only intervene if a threshold is reached, defined in terms of the proportion of workers hit by redundancy in the sector and the region concerned, and the local jobless rate. To be cost-effective, this instrument will be delivered through existing Structural Fund instruments and using the same rules.

This resource would lie outside the financial framework (as already the case for the EU Solidarity Fund) and would be mobilised only when needed. Needless to say, the decision on whether to use this option would rest with Parliament and Council."

2. Onderhandelingspositie van het Europees Parlement

In de resolutie van het Europees Parlement (zie paragraaf 46 in de bijlage) zijn verschillende vormen van flexibiliteit opgenomen voor de diverse behoeften (reserve voor het concurrentievermogen, reserve voor cohesie, reserve voor noodhulp, solidariteitsfonds, reserve voor leninggaranties en reserve voor flexibiliteit). Al deze reserves dienen te worden gemobiliseerd na een besluit van het EP en de Raad, en zij worden, indien nodig, gefinancierd boven het plafond van de financiële vooruitzichten door een verhoging van de middelen en op basis van de begrotingsdiscipline (zie paragraaf 45 in de bijlage).

3. Kanttekeningen van uw rapporteur

Het nieuwe voorstel van de Commissie vervangt blijkbaar het oorspronkelijke "Fonds aanpassing aan de groei" dat zou worden gefinancierd uit ongebruikte kredieten en verleent aan het nieuwe instrument een andere reikwijdte.

Uw rapporteur kan zich vinden in de doelstelling van de Commissie om een flexibiliteitsmechanisme in te bouwen, hoewel hij het niet eens met de beperking tot één rubriek (1b). Het Europees Parlement zal zeker geen interinstitutioneel akkoord accepteren met een flexibiliteitsmechanisme dat zich tot één rubriek beperkt, met name indien dit gecombineerd wordt met een restrictief financieel kader.

III. De bestending van de huidige landbouwhervormingen

1. Voorstel van de Commissie

"In 2002, an agreement was reached on a budget for the Common Agricultural Policy until 2013, going hand in hand with a fundamental reform of agricultural policy, which is still being implemented and spread to the full range of sectors. This agreement should be fully respected.

One of the key reforms was to introduce more dynamism into agricultural spending by shifting

funds from direct aids for farmers to rural development. Increasing the pace of these shifts by 1 per cent a year from 2009 would release extra funds to have a direct impact on growth and jobs in rural communities. It would also boost the funding for the Union's innovative conservation network, NATURA 2000."

2. Onderhandelingspositie van het Europees Parlement

De onderhandelingspositie van het EP is ook zeer duidelijk over de naleving van het akkoord van 2002. Er zij aan herinnerend dat in de resolutie van het EP de mogelijkheid wordt geopperd om de kosten voor de Bulgaarse en Roemeense landbouw te dekken binnen de grenzen van het "plafond van Brussel". Paragraaf 49, eerste streepje luidt als volgt:

49. *[...] is bezorgd over het feit dat, bij ontstentenis van een politieke of financiële overeenkomst de financiering van marktgerelateerde uitgaven en rechtstreekse betalingen voor Bulgarije en Roemenië boven het door de Europese Raad in 2002 afgesproken plafond voor een Unie van 25 twijfelachtig blijft en stelt daarom voor dat, **om het door de Europese Raad van oktober 2002 vastgestelde steunniveau te waarborgen, de mogelijkheid van een proces van geleidelijke invoering van verplichte medefinanciering moet worden geïnitieerd in de EU-15 indien de behoeften groter blijken te zijn dan de ramingen,***

Dit voorstel is niet in tegenspraak met de onderhandelingspositie van het EP dat voorstander is van het bestemmen van middelen voor Natura 2000. Paragraaf 22 luidt als volgt:

22. *[...] **hamert in dit verband op het belang van een juridisch bindend mechanisme dat garanties biedt voor de goede implementatie en financiering door de EU van Natura 2000 op het niveau van de geraamde bijdrage van de EU aan het geplande totaalbedrag, d.w.z. ongeveer 6,1 miljard EUR voor EU-25 per jaar; dringt erop aan om in de financiële vooruitzichten op de respectieve gebieden een bedrag van 21 miljard EUR te reserveren voor Natura 2000; pleit ervoor om de financiering van uitvoeringsmaatregelen voor Natura 2000 onder te brengen bij rubriek 2 van de financiële vooruitzichten; dringt erop aan Natura 2000-activiteiten en het beheer van het programma, die niet door andere instrumenten kunnen worden gefinancierd, te financieren in het kader van het Life+-programma; verzoekt de Commissie in deze context te onderzoeken of Natura 2000 in andere fondsen kan worden geïntegreerd;***

3. Kanttekening van de rapporteur

Zelfs indien de bespoediging van de modulatie (de overgang van marktmaatregelen en inkomenssteun naar plattelandsontwikkeling) beperkte financiële gevolgen heeft, zal hierdoor het aandeel van de medefinanciering van de landbouw toenemen, maar tegelijkertijd de directe steun aan boeren verminderen. Uw rapporteur stemt ermee in dat de strategie van Lissabon niet mag worden beperkt tot rubriek 1a en 1b. Hij is echter van oordeel dat, zoals in de onderhandelingspositie van het EP wordt onderstreept, het voorstel van de Commissie ertoe zou leiden dat, zonder extra medefinanciering, de inkomens van de boeren in de EU erop achteruitgaan.

Deze maatregel lijkt een verkapte poging om het akkoord van 2002 te breken.

IV. De modernisering van de begroting: een stappenplan

1. Voorstel van de Commissie

"There is a broad consensus on the need for a fundamental review of the EU budget. This will take time, but it also needs to be carefully planned: the European Council should set out the precise parameters and the timetable for this review.

There is already a built-in agenda of sectoral reviews pre-programmed for the coming years: for the operation of the CAP in 2008, and for the Lisbon strategy in the same year. But a more over-arching review is also needed.

The Union should commit itself to carrying out a comprehensive review of all aspects of the organisation of the EU budget – expenditure, revenue and structure – with a view to ensuring that the budget is equipped to respond to the challenges of the future. The review would be launched by a White Paper on modernisation of spending and revenue to be put forward by the Commission early in 2009."

2. Onderhandelingspositie van het Europees Parlement

Tijdens deze periode zijn voor de landbouw en voor Lissabon een aantal herzieningen gepland. De Commissie is van oordeel dat een algehele herziening in twee stadia en zonder de betrokkenheid van de lidstaten moet plaatsvinden:

- a. aanvang 2009: presentatie van een witboek, gevolgd door een debat in de instellingen (EP en Raad),
- b. 2010-2013: tweede stadium voor de tenuitvoerlegging onder de mandaten van een nieuw gekozen Europees Parlement en een nieuw benoemde Commissie.

Dit voorstel is niet in tegenspraak met de onderhandelingspositie van het Europees Parlement.

Paragraaf 33 luidt als volgt:

33. *neemt nota van het feit dat de Commissie een financieel kader heeft voorgesteld met een looptijd van zeven jaar; herhaalt om redenen van democratische verantwoordelijkheid en controleerbaarheid zijn standpunt ten faveure van het laten samenvallen van de looptijd van de financiële vooruitzichten met de mandaatperioden van vijf jaar van het Europees Parlement en de Commissie; herinnert eraan dat de Grondwet voor het toekomstig meerjarig financieel kader een looptijd van ten minste vijf jaar voorziet, hetgeen gelijk zou zijn aan de mandaatperioden van de Commissie en het Europees Parlement; wijst erop dat de duur van de wetgevingsvoorstellen los zou kunnen blijven staan van de looptijd van de financiële vooruitzichten; [...]*

3. Kanttekeningen van de rapporteur

Uw rapporteur onderstreept dat een dergelijk voorstel, dat de nieuwe Commissie in staat zou stellen een aantal aanpassingen in het witboek voor te stellen en het nieuw gekozen Parlement in de gelegenheid zou stellen zijn zegje te doen over de huidige financiële vooruitzichten, niet van invloed zou zijn op de financiële vooruitzichten.

De voorgestelde herziening is een ondoelmatig instrument om, indien nodig, de financiële vooruitzichten te heroriënteren of aan te passen. Het EP geeft de voorkeur aan een echte herzieningsclausule of een kortere looptijd.

Tegelijkertijd zal dit voorstel de geloofwaardigheid van de financiële vooruitzichten na 2010 aantasten. Derhalve zou dit kunnen resulteren in een overdenking, overeenkomstig paragraaf 33 van de resolutie van het EP, van de mogelijkheid om de looptijd van de financiële vooruitzichten in te korten, zelfs indien een gedeelte van de wetgeving tot 2013 kan worden aangepast, bijvoorbeeld met speciale bepalingen voor landbouw, cohesie en onderzoek.

V. De versterking van het democratische toezicht en de samenhang van ons externe optreden

1. Voorstel van de Commissie

"In the past weeks the Union has made a series of bold commitments to promote the Millennium Development Goals. These commitments have a price and we have decided to pay the bill. Now it will be for the Union to deliver. The level discussed in the European Council are not sufficient to meet these commitments. On the other hand, it cannot be envisaged to withdraw our commitments, or delay their implementation, especially regarding the poorest countries.

The split in EU spending between mainstream budget spending and the European Development Fund (EDF) is detrimental to the coherence of the EU external action. 'Budgetisation' of the EDF remains the best option. If this proves impossible, a step towards it would be to integrate the EDF into the traditional mechanisms for external spending, while retaining a separate repartition key during a transitional period. Such a compromise would require that appropriate provisions would guarantee the European Parliament's rights in this area.

In order to preserve the proper role of the European Parliament in the simplification and enhanced effectiveness of the Union's external action, a specific inter-institutional agreement should be agreed to ensure a proper role for Parliament in policy definition for external spending"

2. Onderhandelingspositie van het Europees Parlement

Ten aanzien van het EOF is het Europees Parlement voorstander van de "budgettering", maar niet ten koste van andere (ook nieuwe) beleidsterreinen. Paragraaf 49 luidt als volgt:

49. [...] *herinnert eraan dat **het Europees Parlement zich krachtig heeft***

uitgesproken vóór de integratie van het EOF in de algemene begroting op basis van het beginsel van eenheid van de begroting en omwille van transparantie, maar merkt op dat de budgettering in financiële termen andere beleidsterreinen niet in gevaar mag brengen; [...]

De Commissie lijkt het standpunt van het EP inzake meer middelen en een grotere betrokkenheid van het EP, zoals het EP in de paragrafen 28 en 30 heeft gevraagd, te ondersteunen. Uw rapporteur heeft vaak erop gewezen dat de band tussen beide een sterke basis voor de onderhandelingen vormt.

28. *dringt aan op een niveau van financiering voor externe acties dat de EU in staat stelt een "global partner" in de wereld te worden en dat aansluit bij haar politieke ambities en haar internationale verplichtingen; [...]*

30. *dringt aan op coherentie tussen de bepalingen van voorgestelde wetgevingsinstrumenten en mogelijke toekomstige bepalingen van de Grondwet, waarbij in alle gevallen een effectieve democratische participatie van het Europees Parlement in de besluitvorming versterkt moet worden, inclusief wat de goedkeuring en herziening van strategische meerjarencaders betreft; wijst op het bijzondere belang van een grotere betrokkenheid van het Europees Parlement in besluiten over GBVB-acties, met name wanneer deze begrotingsimplicaties hebben; acht het in dit verband onmisbaar om door te gaan met het ontwikkelen van de huidige praktijken op het gebied van informatie aan en raadpleging van het Europees Parlement in de GBVB-context; is in dit verband van mening dat de toewijzing van middelen in het kader van de gewone EU-begroting moet passen en dat het Europees Parlement hierover bijgevolg kwijtingsbevoegdheid moet hebben;*

3. Kanttekeningen van de rapporteur

Het tekort aan kredieten in het laatste compromis van de Raad komt duidelijk naar voren. Het EOF dient in de begroting te worden opgenomen. Voor het interinstitutioneel akkoord zullen een aantal instrumenten worden voorgesteld die meer bevoegdheid (controle) aan het EP over de tenuitvoerlegging verlenen.

Het Parlement heeft onderstreept dat de vermindering van het aantal instrumenten voor de externe acties van 38 tot 4 in combinatie met de niet-inwerkingtreding van de grondwet, waardoor het EP op dit terrein meer bevoegdheden zou hebben gekregen, onaanvaardbaar is. Uw rapporteur heeft vaak gewezen op de noodzaak van een soort evocatieclausule en een interinstitutioneel akkoord om de nieuwe presentatie van externe instrumenten voor het EP aanvaardbaar te maken. De onderhandelingspositie zou moeten zijn: "meer geld, meer bevoegdheden".

Conclusies

De voorstellen van de Commissie kunnen worden beschouwd als een positieve stap in de richting van de onderhandelingspositie van het Europees Parlement ten aanzien van een beperkt aantal aspecten, met name de noodzaak van flexibiliteit, herziening en de waarborging van de rechten van het EP inzake externe programma's, hoewel zij achterblijven bij de wensen

van het Parlement.

Hierin wordt geen rekening gehouden met de diverse flexibiliteitsreserves voor het dekken van onvoorziene behoeften noch met de kwalitatieve voorwaarden die het Parlement heeft gesteld (zie paragrafen 46 en 50 in de bijlage), zoals het Financieel Reglement, de vereenvoudiging van de administratieve last, certificering door de lidstaten, en de vereenvoudiging van de nieuwe instrumenten voor financiering en medefinanciering. Uw rapporteur wijst erop dat deze elementen een gedeelte van het algehele akkoord over de financiële vooruitzichten/het interinstitutioneel akkoord vormt waarover niet te onderhandelen valt.

Uw rapporteur betreurt het feit dat het tot dusverre onmogelijk is gebleken om de onderhandelingen over de cijfers en de bepalingen van het interinstitutioneel akkoord te openen hetgeen zeker een akkoord met het Europees Parlement niet zal vergemakkelijken. Zowel de Commissie als de Raad moeten zich ervan bewust zijn dat er geen overeenstemming over het volgende Financieel Reglement en het volgende interinstitutioneel akkoord kan worden bereikt zonder een akkoord met het Europees Parlement, en dat de instemming van het EP zal afhangen van zijn instemming met het interinstitutioneel akkoord waarin ook kwalitatieve elementen moeten worden opgenomen.

Uw rapporteur wees er reeds op dat de Commissie een herziene versie van het interinstitutioneel akkoord zou kunnen voorstellen om de onderhandelingen te vergemakkelijken.

Resolutie van het Europees Parlement over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013 (2004/2209(INI)) van 8 juni 2005¹

45. benadrukt dat het beginsel van de invoering van reserves voor flexibiliteit een niet onderhandelbaar onderdeel vormt van het algemene akkoord over de financiële vooruitzichten; is van mening dat het flexibiliteitsniveau nauw verbonden moet zijn aan het algemene maximum van het financiële kader en dat de voor onvoorziene behoeften bestemde middelen:
- buiten het financiële kader moeten worden geplaatst;
 - gemobiliseerd moeten worden op basis van een Commissievoorstel, na een besluit hiertoe van de begrotingsautoriteit;
 - gefinancierd moeten worden:
 - door middel van herprogrammering binnen de rubrieken;
 - door middel van herschikking van ongebruikte kredieten binnen en tussen rubrieken;
 - door middel van nieuwe kredieten indien de eerste twee manieren ontoereikend zijn;
- verzoekt om in geval van nieuwe kredieten de middelen pas van de lidstaten te vragen nadat het besluit is genomen, om de last voor de belastingbetalers tot een absoluut minimum te beperken; stelt voor dat de begrotingsautoriteit overeenstemming bereikt over een vereenvoudigde procedure om de tenuitvoerlegging van elk besluit te versnellen;
46. is van mening dat deze algemene flexibiliteit 0,03% van het BNI moet vertegenwoordigen (overeenkomstig paragraaf 20 van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999) en voor de volgende doelen moet worden gebruikt:
- reserve voor het concurrentievermogen (tot maximaal 7 miljard EUR):
een nieuw instrument ter vervanging van het Fonds aanpassing aan de groei, voorgesteld door de Commissie, dat gemobiliseerd moet worden om de groei en het concurrentievermogen te stimuleren en de Unie in staat te stellen te reageren op economische veranderingen;
 - reserve voor cohesie (tot maximaal 3 miljard EUR):
een nieuw instrument gericht op de ontwikkeling van een mechanisme dat gemobiliseerd moet worden als reactie op economische schokken en plotselinge veranderingen in de regio's en lidstaten van de EU die hiervoor in aanmerking komen overeenkomstig rubriek 1b, ook wanneer hiervoor herprogrammering van ongebruikte kredieten nodig is;
 - reserve: noodhulp (tot maximaal 1,5 miljard EUR):
bestaand instrument dat buiten de financiële vooruitzichten geplaatst moet worden;
 - reserve: Solidariteitsfonds (tot maximaal 6,2 miljard EUR):
bestaand instrument buiten de financiële vooruitzichten, dat de Commissie onder het maximum wil budgetteren;
 - reserve voor leninggaranties (tot maximaal 3 miljard EUR):
een deel van deze reserve was aanwezig in rubriek 4; het beginsel moet worden uitgebreid tot de garantie van de financiering van vervoers- en infrastructuurprojecten; dit instrument moet buiten de financiële vooruitzichten worden geplaatst;
 - reserve voor flexibiliteit (tot maximaal 3,5 miljard EUR):
bestaand instrument buiten de financiële vooruitzichten, met een verhoogd bedrag van 500 miljoen EUR;

¹ P6_TA(2005)0224 van 8 juni 2005

50. is van mening dat de onderhandelingen niet alleen gericht zouden moeten zijn op percentages en cijfers, maar ook andere elementen moeten introduceren, zoals de beginselen van gelijkwaardigheid en geleidelijkheid, die fundamenteel zijn voor de EU, om een balans te bereiken die voldoet aan de verwachtingen van zowel de lidstaten, als de burgers; roept de Commissie en de Raad op deze elementen als een must te beschouwen voor het bereiken van een akkoord met het Europees Parlement; verklaart in dit verband dat het:

- Aspecten die gerelateerd zijn aan de Grondwet:

vastbesloten is elke juridische belofte af te wijzen die een negatief bindend effect heeft zodra de Grondwet van kracht is; verzoekt de Raad en de Commissie derhalve een herenakkoord te sluiten om de wetgevingsbevoegdheden van het Parlement te waarborgen en een herzieningsclausule voor wetgevingsbesluiten in te voeren waarvoor de procedure zal veranderen met de inwerkingtreding van de Grondwet, met een grotere rol voor het Europees Parlement; dringt er bij de Commissie en de Raad met klem op aan tot overeenstemming te komen over een dergelijke belofte in het volgende Interinstitutioneel Akkoord,

- Financieel Reglement:

is ervan overtuigd dat de beginselen van goed bestuur in het Financieel Reglement en de uitvoeringsbepalingen daarvan moeten worden herzien om de toepassing te vergemakkelijken en de terugbetalingen aan de lidstaten te versnellen; spoort de Commissie en de Raad aan een akkoord te bereiken over herziening van de bepalingen met het oog op vergemakkelijking van de toepassing en vereenvoudiging van de procedures,

- Administratieve last:

benadrukt dat de Commissie maatregelen moet nemen ter vereenvoudiging en verbetering van het administratief beheer met betrekking tot de uitvoering van communautaire programma's voor haar eigen diensten, de lidstaten en de financiële begunstigden, met name waar het gaat om kleinschalige projecten; is van mening dat een grondige analyse van de doeltreffendheid van het administratief beheer van de communautaire wetgeving uitgevoerd moet worden op elk van deze vier niveaus, waarbij mogelijkheden aangewezen moeten worden voor het verbeteren van de doeltreffendheid en efficiëntie inzake de administratieve uitgaven; stelt voor om deze analyse voor de gehele begroting uit te voeren;

- Certificering door lidstaten:

is van oordeel dat het Europees Parlement, als onderdeel van de begrotingsautoriteit, de verantwoordelijkheid heeft te werken aan optimalisering van het gebruik van de middelen die door de lidstaten aan de EU-begroting zijn toegewezen; is vastbesloten de uitvoering te verbeteren van de programma's waaraan onder de volgende financiële vooruitzichten financiering wordt toegekend; spoort de lidstaten aan certificering te leveren van hun financiële toezeggingen voor alle beleidsmaatregelen die onder gedeelde bevoegdheden vallen in de vorm van een formele openbaarmakingsverklaring ex ante en een jaarlijkse betrouwbaarheidsverklaring ex post, afgegeven door de hoogste politieke en beheersautoriteit van de lidstaten (minister van Financiën); verzoekt de Commissie in het verlengde hiervan te zorgen voor passende mechanismen voor het opschorten van betalingen in het geval van niet-naleving van dit verzoek; zal geen significante verhogingen van financiële middelen voor programma's voorstellen zonder garanties van de lidstaten dat zij de kredieten zullen vastleggen, beschouwt instemming met het concept van een openbaarmakingsverklaring als een voorwaarde, opdat het Europees Parlement met een nieuw interinstitutioneel akkoord over de financiële vooruitzichten akkoord kan gaan,

- Eigen middelen en correctiemechanisme:

bekrachtigt de conclusies van de Europese Raad van december 2004 waarin staat dat de onderhandelingen over de uitgaven van de Unie in een grotere context moeten worden gezien, inclusief de kwestie van de eigen middelen, het correctiemechanisme en de bestudering van een mogelijke vereenvoudiging van het systeem; verzoekt om herziening van het systeem van eigen middelen, waarmee op korte termijn een eerlijker verdeling van nettolasten wordt bereikt, alsmede, voor het eind van de volgende financiële vooruitzichten een onafhankelijk stelsel voor financiering van de EU; stelt voor dat de voorbereiding van dit nieuwe systeem wordt toevertrouwd aan een interparlementaire conferentie, waarbij het Europees Parlement en de nationale parlementen zijn betrokken, in de geest van het protocol bij de Grondwet dat op de rol van deze parlementen betrekking heeft,

- Financiële instrumenten en medefinanciering:

verzoekt de Commissie voor alle gemeenschappelijke beleidsmaatregelen voorstellen te presenteren betreffende nieuwe financiële instrumenten en medefinancieringsmechanismen; is van mening dat met deze instrumenten tekortkomingen van de markt moeten worden aangepakt en dat zij als hefboom voor particuliere investeerders moeten fungeren; is van mening dat een optimale begroting en een groot hefboomeffect de centrale doelstellingen moeten zijn; is van mening dat dit met name kan worden bereikt met instrumenten voor garanties aan KMO's, maar ook met gerichte steun voor risicokapitaal, inclusief voor netwerken van particuliere investeerders en technologieoverdracht;

**WERKDOCUMENT NR. 3 OVER DE FINANCIËLE VOORUITZICHTEN 2007-2013:
"DE BELANGRIJKSTE PUNTEN VAN HET EP VOOR DE ONDERHANDELINGEN
MET DE RAAD OP BASIS VAN DE ONDERHANDELINGSPOSITIE VAN HET EP
VAN 8 JUNI 2005"**

24.1.2006

Tijdens de Europese Raad van 15-16 december 2005 heeft de Raad uiteindelijk overeenstemming bereikt over de financiële vooruitzichten voor de volgende periode.

In punt 7 van de nota over de financiële vooruitzichten voor de periode 2007-2013 van het voorzitterschap aan de Europese Raad staat:

*"In het licht van de institutionele dialoog die tot dusver heeft plaatsgevonden, verzoekt de Europese Raad de Raad om **op basis van een gemeenschappelijk standpunt**, en mits aanvaardbare voorwaarden kunnen worden bereikt, **met het Europees Parlement en de Commissie tot overeenstemming te komen over een nieuw interinstitutioneel akkoord dat het resultaat van zijn conclusies weerspiegelt. In dit verband neemt de Europese Raad er nota van dat de Commissie concrete voorstellen ter verhoging van de flexibiliteit van het financiële kader zal indienen.**"*

Op 18 januari 2006 heeft het Europees Parlement goedkeuring gehecht aan een resolutie waarvan de volgende punten de geest van de onderhandelingen beknopt weergeven:

*"**Verwerpt de conclusies van de Raad in hun huidige vorm, omdat er geen EU-begroting mee wordt gegarandeerd die bevorderlijk is voor welvaart, concurrentievermogen, solidariteit, cohesie en veiligheid in de toekomst, overeenkomstig beleidsmaatregelen die door de Raad zelf reeds zijn vastgesteld; ...**"*

*"Onderstreept veel belang te hechten aan **meer flexibiliteit**;"*

*"Is bereid op basis van de respectieve standpunten **constructieve onderhandelingen met de Raad te starten, op voorwaarde dat het Oostenrijkse voorzitterschap een reëel onderhandelingsmandaat krijgt**; is voornemens de kwantitatieve, structurele en kwalitatieve aspecten van zijn onderhandelingsstandpunt te verdedigen en **de Europese dimensie van het landbouw, het interne- en het externe beleid te vergroten**;"*

Eveneens op 18 januari 2006 gaven Voorzitter Borrell, voorzitter Barroso en kanselier Schüssel officieel het startsein voor de onderhandelingen tussen de drie instellingen. De eerste dialoog vond op 23 januari plaats.

In dit stadium acht de rapporteur het nuttig een schets te geven van de belangrijkste punten van de onderhandelingspositie van het EP (Deel I), alsook een overzicht van de sleutelonderdelen voor het nieuwe interinstitutionele akkoord (Deel II).

Deel I: Een onderhandelingspositie die stoelt op drie pijlers

1. Het op elkaar doen aansluiten van beleidsprioriteiten en financiële behoeften

De door de instellingen gemeenschappelijk gedefinieerde beleidsprioriteiten voor de periode van het volgende financieel kader (2007-2013) moeten van voldoende financiële middelen worden voorzien. De beleidsmaatregelen gericht op het bevorderen van groei, werkgelegenheid en concurrentievermogen (agenda van Lissabon, onderzoek en ontwikkeling, levenslang leren), interne veiligheid en burgerschap, en die gericht op het creëren van de voorwaarden die de EU in staat stellen haar internationale rol te vervullen (Europees nabuurschaps- en partnerschapsinstrument, intellectuele-eigendomsvereenkomst en DCECI), zijn net zo belangrijk als de maatregelen die cohesie bewerkstelligen en een weerspiegeling zijn van de solidariteit tussen de lidstaten. Deze maatregelen leiden tot voorspoed, solidariteit en veiligheid, en zijn een afspiegeling van de modernisering van de EU-begroting.

2. Het verbeteren van de begrotingsstructuur door middel van méér flexibiliteit

a) Garanderen dat de EU in kan spelen op nieuwe behoeften en uitdagingen in een snel veranderende wereld

Het is van het allergrootste belang een effectief meerjarig flexibiliteitsmechanisme te creëren dat de Unie in staat stelt bijkomende middelen te mobiliseren, op voorwaarde dat het besluit daartoe wordt gedragen door Raad én Parlement. Een dergelijk mechanisme moet buiten het financieel kader worden gefinancierd en voor diverse doelstellingen geëigend zijn, bijv. voor reacties op economische ontwikkelingen, rampen en crises binnen de EU en daarbuiten, of voor nieuwe, niet-voorzien externe verantwoordelijkheden. Hoe krapper het financieel kader, des te groter de behoefte aan dergelijke instrumenten voor de Unie.

b) Introduceren van nieuwe financiële instrumenten

Financieringsstimuli moeten worden uitgebreid door middel van EIB-EIF-faciliteiten voor TEN's. Met het oog op een zo nauwkeurig mogelijke afstemming van het evenwicht tussen de lidstaten en om binnen de begroting extra speelruimte te creëren, moeten nieuwe medefinancieringsmechanismen worden ontwikkeld of de bestaande beter worden gevarieerd.

c) Vaststellen van een effectief kader voor een herziening

Een herzieningsmechanisme voor de periode 2007-2013 moet gebaseerd zijn op een positief, bindend besluit van beide takken van de begrotingsautoriteit met betrekking tot deze periode. Zo'n mechanisme moet voor beide instellingen een algemene terugtrekkingsclausule bevatten. Zonder een bindend mechanisme moet de looptijd van het financieel kader beperkt zijn tot 2011.

3. Het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van de begroting, de toegang tot communautaire programma's en democratische besluitvorming

a) Garanderen van een betere uitvoering van EU-programma's en van de EU-begroting

Zonder toegang tot de Gemeenschapsprogramma's en een meer gebruiksvriendelijke uitvoering van de begroting zal de Unie de burger niet 'bereiken' en zullen veel beleidsmaatregelen niet het gewenste effect sorteren. De sleutel tot een betere toegang tot Gemeenschapsprogramma's en een eenvoudiger uitvoering van de begroting ligt in de hervorming van het Financieel Reglement, het handboek voor de uitvoering van de

programma's en de begroting van de Unie. Er moeten een volledige bemiddelingsprocedure en een tijdschema voor de herziening van het Financieel Reglement worden vastgesteld.

b) Zorgen voor democratische besluitvorming in de externe programma's

Het aantal externbeleidprogramma's van de nieuwe generatie bedraagt 6 in plaats van 40 meerjarenprogramma's, waarvan er vele onder de medebeslissing (Raad en Parlement) vielen. Het Parlement verlangt volledig te worden betrokken bij het wetgevingsproces ten aanzien van zowel de kaderverordening, als het meerjarig indicatief kader. De betrokkenheid van het Parlement bij de goedkeuring van strategiedocumenten en meerjarige indicatieve programma's, inclusief een zogenaamd 'call back'-recht, moet in een interinstitutioneel akkoord worden geregeld.

c) Vergroten van de verantwoordelijkheid van de lidstaten

80% van de middelen op de begroting wordt door de lidstaten uitgegeven. Het EP als kwijtingsautoriteit verlangt dat de nationale/plaatselijke autoriteiten het beheer van communautaire middelen 'certificeren'. Er dienen een procedure en een tijdschema te worden vastgesteld voor het verbeteren van de modaliteiten van certificering door de lidstaten voor de uitvoering van beleidsmaatregelen die onder gedeelde bevoegdheid vallen (verklaring van betrouwbaarheid).

Deel II: Sleutelpunten voor het Interinstitutioneel Akkoord

In zijn resolutie van 1 december 2005 zegt het Parlement:

"Verzoekt de Commissie een formeel voorstel voor herziening van het Interinstitutioneel Akkoord in te dienen, waarin zijn voorstellen inzake reserves, flexibiliteit en andere kwalitatieve elementen ... worden verwerkt;"

De Commissie zal op 1 februari 2006 een herziene versie van het Interinstitutioneel Akkoord presenteren. De onderstaande lijst van punten beoogt de Commissie te helpen bij het in kaart brengen van de prioriteiten en wensen van het Parlement.

1. Flexibiliteit

Onderhandelingspositie van het EP

46. is van mening dat deze algemene flexibiliteit 0,03% van het BNI moet vertegenwoordigen (overeenkomstig paragraaf 20 van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999) en voor de volgende doelen moet worden gebruikt:

- reserve voor het concurrentievermogen (tot maximaal 7 miljard EUR):
een nieuw instrument ter vervanging van het Fonds aanpassing aan de groei voorgesteld door de Commissie, dat gemobiliseerd moet worden om de groei en het concurrentievermogen te stimuleren en de Unie in staat te stellen te reageren op economische veranderingen;
- reserve voor cohesie (tot maximaal 3 miljard EUR):
een nieuw instrument gericht op de ontwikkeling van een mechanisme dat gemobiliseerd moet worden als reactie op economische schokken en plotselinge veranderingen in de regio's en lidstaten van de EU die hiervoor in aanmerking komen overeenkomstig rubriek 1b, ook wanneer hiervoor herprogrammering van

ongebruikte kredieten nodig is;

- reserve: noodhulp (tot maximaal 1,5 miljard EUR):
bestaand instrument dat buiten de financiële vooruitzichten geplaatst moet worden;
- reserve: Solidariteitsfonds (tot maximaal 6,2 miljard EUR):
bestaand instrument buiten de financiële vooruitzichten, dat de Commissie onder het maximum wil budgetteren;
- reserve voor leninggaranties (tot maximaal 3 miljard EUR):
een deel van deze reserve was aanwezig in rubriek 4; het beginsel moet worden uitgebreid tot de garantie van de financiering van vervoers- en infrastructuurprojecten; dit instrument moet buiten de financiële vooruitzichten worden geplaatst;
- reserve voor flexibiliteit (tot maximaal 3,5 miljard EUR): bestaand instrument buiten de financiële vooruitzichten, met een verhoogd bedrag van 500 miljoen EUR;

Voorstel van de rapporteur

De vorming van reserves voor flexibiliteit moet een integrerend onderdeel vormen van het totale Interinstitutionele Akkoord. De reserves voor flexibiliteit vallen buiten het financieel kader. Het globale bedrag voor flexibiliteit moet tot maximaal 0,03% bedragen van het gecumuleerd EU-BNI over een periode van zeven jaar.

De verschillende flexibiliteitsreserves worden als volgt gevormd:

- reserve voor het concurrentievermogen: tot maximaal 7 miljard EUR onder rubriek 1a;
- reserve voor cohesie: tot maximaal 3 miljard EUR onder rubriek 1b;
- reserve voor het Solidariteitsfonds: tot maximaal 6,2 miljard EUR onder rubriek 3;
- reserve voor noodhulp: tot maximaal 1,5 miljard EUR onder rubriek 4;
- reserve voor leninggaranties: tot maximaal 3 miljard EUR onder rubriek 4.

Naast deze reserves wordt een niet-toegewezen reserve voor flexibiliteit gevormd tot maximaal 3,5 miljard EUR voor niet-geprogrammeerde acties en onvoorziene gebeurtenissen.

Het besluit om een reserve voor flexibiliteit te mobiliseren, wordt gezamenlijk genomen door de twee takken van de begrotingsautoriteit.

2. Financieel Reglement

Onderhandelingspositie van het EP

50. Financieel Reglement:

- is ervan overtuigd dat de beginselen van goed bestuur in het Financieel Reglement en de uitvoeringsbepalingen daarvan moeten worden herzien om de toepassing te vergemakkelijken en de terugbetalingen aan de lidstaten te versnellen; spoort de Commissie en de Raad aan een akkoord te bereiken over herziening van de bepalingen met het oog op vergemakkelijking van de toepassing en vereenvoudiging van de procedures,

Voorstel van de rapporteur

Het Interinstitutioneel Akkoord wordt gebruikt als een middel om de bemiddelingsprocedure te verankeren en een aantal sleutelementen te waarborgen om de uitvoering van de begroting te vergemakkelijken.

De Raad dient er mee in te stemmen te werk te gaan volgens de bemiddelingsprocedure zoals bedoeld in de gemeenschappelijke verklaring van 1975, die reeds gebruikt werd voor de herziening van 2002, teneinde de twee takken van de begrotingsautoriteit deelname op basis van gelijkwaardigheid te garanderen.

3. Certificering door de lidstaten

Onderhandelingspositie van het EP

50. Certificering door de lidstaten:

is van oordeel dat het Europees Parlement, als onderdeel van de begrotingsautoriteit, de verantwoordelijkheid heeft te werken aan optimalisering van het gebruik van de middelen die door de lidstaten aan de EU-begroting zijn toegewezen; is vastbesloten de uitvoering te verbeteren van de programma's waaraan onder de volgende financiële vooruitzichten financiering wordt toegekend; spoort de lidstaten aan certificering te leveren van hun financiële toezeggingen voor alle beleidsmaatregelen die onder gedeelde bevoegdheden vallen in de vorm van een formele openbaarmakingsverklaring ex ante en een jaarlijkse betrouwbaarheidsverklaring ex post, afgegeven door de hoogste politieke en beheersautoriteit van de lidstaten (minister van Financiën); verzoekt de Commissie in het verlengde hiervan te zorgen voor passende mechanismen voor het opschorten van betalingen in het geval van niet-naleving van dit verzoek; zal geen significante verhogingen van financiële middelen voor programma's voorstellen zonder garanties van de lidstaten dat zij de kredieten zullen vastleggen, beschouwt instemming met het concept van een openbaarmakingsverklaring als een voorwaarde, opdat het Europees Parlement met een nieuw interinstitutioneel akkoord over de financiële vooruitzichten akkoord kan gaan,

Voorstel van de rapporteur

Het Interinstitutioneel Akkoord wordt gebruikt als een middel om toepassing van de procedure en naleving van het tijdschema te verzekeren.

De Commissie heeft een actieplan gepresenteerd (COM(2006)0009), dat mogelijkwerijs een stap in de goede richting is. De lidstaten dienen nationale organen aan te wijzen die belast zijn met en verantwoordelijk zijn voor de nationale verklaringen betreffende middelen van de EU-begroting die zijn uitgegeven voor beleidsmaatregelen die onder gedeelde bevoegdheden vallen.

4. Nieuwe financiële instrumenten

Onderhandelingspositie van het EP

50. Financiële instrumenten en medefinanciering:

verzoekt de Commissie voor alle gemeenschappelijke beleidsmaatregelen voorstellen te presenteren betreffende nieuwe financiële instrumenten en medefinancieringsmechanismen; is van mening dat met deze instrumenten tekortkomingen van de markt moeten worden aangepakt en dat zij als hefboom voor particuliere investeerders moeten fungeren; is van mening dat een optimale begroting en een groot hefboomeffect de centrale doelstellingen moeten zijn; is van mening dat dit met name kan worden bereikt met instrumenten voor garanties aan KMO's, maar ook met gerichte steun voor risicokapitaal, inclusief voor netwerken van particuliere investeerders en technologieoverdracht;

Voorstel van de rapporteur

De instellingen komen overeen steun te verlenen aan alle soorten financiële instrumenten met een katalysatorfunctie voor publieke en private investeerders. De Commissie dient geëigende voorstellen te doen, rekening houdend met punt 11 van de conclusies.

EIB-leningen vertegenwoordigen grosso modo een derde van de actuele investeringen door als een katalysator te fungeren voor andere bronnen van de publieke en private sector. De financiële steun van de EIB in combinatie met middelen van de EU-begroting op gebieden zoals concurrentievermogen, het MKB, TEN's of onderzoek en innovatie zou een belangrijk hefboomeffect kunnen hebben door het stimuleren van investeringen.

5. Herzieningsclausule

Onderhandelingspositie van het EP

33. Looptijd

wijst erop dat de duur van de wetgevingsvoorstellen los zou kunnen blijven staan van de looptijd van de financiële vooruitzichten; verzoekt derhalve zijn delegatie die de onderhandelingen voert over het interinstitutioneel akkoord erop aan te dringen dat in het toekomstige interinstitutioneel akkoord bepalingen worden opgenomen die een langere looptijd (tot 7 jaar) voor meerjarige programma's waarborgen, vergeleken met de looptijd van de toekomstige financiële vooruitzichten, in het bijzonder op belangrijke gebieden als landbouwbeleid, structuur- en cohesiebeleid en onderzoek;

Voorstel van de rapporteur

Op het Interinstitutioneel Akkoord, inclusief de bijlage (tabel betreffende de financiële vooruitzichten), moet een herzieningsclausule van toepassing zijn voor het aanbrengen van de noodzakelijke aanpassingen in een snel veranderend milieu en om, indien gewenst, de prioriteiten voor uitgaven te kunnen herschikken.

Op middellange termijn verzorgt de Commissie een volledige, breed opgezette herziening van alle aspecten van de financiële vooruitzichten, eigen middelen en uitgaven, met een duidelijke rol voor het Europees Parlement, zoals aangegeven door de Europese Raad.

6. Hervorming van het systeem van eigen middelen

Onderhandelingspositie van het EP

50. Eigen middelen en correctiemechanisme

bekrachtigt de conclusies van de Europese Raad van december 2004 waarin staat dat de onderhandelingen over de uitgaven van de Unie in een grotere context moeten worden gezien, inclusief de kwestie van de eigen middelen, het correctiemechanisme en de bestudering van een mogelijke vereenvoudiging van het systeem; verzoekt om herziening van het systeem van eigen middelen, waarmee op korte termijn een eerlijker verdeling van nettolasten wordt bereikt, alsmede, voor het eind van de volgende financiële vooruitzichten een onafhankelijk stelsel voor financiering van de EU; stelt voor dat de voorbereiding van dit nieuwe systeem wordt toevertrouwd aan een interparlementaire conferentie, waarbij het Europees Parlement en de nationale parlementen zijn betrokken, in de geest van het protocol bij de Grondwet dat op de rol van deze parlementen betrekking heeft,

Voorstel van de rapporteur

De Europese Unie moet beschikken over een transparant en onafhankelijk systeem van eigen middelen, ter vervanging van het bestaande systeem. Het voorbereidende werk voor een dergelijk systeem moet worden toevertrouwd aan een conferentie, waaraan mede wordt deelgenomen door het Europees Parlement en de nationale parlementen.

7. Agentschappen

Onderhandelingspositie van het EP

41. Agentschappen

dringt aan op een benadering vergelijkbaar met die welke gevraagd is voor de administratieve uitgaven van de Commissie, gebaseerd op het vaststellen van een bindend plafond voor de agentschappen, buiten de tabel van de financiële vooruitzichten, hetgeen alleen kan worden verhoogd middels een besluit van de begrotingsautoriteit met gebruikmaking van alle middelen die het toekomstig Interinstitutioneel Akkoord biedt; beoogt met deze middelen te komen tot meer controle op en transparantie met betrekking tot de agentschappen, zonder negatieve effecten voor de programma's;

Voorstel van de rapporteur

Onder elke desbetreffende rubriek moet voor de agentschappen een bindend plafond worden vastgesteld, buiten de tabel van de financiële vooruitzichten, om grip te houden op de uitgaven van de agentschappen en Gemeenschapsprogramma's. Op die manier leidt de verhoging van de middelen voor de agentschappen (toename of nieuwe agentschappen) niet tot minder operationele programma's.

8. Administratieve uitgaven

Onderhandelingspositie van het EP

38. is voorstander van handhaving van een structuur die de begrotingsinstantie in staat stelt toezicht uit te oefenen op de administratieve uitgaven van de Commissie en is daarom tegen het voorstel om deze uitgaven uit Rubriek 5 te verwijderen; is desalniettemin van mening dat het systeem van activiteitsgestuurde budgettering, dat voor de begrotingsnomenclatuur werd geïntroduceerd, moet worden gehandhaafd en verder ontwikkeld; is er derhalve voorstander van de administratieve uitgaven van de Commissie onder elk beleidsterrein te laten staan, maar een bindend plafond te creëren buiten de tabel van de financiële

vooruitzichten, met een mogelijkheid van verhoging van dit plafond uitsluitend door de begrotingsautoriteit, met gebruikmaking van eender welke methode in het toekomstige Interinstitutioneel Akkoord; benadrukt dat alle instellingen van de EU de begrotingsdiscipline moeten handhaven;

Voorstel van de rapporteur

De administratieve uitgaven moeten worden gehandhaafd onder rubriek 5. Met het oog op transparantie wordt een specifieke rubriek voor alle administratieve uitgaven gecreëerd, maar de benadering van activiteitsgestuurde budgettering moet blijven.

9. Democratisch toezicht en wetgevingsbevoegdheden van het EP

Onderhandelingspositie van het EP

30. Externe programma's

dringt aan op coherentie tussen de bepalingen van voorgestelde wetgevingsinstrumenten en mogelijke toekomstige bepalingen van de Grondwet, waarbij in alle gevallen een effectieve democratische participatie van het Europees Parlement in de besluitvorming versterkt moet worden, inclusief wat de goedkeuring en herziening van strategische meerjarenkaders betreft;

Voorstel van de rapporteur

De herstructurering van de externe instrumenten mag niet leiden tot reductie van de bevoegdheden van het Europees Parlement, in het bijzonder wat de vaststelling van een indicatief meerjarenkader en de strategiedocumenten betreft.

De wetgevingsbevoegdheden van het EP mogen niet worden uitgehold door *ex ante*-toewijzing van middelen via de medebeslissingsprocedure.

Er wordt een nieuwe procedure (zesmaandelijkse trialogen) vastgesteld om ervoor te zorgen dat het Europees Parlement betrokken wordt bij het selecteren van prioriteiten voor en het toewijzen van voldoende middelen aan vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid.

10. EOF

Onderhandelingspositie van het EP

49. Europees Ontwikkelingsfonds (EOF)

herinnert eraan dat het Europees Parlement zich krachtig heeft uitgesproken vóór de integratie van het EOF in de algemene begroting op basis van het beginsel van eenheid van de begroting en omwille van transparantie, maar merkt op dat de budgettering in financiële termen andere beleidsterreinen niet in gevaar mag brengen; benadrukt derhalve dat de budgettisering enkel aanvaardbaar is indien het algemene maximum van het financiële kader bijkomende middelen in de algemene begroting brengt; wijst erop dat de gebudgetteerde kredieten een beschermde status moeten krijgen om een negatieve impact voor de ACS-landen te voorkomen; benadrukt dat bij de integratie van het EOF in de algemene begroting het principe van partnerschap met de ACS-landen moet worden geëerbiedigd,

Voorstel van de rapporteur

Budgettering van het Europees Ontwikkelingsfonds kan onderdeel van de onderhandelingen zijn. Het plafond van het financieel kader dient dienovereenkomstig te worden aangepast.

11. Consolidering van begrotingsdiscipline

Voorstel van de rapporteur

Bij de vernieuwing van het Interinstitutioneel Akkoord mag niet getornd worden aan de bestaande bepalingen inzake begrotingsdiscipline, zoals de procedure aangaande het GBVB en de gezamenlijke overeenkomst betreffende financiële programmering.

WERKDOCUMENT NR. 4 OVER DE EERSTE REACTIE OP DE HERZIENE VERSIE VAN HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD DIE DE COMMISSIE OP 1 FEBRUARI 2006 HEEFT VOORGESTELD

2.2.2006

INLEIDING

Op verzoek van het Europees Parlement (in zijn resolutie die op 1 december 2005 werd aangenomen) heeft de Commissie op 1 februari een herziene versie van het interinstitutioneel akkoord aangenomen. Dit document ging vergezeld van een brief van Voorzitter Barroso aan Voorzitter Borrell en kanselier Schüssel.

Teneinde de onderhandelingen over het interinstitutioneel akkoord te vergemakkelijken, heeft de rapporteur in werkdokument nr. 3¹ elf kernpunten voorgesteld die de politieke prioriteiten van het Parlement op basis van zijn onderhandelingspositie vertegenwoordigen. In hetzelfde document heeft de rapporteur erop gewezen dat de prioriteiten van het Europees Parlement voor het financiële kader van het volgend interinstitutioneel akkoord (IIA) zowel van kwantitatieve als van kwalitatieve aard zijn. De kernpunten voor het IIA zijn van fundamenteel belang in termen van de mondiale overeenkomst die het Europees Parlement wil bereiken.

Deze punten zijn slechts enkele van de verzoeken van het Europees Parlement. Het Europees Parlement zal nog meer amendementen aan de tekst van de overeenkomst aanbrenge. De rapporteur is van mening dat het hele interinstitutioneel akkoord een aanvulling op de financiële vooruitzichten vormt. Hoe meer het financiële kader wordt beperkt, hoe meer het Europees Parlement moet aandringen op efficiëntie van de procedures en inhoud van het interinstitutioneel akkoord. De methode dat die delen van het interinstitutioneel akkoord die niet veranderen, automatisch worden aanvaard, wordt door het Europees Parlement niet gesteund.

Van de elf kernpunten met betrekking tot belangrijke kwantitatieve en kwalitatieve elementen zijn er in de herziene ontwerpversie van het interinstitutioneel akkoord² slechts twee overgenomen en dan nog alleen gedeeltelijk:

- Flexibiliteit: het jaarlijkse bedrag wordt over de hele periode per jaar verhoogd van 200 tot 700 miljoen en er wordt een breder bereik voor onvoorziene behoeften voorzien, maar ook meerjarige vereisten (4,9 miljard over de hele periode). Dit bedrag ligt veel lager dan wat het Europees Parlement had voorgesteld.
Er wordt geen melding gemaakt van verlichting van de zware toepassingsprocedure. Met dergelijke flexibiliteitsinstrumenten is het niet mogelijk systematisch ondergefinancierde programma's uit te voeren.

¹ PE 367.953v01-00.

² COM(2006)0036.

- Het Solidariteitsfonds (maximaal 1 miljard per jaar) is uit het financieel kader gehaald. Het Globalisatiefonds (maximaal 500 miljoen per jaar), waarom de Raad had verzocht, blijft ook buiten dit kader.

De andere kernpunten komen helemaal niet in de herziene versie van het IIA voor. De meeste ervan staan wel vermeld in de brief waarnaar in de openingsalinea wordt verwezen, maar de formulering is vrij zwak en de Commissie spreekt zich niet duidelijk uit ten gunste van de verzoeken of privileges van het Parlement ten opzichte van de prioriteiten van de Raad.

Dit geldt ook voor de herzieningsclausule die de Commissie in de vorm van een Witboek in 2008-2009 moet voorleggen en waarin alle aspecten van de EU-uitgaven en -middelen aan bod moeten komen. Er wordt evenmin melding gemaakt van de rol van het Europees Parlement bij de beslissing tot uitbreiding, wijziging of bevestiging van de bestaande bepalingen. Bovendien ontbreekt een bindende routekaart.

In dit opzicht is de rapporteur van mening dat het herziene voorstel van de Commissie niet kan dienen als basis voor eerlijke onderhandelingen tussen het Europees Parlement en de Raad. De rapporteur vindt dat de Commissie betreffende het interinstitutioneel akkoord onvoldoende leiderschap heeft getoond.

Indachtig de behoefte om bij de voorbereidingen van de onderhandelingen vertragingen te vermijden, geeft de rapporteur aan hoe de kernpunten volgens hem in het interinstitutioneel akkoord zouden moeten worden behandeld om de prioriteiten van het Europees Parlement te weerspiegelen. Een volledig herziene versie van het internationaal akkoord waarin alle punten aan bod komen, zal op tijd voor de volgende dialoog als tweede stap worden voorgesteld.

1. Flexibiliteit

De instellingen erkennen dat flexibiliteitsmechanismen nodig zijn om onvoorziene behoeften en onverwachte crisissen tijdens de volgende financiële periode te kunnen opvangen en om niet-geprogrammeerde acties te financieren. Het aanleggen van reserves voor de nodige flexibiliteit maakt integraal deel uit van het algehele interinstitutioneel akkoord. De flexibiliteitsreserves worden buiten het financieel kader geplaatst. Het globale bedrag voor flexibiliteit zou over een periode van 7 jaar tot 0,03 % van het gecumuleerde BNI van de EU moeten bedragen.

Als een onvoorziene gebeurtenis of een nieuw initiatief financiering behoeft, zal de Commissie aangeven of het mogelijk is de begrotingsrubrieken hiervoor te herprogrammeren of dat de ongebruikte kredieten binnen en over alle begrotingsrubrieken worden herverdeeld. Indien de eerste twee mogelijkheden onvoldoende blijken te zijn, zal de Commissie voorstellen nieuwe kredieten op te voeren door de flexibiliteitsreserve aan te spreken.

De verschillende flexibiliteitsreserves worden als volgt aangelegd:

- reserve voor concurrentiekracht: maximaal 7 miljard euro onder rubriek 1a);
- reserve voor cohesie: maximaal 3 miljard euro onder rubriek 1b);
- reserve voor het Solidariteitsfonds tot maximaal 6,2 miljard euro onder rubriek 3;

- reserve voor noodhulp: maximaal 1,5 miljard euro onder rubriek 4;
- reserve voor leningwaarborgen: maximaal 3 miljard euro onder rubriek 4.

Naast deze reserves wordt een niet-toegekende flexibiliteitsreserve tot maximaal 3,5 miljard euro voor niet-geprogrammeerde acties en onvoorziene gebeurtenissen aangelegd.

De Commissie zal een voorstel voor de inzet van de flexibiliteitsreserves doen nadat ze de volgende mogelijkheden heeft onderzocht:

- herprogrammering binnen de betrokken rubriek
- herverdeling van ongebruikte kredieten binnen en over rubrieken
- nieuwe kredieten opvoeren als de eerste twee mogelijkheden onvoldoende zijn

Wanneer het flexibiliteitsinstrument onder een bedrag van 200 miljoen per jaar wordt ingezet en wanneer beide takken van de begrotingsautoriteit het niet eens kunnen worden, kan de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen beslissen over verplichte uitgaven en het Europees Parlement over niet-verplichte uitgaven (volgens de procedures uit artikel 272 van het Verdrag).

2. Financieel Reglement

De instellingen erkennen hun verantwoordelijkheid om te zorgen voor een betere tenuitvoerlegging van de begroting en om de zichtbaarheid en het voordeel van EU-financiering voor de burgers te verbeteren zonder de vooruitgang die bij de laatste herziening is bereikt in het gedrang te brengen. Zij voeren een grondige herziening van de vigerende reglementen uit¹, zowel van de beginselen als van de tenuitvoerleggingsregels, teneinde de procedures te vereenvoudigen en de tenuitvoerlegging van de begroting te vergemakkelijken.

De instellingen zijn het eens over de hiervoor vermelde elementen in het IIA en stemmen ermee in de verdere wetgevende procedure voort te zetten, volgens een echte overlegprocedure die beide takken van de begrotingsautoriteit op gelijke voet plaatst.

3. Certificering door de lidstaten

Vóór september 2006 zal de Commissie een lijst voorleggen van alle nationale organen die namens de lidstaten een certificering mogen afgeven over de Europese fondsen die zijn besteed voor beleidslijnen die onder gezamenlijke bevoegdheden worden uitgevoerd.

Vóór december 2006 zal de Rekenkamer zijn standpunt over deze door de Commissie aangeduide nationale organen geven.

Tegen april 2007 zullen het Europees Parlement en de Raad hun mening over de lijst van de Commissie geven.

¹ Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2005, PB L 248 van 16.9.2002, blz. 1.

Op basis van de verschillende standpunten zal de begrotingsautoriteit in samenspraak met de Commissie en de Rekenkamer de procedure opstellen die de lidstaten moeten volgen om de Commissie en de Rekenkamer certificering van de rekeningen te geven.

4. Nieuwe financiële instrumenten

De instellingen zijn het erover eens dat de invoering van cofinancieringsmechanismen nodig is om de hefboomwerking van de EU-begroting te versterken door de stimulering van financiering te vergroten. Ze zijn het ermee eens alle typen financiële instrumenten die als katalysator voor overheids- en particuliere investeerders dienen, aan te moedigen. Op basis hiervan zou de Commissie aangepaste voorstellen moeten doen.

Het risicokapitaal van de EIB zal in de periode 2007-2013 tot 10 miljard euro worden opgetrokken. De Commissie zal aan de begrotingsautoriteit verslag uitbrengen over de activiteiten die door de EIB en het EIF worden gefinancierd ter ondersteuning van investeringen die met EU-programma's verband houden (voornamelijk trans-Europese netwerken, onderzoek en het MKB).

5. Herzieningsclausule

De onderhavige overeenkomst, met inbegrip van de bijlage (de tabel over financiële vooruitzichten), is onderworpen aan een herzieningsclausule om in een dynamische omgeving de nodige aanpassingen mogelijk te maken en om de uitgavenprioriteiten indien nodig te herverdelen.

De Commissie heeft toegezegd om eind 2008 een volledige, uitgebreide herziening uit te voeren van alle aspecten van de financiële vooruitzichten, eigen middelen en uitgaven, waarbij een duidelijke rol voor het Europees Parlement is weggelegd.

Er wordt een ad-hocwerkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de begrotingsautoriteit, opgericht die de begrotingsautoriteit op de hoogte houdt van de vooruitgang die bij deze herziening wordt geboekt en waar nodig haar mening vraagt. De begrotingsautoriteit zou elk jaar vóór het overleg van juli een voortgangsverslag moeten ontvangen.

Beide takken van de begrotingsautoriteit moeten uiterlijk in maart 2010 beslissen over de bevestiging, wijziging of verwerping van de herziening en van het IIA.

6. Het systeem van eigen middelen hervormen

De instellingen erkennen de behoefte om de Europese Unie doorzichtige en onafhankelijke eigen middelen ter vervanging van het huidige systeem te geven. Ze zijn het erover eens dat de voorbereidingen voor het opzetten van een dergelijk systeem moet worden toevertrouwd aan een conferentie waarbij het Europees Parlement en de nationale parlementen betrokken zijn. Deze conferentie kan bepaalde koersen aangeven met het oog op de voorstellen van de Commissie die tegen eind 2008 moeten worden voorgesteld.

7. Agentschappen

De instellingen zijn het erover eens dat er buiten de tabel van het financieel kader bindende plafonds voor de agentschappen moeten worden vastgesteld omwille van de transparantie tussen de agentschappen en de communautaire programma's. De plafonds van de specifieke rubriek kunnen alleen worden gewijzigd door een beslissing van de begrotingsautoriteit conform de bepalingen die in artikel xx van het IIA (flexibiliteit) zijn vastgelegd.

8. Administratieve uitgaven

De instellingen zijn het erover eens dat omwille van de transparantie een aparte rubriek voor alle administratieve uitgaven moet blijven bestaan. De Commissie zal de nodige voorstellen doen voor een bindend plafond dat het systeem van een begroting op basis van activiteiten in ere houdt.

9. Democratische controle en coherentie van externe acties

De instellingen erkennen de behoefte aan een rationalisering van de verschillende instrumenten voor externe acties. Ze zijn het er evenwel over eens dat een dergelijke rationalisering van instrumenten en concentratie van programma's voor beheerfaciliteiten niets mag afdoen aan de bevoegdheden van de wetgevende autoriteit. Er wordt een specifieke procedure opgesteld om de rechten van het Parlement in het indicatieve meerjarenkader en de strategiedocumenten te behouden door een voorafgaande raadpleging van het Europees Parlement en de Raad door de Commissie (termijnen nog nader te bepalen), die zich ertoe verbindt het voorstel in te trekken als een van beide takken van de begrotingsautoriteit hierom vraagt.

De instellingen erkennen dat de herstructurering van de externe instrumenten niets mag afdoen aan de privileges van het Europees Parlement, met name inzake de opstelling van een indicatief meerjarenkader en de strategiedocumenten.

10. EOF

Het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF) wordt als gevolg van de onderhandelingen in de begroting opgenomen. Het plafond van het financiële kader wordt dienovereenkomstig bijgesteld.

11. Andere kwesties over begrotingsdiscipline

Alle bestaande bepalingen over begrotingsdiscipline (GBVB, financiële programmering) blijven behouden.

**WERKDOCUMENT NR. 5 OVER HET INTERINSTITUTIONEEL AKKOORD OVER
GOED FINANCIËEL BEHEER, DEEL III HERVORMINGEN - OPMERKINGEN VAN
DE RAPPORTEUR OVER HET WERKDOCUMENT VAN DE COMMISSIE
COM(2006)0075**

20.2.2006

Algemene opmerkingen

1. De brief van 1 februari van voorzitter Barroso aan de Voorzitter van het Europees Parlement en de voorzitter van de Europese Raad, die bij het herziene voorstel van de Commissie voor het Interinstitutioneel Akkoord was gevoegd, heeft tijdens de vergadering van de Begrotingscommissie van 2 februari tot een algemeen gevoel van teleurstelling en misnoegen bij haar leden geleid.
2. De reden is de onbevredigende manier waarop de Commissie heeft gereageerd op de verzoeken van het Europees Parlement. Noch in het IIA zelf, noch in de conclusies van de Europese Raad worden de verzoeken weerspiegeld.
3. Na contacten op hoog niveau heeft de Commissie klaarblijkelijk interne bezwaren kunnen overwinnen en op 14 februari heeft zij, middels een schriftelijke procedure, goedkeuring gehecht aan een werkdocument getiteld "Bijdrage aan de interinstitutionele onderhandelingen over het voorstel voor vernieuwing van het Interinstitutioneel Akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure" (COM(2006)75 def.). Dit bijkomende document beoogt de onderwerpen in de brief van voorzitter Barroso op formelere wijze uiteen te zetten en kan ook helpen bij de onderhandelingen.
4. De rapporteur is verheugd over de gewijzigde opstelling van de Commissie, en ziet deze als aanvaarding van een bredere agenda en legitimering van haar benadering van het Europees Parlement. Het wijst erop dat:
 - de Commissie bereid is haar institutionele rol bij te stellen door de verzoeken van het Europees Parlement en die van de Raad eindelijk op gelijkere wijze te behandelen;
 - de verzoeken van het Europees Parlement redelijk en gerechtvaardigd waren, aangezien ze door het college zijn onderschreven.
5. De rapporteur is van oordeel dat de onderhandelingen over de FV-IIA, die met de tweede dialoog op 21 februari in een actieve fase terechtkomen, nu een billijk uitgangspunt hebben. Het is aan de Raad rekening te houden met de belangrijkste onderdelen van de onderhandelingen over het IIA, te weten:
 - de onderhandelingspositie van het EP van 8 juni 2005;
 - het gemeenschappelijk standpunt van de Raad van 15-16 december 2005;
 - het herziene voorstel van de Commissie voor het IIA van 1 februari en het werkdocument van de Commissie met bijdragen aan de onderhandelingen van

- 14 februari;
- fiches 94¹ en 95².
6. Zoals in Werkdocument Nr. 3 in herinnering wordt gebracht, bestaat de onderhandelingspositie van het Europees Parlement uit drie onderdelen, te weten:
- het op elkaar doen aansluiten van beleidsprioriteiten en financiële behoeften;
 - het verbeteren van de structuur en de flexibiliteit van de begrotingen;
 - het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering middels hervormingen, teneinde de rechten van het Europees Parlement te beschermen.
7. Volgens de rapporteur zijn deze onderdelen "communicerende vaten" voor de onderhandelingen. Hoe 'krapper' het globale plafond, des te groter de behoefte aan flexibiliteit; hoe minder flexibiliteit, des te groter het belang van een eenvoudige mobiliseringsprocedure.
8. De hervormingsverzoeken van het Europees Parlement moeten integrerend onderdeel van het IIA zijn. Vandaar ook dat het nieuwe IIA een bredere dimensie moet hebben dan het huidige Interinstitutioneel Akkoord. Dit wordt weerspiegeld in de door de rapporteur voorgestelde titel, "Interinstitutioneel Akkoord over goed financieel beheer", en in de structuur van het derde deel van het IIA, dat aan hervorming moet zijn gewijd.
9. De rapporteur verzoekt de Commissie en de Raad ervoor te zorgen dat het volgende IIA een boodschap van modernisering aan de Europese burgers en belastingbetalers overbrengt, en niet alleen draait om begrotingsdiscipline gericht op het geruistellen van de regeringen en het voldoen aan de wensen van de Europese instellingen. Het zou de EU ook de middelen moeten geven de uitdagingen van de komende periode aan te gaan door middel van een betere toewijzing van kredieten aan beleidsprioriteiten, geëigender instrumenten en een betere uitvoering, alsook een reducering van de administratieve last.

Specifieke opmerkingen over de sleutelpunten

10. De rapporteur is van oordeel dat het meest recente document van de Commissie in beginsel de belangrijkste hervormingspunten van het Europees Parlement (zie zijn werkdocumenten nr. 3 en 4) weerspiegelt. Hij vestigt de aandacht op het feit dat deze integrerend onderdeel van het IIA dienen te gaan uitmaken.

1. Financiële instrumenten

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende het financieel instrument

| |
|---|
| Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie zijn het erover eens dat de invoering van cofinancieringsmechanismen nodig is om de hefboomwerking van de EU-begroting te |
|---|

¹ "Indicative breakdown of expenditure within individual headings and sub-headings, based on the European Council conclusions of December 2005".

² "Impact of the financial framework foreseen by the European Council for 2007-2013".

versterken door de stimulering van financiering te vergroten. Ze zijn het ermee eens alle typen financiële instrumenten die als katalysator voor overheids- en particuliere investeerders dienen, aan te moedigen. Doel is het optrekken van de EIB-capaciteit voor O&O-leningen in de periode 2007-2013 tot 10 miljard euro. Daarnaast moeten de instrumenten ten behoeve van trans-Europese netwerken en het MKB worden versterkt. De Commissie zal aan de begrotingsautoriteit verslag uitbrengen over de activiteiten die door de EIB, het EIF en de EBWO (relevant in het geval van de nieuwe lidstaten) worden gefinancierd ter ondersteuning van investeringen op deze gebieden.

Opmerkingen van de rapporteur

De Commissie heeft ingestemd met het beginsel van modernisering van de begroting door middel van cofinanciering door de EIB en het EIF van activiteiten die verband houden met de strategie van Lissabon.

Het door de Commissie voorgestelde rapportagemechanisme moet qua timing en inhoud in detail worden uitgewerkt; het dient een heldere analyse te bevatten van de hefboomeffecten op de gebieden die onder de onderhandelingen vallen. Dit mechanisme moet het Europees Parlement in de gelegenheid stellen (één of twee keer per jaar) te beoordelen hoe EIB/EIF-activiteiten een verlaagd plafond voor rubriek 1a kunnen aanvullen.

De officiële voorstellen moeten vóór eind 2006 worden gepresenteerd.

2. Financieel Reglement

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende het Financieel Reglement

De instellingen hebben een gedeelde verantwoordelijkheid voor de herziening van het Financieel Reglement voor een betere tenuitvoerlegging van de begroting en om de zichtbaarheid en het voordeel van EU-financiering voor de burgers te verbeteren zonder de vooruitgang die bij de herziening van 2002 is bereikt, in het gedrang te brengen. Net als in 2002 zijn het Europees Parlement, de Raad en de Commissie het erover eens dat de herziening van het Financieel Reglement succesvol wordt afgerond middels een daadwerkelijke bemiddelingsprocedure, op basis van het gewijzigde voorstel, dat een effectieve consensus tot stand brengt tussen het Europees Parlement en de Raad. Zij streven ook naar een nauwe en constructieve interinstitutionele samenwerking om snel tot overeenstemming te komen over uitvoeringsbepalingen, teneinde de procedures voor financiering te vereenvoudigen en tegelijkertijd een hoog niveau van bescherming van de financiële belangen van de EU te waarborgen. Het Europees Parlement en de Raad zijn vastberaden de onderhandelingen over het Financieel Reglement tijdig af te ronden, zodat het op 1 januari 2007 in werking kan treden.

Opmerkingen van de rapporteur

Dit blijft nog achter bij de verwachtingen van het Europees Parlement.

Er wordt geen deadline genoemd en ook de rol van het Europees Parlement in de procedure behoeft verduidelijking. Wat gebeurt er indien de Raad niet instemt met de procedure en bij zijn minimalistische benadering blijft?

Het voorstel is een constructieve stap aangezien de Commissie haar voorstel voor een daadwerkelijke bemiddelingsprocedure bekrachtigt en een concreet tijdschema voorstelt. De rapporteur vestigt de aandacht op de noodzaak van integratie in het nieuwe IIA van een aantal belangrijke elementen gerelateerd aan het Financieel Reglement en een beter beheer van de EU-begroting. Hierbij valt te denken aan de prevalentie van het Financieel Reglement over andere wetsteksten, de oprichting van een interinstitutionele werkgroep die de tussentijdse beoordeling en herziening van het Financieel Reglement voorbereidt en begeleidt, het tegelijkertijd met elke herziening van een wetstekst indienen van een geconsolideerde versie van de desbetreffende wetstekst, en regelmatige effectbeoordelingen.

3. Certificering door de lidstaten

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende certificering door de lidstaten en het waarborgen van een effectieve en geïntegreerde interne controle op communautaire middelen

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie erkennen het belang van versterking van de interne controle, zonder méér administratieve lasten, en van een vereenvoudiging van de onderliggende wetgeving als een *conditio sine qua non*. In dit verband zal prioriteit worden toegekend aan de verantwoordingsplicht van het beheerniveau in een systeem van gedeeld beheer, en wel in de vorm van nationale certificering. Vóór september 2006 leggen de lidstaten een lijst voor van de organen die namens de lidstaten een certificering mogen afgeven.

Opmerkingen van de rapporteur

De rapporteur is verheugd over de steun voor een concrete routekaart. Wel is het zo dat het huidige voorstel zich beperkt tot de verantwoordingsplicht van het beheerniveau, en niets zegt over het politieke niveau.

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende democratische controle en coherentie van externe acties

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie erkennen de noodzaak van rationalisering van de verschillende instrumenten voor externe acties. Ze zijn het er evenwel over eens dat een dergelijke rationalisering van instrumenten, gericht op meer coherentie en grotere effectiviteit van het EU-optreden, niets mag afdoen aan de bevoegdheden van de wetgevende en/of de begrotingsautoriteit. De tekst van de relevante verordeningen dient deze beginselen te weerspiegelen en, waar van toepassing, de nodige beleidsinhoud en een indicatieve opsplitsing van middelen te bevatten.

Opmerkingen van de rapporteur

De rapporteur stelt vast dat de Commissie instemt met het beginsel van waarborging van de

wetgevingsbevoegdheden van het Europees Parlement. De tekst blijft daar waar het gaat om de vast te stellen procedures evenwel te vaag.

4. Agentschappen

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende agentschappen

Alvorens enig besluit over de oprichting van nieuwe agentschappen te nemen, beoordeelt de Commissie de begrotingsimplicaties voor de desbetreffende uitgavenrubriek. Op basis daarvan, en voordat de onderliggende rechtsgrondslag van kracht wordt, beslissen de twee takken van de begrotingsautoriteit in het kader van de begrotingsamenwerking over de financiering van het desbetreffende agentschap.

Opmerkingen van de rapporteur

De tekst houdt rekening met de opmerkingen van het Europees Parlement, met name die betreffende raadpleging *vooraf* van het Europees Parlement over de financiering van nieuwe agentschappen. Helaas bevat de tekst echter niet een meer bindend mechanisme dat voorkomt dat gesprekken worden gevoerd vooraleer de twee takken van de begrotingsautoriteit afspraken over de financieringsmodaliteiten hebben gemaakt. De rapporteur is ook verheugd over het feit dat de Commissie uiteindelijk in kaart heeft gebracht wat de kosten van de bestaande agentschappen in de volgende periode zijn.

5. Eigen middelen

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende eigen middelen

In het kader van de toekomstige herziening van het systeem van eigen middelen nemen de instellingen nota van het voornemen van het Europees Parlement om een conferentie te organiseren met deelname van vertegenwoordigers van het Europees Parlement en de nationale parlementen.

De tekst is onverminderd vaag en ontbeert ambitie. Elk verband tussen de resultaten van de parlementaire conferentie en de toekomstige tekstvoorstellen van de Commissie ontbreekt.

6. Financiële programmering

Tekstvoorstel van de Commissie betreffende financiële programmering

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie erkennen het belang van financiële programmering en geven onverminderd steun aan het op 16 juli 2004 tijdens de bemiddeling bereikte akkoord betreffende dit onderwerp. Het is met name belangrijk dat financiële programmering twee keer per jaar door de Commissie wordt geactualiseerd en, indien nodig, behandeld wordt tijdens elke dialoogbijeenkomst zoals bedoeld in het IIA van ...

Opmerkingen van de rapporteur

De tekst gaat de goede kant op, maar moet ook duidelijkheid bieden omtrent de belofte van de Commissie om zich te houden aan alle aspecten van de verklaring, zoals de financiële compatibiliteit tussen de nieuwe voorstellen en de financiële programmering, het indien nodig inzetten van flexibiliteit en het in kaart brengen van de financiële gevolgen van de nieuwe wetgevingsvoorstellen.

Overige punten

- **flexibiliteit**: dit punt wordt behandeld in Deel I van het IIA;
- **herzieningsclausule**: dit punt wordt behandeld in Deel I van het IIA;
- **administratieve uitgaven**: dit punt vervalt aangezien het EP en de Raad het oorspronkelijke voorstel van de Commissie hebben verworpen;
- **EOF**: dit punt wordt behandeld in het deel over cijfers;
- **GBVB**: dit punt wordt behandeld in Deel II van het IIA, waar de Commissie reeds ingestemd heeft met het opnemen van de resultaten van de bemiddeling van 24 november 2005 betreffende het niveau van vertegenwoordiging van de Raad (ambassadeursniveau) tijdens de voorlichtingsbijeenkomst over het GBVB.

WERKDOCUMENT NR. 6 OVER NIEUWE FINANCIËLE INSTRUMENTEN - DE ROL VAN DE EUROPESE INVESTERINGSBANKGROEP

6.3.2006

1. Context

De voorzitter van de EIB (Europese Investeringsbank), de heer Philippe Maystadt, en de algemeen directeur van het EIF (Europees Investeringsfonds), de heer Francis Carpenter, zijn uitgenodigd voor de vergadering van de Begrotingscommissie op maandag 6 maart 2006 om de mogelijke bijdragen van EIB/EIF aan de EU-begroting tijdens de volgende financiële vooruitzichten te bespreken¹.

In zijn resolutie over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013² stelt het Europees Parlement het volgende over de financiële instrumenten en cofinanciering:

"verzoekt de Commissie voor alle gemeenschappelijke beleidsmaatregelen voorstellen te presenteren betreffende nieuwe financiële instrumenten en medefinancieringsmechanismen; is van mening dat met deze instrumenten tekortkomingen van de markt moeten worden aangepakt en dat zij als hefboom voor particuliere investeerders moeten fungeren; is van mening dat een optimale begroting en een groot hefboomeffect de centrale doelstellingen moeten zijn; is van mening dat dit met name kan worden bereikt met instrumenten voor garanties aan KMO's, maar ook met gerichte steun voor risicokapitaal, inclusief voor netwerken van particuliere investeerders en technologieoverdracht";

De Raad Concurrentievermogen van 28/29 november 2005 heeft over de verdere toewijzing van EIB-overschotten het volgende verklaard:

"de Gemeenschap zal hun toegang [van O&O-sponsors] tot schuldfinanciering via de RSFF³ verbeteren door de EIB subsidie te verlenen. Die communautaire subsidie wordt door de EIB, die als partner in de risico's zal delen, aangewend als aanvulling op het aanbod van en de kapitaaltoewijzing aan leningen en waarborgfinanciering vanuit eigen middelen. Dit heeft geen budgettaire gevolgen (...) dit mechanisme stelt de EIB in staat de totale financiering voor Europese OTO-acties (zoals gezamenlijke technologie-initiatieven, grootschalige projecten (Eureka) en nieuwe onderzoeksinfrastructuren) op te schroeven teneinde tekortkomingen op de markt te verhelpen."

De Europese Raad van 15/16 december 2005 concludeert dan ook het volgende⁴:

¹ Zie ook de achtergrondnota van de dienst Begrotingsondersteuning.

² Paragraaf 50, 2004/2209(INI), P6_TA(2005)0224, aangenomen op 8 juni 2005.

³ RSFF = Risk Sharing Finance Facility (risicodelende financieringsfaciliteit).

⁴ Paragraaf 11, CADREFIN 268, Raad van de Europese Unie, 19 december 2005.

*"De Europese Raad verzoekt de Commissie om in samenwerking met de Europese Investeringsbank te bezien of het mogelijk is hun steun voor onderzoek en ontwikkeling met maximaal **10 miljard euro te verhogen middels een financieringsfaciliteit met risicodelingscomponenten** ter stimulering van bijkomende investeringen in Europees onderzoek en Europese ontwikkeling, in het bijzonder door de particuliere sector".*

Samen met de financiële ondersteuning van de EIB moet de EU-begroting op gebieden als concurrentievermogen, KMO's, TEN's of onderzoek en innovatie naar verwachting op twee niveaus een belangrijk hefboomeffect creëren:

- Ten eerste kunnen op basis van elke euro uit de EU-begroting door de EIB talrijke leningen en andere financiële producten worden ontwikkeld, met een vermenigvuldigingsfactor van 2 tot 20, afhankelijk van de hoogte van het risico en van het type investeringsinstrument.
- Ten tweede staan de leningen van de EIB voor ongeveer een derde van alle werkelijke investeringen, omdat deze als katalysator voor andere bronnen in de overheids- en privé-sector optreden.

Tijdens de informele top in Hampton Court viel een bedrag van 30 miljard euro dat in onderzoek en ontwikkeling zou moeten worden gestoken. Tijdens een bijeenkomst in november van de Raad Concurrentievermogen werd de RSFF goedgekeurd op basis van 1 miljard euro uit de EU-begroting voor het 7e KP¹. De regeling moet er als volgt uitzien:

Budgettaire voorziening voor de risicodelende financieringsfaciliteit (RSFF):

2 miljard, waarvan
 1 miljard uit de EU-begroting (7e kaderprogramma)
 1 miljard uit de EIB-reserves (= voorstel Hampton Court)

Deze voorzieningen ter waarde van 2 miljard genereren door het hefboomeffect leningen ter waarde van 5 miljard x 2 = 10 miljard (8 tot 12 miljard aan leningen, afhankelijk van het risico).

Deze 10 miljard aan leningen genereert (naar schatting) 30 miljard aan investeringen.

| | <u>Voorzieningen</u> | <u>Leningen</u> | <u>Investeringen</u> |
|---------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| RSFF | 1 | 5 | 15 |
| Hampton Court | 2 | 10 | 30 |

Dit zijn binnen de huidige parameters van de EIB realistische cijfers. Naast deze cijfers doen

¹ De Commissie heeft de RSFF-regeling opgenomen in artikel 53 van het Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de regels voor de deelname van ondernemingen, onderzoekscentra en universiteiten aan acties op grond van het zevende kaderprogramma, en voor de verspreiding van onderzoeksresultaten (2007-2013) - COM(2005)705 van 23.12.2005.

zich twee problemen voor: de beperkingen die uit de statuten van de bank voortvloeien en het absorptievermogen van de markt.¹

¹ Volgens de statuten mag de bank een maximumbedrag aan leningen hebben uitstaan dat gelijk is aan 2,5 keer haar kapitaal. De EIB is kennelijk geen voorstander van het verlagen van de budgettaire bijdrage aan deze gecombineerde instrumenten en programma's (kritische massa). Een lager bedrag druist wellicht in tegen de concepten van de EIB-instrumenten. Daardoor zou het hefboomeffect van schaarse budgettaire middelen op het vermogen van de EIB om geld uit te lenen en zelf te lenen waarschijnlijk verloren gaan.

2. Bijdragen uit de EU-begroting en eigen middelen van de EIB: complementaire gebieden

De EIB-groep (de Europese Investeringsbank en het Europees Investeringsfonds) is ten eerste bereid tot het verlenen van langdurige steun voor (1) de Lissabon-strategie, (2) de Actie voor groei-initiatieven voor TEN's en (3) de ontwikkeling van KMO's. Deze financiering gebeurt in de vorm van langetermijnleningen van de EIB en risicodragend kapitaal en waarborgen van het EIF. Er worden drie nieuwe financiële instrumenten¹ voorgesteld om deze ondersteuning te versterken, namelijk door de budgettaire middelen van de EU te combineren met de reserves van de EIB, zodat een hefboomeffect voor privé-kapitaalfondsen uit de markt ontstaat.

2.1 O&O, innovatie en concurrentievermogen

De EIB vindt investeringen in onderzoek zeer belangrijk, zeker gezien het feit dat Europa veel minder aan O&O uitgeeft dan de VS of Japan. De bijdrage van de EIB aan de agenda van Lissabon is in haar Innovatie-initiatief 2010 (i2i) gevat. Tot nu toe (2000-2005) heeft de EIB in het kader van het i2i-programma circa 35 miljard euro toegekend, waarvan 10,7 miljard in 2005. De EIB heeft het oorspronkelijk beoogde i2i-bedrag van 50 miljard euro tot 2010 opgetrokken naar 50 miljard euro en naar 100 miljard euro tot 2013.

2.1.1 RSFF (risicodelende financieringsfaciliteit)

De Raad Concurrentievermogen keurde de RSFF goed teneinde operaties met een hoger risico te versterken. In de financiering moest worden voorzien door maximaal 1 miljard euro uit de EU-begroting en door eenzelfde bedrag uit de eigen reserves van de EIB. De EIB staat in de startblokken om een bedrag vrij te geven dat gelijk is aan de EU-begrotingstoewijzing. Tot nu toe is in het voorstel van de Commissie echter nog geen meerjarentoewijzing uit de begroting aan de RSFF-regeling gedaan. De EIB heeft niet onder stoelen of banken gestoken dat een dergelijke meerjarentoewijzing een *conditio sine qua non* was, anders was haar bijdrage operationeel gezien niet haalbaar. Alleen onder die voorwaarde zou de EIB zelfs kunnen helpen de begrotingsbeperkingen in de beginjaren op te vangen door haar eigen deelname naar voren te halen.

2.1.2 SFF (Structured Finance Facility, gestructureerde financieringsfaciliteit)

Op basis van eerdere ervaringen kon de EIB uit eigen middelen een SFF (Structured Finance Facility, gestructureerde financieringsfaciliteit) opzetten (500 miljoen euro). Deze is bedoeld om binnen het i2i-Innovatie-initiatief risicovollere operaties op het gebied van O&O te ondersteunen.

2.2 KMO's

De EIB heeft een jarenlange ervaring met de cofinanciering van KMO's, samen met de Europese Commissie. De vertegenwoordigers van de EIB/het EIF bevestigden dat binnen het

¹ RSFF, financieel CIP-instrument, leningarantie-instrument voor TEN's.

EIF een kapitaalverhoging van 50 % (van 2 naar 3 miljard euro) op stapel staat, speciaal om de ontwikkelingen ten behoeve van KMO's te ondersteunen.

2.2.1 Financieel CIP-instrument (concurrentievermogen- en innovatieprogramma)

CIP is een opvolger van MAP, de EU-regeling voor steun aan KMO's. Bij het besluit over de financiële vooruitzichten van de Europese Raad van december 2005 is niet specifiek in een CIP-begroting voorzien. Het gaat met name om de voorgestelde 1 miljard euro voor de financiële instrumenten die onder het beheermandaat van het EIF valt. 1 miljard euro zou genoeg kritische massa bieden om het welslagen van het programma te garanderen. Hierdoor zou het EIF ook ten minste 15 miljard euro aan leninggaranties en risicodragend kapitaal voor KMO's kunnen genereren, vooral voor bedrijven in snel groeiende en technologische sectoren. De uitbreiding van het CIP naar de financiering van technologieoverdracht (bijvoorbeeld in beginstadia) is iets waarover we in de toekomst moeten nadenken om de kloof tussen onderzoek en industrie te dichten.

2.2.2 JEREMIE (Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises)

JEREMIE is een gezamenlijk initiatief van de Commissie, de Europese Investeringsbank en het Europees Investeringsfonds. Het is opgezet om de toegang tot financiering via EFRO-financiering te vergroten, zodat micro-, kleine en middelgrote ondernemingen in de EU zich verder kunnen ontwikkelen. Zo hebben lidstaten en programmeringsautoriteiten de mogelijkheid om hun structuurfondsen via een omweg deels ten behoeve van financiële instrumenten voor KMO's aan te wenden. Voor JEREMIE is geen apart begrotingsbesluit nodig.

2.2.3 Financieringsfaciliteit voor KMO's

In april 1999 riep de Europese Commissie een financieringsfaciliteit in het leven voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen die in de Midden- en Oost-Europese toetredingslanden opereren. Deze financieringsfaciliteit voor KMO's, die via de EBRD, de EIB en de CEB/KfW¹ loopt, voorziet KMO's van kapitaal via leningen aan lokale banken, leasingbedrijven en investeringen in particuliere aandelenfondsen.²

2.3 Grootschalige investeringen in infrastructuur

In december 2003 heeft de financiering van TEN's door de EIB in het kader van het initiatief Actie voor groei een nieuwe impuls gekregen, onder de naam TEN-financieringsfaciliteit (TIF). De EIB is van plan het totaalbedrag dat voor TIF-leningen beschikbaar is, op te schroeven van 50 miljard euro tot 2010 naar 75 miljard euro tot 2013.

2.3.1 EU-leninggarantie-instrument voor TEN's

¹ CEB/KfW: Ontwikkelingsbank van de Raad van Europa/Kreditanstalt für Wiederaufbau.

² De faciliteit is momenteel operationeel in Bulgarije, Tsjechië, Estland, Hongarije, Letland, Litouwen, Polen, Romenië, Slovaakije, Slovenië en Turkije. De financiële bemiddelaars in de kandidaat-lidstaten die aan dit programma deelnemen moeten er zich op toeleggen om KMO-activiteiten als een belangrijk onderdeel van hun zaak te ontwikkelen.

De Commissie en de EIB hebben samen een nieuw voorstel gedaan voor een communautair instrument voor een beperkte garantie voor TEN-transportprojecten. Deze regeling is gericht op een heel specifieke en tijdgebonden behoefte om in het kader van TEN-transportprojecten prioritaire proefprojecten (PPP's) op te zetten. Hiervoor wordt waarschijnlijk 500 miljoen euro uitgetrokken, aangevuld met eenzelfde bedrag uit de eigen reserves van de EIB, waarmee het totaal op 1 miljard euro uitkomt. Een dergelijke regeling zou een groot hefboomeffect kunnen hebben en zou in de vorm van senior langetermijnbankleningen tot een factor 20 méér kunnen genereren (d.w.z. in de buurt van 20 miljard euro).

2.3.2 JASPERS (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions)

JASPERS is een partnerschap tussen de Commissie (Directoraat-generaal Regionaal beleid), de EIB en de EBRD. Het is een faciliteit voor technische hulp waarop de hiervoor in aanmerking komende lidstaten kosteloos een beroep kunnen doen. De uitvoering en financiering voor de bijbehorende projecten kunnen een aanzienlijke bijdrage aan de economische en sociale samenhang leveren, vooral in de nieuwe lidstaten. Voor JASPERS is geen EU-begrotingsbesluit nodig.

2.3.3. GJU (Galileo joint undertaking)

De EIB vervult bij Galileo slechts een adviserende rol, maar zou graag een actievere rol willen spelen.

3. Kanttekeningen van de rapporteur

In de context van de onderhandelingen over de volgende financiële vooruitzichten en de mogelijke bijdrage uit EIB/EIF-fondsen aan de EU-begroting wil de rapporteur de onderstaande kanttekeningen maken:

a) Financiële instrumenten als integraal onderdeel van het Interinstitutioneel Akkoord

Zoals in zijn werkdocumenten nummer 3, 4 en 5 wordt vermeld, stelt de rapporteur voor dit nieuwe type cofinanciering in het volgende IIA op te nemen. In haar werkdocument getiteld "Bijdrage aan de interinstitutionele besprekingen over het voorstel voor verlenging van het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure" (COM(2006)0075 def.) heeft de Commissie het verzoek van het Europees Parlement als volgt opgepikt:

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie zijn het erover eens dat de invoering van cofinancieringsmechanismen nodig is om de hefboomwerking van de EU-begroting te versterken door de stimulering van financiering te vergroten. Ze zijn het ermee eens alle typen financiële instrumenten die als katalysator voor overheids- en particuliere investeerders dienen, aan te moedigen. Het is de bedoeling het bedrag dat de EIB aan leningen voor onderzoek en ontwikkeling kan uitgeven, in de periode 2007-2013 met 10 miljard euro wordt verhoogd. Bovendien worden de instrumenten ten behoeve van TEN's en KMO's versterkt. De Commissie zal in dezen met voorstellen komen en aan de begrotingsautoriteit verslag uitbrengen over de activiteiten die door de EIB, het EIF en de EBRD (deze laatste bij nieuwe lidstaten) zijn gefinancierd ter ondersteuning van investeringen in al deze gebieden.

De Commissie heeft zich geschaard achter de modernisering van de begroting door cofinanciering door de EIB/het EIF van activiteiten die met de strategie van Lissabon te maken hebben.

Het door de Commissie voorgestelde verslagleggingsmechanisme moet qua tijd en inhoud nog worden uitgekristalliseerd. Het moet een duidelijke evaluatie omvatten van de hefboomeffecten in die gebieden waarover onderhandeld is. Dit mechanisme stelt het Parlement in staat om een- of tweemaal per jaar te bekijken hoe de activiteiten van de EIB/het EIF het verlaagde plafond voor rubriek 1a kunnen opvangen.

De formele voorstellen moeten voor het einde van 2006 zijn ingediend.

b) Complementariteit

Aangezien de ondersteuning vanuit de EIB/het EIF op een gecombineerd effect van EIB- en EU-financiering is gebaseerd, konden de vertegenwoordigers van de EIB/het EIF toelichten wat de consequenties in de zin van EIB-leningen en het hefboomeffect zouden zijn van een verlaging van het aandeel van de EU-begroting onder de diverse mechanismen (O&O, CIP, TEN's), gebaseerd op de bezuinigingen van de Raad.

- De EIB-financiering en EU-middelen **dienen niet ter vervanging van elkaar, maar vullen elkaar aan.**
- Dat de financiering van de EIB boven op de toewijzingen vanuit de EU-begroting komt, is een manier om de steun aan de EU-economie te maximaliseren.
- Het hefboomeffect moet voor alle burgers kwantificeerbaar en zichtbaar zijn.
- De combinatie van EIB/EIF-steun en EU-financiering kan ook een strengere selectie van veelbelovende projecten in de hand werken.
- In de context van een goede samenwerking tussen de instellingen moeten de financiële mechanismen van de EIB/het EIF in combinatie met de EU-financiering transparant zijn.

c) Mogelijkheden voor de Unie om de doelstellingen van Lissabon te behalen

- De rapporteur is van mening dat de ontwikkeling van nieuwe financiële instrumenten kan bijdragen aan het behalen van de doelstellingen van Lissabon, vooral als het plafond van rubriek 1a wordt verlaagd.
- Is de Commissie bereid de conclusies van de Europese Raad te onderschrijven door uit de O&O-rubriek in het 7e kaderprogramma 1 miljard euro vrij te maken?
- Is de Commissie bereid om om meer leningvoorstellen voor andere programma's te vragen, zoals voor TEN's, KMO' en/of het CIP?
- Zo ja, welk bedrag is dan nodig om deze programma's voldoende kritische massa te bieden?

d) Kortetermijnsubsidies

Uitgaande van het JEREMIE-programma moet de EIB aangeven welke faciliteiten zij voor kortetermijnsubsidies met een snel hefboomeffect te bieden heeft (met het oog op een

mogelijke bijstelling in het kader van de tussentijdse herziening).

WERKDOCUMENT NR. 7 OVER HET INSTITUTIONEEL AKKOORD OVER GOED FINANCIËEL BEHEER

21.3.2006

1. Achtergrond

In zijn resolutie van 1 december 2005 verzocht het Europees Parlement de Commissie een herzien voorstel in te dienen voor het Interinstitutioneel Akkoord (IIA). Op 15-16 december 2005 heeft de Europese Raad een politiek akkoord bereikt over de financiële vooruitzichten voor de periode 2007-2013.

In zijn resolutie van 18 januari 2006 heeft het Europees Parlement zijn standpunt bepaald inzake het akkoord van de Europese Raad en dit in zijn huidige vorm van de hand gewezen.

Op 1 februari 2006 heeft de Commissie een herzien voorstel voor de verlenging van het Interinstitutioneel Akkoord goedgekeurd¹.

In zijn werkdocumenten 3, 4 en 5 heeft de rapporteur uiteengezet hoe volgens hem de kwalitatieve onderdelen van de onderhandelingspositie van het Parlement van 8 juni 2005 hun weerslag moeten vinden in het volgende IIA.

Op 15 februari heeft de Commissie, uitgaande van de wensen van het Europees Parlement, een werkdocument ingediend met de titel "Bijdrage aan de interinstitutionele onderhandelingen over het voorstel tot verlenging van het Interinstitutioneel Akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure"².

Zoals overeengekomen, presenteert de rapporteur in dit document, na een aantal vergaderingen op institutioneel en technisch niveau, zijn voorstellen voor het toekomstige Interinstitutioneel Akkoord over goed financieel beheer. De werkingssfeer van het Interinstitutioneel Akkoord dient te worden geactualiseerd en uitgebreid. Er dient een nieuw deel III te worden toegevoegd dat zich richt op kwalitatieve hervormingen met het oog op de verbetering van de uitvoering van de EU-begroting.

- De voorstellen zijn gebaseerd op
 - de herziene versie van het Interinstitutioneel Akkoord,
 - het werkdocument "Bijdrage aan de interinstitutionele onderhandelingen over het voorstel tot verlenging van het Interinstitutioneel Akkoord over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure".
- De voorstellen bestaan uit
 - een toelichting bij elk gewijzigd c.q. toegevoegd artikel,

¹ COM(2006)0036 def.

² COM(2006)0075.

- een mogelijke tekst voor het IIA zelf.

Interinstitutioneel Akkoord over goed financieel beheer

| | |
|-----------------|---|
| Deel I | Begrotingsdiscipline, definitie en uitvoeringsbepalingen |
| Deel II | Interinstitutionele samenwerking |
| Deel III | Kwalitatieve verbetering van de uitvoering van de begroting en bijbehorende hervormingen |

2. Algemene aspecten

Titel van het Interinstitutioneel Akkoord

Om de werkingssfeer van het IIA uit te breiden, de inhoud te actualiseren en de zichtbaarheid te vergroten, wordt een wijziging in de titel voorgesteld.

Mogelijke tekst

"Interinstitutioneel Akkoord over goed financieel beheer"

Artikel 1 - Doel van het Interinstitutioneel Akkoord

Het zou nuttig kunnen zijn een referentie op te nemen naar de eventuele inwerkingtreding van de Grondwet tijdens de volgende financiële periode, waardoor alle regels van het financieel kader en de jaarlijkse begrotingsprocedure zouden kunnen veranderen.

Artikel 1 bis (nieuw) - Nieuwe structuur van het IIA

Mogelijke tekst

"Ingeval het Grondwettelijk Verdrag in werking treedt tijdens de looptijd van het financieel kader, zoals vastgesteld in dit Interinstitutioneel Akkoord, komen de instellingen voor bijzonder overleg bijeen om een snelle overgang mogelijk te maken van dit financieel kader naar het rechtsstelsel als bepaald in de artikelen I-55 en III-402 van de Grondwet, met volledige eerbiediging van de rechten die deze artikelen aan elke instelling toekennen."

3. DEEL I: Begrotingsdiscipline

Artikel 3 - Begrotingsbevoegdheden en meerderheden

In de onderhandelingen dienen twee problemen rond de meerderheden aan de orde te worden gesteld.

De algemene regel in het IIA bepaalt dat alle begrotingsbesluiten genomen dienen te worden met de in artikel 272 van het Verdrag bepaalde meerderheid (gekwalficeerde meerderheid in de Raad en in het EP).

a) Ondanks het bepaalde in het Interinstitutioneel Akkoord hebben de lidstaten een interne

regel om te besluiten bij eenparigheid van stemmen, terwijl het IIA in een gekwalificeerde meerderheid voorziet.

b) Artikel 23 van het IIA bevat een specifieke uitzondering op de algemene regel, namelijk eenparigheid van stemmen in de Raad bij besluiten over meer dan 0,03%. Deze uitzondering in artikel 23 dient te worden geschrapt.

Deze punten moeten op politiek niveau aan de orde worden gesteld.

Artikel 3 bis (nieuw) - Begrotingsbevoegdheden en meerderheden - een nieuwe procedure

In een nieuw artikel zou kunnen worden voorgesteld om onder een aangegeven grens [d.w.z. xx miljoen] een "lichtere procedure" in te voeren die gekoppeld is aan de hoogte van het gevraagde bedrag. Deze procedure moet het model volgen als omschreven in het Verdrag (en in het Financieel Reglement voor overschrijvingen) op basis van de classificatie van uitgaven (artikel 272), waarbij de Raad besluit over VU en het Parlement over NVU. Deze "lichtere procedure" dient te gelden voor alle procedures waarin het IIA voorziet (d.w.z. herziening, flexibiliteit, globalisering, solidariteit, noodhulp, leningen en garanties), wanneer het gevraagde bedrag onder een bepaalde drempel ligt die voor elke procedure moet worden vastgesteld.

Mogelijke tekst

"Indien een van de in de artikelen 24 en 26 tot 29 omschreven procedures moet worden toegepast en het betrokken bedrag binnen de grenzen ligt van de in elk onderstaand artikel aangegeven bedragen, kan de Raad bij ontstentenis van overeenstemming tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit met gekwalificeerde meerderheid een besluit nemen over uitgaven die verplicht voortvloeien uit het Verdrag of de ter uitvoering daarvan vastgestelde besluiten. Het Europees Parlement kan volgens de procedures als omschreven in artikel 272 van het Verdrag een besluit nemen over de niet-verplichte uitgaven."

Artikel 12 - Inhoud en werkingssfeer van het financieel kader (automatische aanvaarding van het MSP (maximale stijgingspercentage))

Automatische aanvaarding van het MSP is van centraal belang voor de eerbiediging van het IIA en de financiële vooruitzichten (FV). In het verleden heeft de Raad bedreigd dit artikel niet te respecteren, d.w.z. een begroting af te wijzen waarin de plafonds worden geëerbiedigd, maar het statistische MSP wordt overschreden.

Elke instelling zou het recht kunnen krijgen dit artikel niet toe te passen, maar de gevolgen moeten duidelijk zijn: in dat geval wordt het akkoord opgeschort en is artikel 272 van toepassing.

Mogelijke tekst

"Indien één tak van de begrotingsautoriteit niet instemt met het MSP dat voortvloeit uit de

stemming over de ontwerpbegroting waarin de in bijlage 1 overeengekomen maximumbedragen in acht worden genomen, wordt de geldigheid van het IIA en de FV opgeschort en is de procedure als omschreven in artikel 272 van het EG-Verdrag van toepassing."

Artikel 17 - Aanpassingen in verband met de uitvoering

In het Interinstitutioneel Akkoord 1992-1999 bestond een soortgelijke procedure; de aanpassing in verband met de uitvoering moet het mogelijk maken in de loop van de periode de jaarlijkse plafonds voor vastleggingen en betalingen te wijzigen zonder het totale bedrag te wijzigen.

Mogelijke tekst

"Vóór eind maart brengt de Commissie verslag uit over de uitvoering van alle volgens de medebeslissingsprocedure vastgestelde programma's (als verwijzing artikel 38) en beoordeelt de redenen voor niet-uitvoering. De Commissie stelt aan de begrotingsautoriteit, indien van toepassing, de mogelijkheid voor het uitgavenprofiel van het programma te wijzigen, met inbegrip van de eventuele gevolgen voor de maximumbedragen."

Artikel 20 bis (nieuw) - Marge voor de jaarlijkse procedure

Aangezien de financiële vooruitzichten zo krap zijn en de meeste/alle beschikbare marges waarschijnlijk door de volgens de medebeslissingsprocedure vastgestelde programma's zullen worden opgeslokt, is het gevaar groot dat de marge voor de jaarlijkse procedure zeer beperkt dan wel afwezig zal zijn. Dit zou het EP kunnen beknotten in zijn bevoegdheden in de jaarlijkse procedure met betrekking tot jaarlijkse programma's, activiteiten onder gezag van de Commissie en zijn mogelijkheid om ervoor te zorgen dat de budgetten voor proefprojecten (PP) en voorbereidende acties (VA) in acht worden genomen.

Het Europees Parlement dient voor te stellen dat er toereikende marges worden gewaarborgd.

Mogelijke tekst

"Elk jaar verplicht de Commissie zich er bij de presentatie van het VOB toe het jaarlijkse bedrag als vermeld in het financieel memorandum van elk volgens de medebeslissingsprocedure vastgesteld programma te eerbiedigen en in alle rubrieken van de financiële vooruitzichten voldoende marge open te laten om een normaal verloop van de begrotingsprocedure mogelijk te maken. Indien de Commissie van mening is dat de resterende marge niet voldoende is voor de jaarlijkse procedure, dient zij een voorstel in te dienen voor het aanspreken van het flexibiliteitsinstrument."

Artikel 21 bis (nieuw) - Saldo van voorgaande jaren

Het Interinstitutioneel Akkoord moet voorzien in een nieuw mechanisme voor de financiering van activiteiten die niet onder de financiële vooruitzichten vallen, zodat niet-bestede kredieten (vastleggingen en betalingen) uit voorgaande jaren op de begroting kunnen worden

opgenomen. Een dergelijk mechanisme vereist wellicht een wijziging van het Financieel Reglement.

Momenteel worden niet-bestede betalingskredieten uit het jaar N-1 omstreeks mei door middel van een gewijzigde begroting opgenomen op de ontvangstenzijde van de begroting van het jaar N, waardoor de bijdragen van de lidstaten evenredig worden verminderd.

Het nieuwe mechanisme moet ertoe leiden dat er aan de uitgavenzijde van de begroting, buiten het financieel kader, een begrotingslijn ad hoc "*saldo van voorgaande jaren*" wordt ingericht. Na de definitieve afsluiting van de rekeningen van jaar het N-1 dient een deel van de kredieten uit het saldo van het voorgaande jaar door middel van een gewijzigde begroting te worden opgenomen op de specifieke begrotingslijn van het jaar N, zowel wat de vastleggingen als wat de betalingen betreft.

De op deze begrotingslijn geboekte kredieten kunnen naar elke operationele begrotingslijn worden overgeheveld, en wel door middel van een overschrijving als er een marge beschikbaar is onder het plafond van de relevante rubriek, of via een van de andere procedures waarin het IIA voorziet, als dat niet het geval is.

Telkens wanneer er aanvullende middelen moeten worden gemobiliseerd voor een van de in het IIA vermelde specifieke procedures (te weten herziening, flexibiliteit, globalisering, solidariteit, noodhulp, leningen en garanties), dient de Commissie voor te stellen dat financiering geschiedt door

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;
- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "*saldo van voorgaande jaren*";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het besluit over de financiering dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit.

De Commissie kan de begrotingsautoriteit een voorstel doen inzake het gebruik van de middelen die zijn geplaatst op de specifieke begrotingslijn "*saldo van voorgaande jaren*". De begrotingsautoriteit kan na het overleg in juli een besluit nemen.

Mogelijke tekst

"Kredieten die aan het eind van het begrotingsjaar niet zijn verbruikt, en vrijgekomen kredieten kunnen tot een maximum van xx miljard EUR worden overgedragen naar de volgende twee jaar respectievelijk weer beschikbaar worden gesteld. Dit bedrag wordt op een specifieke begrotingslijn geplaatst, boven het in bijlage I vastgestelde bedrag. Dit bedrag kan alleen worden gebruikt wanneer het wordt overgeschreven naar een operationele begrotingslijn overeenkomstig de procedures van artikel 24 van het Financieel Reglement of de specifieke procedures als omschreven in de artikelen 24 en 26 tot 29 van dit IIA."

Artikel 22 - Herziening van het financieel kader: gebruik van herzieningsmogelijkheid

In dit artikel moet duidelijker worden aangegeven onder welke omstandigheden een

herziening moet plaatsvinden en geen gebruik moet worden gemaakt van het flexibiliteitsinstrument:

- bij wijziging van de plafonds zonder dat middelen voor een specifiek beleid worden gereserveerd;
- bij wijziging van de plafonds voor een specifiek beleid wanneer de wijziging meer dan [drie] jaar geldt;
- wanneer de structuur van de financiële vooruitzichten wordt gewijzigd, bijvoorbeeld door toevoeging van een rubriek.

Elk van beide takken van de begrotingsautoriteit kan de Commissie verzoeken een herzieningsprocedure te initiëren, hetzij op basis van de gepresenteerde JBS, hetzij na de presentatie van het VOB.

Mogelijke tekst

"Naast de regelmatige technische aanpassing, aanpassingen in verband met de uitvoering van de begroting en de beschikbaarstelling van middelen uit het flexibiliteitsinstrument, kan het financieel kader op voorstel van de Commissie, met inachtneming van het maximum van de eigen middelen, worden herzien in geval van wijziging van de maximumbedragen, hetzij zonder toewijzing aan een specifiek beleid, hetzij met toewijzing aan een beleid wanneer de wijziging meer dan [drie] jaar geldt, of in geval van toevoeging van een nieuwe rubriek."

Artikel 23 - Herziening van het financiële kader: meerderheid

Zoals aangegeven in de punten 3 en 3 bis (nieuw), mogen er slechts twee meerderheidsregels gelden: de in artikel 272 omschreven meerderheid en de procedure die berust op de bevoegdheid van elke instelling op basis van de indeling van de uitgaven (punt 3 bis (nieuw)). Aangezien een herziening een ingrijpender wijziging van het financieel kader inhoudt (namelijk nieuw beleid of zelfs een nieuwe rubriek) lijkt het goed om twee wijzigingen in dit artikel aan te brengen: wijziging van de bovengrens in het besluit over de eigen middelen (1,31% van het BNI voor vastleggingen en 1,24% voor betalingen) en schrapping van de verwijzing naar eenparigheid.

Mogelijke tekst

"Elke herziening van het financieel kader binnen de marge die is vastgesteld in het besluit van de Raad over de eigen middelen (... ..) wordt overeenkomstig het bepaalde in punt 3 bij gemeenschappelijk besluit van de twee takken van de begrotingsautoriteit aangenomen."

Artikel 24 - Herziening van het financieel kader

Telkens wanneer deze procedure moet worden gevolgd, dient de Commissie voor te stellen dat de financieringsmiddelen worden geput uit één of meer van de volgende bronnen:

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;
- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het financieringsbesluit dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit met de in artikel 3 vastgestelde meerderheid voor begrotingszaken, tenzij het bedrag minder is dan [xxx miljoen EUR], in welk geval de "*lichtere procedure*" (zie artikel 3 bis (nieuw)) van toepassing is.

Mogelijke tekst

" Onverminderd het bepaalde in punt 41 onderzoeken de instellingen, wanneer de begrotingsautoriteit overeenkomstig artikel 22 heeft besloten over te gaan tot herziening van het financieel kader, in onderstaande volgorde:

- 1. de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
- 2. het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
- 3. de verhoging van het maximum van de betrokken rubriek en de als gevolg daarvan opgevraagde aanvullende middelen, wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.*

Er dient naar te worden gestreefd om, binnen het maximum van de betrokken rubriek, een in absolute waarde en in percentage van de voorgenomen nieuwe uitgave significant bedrag vrij te maken. Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 26 - Reserve voor noodhulp

De reserve voor noodhulp dient buiten rubriek 4 en het financieel kader te blijven, zoals het Europees Parlement in zijn resolutie van 8 juni 2005 heeft aangegeven. Voor de financiering van een reserve buiten de financiële vooruitzichten, zoals het geval is bij het Solidariteitsfonds, dient de normale procedure te bestaan uit hetzij een overschrijving van niet-bestede kredieten, hetzij een gewijzigde begroting. De Commissie zal zich hier krachtig tegen verzetten, omdat zij van mening is dat dit nadelig zou zijn voor het vermogen van de EU om snel te reageren.

Telkens wanneer deze procedure moet worden gevolgd, dient de Commissie voor te stellen dat de financieringsmiddelen worden geput uit één of meer van de volgende bronnen:

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;
- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "*saldo van voorgaande jaren*";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het financieringsbesluit dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit met de in artikel 3 vastgestelde meerderheid voor begrotingszaken, tenzij het bedrag minder is dan [xxx miljoen EUR], in welk geval de "*lichtere procedure*" (zie artikel 3 bis (nieuw)) van toepassing is.

Mogelijke tekst

"De overeenkomstige vastleggingskredieten voor noodhulp worden onder de relevante rubriek opgenomen op de begroting, boven het in bijlage I vastgestelde bedrag. De reserve voor noodhulp is bestemd om snel te reageren op specifieke hulpbehoeften van niet-lidstaten ingevolge gebeurtenissen die bij de opstelling van de begroting niet te voorzien waren; het gaat hierbij in de eerste plaats om humanitaire acties, maar ook om door de omstandigheden gerechtvaardigde acties op het gebied van civiele crisisbeheersing en burgerbescherming. Het jaarlijkse bedrag van de reserve wordt voor de duur van het financieel kader vastgesteld op 221 miljoen EUR, in constante prijzen.

Wanneer de Commissie van mening is dat deze reserve moet worden aangesproken, legt zij een voorstel voor om dit bedrag op de toepasselijke begrotingslijn op te nemen. De begrotingsautoriteit onderzoekt in onderstaande volgorde:

- 1. de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
- 2. het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
- 3. aanvullende middelen, opgevraagd wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.*

Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming over de financiering bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 27 - Solidariteitsfonds van de Europese Unie

Telkens wanneer deze procedure moet worden gevolgd, dient de Commissie voor te stellen dat de financieringsmiddelen worden geput uit één of meer van de volgende bronnen:

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;
- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het financieringsbesluit dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit met de in artikel 3 vastgestelde meerderheid voor begrotingszaken, tenzij het bedrag minder is dan [xxx miljoen EUR], in welk geval de "lichtere procedure" (zie artikel 3 bis (nieuw)) van toepassing is.

Mogelijke tekst

"Het Solidariteitsfonds van de Europese Unie heeft als doel snelle financiële bijstand mogelijk te maken wanneer zich een grote ramp voordoet op het grondgebied van een lidstaat of een kandidaat-lidstaat, zulks overeenkomstig het desbetreffende basisbesluit. Voor het

Solidariteitsfonds is jaarlijks een bedrag van maximaal 1 miljard EUR beschikbaar. Op 1 oktober van elk jaar moet ten minste een vierde van het jaarlijkse bedrag nog beschikbaar zijn om de behoeften te dekken die tot het einde van het begrotingsjaar ontstaan. Het deel van het jaarlijkse bedrag dat niet in de begroting wordt opgenomen, mag niet naar volgende jaren worden overgedragen.

In uitzonderlijke gevallen en indien de resterende beschikbare financiële middelen van het fonds in het jaar dat de ramp zich voordoet in de zin van het desbetreffende basisbesluit, niet toereikend zijn voor de bijstand die de begrotingsautoriteit nodig acht, kan de Commissie voorstellen dat het verschil uit het fonds van het volgende jaar gefinancierd wordt. Het jaarlijkse bedrag van het fonds dat in de begroting wordt opgenomen, mag in geen geval hoger zijn dan 1 miljard EUR.

Wanneer is voldaan aan de in het basisbesluit gestelde voorwaarden inzake de beschikbaarstelling van middelen uit het fonds, zal de Commissie voorstellen gebruik te maken van het fonds. Het besluit om het solidariteitsinstrument te gebruiken, wordt gezamenlijk door de twee takken van de begrotingsautoriteit genomen. De bijbehorende vastleggingskredieten worden in de begroting opgenomen boven het maximum van de betrokken rubrieken van het financieel kader vastgelegd in bijlage I. Wanneer een besluit is genomen om middelen uit dit instrument beschikbaar te stellen, onderzoeken de instellingen in onderstaande volgorde:

- 1. de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
- 2. het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
- 3. aanvullende middelen, opgevraagd wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.*

Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming over de financiering bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 28 - Flexibiliteitsinstrument

De voorwaarden waaronder van dit instrument gebruik kan worden gemaakt, moeten worden verduidelijkt. Het flexibiliteitsinstrument moet worden ingeschakeld voor:

- specifieke behoeften;
- een periode van ten hoogste [drie jaar].

Anders moet de herzieningsregeling, zoals omschreven in voormalig artikel 24, van toepassing zijn.

Telkens wanneer deze procedure moet worden gevolgd, dient de Commissie voor te stellen dat de financieringsmiddelen worden geput uit één of meer van de volgende bronnen:

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;

- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het financieringsbesluit dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit met de in artikel 3 vastgestelde meerderheid voor begrotingszaken, tenzij het bedrag minder is dan [xxx miljoen EUR], in welk geval de "lichtere procedure" (zie artikel 3 bis (nieuw)) van toepassing is.

Mogelijke tekst

" Wanneer de begrotingsautoriteit heeft besloten om middelen uit dit instrument beschikbaar te stellen, onderzoeken de instellingen in onderstaande volgorde:

1. *de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
2. *het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
3. *aanvullende middelen, opgevraagd wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.*

Er dient naar te worden gestreefd om, binnen het maximum van de betrokken rubriek, een in absolute waarde en in percentage van de voorgenomen nieuwe uitgave significant bedrag vrij te maken.

Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming over de financiering bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 29 - Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering

Dit fonds staat buiten het financieel kader en wordt gefinancierd uit de marge die gedurende twee jaar beschikbaar is.

Telkens wanneer deze procedure moet worden gevolgd, dient de Commissie voor te stellen dat de financieringsmiddelen worden geput uit één of meer van de volgende bronnen:

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;
- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het financieringsbesluit dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit met de in artikel 3 vastgestelde meerderheid voor begrotingszaken, tenzij het bedrag minder is dan [xxx miljoen EUR], in welk geval de "lichtere procedure" (zie artikel 3 bis (nieuw)) van toepassing is.

Mogelijke tekst

"Het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering is bedoeld om extra steun te geven aan werknemers die de gevolgen van grote structurele veranderingen in de wereldhandelspatronen ondervinden, teneinde ze te helpen bij hun terugkeer op de arbeidsmarkt.

Het fonds mag niet hoger zijn dan een jaarlijks maximumbedrag van 500 miljoen EUR. Wanneer is voldaan aan de in het basisbesluit gestelde voorwaarden inzake de beschikbaarstelling van middelen uit het fonds, zal de Commissie voorstellen gebruik te maken van het fonds. Het besluit om het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering te gebruiken, wordt gezamenlijk door de twee takken van de begrotingsautoriteit genomen.

De bijbehorende vastleggingskredieten worden in het kader van de betrokken rubriek in de begroting opgenomen, zo nodig boven het maximum van het betrokken bedrag zoals vastgelegd in bijlage I. Wanneer de begrotingsautoriteit heeft besloten om middelen uit dit instrument beschikbaar te stellen, onderzoeken de instellingen in onderstaande volgorde:

- 1. de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
- 2. het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
- 3. de verhoging van het maximum van de betrokken rubriek en de als gevolg daarvan opgevraagde aanvullende middelen, wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.*

Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming over de financiering bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 31 - Duur

Een financieel kader voor een periode van zeven jaar kan de bevoegdheden van het volgende Parlement en de volgende Commissie gedeeltelijk aantasten.

Dit artikel dient als optie een procedure ad hoc mogelijk te maken om de werking van het huidige akkoord en het financieel kader te beoordelen en de prerogatieven van het EP te beschermen waar het gaat om de bevestiging van de verlenging/wijziging/afwijzing van de huidige FV/het huidige IIA.

Mogelijke tekst

"Het nieuw verkozen Parlement kan besluiten het huidige IIA en het financieel kader te bevestigen, te wijzigen of op te zeggen, met dien verstande dat de budgetten van de meerjarenprogramma's als gegarandeerd minimum worden gewaarborgd."

4. DEEL II: Interinstitutionele samenwerking

Artikel 40 - Verwijzing naar financiële programmering (deel III)

In dit artikel dient een verwijzing te worden opgenomen naar de financiële gevolgen voor de financiële programmering en eventueel noodzakelijke gebruikmaking van het flexibiliteitsinstrument, dit overeenkomstig de gezamenlijke verklaring van juli 2000 over de financiële programmering.

Mogelijke tekst

"De financiële memoranda bij de programma's mogen ook worden herzien in het kader van het op elkaar afstemmen van de wetgevings- en financiële programmering bij de tweejaarlijkse actualisering van de vigerende, in behandeling zijnde en toekomstige wetgeving, o.a. door gebruik te maken van het instrument als bedoeld in de artikelen 21 bis, 24 en 28 van het huidige IIA, en als de maximumbedragen ontoereikend blijken."

Artikelen 43 en 44 (nieuw) - Financiering van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB)

In deze bepalingen moeten de akkoorden worden verwerkt die de afgelopen jaren tussen de instellingen zijn gesloten.

Mogelijke tekst

"43. Voor de uitgaven van het GBVB die overeenkomstig artikel 28 van het Verdrag betreffende de Europese Unie ten laste van de algemene begroting der Europese Gemeenschappen komen, trachten de instellingen elk jaar in het kader van de in bijlage II bedoelde overlegprocedure en op basis van het door de Commissie opgestelde voorontwerp van begroting overeenstemming te bereiken over de op de begroting van de Gemeenschappen aan te rekenen huishoudelijke uitgaven en de verdeling ervan over de artikelen van het hoofdstuk "GBVB" van de begroting. Wordt geen overeenstemming bereikt, dan nemen het Europees Parlement en de Raad in de begroting het bedrag op dat in de voorafgaande begroting was opgevoerd of, indien het lager is, het bedrag dat in het voorontwerp van begroting wordt voorgesteld.

Het totale bedrag van de huishoudelijke uitgaven van het GBVB wordt in zijn geheel in hetzelfde hoofdstuk van de begroting ("GBVB") opgevoerd. Dit bedrag dekt de voorspelbare werkelijke behoeften met een redelijke marge voor onvoorziene acties. Elk artikel heeft betrekking op reeds goedgekeurde gemeenschappelijke optredens en besluiten van de Raad houdende tenuitvoerlegging van gemeenschappelijke optredens, op maatregelen die zijn voorzien maar nog niet zijn goedgekeurd en alle toekomstige, dat wil zeggen onvoorziene, maatregelen die door de Raad in de loop van het betrokken begrotingsjaar zullen worden vastgesteld.

Aangezien de Commissie overeenkomstig het Financieel Reglement in het kader van een GBVB-optreden de bevoegdheid heeft autonoom kredietoverschrijvingen tussen artikelen binnen eenzelfde hoofdstuk van de begroting, in dit geval de GBVB-begroting, te verrichten, is de voor een snelle uitvoering van GBVB-optredens vereiste flexibiliteit gewaarborgd.

Mocht het bedrag van de GBVB-begroting gedurende het begrotingsjaar ontoereikend zijn om de nodige uitgaven te dekken, dan komen het Europees Parlement en de Raad overeen om, op voorstel van de Commissie, met spoed een oplossing te vinden.

Het Europees Parlement, de Raad en de Commissie komen overeen dat het bedrag voor de optredens uit hoofde van het artikel "urgente maatregelen" niet meer dan 20 % van het totale bedrag van het GBVB-hoofdstuk van de begroting mag belopen."

"44. Elk jaar stelt de Raad een toekomstgericht document op dat de voornaamste aspecten en de fundamentele keuzen van het GBVB behelst, met inbegrip van de financiële gevolgen voor de algemene begroting der Europese Gemeenschappen voor het jaar n+1, alsmede een document met een evaluatie van de maatregelen die in het jaar n-1 zijn genomen. Het voorzitterschap van de Raad raadpleegt het Europees Parlement over deze documenten van de Raad. Zij worden het Parlement vóór 15 juni van het jaar in kwestie toegezonden. Verder verstrekken overeenkomstig het akkoord dat tijdens het overleg van 24 november 2003 is bereikt, het voorzitterschap van de Raad, op het politieke niveau van ambassadeur, en de twee toekomstige voorzitterschappen in het kader van de regelmatige politieke dialoog met de twee bevoegde parlementaire commissies informatie over komende vraagstukken en opties op het gebied van het GBVB en kondigen vroegtijdig gezamenlijke optredens aan die belangrijke financiële gevolgen kunnen hebben. Daartoe vinden minstens vijf keer per jaar gezamenlijke informatiebijeenkomsten plaats die op de eerste dialoog van het jaar, zoals bepaald in bijlage II, met het fungerend voorzitterschap van de Raad voor dat jaar worden overeengekomen. De Commissie wordt bij deze bijeenkomsten betrokken en neemt eraan deel. Telkens wanneer de Raad een besluit op het gebied van het GBVB vaststelt dat uitgaven met zich brengt, legt hij het Europees Parlement onverwijld, en uiterlijk vijf werkdagen na het definitieve besluit, en voor elk geval een schatting van de geraamde kosten (financieel memorandum) voor, met name die inzake tijdsduur, personeel, gebruik van gebouwen en andere infrastructuur, vervoermiddelen, opleidingsvereisten en veiligheidsregelingen. De Commissie licht de begrotingsautoriteit eenmaal per kwartaal in over de uitvoering van de GBVB-optredens en over de financiële vooruitzichten voor het resterende gedeelte van het begrotingsjaar."

Artikel 44 bis (nieuw) - Financiering van het gebied van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

Er moet een nieuwe procedure worden vastgesteld om de rechten van het Parlement te waarborgen bij de besluitvorming op dit gebied door middel van een gestructureerde dialoog, die zou kunnen plaatsvinden tijdens het overleg in juli.

Mogelijke tekst

"Voor de uitgaven voor het gebied van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid die overeenkomstig artikel xx van het Verdrag betreffende de Europese Unie ten laste van de algemene begroting der Europese Gemeenschappen komen, trachten de instellingen elk jaar in het kader van de in bijlage II bedoelde overlegprocedure en op basis van het door de Commissie opgestelde voorontwerp van begroting overeenstemming te bereiken over aanvullende financiële middelen of over de herschikking van de middelen overeenkomstig

nieuwe prioriteiten, zulks door middel van een gestructureerde dialoog in een vroeg stadium van de jaarlijkse procedure."

Bijlage II - Interinstitutionele samenwerking in de begrotingssector (wederopneming in par.)

- Na punt C
Nieuwe procedure voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid
In deze bijlage dient ook een verwijzing te worden opgenomen naar de procedure inzake de gestructureerde dialoog voor de vaststelling van de prioriteiten voor uitgaven die betrekking hebben op het gebied van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid.

- Onder punt D
 - *Uitvoerbaarheid*: Ten aanzien van het onderzoek door de Commissie naar de uitvoerbaarheid van de *wijzigingen* die de begrotingsautoriteit overweegt, en met name voor proefprojecten (PP) en voorbereidende acties (VA), dient de beoogde termijn (medio juni) te worden aangepast aan het rooster van het EP (medio september).

 - De jaarlijkse plafonds voor PP/VA gelden momenteel voor de EU-15 en zijn sinds 1999 nooit geactualiseerd. Zij moeten daarom worden aangepast aan een uitgebreide Unie met 25/27 lidstaten.

 - *Plafonds voor PP/VA*: De Commissie heeft de oude artikelen 36 en 37 geschrapt omdat zij door artikel 49 van het Financieel Reglement worden bestreken, en zij heeft de nieuwe plafonds opgenomen in bijlage II, punt D van het herziene IIA. De Commissie drukt de maximumbedragen uit in prijzen van 2004 in plaats van 1999 en heeft de bedragen met het oog op de uitbreiding met 10% verhoogd.

Mogelijke tekst

*"Voorts komen de drie instellingen overeen het totaal aan kredieten voor proefprojecten te begrenzen op **40 miljoen EUR** [in plaats van 38] per begrotingsjaar. Tevens komen zij overeen dat het totaal aan kredieten voor nieuwe voorbereidende acties **50 miljoen EUR** [in plaats van 36] per begrotingsjaar en het totaal aan daadwerkelijk vastgelegde kredieten voor voorbereidende acties **100 miljoen EUR** [in plaats van 90] niet mogen overschrijden."*

5. DEEL III (nieuw): Kwalitatieve verbetering van de uitvoering van de begroting en bijbehorende hervormingen

Nieuw op te nemen artikelen

Artikel 45 (nieuw) - Financieel Reglement

Doel

Zonder toegang tot de communautaire programma's en een gebruikersvriendelijker uitvoering van de begroting zal de Unie de mensen niet bereiken en zullen veel beleidsmaatregelen niet het verwachte effect sorteren. De sleutel voor een gemakkelijker toegang tot communautaire programma's en een eenvoudiger begrotingsuitvoering ligt bij de hervorming van het Financieel Reglement, het handboek voor de uitvoering van de programma's en de begroting van de Unie. De breed gedragen doelstelling bij de hervorming van het Financieel Reglement moet zijn: eenvoudiger en sneller, transparanter en betrouwbaarder, alsmede kostenefficiëntere regels en procedures.

Procedure

Er moet op basis van de gezamenlijke verklaring uit 1975 een echte overlegprocedure worden overeengekomen, zoals die al bij de herziening in 2002 is gebruikt, om de twee takken van de begrotingsautoriteit op voet van gelijkheid te laten meewerken.

De instellingen streven ook naar nauwe en constructieve interinstitutionele samenwerking met het oog op de spoedige vaststelling van de uitvoeringsregels, teneinde de financieringsprocedures te vereenvoudigen en tegelijk te zorgen voor een hoge mate van bescherming van de financiële belangen van de Unie.

Het Europees Parlement en de Raad zijn vastbesloten om de onderhandelingen over het Financieel Reglement tijdig af te ronden, zodat het op 1 januari 2007 in werking kan treden.

Inhoud

Onderstaande beginselen, wijzigingen en/of verduidelijkingen bij punten die verband houden met het Financieel Reglement dienen te worden opgenomen in het nieuwe Interinstitutioneel Akkoord, om ervoor te zorgen dat de begroting efficiënter, minder bureaucratisch, transparanter en op een voor de burger begrijpelijker wijze wordt uitgevoerd:

- Verwijzing naar artikel 5 van het EG-Verdrag (**evenredigheidsbeginsel**), dat te allen tijde moet gelden voor het administratief optreden in verband met de begrotingsuitvoering (*de beheerkosten voor subsidies/contracten moeten in verhouding staan tot de waarde van een subsidie/contract*). (Par. 28, 46, 86 en 116 in het verslag over de herziening van het Financieel Reglement, hierna aangeduid als "FinReg")
- Verplichting voor de instellingen om elke afwijking van of uitzondering op het Financieel Reglement uitdrukkelijk te vermelden, met opgave van redenen wanneer zij een dergelijke afwijking of uitzondering voorstellen (art. 29 FinReg).
- Verankering van een inspraakrecht voor het Parlement - tijdens de zevenjarige looptijd van een programma - bij de besluitvorming over bijzonder belangrijke aanbestedingsprocedures die door de relevante parlementaire vakcommissie worden aangewezen ("**droit de regard formalisé**"). Er moet worden voorzien in een tijdige evaluatie en herziening van de programma's, zodat er, indien noodzakelijk, tijdig voor het einde van de periode wijzigingen in het programma kunnen worden aangebracht ("zorgvuldig toezicht"). Na de uitvoering van een programma moet een verslag worden ingediend, met name over het aantal goedgekeurde en verworpen inschrijvingen, subsidieontvangers, verwerkingstijd voor inschrijvingen en eventuele hinderpalen bij de toepassing van procedures (art. 76 en 107 FinReg).

- Een regelmatige **beoordeling van de wetgevingsgevolgen**, o.a. een subsidiariteitscontrole en te allen tijde het nagaan van alternatieven. Een ontwerp van wijzigingswetgeving moet altijd vergezeld gaan van een **geconsolideerde versie** en een motivering bij elk voorgesteld amendement (niet uitdrukkelijk in FinReg geregeld, maar als pure noodzaak beschouwd bij het werk aan de voorschriften).
- **Instelling van een interinstitutionele werkgroep** die de behandeling en herziening van het Financieel Reglement halverwege de looptijd moet voorbereiden en begeleiden.

Mogelijke tekst

"De bepalingen van het Financieel Reglement zijn een belangrijk instrument om de kwaliteit van de begrotingsuitvoering te waarborgen, en dienen te zorgen voor de toegang tot de communautaire programma's en een gebruikersvriendelijker uitvoering van de begroting. Elke hervorming dient gericht te zijn op eenvoudiger en snellere, transparantere en betrouwbaardere alsmede kostenefficiëntere regels en procedures.

De instellingen verplichten zich ertoe

- *het juiste evenwicht te vinden tussen de bescherming van financiële belangen en de daaruit voortvloeiende beheerkosten, rekening houdende met het beginsel van evenredigheid;*
- *elke afwijking van of uitzondering op het Financieel Reglement uitdrukkelijk te vermelden, met opgave van redenen wanneer zij een dergelijke afwijking of uitzondering voorstellen;*
- *een interinstitutionele werkgroep in te stellen die de regelmatige behandeling (om de drie jaar) en een toekomstige algemene herziening van het Financieel Reglement moet voorbereiden en begeleiden.*

De Commissie draagt er zorg voor dat

- *een ontwerp van wijzigingswetgeving vergezeld gaat van een geconsolideerde versie van het wetgevingsbesluit en een motivering bij elk voorgesteld amendement;*
- *regelmatig een beoordeling van de wetgevingsgevolgen, met inbegrip van een subsidiariteitscontrole, plaatsvindt;*
- *de jaarlijkse activiteitenverslagen die per DG aan de begrotingsautoriteit worden aangeboden, een overzicht bevatten van de aanbestedingen en de resultaten daarvan."*

"Verklaring:

In het kader van de herziening van het Financieel Reglement verplichten de instellingen zich tot een verbetering van de uitvoering van de begroting en een verhoging van de zichtbaarheid en de voordelen van financiering door de EU jegens de burgers, zonder de bij de hervorming in 2002 gerealiseerde vooruitgang in twijfel te trekken. Evenals in 2002 vindt de herziening van het Financieel Reglement plaats op basis van een wijzigingsvoorstel van de Commissie en na een echte overlegprocedure³⁸ die gericht is op een daadwerkelijke consensus tussen het

³⁸ Zie gezamenlijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie van 4 maart 1975 (PB nr. C 89 van 22.4.1975, blz. 1).

Europees Parlement en de Raad. Zij streven tevens naar nauwe, constructieve interinstitutionele samenwerking met het oog op snelle goedkeuring van de uitvoeringsvoorschriften, teneinde de financieringsprocedures te vereenvoudigen en tegelijkertijd een hoge mate van bescherming van de financiële belangen van de Unie te waarborgen. Het Europees Parlement en de Raad zijn vastbesloten de onderhandelingen over het Financieel Reglement af te sluiten, zodat dit op 1 januari 2007 in werking kan treden.

De instellingen erkennen het belang van de gezamenlijke dienst voor standaardisering van formulieren en procedures inzake soortgelijke subsidies, de Gegevensbank voor de kennisgeving van inschrijvers, Informatie en advies voor inschrijvers, de Noodzaak van rechtszekerheid en vermelding van rechtsmiddelen, Aansprakelijkheid: duidelijker onderscheid tussen opzettelijk toebrengen van schade en vergissingen, Bescherming van de rechten van het Parlement (bijvoorbeeld overschrijvingen), een "droit de regard formalisé", en zij verplichten zich ertoe samen naar oplossingen te zoeken in het kader van de wetgevingsprocedure betreffende het Financieel Reglement."

Artikel 46 (nieuw) - Certificering door de lidstaten

Mogelijke tekst

"Teneinde de interne controle in de lidstaten en bij de Europese Commissie te waarborgen zonder de administratieve lasten te verzwaren, waarvoor vereenvoudiging van de onderliggende wetgeving een vereiste is, wordt prioriteit toegekend aan de verantwoordingsplicht van het management op het passende niveau in de lidstaat, in het kader waarvan informatie onder gedeeld beheer wordt bevestigd of gewaarborgd. Daartoe worden in het Financieel Reglement (artikel xx) passende bepalingen opgenomen."

Artikel 47 (nieuw) - Nieuwe financiële instrumenten

Mogelijke tekst

A. Met betrekking tot de instrumenten

"De invoering van medefinancieringsmechanismen is noodzakelijk om het hefboomeffect van de EU-begroting te vergroten door middel van versterking van de financieringsprikkel. Alle soorten financiële instrumenten die fungeren als katalysator voor openbare en particuliere investeerders, worden aangemoedigd. Derhalve doet de Commissie, in samenwerking met de EIB, voorstellen:

- overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van december 2005, om de capaciteit van de EIB voor het verstrekken van leningen voor onderzoek en ontwikkeling in de periode 2007-2013 met maximaal 10 miljard EUR te verhogen;*
- de capaciteit van de EIB voor het verstrekken van leningen voor trans-Europese netwerken en aan kleine en middelgrote ondernemingen met maximaal xx miljard EUR te verhogen."*

B. Met betrekking tot de rapportage

"De Commissie brengt bij de presentatie van het VOB verslag uit aan de begrotingsautoriteit over de activiteiten die door de EIB, het EIF en de EBRD zijn gefinancierd ter ondersteuning van investeringen op alle onder A genoemde gebieden."

Artikel 48 (nieuw) - Herzieningsclausule

Er dienen vier doelstellingen te worden toegevoegd om dit artikel te verbeteren:

- het Europees Parlement betrekken bij het werk van de Commissie en een werkgroep op interinstitutioneel niveau instellen;
- de eigenmiddelen doelstelling beter definiëren, o.a. door het idee van een conferentie met nationale parlementen en het Europees Parlement;
- de brede herziening van de Commissie aanvaarden, o.a. ten aanzien van de landbouwuitgaven met de mogelijkheid van invoering van medefinanciering;
- een beoordeling van de herziening opnemen met een stemming in het EP om het huidige akkoord te bevestigen.

Mogelijke tekst

"Vóór eind 2008 legt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een brede herziening met de bijbehorende voorstellen voor alle aspecten van de uitgaven en ontvangsten van de EU voor alsmede een beoordeling van het functioneren van het huidige akkoord, teneinde te waarborgen dat de begroting een antwoord kan bieden op de toekomstige uitdagingen.

Elk van beide takken van de begrotingsautoriteit kan tegen maart 2010 op voorstel van de Commissie een besluit nemen, o.a. over voortzetting/wijziging/afwijzing van het huidige IIA.

Begin 2007 wordt een werkgroep ad hoc ingesteld, bestaande uit vertegenwoordigers van de begrotingsautoriteit, om de begrotingsautoriteit op de hoogte te houden van de vooruitgang bij deze herziening en, waar nodig, haar advies in te winnen; elk jaar dient, voorafgaande aan het overleg in juli, een voortgangsverslag aan de begrotingsautoriteit te worden aangeboden.

Gelet op de rol van de regeringen en nationale parlementen wordt over de eigen middelen begin 2007 een conferentie georganiseerd met vertegenwoordigers van de regeringen en nationale parlementen. De Commissie houdt in haar Witboek rekening met de conclusies van deze conferentie."

Artikel 49 (nieuw) - Hervorming van het stelsel van eigen middelen

Mogelijke tekst

"Gezien de noodzaak de Europese Unie te voorzien van transparante en

onafhankelijke eigen middelen ter vervanging van het bestaande stelsel, komen zij overeen de voorbereidende werkzaamheden voor de instelling van een dergelijk stelsel toe te vertrouwen aan een conferentie waaraan wordt deelgenomen door het Europees Parlement en de nationale parlementen. Deze conferentie stelt richtsnoeren op met het oog op de voorstellen die de Commissie eind 2008 moet indienen."

Artikel 50 (nieuw) - Agentschappen

Mogelijke tekst

"Voor de toekomstige nieuwe agentschappen wordt een bindend maximumbedrag vastgesteld om verlaging van de middelen voor de operationele programma's en de communautaire programma's te voorkomen. De maximumbedragen in de specifieke rubriek kunnen alleen bij besluit van de begrotingsautoriteit worden gewijzigd. Wanneer de begrotingsautoriteit een besluit tot financiering van een nieuw agentschap of tot verhoging van de kredieten voor een bestaand agentschap heeft genomen, onderzoeken de instellingen in onderstaande volgorde:

- 1. de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
- 2. het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
- 3. de verhoging van het maximum van de betrokken rubriek en de als gevolg daarvan opgevraagde aanvullende middelen, wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.*

Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 51 (nieuw) - Europese Scholen

Mogelijke tekst

"Voor de Europese Scholen wordt een bindend maximumbedrag vastgesteld. Mocht het bedrag voor de Europese Scholen ontoereikend blijken, kunnen de maximumbedragen alleen bij besluit van de begrotingsautoriteit worden gewijzigd. Wanneer de begrotingsautoriteit een besluit tot financiering van een nieuwe school of tot verhoging van de kredieten voor een bestaande school heeft genomen, onderzoeken de instellingen in onderstaande volgorde:

- 1. de ruimte voor een herschikking van de uitgaven tussen de programma's, behalve, afgezien van uitzonderlijke gevallen, de in artikel 39 van dit akkoord vermelde programma's, die vallen onder de rubriek waarop de herziening betrekking heeft;*
- 2. het te gebruiken bedrag van de specifieke begrotingslijn "saldo van voorgaande jaren";*
- 3. de verhoging van het maximum van de betrokken rubriek en de als gevolg daarvan opgevraagde aanvullende middelen, wanneer het bedrag op de begroting wordt geplaatst. De instellingen kunnen de mogelijkheden nagaan*

om de verhoging van het maximum van een rubriek met een verlaging van het maximum van een andere rubriek te compenseren.

Indien de begrotingsautoriteit geen overeenstemming bereikt en bij een bedrag tot [xx miljoen EUR] wordt het besluit volgens de in artikel 3 bis bedoelde procedure genomen."

Artikel 52 (nieuw) - Democratische controle en samenhang van het externe optreden

Mogelijke tekst

"De noodzaak van rationalisering van de instrumenten voor extern optreden en van concentratie van de programma's voor beheersfaciliteiten mag geen afbreuk doen aan de bevoegdheden van de wetgevingsautoriteit of de begrotingsautoriteit. De instellingen komen derhalve overeen een procedure in te stellen die het Parlement en de Raad de politieke controle verleent over de strategische keuzes die uit hoofde van de verordeningen tot vaststelling van de nieuwe instrumenten voor externe bijstand aan de Commissie zullen worden gedelegeerd. Via deze procedure kunnen Parlement en Raad zich verzetten tegen ontwerpmaatregelen die dergelijke strategische keuzes inhouden, en de Commissie verzoeken deze in te trekken of te wijzigen.

De huidige budgettaire bepalingen inzake de overgang van potentieel kandidaat naar pretoetredingskandidaat zullen gezien de aanzienlijke gevolgen voor de begroting ook gelden voor het nieuwe meerjarig financieel kader, zoals vastgesteld in de gezamenlijke verklaring bij de aanpassing en herziening van de financiële vooruitzichten voor de uitbreiding met tien nieuwe lidstaten (A5-117/2003, 9.4.2003; A6-153/2005, par. 29/30).

De Commissie neemt in het VOB een nomenclatuur op ten behoeve van een grotere transparantie van de thematische en geografische gebieden."

Artikel 53 (nieuw) - Financiële programmering

Mogelijke tekst

"1. De Commissie dient twee maal per jaar, de eerste keer in mei/juni (samen met de documenten bij het VOB) en de tweede keer in december/januari (na de vaststelling van de begroting) een complete financiële programmering in voor de rubrieken 1A, 2 (voor milieu en visserij), 3 en 4 van het financieel kader 2007-2013. In dit document, dat is ingedeeld per rubriek, beleidsterrein en begrotingslijn, dienen twee fasen te worden omschreven:

- a. vigerende wetgeving, met een onderscheid tussen meerjarenprogramma's en jaarlijkse acties:*
- bij de meerjarenprogramma's dient de Commissie de procedure te vermelden volgens welke zij zijn goedgekeurd (COD en CNS), de looptijd, de referentiebedragen en het aandeel dat is toegewezen voor huishoudelijke*

- uitgaven;
- bij de jaarlijkse acties (PP-VA, agentschappen) en acties die in het kader van de prerogatieven van de Commissie worden gefinancierd, dient zij de meerjarenramingen te vermelden alsmede (voor PP-VA) de marges tot de goedgekeurde maximumbedragen in het IIA ([38] miljoen EUR voor PP en [90] miljoen EUR voor VA);
 - b. wetgeving in voorbereiding: lopende voorstellen van de Commissie met verwijzing naar de begrotingslijn (lager niveau), hoofdstuk en beleidsterrein. Er dient een methode te worden gevonden om telkens wanneer een nieuw voorstel wordt goedgekeurd, de tabellen te actualiseren om de financiële gevolgen te kunnen evalueren.
2. De Commissie dient na te gaan op welke wijze zij de financiële programmering door kruisverwijzingen kan koppelen aan haar wetgevingsprogrammering om haar ramingen nauwkeuriger en betrouwbaarder te maken. Voor elk wetgevingsvoorstel dient de Commissie te vermelden of het is opgenomen in de programmering voor mei-december of niet. De begrotingsautoriteit dient met name op de hoogte te worden gesteld van:
- a. alle nieuwe wetgevingsbesluiten die zijn goedgekeurd maar niet vermeld in het document voor mei-december (met de bijbehorende bedragen);
 - b. alle lopende wetgeving die is ingediend maar niet opgenomen in het document voor mei-december (met de bijbehorende bedragen)."

Artikel 54 (nieuw) - Vorming van een speciale reserve voor cohesie

Mogelijke tekst

"In weerwil van het bepaalde in artikel 16 wordt een speciale reserve voor de cohesie gevormd met niet-bestede kredieten van subrubriek 1b voor de jaren 2007-2009 met het oog op hernieuwde toewijzing in 2010. De bijbehorende vastleggingskredieten worden in de begroting opgenomen onder de relevante rubriek, zo nodig boven het in bijlage I vastgestelde relevante bedrag. De Commissie dient een voorstel in voor de hertoewijzing van de beschikbaar gekomen middelen; de Raad en het Parlement nemen hierover een gezamenlijk besluit."

Artikel 55 - Leningen en garanties

De reserve voor leningen en garanties dient buiten het financieel kader te worden geplaatst. Het voorzieningsmechanisme kan ook functioneren als de middelen buiten het financieel kader worden gehouden.

Telkens wanneer deze procedure moet worden gevolgd, dient de Commissie voor te stellen dat de financieringsmiddelen worden geput uit één of meer van de volgende bronnen:

- herschikking van de middelen binnen of tussen rubrieken;

- gebruik van middelen uit de specifieke begrotingslijn "*saldo van voorgaande jaren*";
- aanvullende middelen die van de lidstaten worden gevraagd.

Het financieringsbesluit dient te worden genomen door de begrotingsautoriteit met de in artikel 3 vastgestelde meerderheid voor begrotingszaken, tenzij het bedrag minder is dan [xxx miljoen EUR], in welk geval de "*lichtere procedure*" (zie artikel 3 bis (nieuw)) van toepassing is.

22.3.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE BUITENLANDSE ZAKEN

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Karl von Wogau

SUGGESTIES

De Commissie buitenlandse zaken verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. is van mening dat het nieuwe financiële kader de kritische financiële massa moet waarborgen en moet zorgen voor een doorgaande stijging van de middelentoewijzing voor buitenlandse hulp, die in overeenstemming is met de groeiende omvang van de taken van en de steeds grotere verwachtingen over de rol van de Unie;
2. wijst andermaal op de noodzaak van een meer gericht gebruik van EU-middelen op het terrein van de externe hulpverlening, zoals uiteengezet in zijn resolutie over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen van 8 juni 2005³⁹, en verzoekt de Raad te komen tot een soortgelijke vaststelling van prioriteiten voor uitgaven van de Unie, in plaats van gelijkelijk te korten op alle Europese instrumenten;
3. verwerpt de drastische inkrimping van het onderzoek op het terrein van de veiligheid, die het gevolg zou zijn van de toepassing van de door de staatshoofden en regeringsleiders overeengekomen plafonds; onderstreept zijn vastberadenheid om zelfs in een moeilijke financiële situatie adequate middelen toe te wijzen aan dit vitale onderzoeksterrein en te waarborgen dat Galileo, een geavanceerd technologisch programma van strategische betekenis voor zowel de economie als de veiligheid van de Europese Unie, kan rekenen op voldoende financiering;
4. verzet zich tegen het verzoek van de Europese Raad om tenminste 90% van de buitenlandse hulp van de Unie als officiële ontwikkelingshulp aan te merken en meent dat bindende doeleinden van deze aard een bedreiging kunnen vormen voor het vermogen

³⁹ Aangenomen teksten, P6_TA(2005)0224.

van de Unie om de juiste beleidsmix tot stand te brengen ten aanzien van partnerlanden en met name haar toezeggingen gestand te doen aan landen die verwickeld zijn in een conflict of de situatie na afloop van een conflict meester moeten worden;

5. acht het van vitaal belang dat goed gefinancierde, flexibele instrumenten worden opgericht die onvoorziene behoeften, ook die met een meerjarig karakter, voor hun rekening kunnen nemen; is ervan overtuigd dat dit gepaard moet gaan met een vereenvoudigde, minder bureaucratische procedure voor het inschakelen van dergelijke instrumenten; is echter voorts van mening dat dit alles niet in de plaats mag komen van normale adequate begrotingstoewijzingen en dat de invoering van deze instrumenten gekoppeld moet worden aan de toezegging dat de tussentijdse herziening van het financiële kader wordt benut om een adequate financiering van dergelijke onvoorziene uitgaven tot stand te brengen;
6. betreft pogingen om bij de toewijzing en het beheer van middelen uit de EU-begroting voor optreden in het kader van het GBVB, procedures van intergouvernementele aard toe te passen;
7. spreekt de verwachting uit dat het komende interinstitutioneel akkoord een onbeperkte participatie van het Parlement in de jaarlijkse evaluatie van het GBVB zal bevatten; beklemtoont in dit verband de noodzaak het Parlement vooraf te raadplegen over de aspecten van dit beleidsterrein en de te maken keuzes;
8. wijst op de toenemende verwevenheid van civiele en militaire aspecten van EU-optreden en op de erkende noodzaak van een alomvattende planning van GBVB/EVDB-activiteiten; zou het dan ook, in verband met de bovenbedoelde informatie- en overlegregelingen, toejuichen indien helderheid werd geschapen over de omvang en de aard van de diverse financieringsbronnen;
9. is van mening dat in het nieuwe interinstitutioneel akkoord moet worden opgenomen dat de gemeenschappelijke kosten voor alle EVDB-operaties uit de Europese begroting worden gefinancierd; is van mening dat in het belang van de transparantie het interinstitutioneel akkoord in elk geval een bepaling moet bevatten waarin een kennisgeving achteraf verplicht is gesteld van de financieringsmechanismen die bij het veiligheidsbeleid betrokken zijn en niet in de begroting zijn opgenomen;
10. wijst de Raad erop dat de door de staatshoofden bepleite aanzienlijke stijging van de GBVB-uitgaven, niet te rijmen valt met de krappe uitgavenplafonds die zij voorstellen; dringt er dan ook bij de lidstaten op aan een grotere complementariteit en synergie na te streven tussen communautaire instrumenten - bijvoorbeeld het nieuwe stabiliteitsinstrument - en het optreden in het kader van het GBVB, omdat de Unie hierdoor passender kan reageren op de toenemende financiële behoeften voor crisisbeheer en non-proliferatiemaatregelen;
11. dringt er bij het Parlement op aan een doeltreffende en deskundige uitvoering van de diverse GBVB-activiteiten te waarborgen, door de benoeming van vaste rapporteurs via zijn bevoegde commissie (de Commissie buitenlandse zaken), die toezicht houden op deze activiteiten en op de tenuitvoerlegging van de relevante artikelen in het

begrotingshoofdstuk van het GBVB.

PROCEDURE

| | |
|---|--|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) |
| Commissie ten principale | BUDG |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | AFET 27.10.2005 |
| Nauwere samenwerking | Nee |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Karl von Wogau 13.9.2004 |
| Behandeling in de commissie | 22.2.2006 20.3.2006 |
| Datum goedkeuring | 21.3.2006 |
| Uitslag eindstemming | +: 43 -: 2 0: 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Angelika Beer, Panagiotis Beglitis, André Brie, Elmar Brok, Philip Claeys, Véronique De Keyser, Giorgos Dimitrakopoulos, Ana Maria Gomes, Alfred Gomolka, Richard Howitt, Jana Hybášková, Toomas Hendrik Ilves, Michał Tomasz Kamiński, Helmut Kuhne, Vytautas Landsbergis, Emilio Menéndez del Valle, Francisco José Millán Mon, Pasqualina Napoletano, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Baroness Nicholson of Winterbourne, Raimon Obiols i Germà, Cem Özdemir, Justas Vincas Paleckis, Alojz Peterle, João de Deus Pinheiro, Mirosław Mariusz Piotrowski, Hubert Pirker, Paweł Bartłomiej Piskorski, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jacek Emil Saryusz-Wolski, György Schöpflin, Gitte Seeberg, Marek Maciej Siwiec, István Szent-Iványi, Konrad Szymański, Charles Tannock, Ari Vatanen, Karl von Wogau, Luis Yañez-Barnuevo García, Josef Zieleniec |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) | Irena Belohorská, Alexandra Dobolyi, Árpád Duka-Zólyomi, Patrick Gaubert, Jaromír Kohlíček, Ģirts Valdis Kristovskis, Miguel Angel Martínez Martínez, Tatjana Ždanoka |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2) | |

24.4.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Glenys Kinnock

SUGGESTIES

De Commissie ontwikkelingssamenwerking verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. verwerpt de door de Europese Raad in december 2005 uitgevoerde besnoeiing met 20,4 % in het door de Commissie voorgestelde financieringsniveau voor begrotingsonderdeel 4 voor de periode 2007-2013, aangezien de Europese Gemeenschap hierdoor niet over voldoende middelen zal beschikken om haar rol als "wereldspeler" te vervullen; stelt dat een realistischer financieringsniveau onontbeerlijk is, niet alleen om te reageren op herhaalde kritieken dat de Gemeenschap "te laag scoort" in extern beleid, maar ook en belangrijker nog, om te verzekeren dat een zinvolle inspanning kan worden geleverd voor de terugdringing van de armoede in de ontwikkelingslanden volgens de in de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling (MDG's) opgestelde lijnen; beklemtoont vooral dat de toewijzing voor ontwikkelingsacties evenredig moet zijn met de door de lidstaten gedane beloften om hun niveaus van officiële ontwikkelingshulp tegen 2015 te verhogen tot de door de Verenigde Naties vastgestelde doelstelling van 0,7 % van het bruto nationaal inkomen,
2. verwelkomt de vaststelling van nieuwe prioriteiten voor het buitenlands beleid, waarbij meer nadruk wordt gelegd op de regio's die grenzen aan de Gemeenschap en waarbij de middelen worden verschafte om de stabiliteit in politiek onrustige situaties te herstellen; beklemtoont echter dat deze nieuwe prioriteiten geen afbreuk mogen doen aan het belang van de nakoming van de omtrent de MDG's gedane beloften en het geven van voorrang aan de armste landen en de armste gemeenschappen in landen.
3. geeft zijn volle steun aan de aanbeveling van de Europese Raad van december 2005 dat "de Unie ernaar moet streven om in de periode 2007-2012 te verzekeren dat minstens 90 % van haar totale externe steun wordt beschouwd als officiële ontwikkelingshulp volgens de huidige definitie van de DAC".
4. is het eens met het principe van vereenvoudiging van de wetgeving, maar dringt er op aan

dat niets in het interinstitutioneel akkoord afbreuk mag doen aan het resultaat van huidige of toekomstige onderhandelingen over haar wetgevend werk, met inbegrip van de wetgevingsarchitectuur voor begrotingsonderdeel 4 en de relatieve verdiensten van het opnemen van beleidsdetails en financiële toewijzingen in de thans voorgestelde wetgeving.

5. vestigt de aandacht op het herhaald gebruik van het flexibiliteitsinstrument in de periode 2000-2006 om onvoorziene behoeften in begrotingsonderdeel 4 te financieren en vraagt om onder het plafond van begrotingsonderdeel 4 een toereikende niet toegewezen marge te behouden om in de toekomst in soortgelijke behoeften te kunnen voorzien; vraagt in dit verband passende faciliteiten om op het hele Financieel Perspectief flexibiliteit te kunnen toepassen om indien nodig voor de mogelijke bijkomende financiering voor begrotingsonderdeel 4 te kunnen zorgen.
6. legt er de nadruk op dat in voldoende financiering moet worden voorzien voor een passende vergoeding van ACS-landen die het Suikerprotocol bij de overeenkomst van Cotonou hebben ondertekend en die met ernstige economische en sociale gevolgen worden geconfronteerd na de hervorming van de suikerregeling van de EU, en vraagt om uit de marge van begrotingsonderdeel 4 een toewijzing uitsluitend voor dit doel te bestemmen.

PROCEDURE

| | |
|---|---|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) |
| Commissie ten principale | BUDG |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | DEVE 27.10.2005 |
| Nauwere samenwerking – datum bekendmaking | |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Glenys Kinnock 25.1.2006 |
| Vervangen rapporteur voor advies | |
| Behandeling in de commissie | 20.2.2006 |
| Datum goedkeuring | 24.4.2006 |
| Uitslag eindstemming | +: 13 -: 0 0: 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Margrete Auken, Margrietus van den Berg, Koenraad Dillen, Michael Gahler, Filip Andrzej Kaczmarek, Miguel Angel Martínez Martínez, Luisa Morgantini, Horst Posdorf, Frithjof Schmidt, Felekna Uca |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) | Linda McAvan, Zbigniew Zaleski, Gabriele Zimmer |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2) | |
| Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar) | ... |

5.10.2005

ADVIES VAN DE COMMISSIE BEGROTINGSCONTROLE

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Jan Mulder

BEKNOPTE MOTIVERING

Gezien haar bevoegdheden ten aanzien van het toezicht op de uitvoering van de begroting, blijven de voorstellen van de Commissie begrotingscontrole beperkt tot suggesties met betrekking tot een passende controle op de uitvoering van de begroting.

Het solide financiële kader waar in het Commissievoorstel op wordt gedoeld, dient te worden gebouwd op solide mechanismen voor financiële controle. Met het oog hierop hebben het Parlement, in zijn resolutie over de kwijting 2003 voor de Commissie, en de Commissie, in haar voorstel voor een routekaart voor een geïntegreerd controlekader, mechanismen voorgesteld om de Commissie redelijke zekerheid te kunnen geven dat de controlesystemen van de lidstaten zijn ingesteld en werken. De hieronder vermelde amendementen zijn erop gericht om in aanvulling op en onverminderd de resultaten van de in juli 2005 gestarte onderhandelingen te waarborgen dat in het Interinstitutioneel Akkoord voor de komende financiële vooruitzichten rekening wordt gehouden met dit onderhandelingsproces.

AMENDEMENTEN

De Commissie begrotingscontrole verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Deel II, punt B, artikel 31, lid 2 bis (nieuw)

*Het voorontwerp van begroting gaat voorts
vergezeld van de jaarlijkse*

betrouwbaarheidsverklaring ex post, gepresenteerd door de hoogste politieke en bestuurlijke autoriteit van elk van de lidstaten (minister van Financiën), waarin wordt vermeld dat passende controles een redelijke zekerheid hebben verschaft ten aanzien van de wettigheid en de regelmatigheid van de handelingen in verband met de tenuitvoerlegging van uitgaven, in het bijzonder op de gebieden waarop het beheer wordt gedeeld.

Amendement 2

Deel II, punt B, artikel 32, lid 1 bis (nieuw)

Bovendien verbinden de twee takken van de begrotingsautoriteit zich ertoe om samen met de Commissie de door de lidstaten verrichte of nog vereiste inspanningen in overweging te nemen bij het ontwikkelen en tenuitvoerleggen van effectieve controlesystemen, die zowel de inkomsten als de uitgaven bestrijken, met het oog op het waarborgen van een deugdelijk financieel beheer. Hiertoe bespreken de twee takken van de begrotingsautoriteit in de context van de overlegprocedure zoals vastgesteld in Bijlage II, de formele openbaarmakingsverklaring ex ante van de hoogste politieke en bestuurlijke autoriteit van elk van de lidstaten (minister van Financiën), waarin zekerheid wordt verschaft dat er efficiënte en effectieve controles zijn ingesteld voor de uitvoering van de EU-begroting of waarin, indien noodzakelijk, concrete correctiemaatregelen zijn opgenomen, in het bijzonder op de gebieden waarop het beheer wordt gedeeld.

Amendement 3

Bijlage II, punt C, artikel 2, letter a)

a) het debat voort te zetten over de algemene ontwikkeling van de uitgaven en, in dit kader, over de hoofdlijnen die voor de

a) het debat voort te zetten over de algemene ontwikkeling van de uitgaven en, in dit kader, over de hoofdlijnen die voor de

komende begroting in het licht van het voorontwerp van begroting van de Commissie dienen te worden aangehouden;

komende begroting in het licht van het voorontwerp van begroting van de Commissie dienen te worden aangehouden; ***dit debat heeft ook betrekking op de betrouwbaarheidsverklaring en de openbaarmakingsverklaring die worden ingediend door de hoogste politieke en bestuurlijke autoriteit van elk van de lidstaten (minister van Financiën) in overeenstemming met de artikelen 31 en 32 van dit Akkoord;***

PROCEDURE

| | |
|---|--|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) |
| Commissie ten principale | BUDG |
| Medeadviserende commissie Datum bekendmaking | CONT |
| Nauwere samenwerking | Nee |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Jan Mulder 22.9.2004 |
| Behandeling in de commissie | 12.9.2005 |
| Datum goedkeuring suggesties | 3.10.2005 |
| Uitslag eindstemming | voor: 18 tegen: 0 onthoudingen: 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Simon Busuttil, Mogens N.J. Camre, Paulo Casaca, Szabolcs Fazakas, Christofer Fjellner, Ingeborg Gräßle, Umberto Guidoni, Ona Juknevičienė, Jan Mulder, José Javier Pomés Ruiz, Bart Staes, Margarita Starkevičiūtė, Jeffrey Titford, Kyösti Tapio Virrankoski, Terence Wynn |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers | Joel Hasse Ferreira, Edit Herczog, Bill Newton Dunn, Esko Seppänen |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 178, lid 2) | |

23.3.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE REGIONALE ONTWIKKELING

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Constanze Angela Krehl

SUGGESTIES

De Commissie regionale ontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. is tevreden met het feit dat de Europese Raad een akkoord over de financiële vooruitzichten 2007-2013 heeft bereikt, maar betreurt dat de geplande middelen ontoereikend zijn om in de periode in kwestie in de behoeften van de Unie te voorzien, met name op het gebied van regionale ontwikkeling; herinnert eraan dat het Europees Parlement had geëist dat 0,41% van het BNI van de Europese Unie zou worden bestemd voor het cohesiebeleid en dat de Europese Raad een aanzienlijke daling heeft vastgesteld tot 0,37%;
2. is in het bijzonder van mening dat de budgetten in rubriek 1B manifest ontoereikend zijn en dringt er bijgevolg op aan dat de kredieten in kwestie terug op het peil worden gebracht dat het Parlement in zijn resolutie van 8 juni 2005 over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013 voorstelde; betreurt met name de aanzienlijke verlaging van de middelen voor de doelstelling "Europese territoriale samenwerking", waar het bedrag van het oorspronkelijke Commissievoorstel met bijna 50% is verlaagd; benadrukt dat deze doelstelling een duidelijke Europese toegevoegde waarde heeft, aangezien de samenwerking tussen lidstaten en regionale autoriteiten ermee wordt bevorderd; vraagt daarom dat aanzienlijke extra financiering aan deze doelstelling wordt toegewezen; stelt ook de buitenproportionele verlaging vast van het budget voor de doelstelling concurrentievermogen;
3. betreurt dat de Europese Raad van december 2005 er niet in is geslaagd volledige compensatie te bieden aan de regio's waarvoor het statistische effect geldt, zodat deze getroffen zullen worden door besparingen van 20% die onmiddellijk in 2007 van start gaan en in fasen worden voortgezet tot 2013;

4. stelt vast dat het Raadsvoorstel betreffende de financiële vooruitzichten gevolgen heeft voor de ontwerpwetgeving die op dit ogenblik door het Parlement wordt behandeld en herinnert de Raad eraan dat wijzigingen in deze wetgeving alleen kunnen worden aangebracht via de medebeslissingsprocedure;
5. bekritiseert in deze samenhang het voorstel dat in het kader van de onderhandelingen over de financiën is gedaan, om bij de berekening van de bijdragen van de EU-fondsen en voor het antwoord op de vraag of de BTW voor financiering in aanmerking komt, verschillende normen te hanteren; verzoekt om een verruiming van de particuliere medefinanciering en de subsidiabiliteit van de BTW naar alle lidstaten;
6. is tevreden met de oprichting van een Fonds voor aanpassing aan de mondialisering, dat de werknemers in de regio's die door delocalisering en mondialisering zijn getroffen, moet helpen;
7. is tevreden met het feit dat de flexibiliteitsreserves, met name de cohesie- en de solidariteitsreserve, buiten het financiële kader worden geplaatst en concludeert hieruit dat het gebruik ervan geen gevolgen zal hebben voor de bedragen die bestemd zijn voor de Structuurfondsen;
8. eist dat de mechanismen en procedures voor een beroep op deze reserves worden aangepast aan de bestaande structuren, om een snel, onbureaucratisch en efficiënt gebruik ervan te garanderen;
9. eist als toepassing van het recyclageprincipe en ongeacht de bepalingen van paragraaf 16 van het ontwerp van Interinstitutioneel Akkoord dat een speciale reserve wordt ingesteld voor cohesie, met de kredieten uit subrubriek 1B die als gevolg van de N+2- of de N+3-regel zijn vrijgekomen; is van mening dat de overeenkomstige vastleggingskredieten in de desbetreffende begrotingsrubriek moeten worden opgenomen, indien nodig bij het bedrag dat hiervoor in bijlage I bij het Interinstitutioneel Akkoord is vastgesteld; verzoekt de Commissie voorts een voorstel in te dienen voor de herbestemming van de beschikbaar gestelde bedragen, waarbij het besluit hierover gezamenlijk door de Raad en het Parlement moet worden genomen;
10. onderstreept dat bij de lopende onderhandelingen over het Interinstitutioneel Akkoord moet worden gezorgd voor volledige inachtneming van het streefdoel voor uitgaven voor de Structuurfondsen en het Cohesiefonds, waarbij de uitvoering van de Fondsen wordt gegarandeerd en geen marge binnen rubriek 1B wordt gelaten;
11. wijst op de vanzelfsprekende wil van alle lidstaten om onverwijld met de planning van hun programma's voor de komende programmeringsperiode te beginnen;
12. benadrukt dat de twee takken van de begrotingsautoriteit spoedig overeenkomst over het meerjarencader 2007-2013 moeten bereiken, om de lidstaten in staat te stellen hun programma's te plannen en onnodig uitstel van de start ervan te voorkomen; vestigt er voorts de aandacht op dat de vertraging bij de uitvoering die aan het begin van de lopende programmeerperiode werd opgelopen, moet worden voorkomen;
13. herinnert eraan dat de financiële vooruitzichten geen doel op zich zijn, maar een instrument in dienst van een Europees beleid dat visionair en ambitieus moet zijn.

PROCEDURE

| | | |
|---|---|-----------|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer | |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) | |
| Commissie ten principale | BUDG | |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | REGI 27.10.2005 | |
| Nauwere samenwerking – datum bekendmaking | | |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Constanze Angela Krehl 6.10.2004 | |
| Vervangen rapporteur voor advies | | |
| Behandeling in de commissie | 31.1.2006 | 23.2.2006 |
| Datum goedkeuring | 21.3.2006 | |
| Uitslag eindstemming | +: 40 | -: 2 |
| | 0: 1 | |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Alfonso Andria, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Jana Bobošíková, Graham Booth, Bairbre de Brún, Giovanni Claudio Fava, Hanna Foltyn-Kubicka, Iratxe García Pérez, Eugenijus Gentvilas, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Ambroise Guellec, Gábor Harangozó, Konstantinos Hatzidakis, Mieczysław Edmund Janowski, Gisela Kallenbach, Tunne Kelam, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Jamila Madeira, Sérgio Marques, Miroslav Mikolášik, Francesco Musotto, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Alyn Smith, Grażyna Staniszevska, Margie Sudre, Kyriacos Triantaphyllides, Oldřich Vlasák | |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) | Thijs Berman, Brigitte Douay, Den Dover, Jillian Evans, Emanuel Jardim Fernandes, Louis Grech, László Surján, Thomas Ulmer, Manfred Weber | |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2) | María Esther Herranz García | |
| Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar) | ... | |

23.2.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer
(2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Bernadette Bourzai

BEKNOPTE MOTIVERING

Sinds 1988 weerspiegelt het financieel kader (of de financiële vooruitzichten) de politieke prioriteiten van de Unie in financiële zin en verbindt het de uitgaven van de Europese Unie gedurende een bepaalde periode aan plafonds.

In de praktijk moeten het Parlement, de Raad en de Commissie evenwel een Interinstitutioneel Akkoord (IIA) sluiten over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure waarin het meerjarig financieel kader en de wijze van toepassing (deel I) worden vastgelegd, alsmede de regels ter verbetering van de interinstitutionele samenwerking in het algemeen en met betrekking tot meer specifieke onderwerpen als de indeling van de uitgaven, de rechtsgronden enz. (deel II).

Het IIA zorgt voor duidelijkheid, continuïteit en flexibiliteit. Maar ondanks het feit dat de interinstitutionele samenwerking dankzij dit akkoord door middel van trialogen en overlegvergaderingen wordt versterkt, blijft de jaarlijkse begrotingsprocedure omslachtig en formalistisch.

De landbouwuitgaven in de jaarlijkse begrotingsprocedure

- Elk jaar legt de Commissie vóór de eerste lezing in het EP de begrotingsautoriteit een nota van wijzigingen voor op het voorontwerp van begroting (VOB) voor de landbouwuitgaven.

Daarin zijn de laatste besluiten over het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de jongste ramingen over de oogst verwerkt, want de verplichte landbouwuitgaven hangen vooral af van de concrete marktsituatie, de wisselkoers tussen euro en dollar en het tempo van de betalingen door de lidstaten.

Hierdoor wordt de rol van de Landbouwcommissie van het Parlement die uitgaat van de bedragen in het VOB op voorhand geneutraliseerd.

- De uiteindelijke beslissing over de verplichte uitgaven, die hoofdzakelijk bestaan uit steunregelingen voor de landbouwsector, ligt bij de Raad.

Hoewel de Landbouwcommissie bevoegd is voor een substantieel deel van de communautaire begroting (43% van de begroting 2005, 45% in 2006) is haar invloed op de begrotingsprocedure en met name op de verplichte uitgaven dikwijls marginaal omdat zij geen deel heeft aan de onderhandelingen tussen de Raad en het EP die de nota van wijzigingen afwachten alvorens tot een akkoord te komen.

Het onderscheid tussen verplichte en niet-verplichte uitgaven zou vooral na de laatste hervorming van het GLB opnieuw ter discussie moeten worden gesteld.

Het grootste deel van de marktuitgaven wordt immers omgezet in rechtstreekse steunbetalingen die te vergelijken zijn met structurele uitgaven die dan ook als niet-verplichte uitgaven zouden moeten worden aangemerkt. Ook omdat de uitgaven voor plattelandsontwikkeling steeds hoger worden en deze uitgaven van nature meerjarige en dus

programmeerbare uitgaven zijn, zou de discussie over de indeling van de landbouwuitgaven in het algemeen heropend moeten worden.

Financieel kader 2007-2013. Voorstel van de Europese Raad van december 2005

De uitgaven voor de eerste pijler van het GLB zijn voor de periode 2007-2013 al vastgelegd, aangezien de Europese Raad reeds in 2002 in Brussel heeft besloten om het in het kader van Agenda 2000 vastgelegde landbouwbudget voor 2006 te handhaven tot 2013 met een stijging van het uitgavenplafond van 1% per jaar.

Het voorstel van de Europese Raad van december 2005 m.b.t. het nieuwe financiële kader laat dit akkoord intact maar brengt de uitgaven voor Roemenië en Bulgarije onder dit plafond.

Daarnaast is de voorgestelde financiering van de plattelandontwikkeling ontoereikend, waardoor de tweeledige doelstelling van de hervorming van 2002 in gevaar komt. Aangezien de steun niet langer is gekoppeld aan de productie, moeten de in het kader van de plattelandontwikkeling gefinancierde acties zorgen voor een zekere mate van omschakeling alsmede voor handhaving van het inkomensniveau van de agrariërs.

SUGGESTIES

De Commissie landbouw en plattelandontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. beveelt de Begrotingscommissie aan een nieuw tijdschema aan te houden voor de diverse fasen van de jaarlijkse begrotingsonderhandelingen om de Landbouwcommissie in staat te stellen een echt advies inzake de ontwerplandbouwbegroting uit te brengen en te reageren na de publicatie van de nota van wijzigingen van de Commissie met betrekking tot de landbouwuitgaven;
2. wijst op de noodzaak van meer transparantie in het begrotingsoverleg;
3. stelt voor een delegatie van het Europees Parlement voor het begrotingsoverleg in te stellen die representatief is voor het budgettair gewicht van de diverse Europese beleidsterreinen, zodat de rapporteur voor advies van de Landbouwcommissie automatisch bij dit overleg wordt betrokken;
4. verzoekt de Commissie om de Landbouwcommissie ten minste speciaal te informeren over de goedkeuring van de rekeningen zodat deze commissie haar recht van controle beter kan uitoefenen, niet alleen op de landbouwuitgaven maar ook op de restitutie van de niet-gebruikte kredieten aan de lidstaten;
5. onderschrijft het idee van een flexibel herverdelingsmechanisme zodat de niet-gebruikte kredieten van rubriek 2 bij voorbeeld beschikbaar blijven in rubriek 2 zonder herziening van het financieel kader; verzoekt voorts dat de uit exportsubsidies afkomstige middelen die voortvloeien uit verplichtingen in het kader van de overeenkomst over de Wereldhandelsorganisatie worden toegewezen aan plattelandontwikkeling;
6. wijst erop dat de plafonds voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) bij de hervorming in 2002 zijn vastgelegd tot 2013 en dat de overeengekomen wijzigingen naar

aanleiding van de door de laatste Europese Raad voorgestelde evaluatie in 2008/2009 (punt 80 van het akkoord) tot 2013 kunnen resulteren in een herverdeling en hervorming van de landbouwbegroting, maar niet van invloed mogen zijn op het totale GLB-budget in de communautaire begroting;

7. is van oordeel dat de verlaging van het budget voor plattelandsontwikkeling in het voorstel van de Raad met circa 20 miljard EUR onaanvaardbaar is en in strijd met een van de voornaamste doelstellingen van de hervorming van het GLB in september 2003, met name de versterking van de 'tweede pijler'; dat dit voornamelijk opgaat voor het Europa van de Vijftien, waar de financiële middelen voor plattelandsontwikkeling met 35% zullen dalen;
8. verwerpt derhalve het akkoord dat de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie hebben bereikt over het hoofdstuk inzake plattelandsontwikkeling omdat de beschikbare financiële middelen onvoldoende zijn voor acties die in het verleden zijn opgestart of voor nieuwe maatregelen die voor financiering in aanmerking komen, in het bijzonder de maatregelen die nodig zijn naar aanleiding van de invoering van het Natura 2000-netwerk;
9. is van mening dat de financiering van het Natura 2000-netwerk met de gereduceerde middelen van de tweede pijler van het GLB tot onrechtvaardigheden kan leiden, omdat niet alle landbouwers schadeloos kunnen worden gesteld voor de inkomensderving als gevolg van hun aanpassing aan de milieueisen die in dat netwerk gelden;
10. is bezorgd dat de concentratie van de uitgaven voor plattelandsontwikkeling aan het begin van de financiële periode 2007-2013 niet het vertrouwde uitgavenprofiel op het niveau van de lidstaten weerspiegelt, waar traditioneel meer wordt uitgegeven aan het einde van de periode;
11. is voorts bezorgd dat de lagere uitgaven die zijn voorgesteld voor het einde van de periode 2007-2013 de onderhandelingen over een nieuw financieel pakket na 2013 zullen bemoeilijken, hoewel op dat ogenblik een uitgebreider pakket voor plattelandsontwikkeling nodig kan zijn;
12. verzoekt om herinvoering van het initiële jaarprofiel van gewaarborgde financiële middelen voor plattelandsontwikkeling;
13. wijst de mogelijkheid voor de lidstaten om tot 20% van de extra modulatie voor plattelandsontwikkelingsprogramma's te bestemmen af, aangezien dit neerkomt op een begin van hernationalisering van het GLB en de gemeenschappelijke markt op een onaanvaardbare wijze aantast; is bovendien van oordeel dat deze extra modulatie de correcte financiering van de eerste pijler en de duurzame economische leefbaarheid van veel landbouwbedrijven in gevaar brengt;
14. benadrukt dat de mogelijkheid voor lidstaten om maximaal 20% van de steun die zij krijgen voor marktuitgaven en rechtstreekse betalingen te bestemmen voor de financiering van plattelandsontwikkelingsprogramma's in ieder geval technisch onmogelijk is omdat de marktuitgaven niet in nationale tranches zijn opgedeeld en per definitie fluctueren;

15. betreurt dat de door de Raad voorgestelde vrijwillige modulatie van 20% voor de financiering van plattelandsontwikkeling niet onderworpen is aan dezelfde regels van nationale cofinanciering of verdeling per zwaartepunt als in Verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO);
16. is van oordeel dat de integratie van de kosten van de tenuitvoerlegging van het GLB in Bulgarije en Roemenië (8 miljard EUR) in het budget voor inkomens- en marktsteun dat is voorzien voor vijftientig lidstaten alsmede de toepassing van extra modulatie zullen leiden tot een gevoelige verlaging van de rechtstreekse steun en derhalve de vrees doen ontstaan dat de begrotingsdiscipline zeer vroegtijdig zal worden toegepast en de onzekerheid voor de agrarische sector dus zal toenemen;
17. is bezorgd dat het voorstel van de Commissie over de financiële vooruitzichten 2007-2013 niet voorziet in voldoende kredieten voor de rechtstreekse betalingen in de nieuwe lidstaten, zoals bepaald in bijlage VIII bis van Verordening (EG) nr. 1782/2003; verzoekt de Commissie en de Raad het akkoord van Kopenhagen in acht te nemen en hun financiële verplichtingen ten aanzien van de nieuwe lidstaten na te komen;
18. verzoekt de Commissie uit te leggen hoe de voor het GLB geldende financiële discipline, zoals vastgelegd in artikel 11 van Verordening (EG) nr. 1782/2003, zich verhoudt tot de wijze van toepassing van het nieuwe financiële kader zoals voorzien in dit Interinstitutioneel Akkoord.

PROCEDURE

| | | |
|---|---|-----------|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer | |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) | |
| Commissie ten principale | BUDG | |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | AGRI 27.10.2005 | |
| Nauwere samenwerking – datum bekendmaking | -- | |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Bernadette Bourzai 5.10.2004 | |
| Vervangen rapporteur voor advies | -- | |
| Behandeling in de commissie | 25.1.2006 | 21.2.2006 |
| Datum goedkeuring | 21.2.2006 | |
| Uitslag eindstemming | +: 35 -: 1 0: 0 | |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Marie-Hélène Aubert, Peter Baco, Katerina Batzeli, Thijs Berman, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Giuseppe Castiglione, Joseph Daul, Albert Deß, Michl Ebner, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Jean-Claude Fruteau, Ioannis Gklavakis, Lutz Goepel, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, María Esther Herranz García, Elisabeth Jeggle, Heinz Kindermann, Stéphane Le Foll, Albert Jan Maat, Diamanto Manolakou, Rosa Miguélez Ramos, Neil Parish, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Willem Schuth, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Jeffrey Titford, Kyösti Virrankoski, Janusz Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski | |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) | Bernadette Bourzai, Markus Pieper, Zdzisław Zbigniew Podkański | |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2) | -- | |
| Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar) | -- | |

19.4.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE VISSERIJ

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Rosa Miguélez Ramos

SUGGESTIES

De Commissie visserij verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. betreurt het dat het geplande niveau van de financiële middelen waartoe de Europese Raad in december 2005 heeft besloten onvoldoende is om te voorzien in de behoeften van de visserijsector, juist nu er sprake is van een voortdurende crisis in de visserijindustrie, die wordt gekenmerkt door kleinere vangsten, lagere inkomens en hogere kosten, met name voor brandstof;
2. benadrukt dat het door de Europese Raad in zijn akkoord van december 2005 voor het Europees Visserijfonds (EVF) gereserveerde bedrag duidelijk onvoldoende is voor de uitvoering van het structuurbeleid van de Gemeenschap op visserijgebied, aangezien dit bedrag staat voor een bezuiniging van 22 % in vergelijking met de goedgekeurde bedragen in de resolutie van het Europees Parlement van 8 juni 2005 over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013⁴⁰;
3. deelt de ernstige bezorgdheid van de Commissie over de tekortkomende middelen voor regio's die buiten de convergentiedoelstelling vallen, waarvan vele zwaar getroffen zijn door de algehele malaise in de visserij;
4. wenst dat de betrokken kredieten weer worden hersteld op het niveau dat door het Parlement is voorgesteld in zijn resolutie van 8 juni 2005;
5. verwerpt elke verdere suggestie dat de kredieten voor het EVF zouden moeten worden

⁴⁰ Aangenomen teksten, P6_TA(2005)0224.

hersteld ten koste van het tweede instrument; verlangt dat lidstaten waarvan het grondgebied regio's omvat die op grond van verschillende doelstellingen (convergentie en andere) in aanmerking komen, flexibeler moeten kunnen omgaan met het beheer van hun EVF-toewijzing, doordat ze de mogelijkheid krijgen om kredieten tussen hun convergentie- en niet-convergentieregio's over te schrijven (tot een maximum van 5 % van de totale begroting voor de betrokken lidstaat), zodat de EVF-middelen gericht kunnen worden ingezet voor die regio's die de steun het hardste nodig hebben;

6. spreekt bovendien zijn bezorgdheid uit over het feit dat te weinig kredieten zijn voorzien voor het tweede instrument, en dringt erop aan dat voldoende kredieten beschikbaar worden gesteld teneinde volledig uitvoering te geven aan alle niet-structurele elementen van het GVB, zoals instandhouding, controle, governance en internationale aspecten;
7. stelt vast dat een aantal van de conclusies van de Raad over de financiële vooruitzichten betrekking hebben op de regels en mechanismen voor de steunverlening uit hoofde van de Structuurfondsen en onderworpen zijn aan de medebeslissingsprocedure of de instemming van het Europees Parlement; wenst, ter wille van het bieden van waarborgen voor consistentie en coherentie tussen de Fondsen, dat eventuele uiteindelijk door Parlement en Raad overeengekomen veranderingen ook worden toegepast op het EVF;
8. beklemtoont met name dat er geen sprake mag zijn van dubbele normen, in vergelijking tussen zowel lidstaten onderling als de verschillende Fondsen, met betrekking tot de communautaire bijdrage.

PROCEDURE

| | |
|---|--|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) |
| Commissie ten principale | BUDG |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | PECH 27.10.2005 |
| Nauwere samenwerking – datum bekendmaking | |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Rosa Miguélez Ramos 15.2.2006 |
| Vervangen rapporteur voor advies | |
| Behandeling in de commissie | 22.2.2006 21.3.2006 |
| Datum goedkeuring | 19.4.2006 |
| Uitslag eindstemming | +: unaniem -: 0: |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | James Hugh Allister, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Marie-Hélène Aubert, Iles Braghetto, Luis Manuel Capoulas Santos, Carlos Carnero González, David Casa, Paulo Casaca, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Carmen Fraga Estévez, Ioannis Gklavakis, Alfred Gomolka, Ian Hudghton, Heinz Kindermann, Henrik Dam Kristensen, Albert Jan Maat, Willy Meyer Pleite, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Seán Ó Neachtain, Bernard Poignant, Struan Stevenson, Margie Sudre |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) | Chris Davies, Duarte Freitas |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2) | Carlos Carnero González, Salvador Garriga Polledo, Eugenijus Gentvilas |
| Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar) | ... |

21.3.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE CULTUUR EN ONDERWIJS

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Ruth Hieronymi

SUGGESTIES

De Commissie cultuur en onderwijs verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. wijst op het belang dat bevordering van een actief beleid van de EU op de gebieden van onderwijs, opleiding, media, jeugd, cultuur en actief burgerschap heeft voor de schepping van een sterkere politieke identiteit voor de Europese Unie en een duidelijk bewustzijn bij haar burgers dat de Europese Unie een toegevoegde waarde voor hen vertegenwoordigt;
2. onderstreept het belang dat deze beleidsvormen bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen van de Strategie van Lissabon en de daarmee samenhangende sociale, economische en essentiële politieke uitdagingen waarvoor wij in de komende jaren zullen komen te staan; benadrukt dat het komende financiële vooruitzicht voldoende middelen moet bevatten om aan deze uitdagingen het hoofd te bieden;
3. benadrukt het belang om tot overeenstemming te komen over uitgavenplafonds die in overeenstemming zijn met de prioriteiten en de programmatische structuren die tijdens de medebeslissingsprocedures vastgesteld zijn voor de programma's Permanente educatie, Media, Jeugd en cultuur, welke reeds in een vergevorderd stadium zijn gekomen; bevestigt dat deze vooruitgang ondermijnd wordt door bezuinigingen op de begroting, die een ernstige bedreiging vormen voor de effectiviteit, de functie, de werking en de tenuitvoerlegging van de programma's;
4. is tevreden met het voorstel van de Commissie om het hefboomeffect van de EU-middelen te verhogen door een vergroting van de synergie tussen de Europese begroting en de Europese Investeringsbank; benadrukt het verband tussen onderzoek- en opleidingsprojecten en financiering van onderzoek, evenals de noodzaak om een financiële synergie te bereiken, die zich uitstrekt tot geïntegreerde institutionele en

territoriale systemen voor onderwijs en cultuur en de audiovisuele sector, welke bevorderlijk zijn voor activiteiten op het gebied van onderzoek en innovatie;

5. vestigt de aandacht op de belangrijke verhogingen waarover tussen het Parlement en de Raad overeenstemming is bereikt met betrekking tot een aantal begrotingslijnen op het gebied van onderwijs, opleiding en jeugd in de begroting van 2006;
6. neemt kennis van de onmiddellijke absorptie en de zeer hoge uitvoeringsgraad van de EU-kredieten op het gebied van onderwijs, media, jeugd en cultuur (op deze gebieden is sprake van "waarde voor het bestede geld");

Hoofdstuk 1 a

7. benadrukt dat het voorstel dat de Europese Raad op 15 en 16 december 2005 heeft gedaan zou inhouden dat de uitgaven voor permanente educatie (onder hoofdstuk 1 a) pas in 2009 tot hun peil van 2006 zullen worden hersteld;
8. merkt op dat de besnoeiingen op het Erasmus-programma een vermindering van de subsidies voor de mobiliteit van studenten zullen inhouden, zodat het aantal studenten dat hiervoor in aanmerking zal komen in de komende jaren van 170.000 in 2006 zal dalen tot 140.000 per jaar, en dat er bovendien een aantal belangrijke acties zal moeten worden geschrapt, zoals uitgaven op het gebied van niet-onderwijzend personeel, mobiliteit van leraren op langere termijn en speciale mobiliteit voor studenten die in twee verschillende disciplines studeren ("joint masters");
9. merkt op dat het aantal personen dat zal profiteren van het Leonardo-programma in de komende jaren zal dalen van 50.000 in 2006 tot 36.000 per jaar in de daaropvolgende jaren en dat binnen het Comenius-programma het aantal leerlingen dat van een partnerschap kan profiteren zal verminderen van het streefcijfer van 4 miljoen naar 2 miljoen; benadrukt dat een aantal acties die gericht zijn op volwassen leraren (Grundtvig) en ondersteuning van de veeltaligheid zal moeten worden geschrapt;

Hoofdstuk 3 b

10. herinnert eraan dat het gedeeltelijke politieke akkoord dat met de Raad bereikt was na de eerste lezing van het Parlement van het voorstel in het programma "Jeugd in actie" weliswaar aantoont dat de instellingen elkaar naderen op weg naar een belangrijk akkoord, dat een effectieve structuur en een effectieve werking voor het programma zal garanderen, maar dat het bedrag dat de Raad in hoofdstuk 3 b heeft voorgesteld wel zal resulteren in een vermindering van de jongerenuitwisselingen en projecten met 22%;
11. benadrukt dat het een belangrijke stap zou zijn op weg naar een gedeeltelijk politiek akkoord met de Raad over het voorstel voor het programma Media, wanneer bepaald zou worden dat dit programma niet mag worden ondermijnd door een vermindering van de middelen voor het programma; bevestigt dat een dergelijke vermindering afbreuk zou doen aan de strategische bijdrage die het programma, dankzij bevordering van het digitaliseringsproces, kan leveren tot versterking van de audiovisuele sector en de informatiesamenleving, en ook afbreuk zou doen aan de soepele werking ervan, juist op een tijdstip dat het programma steeds meer succes begint te boeken, zoals door alle

betrokken partners wordt erkend; benadrukt dat een vermindering van de begrotingsmiddelen zou resulteren in een algehele vermindering van de investeringen in de Europese audiovisuele bedrijfstak, met name in de nieuwe en toekomstige lidstaten en in landen met een beperkte productiecapaciteit op audiovisueel gebied; herinnert eraan dat aan negen van de tien Europese films die buiten hun eigen land werden uitgebracht steun werd verleend uit het Media-programma en dat de verzoeken om steun uit dit programma de afgelopen vijf jaar met 120% zijn toegenomen;

12. benadrukt dat het partiële politieke akkoord met de Raad, dat tot stand kwam na de eerste lezing van het Parlement over het voorstel in het programma Cultuur 2007, een aanvaardbaar uitgangspunt vormt voor een beleid van de EU dat beantwoordt aan de behoeften van de verschillende sociale en economische sectoren die de kern vormen van de Europese identiteit, rijkdom en diversiteit, maar dat het begrotingsvoorstel van de Raad zou resulteren in een vermindering van het aantal door Cultuur 2007 ondersteunde projecten van 148 tot 100;
13. benadrukt het belang van het programma "Burgers voor Europa", dat niet alleen gericht is op bevordering van diverse activiteiten op het gebied van de civil society, waarbij burgers, verenigingen en lokale autoriteiten worden betrokken, maar ook steun verleent aan monumenten voor de slachtoffers van totalitaire regimes in de afgelopen eeuw, een bijdrage die van essentieel belang is om de herinnering levend te houden aan de tragedies die ons tot de Europese integratie als project van vrede en stabiliteit hebben geïnspireerd; benadrukt dat het voorstel van de Raad ertoe zou kunnen leiden dat het aantal jumelageprojecten tussen steden van de geplande 1.300 zal verminderen tot slechts 800;
14. benadrukt het belang dat er binnen hoofdstuk 3 b, op transparante wijze, toereikende marges worden vastgesteld voor innovatieve acties.

TOELICHTING

De onderhandelingen over de vernieuwing van het Interinstitutioneel Akkoord over de begrotingsdiscipline zijn thans lopende. Het Europees Parlement moet hierbij de gelegenheid aangrijpen om zijn budgettaire bevoegdheden als partner in het wetgevingsproces te bevestigen.

De Commissie cultuur heeft in haar advies reeds een krachtig standpunt hierover ingenomen⁴¹.

De Raad is op 15-16 december 2005 tot overeenstemming gekomen over uitgavenplafonds, die telkens afweken van het standpunt dat het Europees Parlement in zijn resolutie had ingenomen⁴². De inhoudelijke waarde van de medebeslissingsprocedure voor de programma's Permanente Educatie, Media, Jeugd in actie, Cultuur en Burgers voor Europa staat thans op het spel.

In dit verband is het van groot belang om druk op de Raad uit te oefenen en de burgers uit te leggen welke consequenties de budgettaire prioriteiten die de Raad aanlegt in de komende jaren zullen hebben.

⁴¹ PE 350.226 van 1.2.2005.

⁴² PE 368.274, B6-0049/2006.

PROCEDURE

| | |
|---|---|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | 2006/0036(ACI) |
| Commissie ten principale | BUDG |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | CULT 27.10.2006 |
| Nauwere samenwerking – datum bekendmaking | |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Ruth Hieronymi 23.1.2006 |
| Vervangen rapporteur voor advies | |
| Behandeling in de commissie | 23.2.2006 |
| Datum goedkeuring | 21.3.2006 |
| Uitslag eindstemming | +: 26 -: 1 0: 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Maria Badia I Cutchet, Christopher Beazley, Ivo Belet, Giovanni Berlinguer, Guy Bono, Marie-Hélène Descamps, Claire Gibault, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Ljudmila Novak, Doris Pack, Rolandas Pavilionis, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Karin Resetarits, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Helga Trüpel, Henri Weber, Thomas Wise |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) | Gyula Hegyi, Mario Mauro, Jaroslav Zvěřina |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2) | |
| Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar) | ... |

24.2.2006

ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

aan de Begrotingscommissie

inzake het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer (2004/2099(ACI))

Rapporteur voor advies: Gérard Deprez

SUGGESTIES

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

Financieel kader 2007 tot 2013

1. wijst er met nadruk op dat geen al dan niet verwachte extra taken kunnen worden gefinancierd uit sublijn 3A Vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid; wijst erop dat voor extra taken verhoging van de kredieten of, indien van toepassing, gebruik van de flexibiliteitsreserves in overweging moet worden genomen;
2. stelt voor na te gaan of bepaalde bestaande reserves niet kunnen worden verwijderd uit de tabel van het financieel kader, bij voorbeeld de reserve voor noodmaatregelen ingeval van toestroom van grote aantallen vluchtelingen (begrotingslijn 18 03 04), die tot dusverre nooit is gebruikt;

Structuur van het nieuwe meerjarige financieel kader en agentschappen

3. spreekt zijn waardering uit voor de steun van de lidstaten voor de opnemings van een specifieke zelfstandige sublijn onder lijn 3 van het financieel kader ten behoeve van de zone van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid waarop het Parlement heeft aangedrongen⁴³;
4. steunt het verzoek bindende plafonds in te stellen voor de agentschappen die niet zijn opgenomen in de tabel van het financieel kader; dringt er echter op aan dat in verband met

⁴³ In paragraaf 36 van zijn resolutie van 8 juni 2005 over beleidswijzigingen en begrotingsmiddelen van de uitgebreide Unie in de periode 2007- 2013 (*Aangenomen teksten*, P6_TA(2005)0224).

het plafond rekening wordt gehouden met ten eerste het feit dat de agentschappen nieuw zijn en de kans moeten krijgen te groeien, ten tweede dat er objectieve behoeften kunnen zijn om nieuwe agentschappen op te richten, ten derde dat het Parlement heeft verzocht om financiering van Europol uit de EU-begroting (opgenomen in de tekst van de grondwet);

5. stelt voor de Europese toegevoegde waarde van alle agentschappen onafhankelijk en objectief te beoordelen; is van mening dat agentschappen die deze beoordeling doorstaan en die een voor de EU wezenlijke taak vervullen waarin zij door het Parlement politiek worden gesteund, van het Parlement eveneens de noodzakelijke financiële middelen moeten ontvangen; stelt voor de agentschappen te verzoeken het Parlement op de hoogte te stellen van hun middellange-termijnstrategie voor de periode tot 2013, vergezeld van een financieel memorandum;

Interinstitutionele overeenkomst betreffende begrotingsdiscipline en verbetering van de begrotingsprocedure

6. verzoekt de Commissie in het document bij het VOB specifieke motiveringen op te nemen voor de uitgaven in verband met de zone van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid; stelt voor dat het Parlement en de Raad in een dialoog voorafgaande aan de eerste lezing in de Raad tot overeenstemming komen over de werkzaamheden en de financiering daarvan voor het volgende jaar, dan wel dat er, ingeval er geen overeenstemming is bereikt, een tweede dialoog wordt gehouden vóór de tweede lezing in de Raad;
7. stelt voor uit de interinstitutionele overeenkomst de verplichting te schrappen geen posten in de begroting op te nemen die onbeduidende operationele uitgaven met zich meebrengen, omdat de instellingen hiervoor om politieke redenen vaak kiezen;
8. maakt bezwaar tegen het voorstel van de Commissie dat beide takken van de begrotingsautoriteit de Commissie uiterlijk medio juni op de hoogte moeten stellen van hun plannen met betrekking tot proefprojecten en voorbereidende werkzaamheden, daar het Parlement in zijn hoedanigheid van tak van de begrotingsautoriteit, pas zijn standpunt kan bepalen als de termijn voor voorstellen tot wijzigingen van de begroting is verstreken;
9. dringt aan op opnemng van een bindende herzieningsclausule waarin voor het Europees Parlement een duidelijke taak wordt omschreven, om voorbereid te zijn op het nieuwe politieke klimaat dat kan ontstaan als een nieuwe Commissie en een nieuw Parlement zijn geïnstalleerd; acht het huidige Commissievoorstel inzake herziening ontoereikend;
10. betuigt zijn krachtige steun aan de verzoeken kwaliteitscontrole te eisen van de rekeningen van lidstaten;

Overgangsmaatregelen

11. betwijfelt of alle financiële programma's per 1 januari 2007 zijn aangenomen en ten uitvoer kunnen worden gelegd; verzoekt de Commissie overgangsmaatregelen voor te bereiden, o.m. de eventuele voorlopige verlenging van lopende programma's.

PROCEDURE

| | |
|---|--|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | COM(2006)0036 - C6-0318/2005 - 2004/2099(ACI) |
| Commissie ten principale | BUDG |
| Advies uitgebracht door Datum bekendmaking | LIBE 27.10.2005 |
| Nauwere samenwerking | |
| Rapporteur voor advies Datum benoeming | Gérard Deprez 25.10.2004 |
| Behandeling in de commissie | 19.1.2005 |
| Datum goedkeuring | 22.2.2006 |
| Uitslag eindstemming | voor: 47 tegen: 0 onthoudingen: 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Alexander Nuno Alvaro, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Michael Cashman, Giusto Catania, Jean-Marie Cavada, Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, Fausto Correia, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Rosa Díez González, Antoine Duquesne, Kinga Gál, Patrick Gaubert, Elly de Groen-Kouwenhoven, Lilli Gruber, Adeline Hazan, Lívia Járóka, Timothy Kirkhope, Ewa Klamt, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Romano Maria La Russa, Henrik Lax, Sarah Ludford, Jaime Mayor Oreja, Claude Moraes, Hartmut Nassauer, Martine Roure, Inger Segelström, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers | Panayiotis Demetriou, Gérard Deprez, Camiel Eurlings, Evelyne Gebhardt, Ignasi Guardans Cambó, Sophia in 't Veld, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Bill Newton Dunn, Herbert Reul, Marie-Line Reynaud, Kyriacos Triantaphyllides |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 178, lid 2) | Emine Bozkurt |

PROCEDURE

| | |
|---|--|
| Titel | Het Interinstitutioneel akkoord over de begrotingsdiscipline en goed financieel beheer |
| Procedurenummer | 2004/2099(ACI) |
| Commissie ten principale Datum bekendmaking | BUDG 27.10.2005 |
| Rapporteur(s) Datum benoeming | Reimer Böge 20.9.2004 |
| Vervangen rapporteur(s) | |
| Behandeling in de commissie | 24.4.2006 |
| Datum goedkeuring | 24.4.2006 |
| Uitslag eindstemming | + 21 - 3 0 |
| Bij de eindstemming aanwezige leden | Reimer Böge, Simon Busuttil, Paulo Casaca, Gérard Deprez, Valdis Dombrovskis, Brigitte Douay, Salvador Garriga Polledo, Neena Gill, Catherine Guy-Quint, Silvana Koch-Mehrin, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Wojciech Roszkowski, Nina Škottová, László Surján, Ralf Walter |
| Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers | Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Hans-Peter Martin, José Albino Silva Peneda, Margarita Starkevičiūtė, Peter Šťastný |
| Datum indiening | 27.4.2006 |
| Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar) | ... |