

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

*Zittingsdocument*

DEFINITIEVE VERSIE  
**A5-0219/2000**

1 september 2000

\*

## **VERSLAG**

over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin (8417/2000 – C5-0256/2000 – 1999/0116(CNS)) (hernieuwde raadpleging)

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Hubert Pirker

### **Verklaring van de gebruikte tekens**

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
PROCEDUREVERLOOP .....	4
WETGEVINGSVOORSTEL .....	6
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE .....	13
TOELICHTING .....	14

## PROCEDUREVERLOOP

Op 18 november 1999 formuleerde het Parlement zijn standpunt over het voorstel voor een verordening (EG) van de Raad betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin (COM(1999) 260 - C5-0082/1999 – 1999/0116(CNS)).

Bij schrijven van 25 mei 2000 besloot de Raad, overeenkomstig artikel 63, lid 1 van het EG-Verdrag, het Parlement opnieuw te raadplegen over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin (8417/2000).

Op 13 juni 2000 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de terugverwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt als medeadviserende commissie (C5-0256/2000).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken bevestigde op haar vergadering van 21 juni 2000 de benoeming van Hubert Pirker tot rapporteur.

De commissie behandelde het ontwerp van de Raad en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 21 juni, 12 juli en 29 augustus 2000.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 20 stemmen voor en 16 tegen bij 3 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerp-wetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Graham R. Watson, voorzitter; Robert J.E. Evans, Enrico Ferri en Bernd Posselt, ondervoorzitters; Hubert Pirker, rapporteur; Alima Boumediene-Thiery, Marco Cappato, Michael Cashman, Charlotte Cederschiöld, Carmen Cerdeira Morterero (verving Olivier Duhamel), Ozan Ceyhun, Thierry Cornillet, Raffaele Costa (verving Rocco Buttiglione overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Gérard M.J. Deprez, Giuseppe Di Lello Finuoli, Glyn Ford (verving Elena Ornella Paciotti), Evelyne Gebhardt (verving Martin Schulz), Vitalino Gemelli (verving Marcello Dell'Utri overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Jorge Salvador Hernández Mollar, Anna Karamanou, Margot Keßler, Timothy Kirkhope, Ewa Klamt, Alain Krivine (verving Pernille Frahm), Baroness Sarah Ludford, Luis Marinho (verving Gianni Vattimo), Juan Andrés Naranjo Escobar (verving Daniel J. Hannan), Hartmut Nassauer, William Francis Newton Dunn (verving Mary Elizabeth Banotti), Martine Roure (verving Sérgio Sousa Pinto), Gerhard Schmid, Ingo Schmitt (verving Carlos Coelho), Patsy Sörensen, Joke Swiebel, Fodé Sylla, Anna Terrón i Cusí, Maurizio Turco (verving Frank Vanhecke), Christian von Boetticher en Jan-Kees Wiebenga.

De Commissie juridische zaken en interne markt heeft op 21 juni 2000 besloten geen advies uit te brengen.

Het verslag werd ingediend op 1 september 2000.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda

voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

## WETGEVINGSVOORSTEL

Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken van asielzoekers en van bepaalde andere vreemdelingen ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin (COM8417/2000 – C5-0256/2000 – 1999/0116(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

Door de Raad voorgestelde tekst<sup>1</sup>

Amendementen van het Parlement

(Amendement 1)  
gehele tekst

*De termen “vreemdeling(en)” en “buitenlandse onderdanen” in de gehele tekst vervangen door “onderdanen van derde landen”*

*Motivering*

*De termen “vreemdelingen” en “buitenlandse onderd(a)n(en)” hebben een negatieve bijklank en kunnen goed vervangen worden door de term “onderd(a)n(en) van derde landen”.*

(Amendement 2)  
Overweging 6

(6) Het is tevens noodzakelijk dat de lidstaten van elke asielzoeker en van elke in verband met de illegale overschrijding van de buitengrens van *een lidstaat* aangehouden *vreemdeling*, voor zover deze **14** jaar of ouder is, onverwijld vingerafdrukken nemen.

(6) Het is tevens noodzakelijk dat de lidstaten van elke asielzoeker en van elke in verband met de illegale overschrijding van de buitengrens van *de Gemeenschap* aangehouden *onderdaan van een derde land*, voor zover deze **18** jaar of ouder is, onverwijld vingerafdrukken nemen.

*Motivering*

*De leeftijdsgrens van 14 jaar is in strijd met de internationale verdragen inzake de rechten van het kind.*

(Amendement 3)  
Overweging 9

(9) Deze bewaringstermijn dient te worden bekort in bepaalde bijzondere omstandigheden waarin bewaring van

(9) Deze bewaringstermijn dient te worden bekort in bepaalde bijzondere omstandigheden waarin bewaring van

<sup>1</sup> PB C nog niet gepubliceerd.

vingerafdrukgegevens voor een zo lange duur onnodig is. Vingerafdrukgegevens **van vreemdelingen** dienen onverwijld te worden verwijderd zodra die **vreemdelingen het burgerschap van een lidstaat** verkrijgen.

vingerafdrukgegevens voor een zo lange duur onnodig is. **De** vingerafdrukgegevens dienen onverwijld te worden verwijderd zodra **de betrokkenen een verblijfsvergunning** verkrijgen.

*Motivering*

*Er is geen enkele reden om de vingerafdrukken te bewaren van iemand wiens situatie gelegaliseerd is.*

(Amendement 4)

Overweging 13

**(13) Aangezien alleen de lidstaten verantwoordelijk zijn voor het identificeren en klasseren van de door de centrale eenheid verstrekte vergelijkingsresultaten en voor het afschermen van gegevens betreffende personen die als vluchteling erkend en toegelaten zijn, en aangezien deze verantwoordelijkheid betrekking heeft op het zeer gevoelige gebied van de verwerking van persoonsgegevens en gevolgen kan hebben voor het uitoefenen van individuele vrijheden, heeft de Raad bijzondere redenen om zich bepaalde uitvoerende bevoegdheden voor te behouden, met name wat betreft de aanneming van maatregelen om de veiligheid en betrouwbaarheid van die gegevens te garanderen.**

**Schrappen**

*Motivering:*

*Logisch gevolg van amendement 15.*

(Amendement 5)

Overweging 14

(14) De maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van **andere** bepalingen van deze verordening worden aangenomen overeenkomstig Besluit 1999/468/EG tot vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de uitoefening van aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden.

(14) De maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van **de** bepalingen van deze verordening worden aangenomen overeenkomstig Besluit 1999/468/EG tot vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de uitoefening van aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden.

*Motivering:*

*Logisch gevolg van amendement 15.*

(Amendement 6)  
Artikel 3, lid 4

4. Ingevolge de procedure van artikel 23, **lid 2**, kan de centrale eenheid ermee worden belast bepaalde andere statistische taken uit te voeren met betrekking tot de bij de centrale eenheid verwerkte gegevens.

4. Ingevolge de procedure van artikel 22 kan de centrale eenheid ermee worden belast bepaalde andere statistische taken uit te voeren met betrekking tot de bij de centrale eenheid verwerkte gegevens.

*Motivering:*

*Logisch gevolg van amendement 15.*

(Amendement 7)  
Artikel 4, lid 1

1. Elke lidstaat neemt onverwijld de vingerafdrukken van alle vingers van elke asielzoeker van **14** jaar of ouder en zendt de in artikel 5, lid 1, punten a) tot en met f), genoemde gegevens onverwijld toe aan de centrale eenheid. De procedure voor het nemen van vingerafdrukken wordt bepaald overeenkomstig de praktijk van de betrokken lidstaat en overeenkomstig de garanties die verankerd zijn in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het VN-verdrag inzake de rechten van het kind.

1. Elke lidstaat neemt onverwijld de vingerafdrukken van alle vingers van elke asielzoeker van **18** jaar of ouder en zendt de in artikel 5, lid 1, punten a) tot en met f), genoemde gegevens onverwijld toe aan de centrale eenheid. De procedure voor het nemen van vingerafdrukken wordt bepaald overeenkomstig de praktijk van de betrokken lidstaat en overeenkomstig de garanties die verankerd zijn in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het VN-verdrag inzake de rechten van het kind.

*Motivering*

*De garanties m.b.t. het privéleven van het Europees Verdrag inzake de rechten van de mens en, in het geval van personen onder de 18 jaar, van het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind, vormen een noodzakelijke bescherming tegen misbruik van onderhavige verordening. Het is voorbarig stelselmatig vanaf 14 jaar vingerafdrukken te nemen en 18 jaar, de leeftijd waarop men meerderjarig wordt, zou de minimumleeftijd moeten zijn.*

(Amendement 8)  
Artikel 4, lid 7

7. De uitvoeringsbepalingen waarin de procedures voor de toepassing van de leden 1 tot en met 6 zijn vervat, worden volgens de procedure van artikel 22, **lid 1** vastgesteld.

7. De uitvoeringsbepalingen waarin de procedures voor de toepassing van de leden 1 tot en met 6 zijn vervat, worden volgens de procedure van artikel 22 vastgesteld.



*Motivering:*

*Logisch gevolg van amendement 15.*

(Amendement 9)

Artikel 7

Gegevens over een persoon die **vóór het verstrijken van de in artikel 6 gestelde termijn** het burgerschap van een lidstaat heeft verkregen, worden in de centrale gegevensbank gewist overeenkomstig artikel 15, lid 3, zodra de lidstaat van oorsprong er kennis van neemt dat de persoon in kwestie dat burgerschap heeft verkregen.

Gegevens over een persoon die het burgerschap van een lidstaat **of de vluchtelingenstatus, een vorm van subsidiaire of aanvullende bescherming of een andere wettige status** heeft verkregen, worden in de centrale gegevensbank gewist overeenkomstig artikel 15, lid 3, zodra de lidstaat van oorsprong er kennis van neemt dat de persoon in kwestie dat burgerschap, **die vluchtelingenstatus, een vorm van subsidiaire of aanvullende bescherming of een andere wettige status** heeft verkregen.

*Motivering*

*Als iemand krachtens andere internationale voorschriften of op humanitaire gronden de status van vluchteling heeft verkregen, een bescherming op persoonlijke titel of een andere wettige status, is het niet langer nodig zijn gegevens te bewaren omdat het doel hiervan, namelijk “de jacht op de vluchtelingenstatus” een halt toeroepen wegvalt, zodra het asielerzoek behandeld is.*

(Amendement 10)

Artikel 8, lid 1

1. Elke lidstaat neemt, met inachtneming van de garanties die verankerd zijn in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het VN-verdrag inzake de rechten van het kind, onverwijld de vingerafdrukken van alle vingers van elke **vreemdeling van veertien** jaar of ouder die, komende uit een derde land, door de bevoegde controleautoriteiten van een lidstaat is aangehouden in verband met het illegaal over land, over zee of door de lucht overschrijden van de grens van die lidstaat, en die niet is teruggezonden.

1. Elke lidstaat neemt, met inachtneming van de garanties die verankerd zijn in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het VN-verdrag inzake de rechten van het kind, onverwijld de vingerafdrukken van alle vingers van elke **onderdaan van een derde land van achttien** jaar of ouder die, komende uit een derde land, door de bevoegde controleautoriteiten van een lidstaat is aangehouden in verband met het illegaal over land, over zee of door de lucht overschrijden van de grens van die lidstaat, en die niet is teruggezonden.

*Motivering*

*Zie amendement 7.*

(Amendement 11)  
Artikel 10, lid 2, sub c) bis (nieuw)

***c bis) de onderdaan van een derde land heeft de status van vluchteling, een vorm van subsidiaire of aanvullende bescherming of een andere wettige status verkregen.***

*Motivering*

*Zie amendement 9.*

(Amendement 12)  
Artikel 11, lid 1, eerste alinea

1. Teneinde na te gaan of een ***vreemdeling*** die zich illegaal op het grondgebied van een lidstaat ophoudt, reeds eerder in een andere lidstaat een asiolverzoek heeft ingediend, kan elke lidstaat vingerafdrukgegevens met betrekking tot die ***vreemdeling*** van ***veertien*** jaar of ouder, samen met het door die lidstaat gebruikte referentienummer aan de centrale eenheid toezenden.

1. Teneinde na te gaan of een ***onderdaan van een derde land*** die zich illegaal op het grondgebied van een lidstaat ophoudt, reeds eerder in een andere lidstaat een asiolverzoek heeft ingediend, kan elke lidstaat vingerafdrukgegevens met betrekking tot die ***onderdaan van een derde land*** van ***achttien*** jaar of ouder, samen met het door die lidstaat gebruikte referentienummer aan de centrale eenheid toezenden.

*Motivering*

*Zie amendement 7.*

(Amendement 13)  
Artikel 12, lid 1, eerste alinea

1. De gegevens over een asielzoeker die overeenkomstig artikel 4, lid 2, geregistreerd is, worden in de centrale gegevensbank ***afgeschermd*** als die persoon in een lidstaat als vluchteling is erkend en toegelaten. ***Die afscherming*** wordt uitgevoerd door de centrale eenheid, op instructie van de lidstaat van oorsprong.

1. De gegevens over een asielzoeker die overeenkomstig artikel 4, lid 2, geregistreerd is, worden in de centrale gegevensbank ***gewist*** als die persoon in een lidstaat als vluchteling is erkend en toegelaten. ***Deze verwijdering*** wordt uitgevoerd door de centrale eenheid, op instructie van de lidstaat van oorsprong.

*Motivering*

*Gegevens over personen die de status van vluchteling hebben gekregen, moeten automatisch uit de centrale gegevensbank worden verwijderd.*

(Amendement 14)  
Artikel 12, lid 5

5. De toepassingsbepalingen betreffende de procedure voor het afschermen van de in lid 1 bedoelde gegevens en betreffende de in lid 2 bedoelde opstelling van statistieken worden vastgesteld overeenkomstig de procedure van artikel 22, **lid 1**.

5. De toepassingsbepalingen betreffende de procedure voor het afschermen van de in lid 1 bedoelde gegevens en betreffende de in lid 2 bedoelde opstelling van statistieken worden vastgesteld overeenkomstig de procedure van artikel 22.

*Motivering:*

*Logisch gevolg van amendement 15.*

(Amendement 15)  
Artikel 22, lid 1

***1. De Raad neemt met de in artikel 205, lid 2 van het Verdrag bepaalde meerderheid de uitvoeringsbepalingen aan die nodig zijn voor***  
***- de vaststelling van de in artikel 4, lid 7 bedoelde procedure;***  
***- de vaststelling van de procedure voor de afscherming van de in artikel 12, lid 1 bedoelde gegevens;***  
***- het opstellen van de in artikel 12, lid 2 bedoelde statistieken.***  
***In gevallen waarin deze uitvoeringsbepalingen gevolgen hebben voor de door de lidstaten gedragen werkingskosten, neemt de Raad zijn besluit met eenparigheid van stemmen.***

***De uitvoeringsbevoegdheden worden verleend aan de Commissie, die overeenkomstig de procedure van artikel 5 van besluit 1999/468/EG wordt bijgestaan door een regelgevend comité. De in artikel 5, lid 6 van besluit 1999/468/EG genoemde termijn bedraagt drie maanden.***

*Motivering:*

*In artikel 202 van het EG-Verdrag wordt als beginsel bepaald dat de Raad, in de besluiten die hij neemt, de Commissie de bevoegdheden verleent ter uitvoering van de regels die hij stelt. De rapporteur ziet geen plausibele reden waarom van dit beginsel zou moeten worden afgeweken en de Raad zich de belangrijkste uitvoeringsbevoegdheden zou mogen voorbehouden. Het lijkt daarom juist dat alle uitvoeringsbevoegdheden worden verleend aan de Commissie die, overeenkomstig de regelgevingsprocedure in artikel 5 van het besluit van de Raad tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden (1999/468/EG), door een comité moet worden bijgestaan.*

(Amendement 16)  
Artikel 22, lid 2

**2. De in artikel 3, lid 4 bedoelde maatregelen worden aangenomen via de procedure van artikel 23, lid 2.**

**Schrappen**

*Motivering:*

*Komt te vervallen door amendement 15.*

(Amendement 17)

Artikel 23

**1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité (hierna "het comité" te noemen).**

**Schrappen**

**2. In de gevallen waarin naar dit lid wordt verwezen, zijn de artikelen 5 en 7 van Besluit 1999/468/EG van toepassing.**

**De in artikel 5, lid 6 van Besluit 1999/468/EG bedoelde termijn bedraagt drie maanden.**

**3. Het comité stelt zijn reglement van orde vast.**

*Motivering:*

*Regeling geschiedt overeenkomstig amendement 15 in artikel 22.*

## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

**Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin (8417/2000 – C5-0256/2000 – 1999/0116(CNS))**

**(Raadplegingsprocedure)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het ontwerp van de Raad (8417/2000<sup>2</sup>),
  - gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(1999) 260<sup>3</sup>),
  - gezien het standpunt van 18 november 1999<sup>4</sup>,
  - opnieuw geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 63, lid 1 van het EG-Verdrag (C5-0256/2000),
  - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0219/2000),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde ontwerp van de Raad;
  2. verzoekt de Raad zijn voorstel dienovereenkomstig te wijzigen;
  3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
  5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

---

<sup>2</sup> PB C nog niet gepubliceerd.

<sup>3</sup> PB C nog niet gepubliceerd.

<sup>4</sup> PB C 189 van 7.7.2000, blz. 227.

## TOELICHTING

### Inleiding

Bij schrijven van 25 mei 2000 raadpleegde de Raad opnieuw het Europees Parlement over de artikelen 22 en 23 van het voorstel voor een verordening (EG) van de Raad betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken van asielzoekers en van bepaalde andere vreemdelingen ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin.

Dit is de vierde maal dat het Parlement zich over deze problematiek buigt. Reeds op 6 oktober 1997 werd een voorstel voor een overeenkomst betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken van asielzoekers voorgelegd aan het Parlement. Op 27 november 1998 volgde een op de overeenkomst betrekking hebbend voorstel voor een protocol, dat de uitbreiding van het toepassingsgebied van "Eurodac" tot bepaalde illegale immigranten behelsde. Noch de overeenkomst noch het protocol werden door de lidstaten ondertekend. Op zijn zittingen van 3-4 december 1998 en 12 maart 1999 besloot de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken beide voorstellen "in de ijskast te zetten" en verzocht hij de Commissie na de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam, waardoor de rechtsgrondslag zou veranderen in verband met de "pijlerwisseling", een voorstel voor een communautair rechtsinstrument in te dienen. De Commissie is aan dit verzoek tegemoet gekomen en heeft een voorstel voor een verordening ingediend dat zowel betrekking heeft op de overeenkomst als op het protocol. Bij schrijven van 29 juli 1999 werd het Europees Parlement geraadpleegd door de Raad. Het Parlement gaf zijn advies op 18 november 1999. Vervolgens werden de bepalingen over de uitvoeringsbevoegdheden zodanig gewijzigd dat er nu een ingrijpend gewijzigd voorstel ligt waardoor het Parlement nu opnieuw geraadpleegd moet worden over de artikelen 22 en 23.

### **Opmerking over het regelgevingsgehalte van de verordening: verhouding "Overeenkomst van Dublin" - "instelling van Eurodac"**

Voor doel en inhoud van de verordening in haar geheel zij verwezen naar de beknopte samenvatting in de toelichting van verslag A5-0059/1999 (Punt 3 "De verordening in het kort"). Ook hoeft de verordening niet opnieuw in haar geheel te worden beoordeeld, omdat hier in punt 4 van de toelichting van genoemd verslag reeds voldoende aandacht aan is besteed.

De rapporteur zou zich ten aanzien van het regelgevingsgehalte van de verordening willen beperken tot een opmerking over de verhouding "Overeenkomst van Dublin" - "instelling van Eurodac". Zoals de rapporteur in de talrijke debatten in de commissie bij herhaling heeft benadrukt, dient Eurodac uitsluitend voor een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin. Dit blijkt nu gelukkig ook onmiskenbaar uit de titel van de verordening. Deze verduidelijking is overigens het resultaat van een amendement van het Europees Parlement.

Met de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam was de Raad overeenkomstig artikel 63, punt 1, onder a) van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap verplicht binnen een termijn van vijf jaar besluiten te nemen over "criteria en instrumenten voor de vaststelling van de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land wordt ingediend in één van de

lidstaten". Dit impliceert dat de Raad de "Overeenkomst van Dublin"<sup>5</sup> over de vaststelling van de verantwoordelijke lidstaat voor de behandeling van een asielverzoek dat wordt ingediend in een lidstaat van de Europese Unie, moet herzien.

Het valt te betreuren dat de Commissie de Overeenkomst van Dublin en Eurodac afzonderlijk heeft behandeld, te meer daar een gemeenschappelijke behandeling in een uniform document niet alleen vanuit een oogpunt van heldere wetgeving wenselijk geweest zou zijn, maar ook de taak en noodzaak van Eurodac van begin af aan duidelijk gemaakt zou hebben, waardoor Eurodac van meet af aan op bredere steun had kunnen rekenen. De Commissie heeft hier echter niet voor gekozen. Er bestaat nu politieke overeenstemming over Eurodac, maar voor de aanpassing van de Overeenkomst van Dublin zijn alleen voorbereidende werkzaamheden verricht (aan het Parlement werd een werkdocument van de Commissie voorgelegd<sup>6</sup>). Omdat een gemeenschappelijke behandeling in een zo ver gevorderd stadium om praktische redenen niet meer mogelijk is, moeten de Europese instellingen ervoor zorgen dat Eurodac zo spoedig mogelijk operationeel wordt, zodat de Overeenkomst van Dublin eindelijk kan worden uitgevoerd. Voor de toekomst zou de rapporteur er echter bij de Commissie op willen aandringen op het gebied van immigratie en asiel zoveel mogelijk te streven naar algemene oplossingen zodat er geen ad hoc maatregelen hoeven te worden getroffen.

### **Over de inhoud van de hernieuwde raadpleging: art. 22 en 23**

Het Parlement wordt door de Raad uitdrukkelijk over de artikelen 22 en 23 opnieuw geraadpleegd. In het oorspronkelijke voorstel van de Commissie, waarover het Parlement in eerste instantie werd geraadpleegd, was voor alle uit te oefenen uitvoeringsbevoegdheden bepaald dat de procedure van het regelgevende comité overeenkomstig het Besluit van de Raad van 13 juli 1987 tot vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de uitoefening van aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden van toepassing is. Een aanpassing van het artikel was derhalve noodzakelijk, omdat dit besluit inmiddels is vervangen door het besluit van de Raad 1999/468/EG.

De nieuwe tekst beperkt zich echter niet tot de aanpassing, maar behelst een veel ingrijpender wijziging, waardoor het Parlement opnieuw moet worden geraadpleegd. De vaststelling van uitvoeringsbepalingen op de belangrijkste gebieden wordt niet langer aan de Commissie overgelaten, maar blijft voorbehouden aan de Raad, en wel de uitvoeringsbepalingen betreffende de verzameling, toezending en vergelijking van vingerafdrukken (art. 4, leden 1 t/m 6 van de Eurodacverordening), alsmede de uitvoeringsbepalingen over de afscherming van gegevens van asielzoekers die als vluchteling zijn erkend en over de opstelling van statistieken over personen die in één van de lidstaten al zijn erkend als vluchteling maar niettemin asiel aanvragen in een andere lidstaat (art. 12, leden 1 en 2 van de Eurodacverordening).

Deze nieuwe regeling lijkt in meerdere opzichten bedenkelijk: in artikel 202 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap wordt als beginsel vastgesteld dat de Raad, in de besluiten die hij neemt, de Commissie de bevoegdheden verleent ter uitvoering van de regels die hij stelt. Alleen in "bijzondere gevallen" kan de Raad zich het recht voorbehouden

---

<sup>5</sup> PB C 254 van 19.8.1997, blz. 1.

<sup>6</sup> COS 002134.

bepaalde uitvoeringsbevoegdheden rechtstreeks uit te oefenen. Overeenkomstig de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie moet voor de toepassing van een dergelijke uitzonderingsregeling voldoende grond zijn. De Raad beroept zich in overweging 13 op de volgende argumentatie: De Raad heeft bijzondere redenen om zich bepaalde uitvoerende bevoegdheden voor te behouden, omdat alleen de lidstaten verantwoordelijk zijn voor het identificeren en klasseren van de vergelijkingsresultaten en voor het afschermen van gegevens van vluchtelingen en deze verantwoordelijkheid betrekking heeft op het zeer gevoelige gebied van de verwerking van persoonsgegevens en gevolgen kan hebben voor het uitoefenen van individuele vrijheden. Deze argumentatie snijdt geen hout. Het is niet duidelijk waarom de Commissie niet evenzeer in staat zou zijn een voldoende beschermende regeling op te stellen voor de verwerking van onmiskenbaar gevoelige gegevens. Het zou meer voor de hand liggen dat juist de Commissie, die geen rekening hoeft te houden met nationale belangen, onbevangener en dus objectiever aan een oplossing van de problemen kan werken. Ook mag niet worden vergeten dat in de oorspronkelijke procedure was bepaald dat de Commissie zou worden bijgestaan door een regelgevend comité, hetgeen een zeer sterke invloed van de lidstaten inhoudt. Waarom hier wordt afgeweken van de regel dat de uitvoeringsbevoegdheden worden verleend aan de Commissie, is dus onduidelijk.

Ook mag niet over het hoofd worden gezien dat, wanneer bepaalde terreinen van de uitvoeringsbevoegdheden worden onttrokken aan de comitologie, het Parlement dit als een aantasting van zijn rechten beschouwt. Overeenkomstig het nieuwe Comitologiebesluit van de Raad (1999/468/EG), dat werd aangevuld en geconcretiseerd door het interinstitutionele akkoord tussen Commissie en Parlement, is de Commissie namelijk verplicht in de comitéprocedure het Europees Parlement regelmatig op de hoogte te stellen van de werkzaamheden van de comités en van alle door de Commissie aan de Raad toegezonden maatregelen of voorstellen voor te nemen maatregelen (artikel 7 van het Comitologiebesluit). De positie van het Parlement wordt bij de toepassing van de comitéprocedure bovendien in zoverre verbeterd dat het Europees Parlement de aan de comités voorgelegde ontwerpen van maatregelen tot uitvoering van volgens de procedure van artikel 251 van het Verdrag aangenomen basisbesluiten mag inzien en dat het, wanneer het vaststelt dat de bij het basisbesluit verleende uitvoeringsbevoegdheden zijn overschreden, ervoor kan zorgen dat de Commissie dat ontwerp opnieuw behandelt (artikel 8 van het Comitologiebesluit).

Hoewel dit laatste niet voor Eurodac geldt, omdat momenteel op het gebied van het asielrecht nog geen medebeslissingsprocedure van toepassing is, kan hierin verandering komen na het verstrijken van de vijfjarige termijn na de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam, en zou dit in overweging moeten worden genomen bij de principiële afweging over de verlening van uitvoeringsbevoegdheden. In het onderhavige geval is echter het eerste aangevoerde argument van het informatierecht van het Parlement in de comitéprocedure relevant. Wanneer de Raad -zoals in het nieuwe voorstel wordt beoogd- zich met name op de gevoelige terreinen uitvoeringsbevoegdheden voorbehoudt, komt het informatierecht van het Parlement in het geding, waardoor het op de "goodwill" van de Raad is aangewezen. De belangen van de Raad worden gewaarborgd doordat met de regelgevingsprocedure die comitéprocedure wordt toegepast die de lidstaten de verst strekkende deelname aan het besluitvormingsproces biedt. De rapporteur kan daarom niet instemmen met de nieuwe formulering van de artikelen 22 en 23 en spreekt zich uit voor een onbeperkte verlening van de uitvoeringsbevoegdheden aan de Commissie die wordt bijgestaan door een regelgevend comité, zoals in het oorspronkelijke voorstel was geformuleerd.



