
Vergaderjaar 2006–2007 E

30 869

Subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap (COM(2006) 594 definitief)

Nr. 4

BRIEF VAN DE VOORZITTERS VAN DE EERSTE EN TWEEDE KAMER

Aan:

de Minister van Economische Zaken

Den Haag, 7 december 2006

Zeer geachte heer Wijn,

Beide Kamers der Staten-Generaal van het Koninkrijk der Nederlanden hebben – overeenkomstig de door hen vastgestelde procedures – het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de volledige voltooiing van de Interne Markt voor Postdiensten in de Gemeenschap (COM(2006) 594 def) getoetst aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. Zij hebben daarmee toepassing gegeven aan artikel 5 EG-Verdrag en Protocol 30 bij het Verdrag van Amsterdam betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel. Voorts hebben beide Kamers daarmee tevens uitvoering gegeven aan de conclusies van XXXIV COSAC (Londen, 10–11 oktober 2005) met betrekking tot de uitvoering van de subsidiariteitstoets door de nationale parlementen.

Zoals uit bijgevoegde motivering blijkt, concluderen beide Kamers dat de Gemeenschap bevoegd is tot het treffen van de in de gewijzigde richtlijn voorgestelde maatregelen en dat is voldaan aan het subsidiariteitsbeginsel. Samenhangend met het proportionaliteitsvereiste, brengen zij graag onder de aandacht van de Nederlandse regering dat bij de verdere onderhandelingen over dit voorstel voor een gewijzigde richtlijn essentieel is dat de balans tussen beide doelstellingen van het voorstel en de daaruit voortvloeiende maatregelen gehandhaafd blijft.

Een gelijklopende brief is verzonden naar de minister van Buitenlandse Zaken.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter van de Eerste Kamer,
Y. E. M. A. Timmerman-Buck

De Voorzitter van de Tweede Kamer,
G.A. Verbeet

Motivering

Conclusie

Beide Kamers der Staten-Generaal zijn van oordeel dat de Gemeenschap bevoegd is tot het treffen van de in de gewijzigde richtlijn voorgestelde maatregelen. Tevens concluderen zij dat met hetgeen wordt voorgesteld, is voldaan aan het subsidiariteitsbeginsel. Ten aanzien van het vereiste van proportionaliteit, stellen beide Kamers vast dat de Europese Commissie met de voorgestelde maatregelen een balans zoekt ten einde beide doelstellingen van de voorgestelde gewijzigde richtlijn gelijktijdig te kunnen realiseren, namelijk enerzijds voltooiing van de interne markt voor postdiensten en anderzijds het waarborgen van de universele dienstverlening. Bij de onderhandelingen over de maatregelen uit het richtlijnvoorstel dient de balans tussen beide doelstellingen en de daaruit voortvloeiende maatregelen gehandhaafd te blijven. Daartoe zullen beide Kamers de onderhandelingen over dit richtlijnvoorstel op Europees niveau nauwgezet volgen en desgewenst in overleg treden met de Nederlandse regering over de gekozen inzet en het verloop van het onderhandelingsproces. Tevens zijn zij voornemens onderhavig richtlijnvoorstel nauw te betrekken bij de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel inzake de volledige liberalisering van de postmarkt en de garantie van de universele postdienstverlening (Postwet 20.. , Kamerstukken 30 536). Bovengenoemde punten worden hieronder kort toegelicht.

Bevoegdheid

Beide Kamers der Staten-Generaal stellen vast dat de Gemeenschap op grond van artikel 47, lid 2 EG-Verdrag, artikel 55 EG-Verdrag en artikel 95 EG-Verdrag bevoegd is tot het treffen van de voorgestelde maatregelen ten behoeve van de voltooiing van de interne markt voor postdiensten.

Beide Kamers constateren voorts dat in de overwegingen bij de richtlijn wordt verwezen naar de artikelen 2 en 16 EG-Verdrag. Artikel 2 EG-Verdrag ziet op de doelstellingen en middelen van de Gemeenschap. Artikel 16 EG-Verdrag bepaalt dat de Gemeenschap en de lidstaten, door het instellen van een gemeenschappelijke markt, een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben bij het zorgdragen voor het goed functioneren van diensten van algemeen economisch belang. Hoewel deze artikelen strikt genomen niet relevant zijn voor de bevoegdheidsvraag, bepalen zij wel het bredere verdragsrechtelijke kader van onderhavig voorstel en geven zij aan welke doelstellingen hiermee tevens moeten worden bereikt. De voorgestelde richtlijn bevat dan ook een aantal maatregelen dat specifiek ziet op het waarborgen van de universele (post)dienst in de lidstaten.

Overwegende dat de Gemeenschap op grond van het EG-Verdrag bevoegd is tot het treffen van de in de voorgestelde richtlijn genoemde maatregelen en dat de Gemeenschap en de lidstaten in het kader van hun onderscheiden bevoegdheden en binnen het toepassingsgebied van het EG-Verdrag er voor zorgdragen dat diensten van algemeen economisch belang in staat worden gesteld hun taken te vervullen, winnen de subsidiariteits- en proportionaliteitsvraag aan betekenis.

Subsidiariteit

Beide Kamers stellen vast dat aan het subsidiariteitsvereiste is voldaan en delen de overwegingen van de Europese Commissie op dit punt. Met de Europese Commissie zijn zij van oordeel dat de praktijk uitwijst dat er

grote (ongewenste) verschillen bestaan tussen de lidstaten in de regulering van de postmarkt en dat de doelstellingen van liberalisering van de interne postmarkt en het waarborgen van de universele dienstverlening, vanwege de schaal en de gevolgen van de voorgestelde maatregelen, beter gerealiseerd kunnen worden op Gemeenschapsniveau. Dat laat onverlet dat enkele lidstaten reeds over een volledig geliberaliseerde postmarkt beschikken en dat de vigerende postrichtlijn lidstaten de ruimte biedt om zelf te besluiten tot verdere liberalisering van deze markt.

Proportionaliteit

Beide Kamers achten het instrument van de richtlijn en de daarin voorgestelde maatregelen proportioneel. De voorgestelde richtlijn is noodzakelijk om de bestaande richtlijn te kunnen amenderen en om een «dienst van algemeen economisch belang» (verder) te reguleren. Ook los van deze overwegingen moet een richtlijn beschouwd worden als het meest geëigende wetgevingsinstrument gelet op de beide hoofdoelstellingen van het voorstel. Deze kunnen alleen tot stand worden gebracht door middel van het geharmoniseerde kader voor regelgeving dat de voorgestelde richtlijn biedt. Waar nodig voor de voltooiing van de interne markt vindt harmonisatie plaats op Europees niveau, waar mogelijk en noodzakelijk voor het waarborgen van de universele dienstverlening behouden lidstaten de ruimte voor regulering op nationaal niveau.

Tegelijkertijd constateren beide Kamers echter dat de maatregelen in de voorgestelde richtlijn zich bevinden in het spanningsveld tussen de beide doelstellingen die ermee worden beoogd: enerzijds voltooiing van de interne markt voor postdiensten en anderzijds het waarborgen van de universele dienstverlening. De proportionaliteitsvraag ziet feitelijk dan ook op de bijdrage die de voorgestelde maatregelen – in onderlinge samenhang – leveren aan de gelijktijdige realisatie van beide doelstellingen. De Kamers achten deze constatering met name relevant ten aanzien van het in de voorgestelde richtlijn bepaalde in artikel 4 (betreffende de geclausuleerde aanwijzing van de leverancier van de universele dienst), artikel 7, vierde lid (dat lidstaten de mogelijkheid biedt andere postbedrijven dan de aangewezen leverancier van de universele dienst te laten bijdragen aan de nettokosten van universele dienstverlening), artikel 9 (betreffende de voorwaarden voor machtigingsprocedures, inclusief individuele vergunningen, voor diensten die binnen de werkingssfeer van de universele dienst vallen) en artikel 11bis (dat ziet op de transparante en non-discriminatoire toegang tot onderdelen van de postinfrastructuur).

Dit overwegende, hebben beide Kamers de politieke voornemens geformuleerd zoals die hierboven staan genoemd onder het kopje «Conclusie». Deze zien op een intensieve dialoog met de Nederlandse regering gedurende het onderhandelingstraject van onderhavig richtlijnvoorstel, alsmede in het betrekken van dit voorstel bij de parlementaire behandeling van wetsvoorstel 30 536 (Postwet 20..).