



95^e zitting
3-4 mei 2012

ADVIES
van het
Comité van de Regio's

HET EUROPEES FONDS VOOR AANPASSING AAN DE
GLOBALISERING VOOR DE PERIODE 2014-2020

HET COMITÉ VAN DE REGIO'S

- verwelkomt het voorstel van de Europese Commissie om het EFG ook na 2013 voort te zetten en ondersteunt met name aspecten van het behoud van de in 2009 herziene werkingsfeer en interventiecriteria;
- betreurt het besluit van de Raad om de "crisisafwijkingsmaatregelen" niet voort te zetten na 31 december 2011;
- beveelt aan om voor de steun in het kader van de ondernemingspijler van het EFG hogere medefinancieringspercentages vast te stellen dan voor de andere pijlers, teneinde ondernemerschap en het oprichten van bedrijven te stimuleren;
- is geen voorstander van uitbreiding van het EFG tot landbouwers zoals wordt voorgesteld, en onderstreept dat bij de onderhandeling van handelsovereenkomsten de samenhang met de doelstellingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid moet worden verzekerd;
- benadrukt dat de lidstaten met de huidige Verordening al de mogelijkheid hebben om regio's aan te wijzen die rechtstreeks EFG-steun kunnen aanvragen; raadt de lidstaten daarom aan om regelmatig van deze optie gebruik te maken;
- is van mening dat het voorstel gebaat zou zijn bij explicietere verwijzingen naar lokale en regionale overheden, met name in artikel 8, lid 2, waarbij de aanvraag gegevens dient te bevatten over de procedures aan de hand waarvan lokale/regionale overheden zijn geraadpleegd en tevens de instanties dient te vermelden die het maatregelenpakket uitvoeren, en in artikel 11, lid 4, waarin wordt gesproken over richtsnoeren voor lokale/regionale overheden met betrekking tot het gebruik van het EFG.

Rapporteur

Gerry Breen (IE/EVP), lid van de raad van de stad Dublin en van de raad van de regio Dublin

Referentie document

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering (2014-2020)
COM(2011) 608/3 final

I. BELEIDSAANBEVELINGEN

HET COMITÉ VAN DE REGIO'S

1. is van mening dat het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering (EFG) een belangrijk instrument is om ten tijde van moeilijke omstandigheden op de arbeidsmarkt steun te verlenen bij grootschalige afvloeiingen en langdurige werkloosheid te vermijden, en dat het tevens een belangrijk mechanisme van de Europese Unie is om solidariteit te betuigen met werknemers die hun baan hebben verloren;
2. onderkent dat het EFG steun heeft kunnen verlenen aan ongeveer 10 % van de werknemers die in de EU in 2009-2010 werden ontslagen, en dat 40 % van de werknemers aan wie steun uit het fonds was verleend, weer aan een baan is geholpen¹, maar dringt er bij de Europese Commissie en de lidstaten nogmaals op aan om bij het gebruik van het EFG de samenwerking met lokale en regionale overheden en andere belanghebbenden te verbeteren;
3. stemt in met steunverlening uit het Europees Sociaal Fonds voor een actief arbeidsmarktbeleid op de lange termijn, evenals voor preventie van werkloosheid en vroegtijdig optreden, maar is van mening dat er behoefte is aan een mechanisme als het EFG, dat snel steun kan verlenen in geval van werkloosheidscrises;
4. verwelkomt het voorstel van de Europese Commissie om het EFG ook na 2013 voort te zetten en ondersteunt met name aspecten van het behoud van de in 2009 herziene werkingsfeer en interventiecriteria. Wijst erop dat uit het toenemend aantal aanvragen sindsdien blijkt dat er duidelijk behoefte is aan steunverlening bij ontslagen van 500 personen of minder, maar dat de inzet van het EFG tot nu toe ver beneden het vastgestelde indicatieve begrotingsplafond is gebleven;
5. steunt de inspanningen om de EFG-procedure te verbeteren en te vereenvoudigen, maar is van mening dat wat de belangrijkste uitdagingen voor de toekomst betreft, het EFG:
 - efficiënter en responsiever - een daadwerkelijk mechanisme voor snelle steunverlening - moet worden;
 - de lidstaten een geschikte en aantrekkelijke optie moet bieden bij grootschalige afvloeiingen, hetgeen ook betekent dat er eenvoudigere procedures, hogere medefinancieringspercentages en meer flexibiliteit bij de uitvoering nodig zijn, en
 - iets moet toevoegen, d.w.z. dat het verder moet gaan dan een aanvulling moet vormen op wat andere EU-fondsen verschaffen en dat het de maatregelen die op grond van nationale of Europese wetgeving of collectieve overeenkomsten nodig zijn, moet completeren;

¹ COM(2011) 500 final

6. is van mening dat de voorgestelde uitbreiding van het EFG tot landbouwers die door handelsakkoorden getroffen zijn, aantoonst dat er een fundamenteel gebrek aan samenhang tussen het handels- en het landbouwbeleid van de EU bestaat;
7. beschouwt de voorgestelde uitbreiding van het EFG tot de landbouwsector als een zeer drastische verandering van de aard van het EFG, en is bezorgd dat dit voorstel in feite zal leiden tot twee EFG's, nl. één voor werkenden in de agrarische sector en één voor overige werkenden, met verschillen in criteria, aanvraagprocedures en regels voor beheer en financieel toezicht;
8. begrijpt de achterliggende reden, maar vraagt zich af of het EFG en andere voorgestelde crisismechanismen niet buiten het toepassingsgebied van het meerjarige financiële kader moeten worden gehouden;
9. betreurt het besluit van de Raad om de "crisisafwijkingsmaatregelen" niet voort te zetten na 31 december 2011², juist nu een aantal economieën te kampen hebben met de gevolgen van de aanhoudende staatsschuldcrisis en met de daaruit voortvloeiende druk op de werkgelegenheid en verslechterende sociale omstandigheden. Betreurt daarnaast dat dit besluit is genomen op een moment waarop het aantal EFG-aanvragen als gevolg van de in 2009 ingevoerde afwijkingen aanzienlijk is gestegen en het fonds positieve resultaten laat zien;
10. benadrukt dat het besluit van de Raad geen afbreuk mag doen aan de onderhandelingen over het voorgestelde EFG voor 2014-2020;

Reikwijdte van het EFG

11. is verheugd dat het EFG is uitgebreid tot eigenaren-bedrijfsleiders van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en zelfstandigen, maar is van mening dat de inzet van het EFG voor zelfstandigen misschien nader verduidelijkt moet worden, gelet op de verschillen tussen de lidstaten wat betreft de werkloosheidsstatus van deze personen;
12. is verheugd dat flexibiliteit wordt geboden bij de inzet van het EFG op kleine arbeidsmarkten of in uitzonderlijke omstandigheden, maar verzoekt de Europese Commissie om richtsnoeren te geven met betrekking tot de in dergelijke omstandigheden toe te passen criteria; beklemtoont dat niet alleen rekening moet worden gehouden met het absolute aantal ontslagen, maar ook met de impact van de ontslagen op een bepaalde gemeente of regio;

² Raad Werkgelegenheid, 1 december 2011

13. vindt het een goede zaak dat er een financiële bepaling is opgenomen met betrekking tot investeringen in fysieke bedrijfsmiddelen voor het uitoefenen van een zelfstandige activiteit en het opzetten van een eigen bedrijf, omdat het voor EFG-steun in aanmerking komende pakket diensten hierdoor zal worden verbeterd; en beveelt aan om voor de steun in het kader van de ondernemingspijler van het EFG hogere medefinancieringspercentages vast te stellen dan voor de andere pijlers, teneinde ondernemerschap en het oprichten van bedrijven te stimuleren;
14. merkt op dat steunmaatregelen voor het hoger onderwijs momenteel beperkt worden door de universitaire cyclus, in die zin dat de timing van de ontslagen het EFG beperkt in zijn vermogen om de getroffen werkenden gedurende twee volledige studie jaren te ondersteunen; en stelt voor dat ontslagen werkenden minstens twee gehele studie jaren EFG-steun moeten kunnen ontvangen, waarbij het zaak is de huidige beperkingen te versoepelen of hiertoe vooraf de nodige financiële middelen te verstrekken;
15. onderstreept dat met het EFG alleen aanvullende maatregelen mogen worden gesteund en dat het niet in de plaats mag komen van maatregelen die op grond van nationale of Europese wetgeving of collectieve overeenkomsten vereist zijn; wijst erop dat er conflicten zijn geweest tussen de EFG-doelstellingen en nationale beleidskaders die soms zo onflexibel waren dat de efficiëntie van het EFG erdoor werd belemmerd; zou graag zien dat de lidstaten het EFG gaan beschouwen als een kans om nieuwe en dynamische benaderingen uit te werken om ontslagen werkenden te ondersteunen;
16. verwelkomt het voorstel om de lidstaten toe te staan het pakket diensten ter ondersteuning van werkenden te wijzigen door daaraan andere subsidiabele acties toe te voegen; zou graag zien dat er een maximumtermijn (van bv. een maand) wordt vastgesteld waarbinnen de Europese Commissie met dergelijke wijzigingen moet instemmen;

Aanvraagprocedure - Snellere steunverlening en eenvoudigere procedures

17. begrijpt dat de Europese instellingen de aanvraag- en goedkeuringsprocedures graag willen versnellen, maar betreurt dat het voorstel enigszins tekortschiet waar het erom gaat het EFG in te zetten als een daadwerkelijk snel mechanisme voor steunverlening;
18. is van mening dat een aantal maatregelen tot verbetering van de doelmatigheid van het EFG kan resulteren in hogere administratieve lasten en kosten voor de uitvoerende autoriteiten; wijst erop dat zwaardere controle- en rapportagevereisten ertoe kunnen leiden dat het EFG voor de lidstaten een minder aantrekkelijke optie wordt om voor te kiezen in geval van een werkgelegenheids crisis;

19. is van mening dat de aanvraagprocedure – bij gebrek aan nationale ontslagregelingen – gebaat zou zijn bij rechtstreekse en vroegtijdige betrokkenheid van werkenden of hun vertegenwoordigers, en vindt dat overheden zouden moeten stimuleren dat werkenden bij de procedure worden betrokken door erop te wijzen dat zij (naast en bovenop de steun waarop ze wettelijk recht hebben) aanvullende steun zullen ontvangen via het EFG;
20. stelt tevens voor om in artikel 8, lid 2, te bepalen dat de aanvragen ook een profiel van de ontslagen werknemers moeten bevatten, alsmede een initiële beoordeling van hun behoeften aan onderwijs en opleiding en van hun ambities inzake het oprichten van een bedrijf, teneinde een toereikend pakket individuele diensten te kunnen aanbieden die tegemoetkomen aan hetgeen werkenden van het fonds verwachten;
21. zou graag zien dat de lidstaten tijdens de aanvraagprocedure niet alleen de sociale partners, maar ook de betrokken lokale en regionale overheden raadplegen en dat in de aanvragen duidelijk wordt aangegeven hoe de tenuitvoerlegging zal verlopen, o.m. waar het gaat om coördinatie tussen instanties, procedures voor de communicatie met werkenden en voorlichting aan werkenden over de beschikbare steun en de aanvraagprocedures;
22. stelt voor dat in de richtsnoeren voor het indienen van aanvragen ook wordt verwezen naar arbeidsmarktinformatie en met name naar het *vaardighedenpanorama* van de EU³, zodat de via het EFG gefinancierde maatregelen beter aansluiten op de arbeidsmarktbehoeften in de EU; is voorts van mening dat de in de EFG-verordening bedoelde mobiliteitstoelage gebruikt zou kunnen worden om ervoor te zorgen dat werkenden bepaalde tekorten aan vaardigheden op de arbeidsmarkt in andere delen van de EU helpen aanvullen;
23. vindt het een goede zaak dat ernaar gestreefd wordt om de kwestie welke kosten er voor steun in aanmerking komen te vereenvoudigen, maar de ervaring leert dat lidstaten weinig geneigd zijn om kosten te maken zolang er geen besluit is over een EFG-aanvraag; wijst erop dat hierdoor onnodige vertraging wordt opgelopen, dat werkenden gedesillusioneerd raken en dat de efficiëntie en geloofwaardigheid van het EFG worden ondermijnd: benadrukt dat er voor een snelle ondersteuning van werkenden meer zekerheid moet worden geboden;
24. zou graag zien dat er met het volgende Interinstitutioneel Akkoord vaart wordt gezet achter de goedkeuringsprocedure, maar stelt bij ontstentenis daarvan voor dat de Europese Commissie na haar eerste beoordeling en toetsing van een aanvraag de lidstaten een voorlopige betaling verstrekt teneinde voor meer zekerheid te helpen zorgen, dat zij de cruciale rol die bij ontslagen gespeeld wordt door de factor tijd aanpakt, en dat zij iets doet aan de vertraging in het verlenen van uit het EFG gefinancierde steun aan mensen die zijn ontslagen;

³ Zoals genoemd in het vlaggenschipinitiatief "Een agenda voor nieuwe vaardigheden en banen" van de Europa 2020-strategie.

25. hoopt dat de toenemende bekendheid met het EFG ertoe zal leiden dat de kwaliteit van de aanvragen verbetert, en spoort de lidstaten in dit verband aan om de algemene kennis over het fonds en de tenuitvoerlegging daarvan in stand te houden; stelt daarnaast voor dat de Europese Commissie een lijst maakt van deskundigen die bekend zijn met de EFG-aanvraagprocedure en die kunnen worden ingezet om vóór het indienen van een aanvraag advies te verlenen en ervaringen uit te wisselen met potentiële nieuwe aanvragers;

Medefinancieringspercentages

26. beseft dat er vanaf 1 januari 2012 op grond van het besluit van de Raad weer een percentage van 50 % geldt, maar blijft voorstander van een hoger medefinancieringspercentage voor het EFG dan voorgesteld, teneinde het gebrek aan medefinancieringsmiddelen te verhelpen en het EFG aantrekkelijker te maken;
27. acht het model dat is voorgesteld voor de differentiëring van het medefinancieringspercentage (van 50 tot 65 %) ongeschikt;
28. is verheugd dat een financiële bijdrage beschikbaar kan worden gesteld voor activiteiten van steunaanvragende autoriteiten op het vlak van voorbereiding, beheer, informatie en publiciteit, controle en rapportage (artikel 7, lid 3), en stelt hiervoor een maximum voor van 5 % van de totale kosten;

Uitbreiding van het EFG tot de landbouwsector

29. is geen voorstander van uitbreiding van het EFG tot landbouwers zoals wordt voorgesteld, en onderstreept dat bij de onderhandeling over handelsovereenkomsten de samenhang met de doelstellingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid moet worden verzekerd;
30. beschouwt de uitbreiding tot de landbouw – waardoor boeren in staat worden gesteld om hun activiteiten aan te passen binnen en/of buiten de agrarische sector – als zijnde gedeeltelijk in strijd met het gemeenschappelijk landbouwbeleid, waarmee immers officieel wordt beoogd om landbouw overal in de EU in stand te houden en de diversiteit van de sector op Europees niveau te beschermen;
31. vraagt zich - in de context van het verlaagde begrotingsplafond, de uitbreiding van de potentiële begunstigden en het streven om het EFG toegankelijker/aantrekkelijker te maken - af of de verdeling van de voorgestelde begrotingstoewijzing wel aansluit bij het doel van het fonds, overwegende dat voor de landbouwsector maximaal 2,5 miljard euro (op een totale begroting van 3 miljard euro) wordt uitgetrokken; is van mening dat dit bedrag te hoog is wil het EFG als een instrument voor snel ingrijpen dienen, en te laag om de verwachte reële verliezen van de landbouw- en levensmiddelensector te kunnen compenseren indien bepaalde bilaterale handelsovereenkomsten worden afgesloten;

32. wil naast deze fundamentele kritiek op de uitbreiding van het EFG tot de landbouwsector nog een aantal andere opmerkingen maken over dit aspect van het voorstel:
- acht het voorstel onvoldoende helder wat betreft de vraag wanneer het EFG van toepassing is op individuele boeren; met name is onduidelijk welke "aanpassingen" van de landbouwactiviteit in reactie op marktomstandigheden zullen worden aanvaard;
 - is voorts van mening dat er voor de voorgestelde procedures ter verkrijging van EFG-steun voor de landbouwsector een aantal gedelegeerde handelingen moeten worden goedgekeurd door de Europese Commissie, hetgeen nader onderzoek vergt;
 - acht het onvoldoende dat er steun wordt verleend gedurende een periode van drie jaar na afsluiting van een handelsovereenkomst, omdat het effect van dergelijke overeenkomsten op de landbouwactiviteit zich soms niet meteen doet gevoelen;
 - wijst erop dat de mogelijkheid om een beroep te doen op het EFG voor de landbouwsector niet beperkt mag blijven tot landbouwers en agrarische werknemers, maar ook gebruikt moet worden voor het verlenen van individuele steun aan door handelsovereenkomsten getroffen werkenden en leveranciers in aanverwante activiteiten stroomafwaarts, zoals levensmiddelenverwerking;
33. erkent dat het fonds niet mag worden gebruikt om door handelsovereenkomsten getroffen landbouwers inkomenssteun te geven; is van mening dat de koppeling met het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO) in het voorstel onvoldoende uit de verf komt en vraagt de Europese Commissie om ter zake meer details te verschaffen;

Rol van lokale en regionale overheden

34. onderstreept dat de lidstaten bij het gebruik van het EFG het potentieel van de lokale en regionale overheden niet ten volle hebben benut, en wijst op het beginsel van partnerschap en meerlagig bestuur⁴ bij de voorbereiding en uitvoering van EFG-aanvragen en bij de monitoring en evaluatie van de effectiviteit van het fonds;
35. is op basis van de tot dusverre opgedane ervaring van oordeel dat de effectiviteit van het EFG toeneemt als er bij de vaststelling en uitvoering van het gecoördineerde pakket maatregelen voor werkenden sprake is van coördinatie tussen lokale instanties en als er ter plaatse contactpunten bestaan die heldere en samenhangende adviezen en richtsnoeren geven aan mensen die zijn ontslagen;

⁴ Partnerschap en meerlagig bestuur zoals bedoeld in het voorstel voor een verordening houdende gemeenschappelijke bepalingen voor de Structuurfondsen en overige EU-fondsen (COM(2011) 615 final)

36. benadrukt dat de lidstaten met de huidige Verordening al de mogelijkheid hebben om regio's aan te wijzen die rechtstreeks EFG-steun kunnen aanvragen; raadt de lidstaten daarom aan om regelmatig van deze optie gebruik te maken, met name in geval van regio's die bevoegdheden op het vlak van onderwijs en opleiding hebben en/of een rol spelen bij de ondersteuning en ontwikkeling van bedrijven; zo kunnen aanvragen sneller hun beslag krijgen en kunnen capaciteitsproblemen op nationaal niveau worden ondervangen, want vaak zijn nationale ministeries niet in staat of hebben ze onvoldoende middelen om lokale/regionale ondersteunende diensten op te zetten en te verlenen;
37. stelt voor dat de Europese Commissie een databank met beste praktijken op uitvoeringsgebied aanlegt en dat in de leidraad voor de indiening van aanvragen (artikel 12, lid 2) criteria voor meerlagig partnerschap worden opgenomen;
38. raadt in het licht van de aanhoudende staatsschuldcrisis en de daaruit voortvloeiende druk op de overheidsfinanciën aan om na te gaan of het EFG zou kunnen worden uitgebreid tot gevallen waarin de overheidssector aanzienlijke aantallen werknemers afstoot en waar dit in sommige lokale/regionale economieën een negatief effect heeft op de arbeidsmarkt;
39. is van mening dat het voorstel gebaat zou zijn bij explicietere verwijzingen naar lokale en regionale overheden, met name in artikel 8, lid 2, waarbij de aanvraag gegevens dient te bevatten over de procedures aan de hand waarvan lokale/regionale overheden zijn geraadpleegd en tevens de instanties dient te vermelden die het maatregelenpakket uitvoeren, en in artikel 11, lid 4, waarin wordt gesproken over richtsnoeren voor lokale/regionale overheden met betrekking tot het gebruik van het EFG;
40. vindt dat de communicatiekanalen moeten worden verbeterd d.m.v. (a) duidelijkere communicatielijnen tussen de autoriteiten die voor het beheer van het EFG verantwoordelijk zijn, van de Europese Commissie tot nationale en lokale/regionale lichamen, en (b) efficiëntere persoonlijke communicatie met voor steun in aanmerking komende werkenden; stelt in dit verband voor om voor de aanvragen een website op te zetten met algemene informatie en een portaalsite voor de vertrouwelijke uitwisseling van persoonlijke informatie tussen ontslagen werkenden en ondersteunende instanties.

II. AANBEVELINGEN VOOR WIJZIGINGEN

Wijzigingsvoorstel 1

COM(2011) 608 final - tiende overweging

| <i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i> | <i>Wijzigingsvoorstel van het CvDR</i> |
|--|--|
| Bij de opstelling van het gecoördineerde pakket van actieve arbeidsmarktbeleidsmaatregelen moeten de lidstaten de voorkeur geven aan maatregelen die in aanzienlijke mate zullen bijdragen tot de inzetbaarheid van de werkloos geworden werkenden. De lidstaten dienen ernaar te streven dat binnen 12 maanden na de datum van aanvraag ten minste 50% van de werkenden voor wie steun wordt aangevraagd op de arbeidsmarkt is teruggekeerd of nieuwe activiteiten is begonnen. | Bij de opstelling van het gecoördineerde pakket van actieve arbeidsmarktbeleidsmaatregelen moeten de lidstaten de voorkeur geven aan maatregelen die in aanzienlijke mate zullen bijdragen tot de inzetbaarheid van de werkloos geworden werkenden. De lidstaten dienen ernaar te streven dat binnen 12 maanden na de datum van aanvraag <u>het verstrekken van de middelen</u> ten minste 50% van de werkenden voor wie steun wordt aangevraagd op de arbeidsmarkt is teruggekeerd of nieuwe activiteiten is begonnen. |

Motivering

Doorgaans duurt het 12 tot 17 maanden voordat de aangevraagde middelen ter beschikking worden gesteld. Veel lidstaten en regionale en lokale overheden zijn niet in staat om de middelen ter beschikking te stellen om deze periode financieel te overbruggen. De eis dat ten minste 50% van de werkenden voor wie steun wordt aangevraagd binnen 12 maanden na de datum van aanvraag op de arbeidsmarkt moet zijn teruggekeerd, zal in veel gevallen dan ook tot gevolg hebben dat helemaal geen financiële steun wordt aangevraagd.

Amendment 2

Artikel 4, lid 2

| <i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i> | <i>Wijzigingsvoorstel van het CvDR</i> |
|--|--|
| <i>Artikel 4</i> Criteria voor steunverlening | <i>Artikel 4</i> Criteria voor steunverlening |
| 2. Op kleine arbeidsmarkten of in uitzonderlijke omstandigheden, die door de aanvragende lidstaat naar behoren moeten worden onderbouwd, kan een aanvraag voor een financiële bijdrage op grond van dit artikel, zelfs als niet volledig voldaan wordt aan de criteria van lid 1, onder a) en b), als ontvankelijk worden aangemerkt, wanneer de | 2. Op kleine arbeidsmarkten, <u>zoals kleine lidstaten of afgelegen gebieden</u> , of in uitzonderlijke omstandigheden, die door de aanvragende lidstaat naar behoren moeten worden onderbouwd, kan een aanvraag voor een financiële bijdrage op grond van dit artikel, zelfs als niet volledig voldaan wordt aan de criteria van lid 1, onder a) en b), als |

| | |
|---|--|
| gedwongen ontslagen ernstige gevolgen hebben voor de werkgelegenheid en de lokale economie. De betrokken lidstaat vermeldt aan welke criteria voor steunverlening onder lid 1, onder a) of b), niet volledig wordt voldaan. | ontvankelijk worden aangemerkt, wanneer de gedwongen ontslagen ernstige gevolgen hebben voor de werkgelegenheid en de lokale economie. De betrokken lidstaat vermeldt aan welke criteria voor steunverlening onder lid 1, onder a) of b), niet volledig wordt voldaan. |
|---|--|

Motivering

Deze mogelijkheid staat in overweging 6 bij het voorstel vermeld en zou daarom ter wille van de rechtszekerheid ook moeten worden opgenomen in het artikel zelf. In het voorstel voor een EFG-verordening wordt expliciet verwezen naar "afgelegen gebieden". Cruciaal is volgens ons om deze afgelegen gebieden op te vatten als de ultraperifere gebieden van artikel 349 VWEU. Zo kunnen ook zij profiteren van deze reeks uitzonderingen en kunnen ze volledig deelnemen aan het Fonds. Voorts moet in aanmerking worden genomen dat zich onder de ultraperifere gebieden de regio's bevinden met de hoogste werkloosheidspercentages in Europa, en dat er door de beperkte omvang van de economie in deze gebieden geen ondernemingen kunnen worden uitgebouwd met het vereiste aantal werknemers om voor EFG-steun in aanmerking te komen, zodat ze duidelijk in het nadeel zijn.

Wijzigingsvoorstel 3

Artikel 8, lid 2

| <i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i> | <i>Wijzigingsvoorstel van het CvDR</i> |
|--|--|
| De aanvraag dient de volgende gegevens te bevatten: a) een beredeneerde analyse van het verband tussen de gedwongen ontslagen en de grote structurele veranderingen in de wereldhandelspatronen of de door een onverwachte crisis veroorzaakte ernstige ontwrichting van de lokale, regionale of nationale economie of de nieuwe marktsituatie in de landbouwsector in de lidstaat, die het gevolg is van een handelsovereenkomst die door de Europese Unie is gearafaerd overeenkomstig artikel XXIV van de GATT of van een multilaterale overeenkomst, gearafaerd in het kader van de Wereldhandelsorganisatie overeenkomstig artikel 2, onder c). Deze | De aanvraag dient de volgende gegevens te bevatten: a) een beredeneerde analyse van het verband tussen de gedwongen ontslagen en de grote structurele veranderingen in de wereldhandelspatronen of de door een onverwachte crisis veroorzaakte ernstige ontwrichting van de lokale, regionale of nationale economie of de nieuwe marktsituatie in de landbouwsector in de lidstaat, die het gevolg is van een handelsovereenkomst die door de Europese Unie is gearafaerd overeenkomstig artikel XXIV van de GATT of van een multilaterale overeenkomst, gearafaerd in het kader van de Wereldhandelsorganisatie overeenkomstig artikel 2, onder c). Deze analyse |

| | |
|--|---|
| <p>analyse is gebaseerd op statistische en andere informatie op het meest geschikte niveau om aan te tonen dat de in artikel 4 bepaalde criteria voor steunverlening vervuld zijn; Deze analyse is gebaseerd op statistische en andere informatie op het meest geschikte niveau om aan te tonen dat de in artikel 4 bepaalde criteria voor steunverlening vervuld zijn;</p> <p>b) een beoordeling van het aantal gedwongen ontslagen overeenkomstig artikel 5 en een uitleg van de gebeurtenissen die tot die ontslagen hebben geleid;</p> <p>c) indien van toepassing, gegevens van de ondernemingen, leveranciers of downstreamproducenten en sectoren waar de ontslagen vallen, en categorieën werkenden voor wie steun wordt aangevraagd;</p> <p>d) het verwachte effect van de gedwongen ontslagen op de plaatselijke, regionale of nationale economie en de werkgelegenheid;</p> <p>e) de geschatte begroting van de afzonderlijke onderdelen van het gecoördineerde pakket van individuele dienstverlening ter ondersteuning van de werkenden voor wie steun wordt aangevraagd;</p> <p>f) de data waarop met individuele dienstverlening aan de getroffen werkenden en de activiteiten ter implementatie van het EFG als vermeld in artikel 7, respectievelijk leden 1 en 3, is begonnen of waarop gepland is daarmee te beginnen;</p> <p>g) de procedures aan de hand waarvan de sociale partners of andere belanghebbende organisaties zijn geraadpleegd, voor zover van toepassing;</p> <p>h) een verklaring dat de aangevraagde EFG-steun in overeenstemming is met de procedurele en materiële voorschriften van de Unie inzake staatssteun, alsook een verklaring dat de individuele dienstverlening niet in de plaats komt van maatregelen waarvoor ondernemingen krachtens de nationale wetgeving of collectieve arbeidsovereenkomsten verantwoordelijk zijn;</p> | <p>is gebaseerd op statistische en andere informatie op het meest geschikte niveau om aan te tonen dat de in artikel 4 bepaalde criteria voor steunverlening vervuld zijn; Deze analyse is gebaseerd op statistische en andere informatie op het meest geschikte niveau om aan te tonen dat de in artikel 4 bepaalde criteria voor steunverlening vervuld zijn;</p> <p>b) een beoordeling van het aantal gedwongen ontslagen overeenkomstig artikel 5 en een uitleg van de gebeurtenissen die tot die ontslagen hebben geleid;</p> <p>c) indien van toepassing, gegevens van de ondernemingen, leveranciers of downstreamproducenten en sectoren waar de ontslagen vallen, en categorieën werkenden voor wie steun wordt aangevraagd;</p> <p>d) het verwachte effect van de gedwongen ontslagen op de plaatselijke, regionale of nationale economie en de werkgelegenheid;</p> <p><u>e) een profiel van de ontslagen werkenden en een eerste beoordeling van hun behoeften aan onderwijs en opleiding en het potentieel voor het oprichten van een bedrijf;</u></p> <p><u>ef)</u> de geschatte begroting van de afzonderlijke onderdelen van het gecoördineerde pakket van individuele dienstverlening ter ondersteuning van de werkenden voor wie steun wordt aangevraagd;</p> <p><u>fg)</u> de data waarop met individuele dienstverlening aan de getroffen werkenden en de activiteiten ter implementatie van het EFG als vermeld in artikel 7, respectievelijk leden 1 en 3, is begonnen of waarop gepland is daarmee te beginnen;</p> <p><u>gh)</u> de procedures aan de hand waarvan de <u>ontslagen werkenden of hun vertegenwoordigers, sociale partners, lokale en regionale overheden</u> of andere belanghebbende organisaties zijn geraadpleegd, voor zover van toepassing;</p> <p><u>hi)</u> een verklaring dat de aangevraagde EFG-steun in overeenstemming is met de procedurele en materiële voorschriften van de Unie inzake staatssteun, alsook een verklaring dat de</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| <p>i) de bronnen van nationale medefinanciering; j) indien van toepassing, eventuele verdere voorschriften die zijn neergelegd in de gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 4, lid 3.</p> | <p>individuele dienstverlening niet in de plaats komt van maatregelen waarvoor ondernemingen krachtens de nationale wetgeving of collectieve arbeidsovereenkomsten verantwoordelijk zijn; <u>j) het bewijs dat er iets wordt toegevoegd aan bestaande nationale steunmaatregelen en dat er sprake is van synergie met bestaande operationele programma's in het kader van de Structuurfondsen;</u> ik) de bronnen van nationale medefinanciering; j) indien van toepassing, eventuele verdere voorschriften die zijn neergelegd in de gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 4, lid 3.</p> |
|--|--|

Motivering

Deze aanvullingen zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat aanvragen voor EFG-steun beter tegemoetkomen aan de behoeften en verwachtingen van de ontslagen werkenden en dat de gefinancierde maatregelen volledig aansluiten bij de nationale en EU-beleidskaders.

Wijzigingsvoorstel 4

Artikel 11, lid 4

Technische bijstand op initiatief van de Commissie

| <i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i> | <i>Wijzigingsvoorstel van het CvdR</i> |
|---|---|
| <p>De technische bijstand van de Commissie omvat het verstrekken van informatie en richtsnoeren aan de lidstaten voor het gebruik van, het toezicht op en de evaluatie van het EFG. De Commissie kan ook aan de Europese en nationale sociale partners informatie verstrekken over het gebruik van het EFG.</p> | <p>De technische bijstand van de Commissie omvat het verstrekken van informatie en richtsnoeren aan de lidstaten voor het gebruik van, het toezicht op en de evaluatie van het EFG. De Commissie kan <u>zal</u> ook aan de Europese en nationale sociale partners <u>en aan lokale en regionale overheden duidelijke informatie richtsnoeren</u> verstrekken over het gebruik van het EFG.</p> |

Motivering

Spreekt voor zich.

Wijzigingsvoorstel 5

Artikel 13, lid 1

Bepaling van de financiële bijdrage

| <i>Door de Commissie voorgestelde tekst</i> | <i>Wijzigingsvoorstel van het CvdR</i> |
|---|---|
| <p>Op basis van de overeenkomstig artikel 8, lid 3, uitgevoerde beoordeling, voert de Commissie, aan de hand van met name het aantal werkenden voor wie de steun wordt aangevraagd, de voorgestelde acties en de geraamde kosten, een evaluatie uit en doet zo snel mogelijk een voorstel inzake de hoogte van de eventuele financiële bijdrage die kan worden verstrekt binnen de grenzen van de beschikbare middelen. Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 50% van de totale geraamde kosten zoals bedoeld in artikel 8, lid 2, onder e), of 65% van deze kosten in het geval aanvragen, ingediend door een lidstaat op het grondgebied waarvan ten minste één regio volgens de NUTS II-indeling voor steun in aanmerking komt in het kader van de "convergentiedoelstelling" van de structuurfondsen. Bij haar beoordeling van dergelijke gevallen beslist de Commissie of de medefinanciering ten belope van 65% gerechtvaardigd is.</p> | <p>Op basis van de overeenkomstig artikel 8, lid 3, uitgevoerde beoordeling, voert de Commissie, aan de hand van met name het aantal werkenden voor wie de steun wordt aangevraagd, de voorgestelde acties en de geraamde kosten, een evaluatie uit en doet zo snel mogelijk een voorstel inzake de hoogte van de eventuele financiële bijdrage die kan worden verstrekt binnen de grenzen van de beschikbare middelen. Dit bedrag mag niet hoger zijn dan 50<u>60</u>% van de totale geraamde kosten zoals bedoeld in artikel 8, lid 2, onder e), of 65<u>75</u>% van deze kosten in het geval <u>van</u> aanvragen, ingediend door een lidstaat op het grondgebied waarvan ten minste één regio volgens de NUTS II-indeling voor steun in aanmerking komt in het kader van de "convergentiedoelstelling" als <u>"minder ontwikkeld" is geclassificeerd in het kader van de doelstellingen</u> van de structuurfondsen, <u>of steun uit hoofde van het Europees financieel stabilisatiemechanisme (EFSM) of het betalingsbalansmechanisme (BBM) ontvangt.</u> Bij haar beoordeling van dergelijke gevallen beslist de Commissie of de medefinanciering ten belope van 65<u>75</u>% gerechtvaardigd is.</p> |

Motivering

Het voorstel van de Europese Commissie is niet duidelijk genoeg, onvoldoende rechtvaardig en biedt te weinig zekerheid. In de context van het besluit van de Raad Werkgelegenheid van 1 december 2011 om het medefinancieringspercentage terug te brengen tot 50 %, wordt met het amendement een hoger basispercentage voor medefinanciering voorgesteld, alsmede een hoger percentage voor lidstaten die het hardst zijn getroffen door de huidige staatsschuldcrisis. Dit moet het gebrek aan medefinancieringsmiddelen helpen tegengaan en moet lidstaten die een aanvraag indienen meer zekerheid bieden.

Brussel, 3 mei 2012

De voorzitter
van het Comité van de Regio's

Mercedes Bresso

De secretaris-generaal
van het Comité van de Regio's

Gerhard Stahl

III. PROCEDURE

| | |
|---|---|
| Titel | Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering voor de periode 2014-2020 |
| Referentie | Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering (2014-2020) COM(2011) 608 final |
| Rechtsgrondslag | artikel 307, 1 ^e alinea, VWEU |
| Procedurele grondslag | verplichte raadpleging |
| Raadpleging door de Raad | 24 oktober 2011 |
| Besluit van de voorzitter | 27 oktober 2011 |
| Bevoegde commissie | commissie Economisch en Sociaal Beleid (ECOS) |
| Rapporteur | Gerry Breen (IE/EVP), lid van de raad van de stad Dublin en van de raad van de regio Dublin |
| Analyse | 16 november 2011 |
| Behandeling door de commissie | 14 december 2011 en 8 februari 2012 |
| Goedkeuring door de commissie | 8 februari 2012 |
| Stemuitslag in de commissie | met meerderheid van stemmen goedgekeurd |
| Goedkeuring door de voltallige vergadering | 3 mei 2012 |
| Eerdere adviezen van het CvdR | <ul style="list-style-type: none">– CvdR-advies van 21 april 2009 over <i>De oprichting van een Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering</i> - CdR 84/2009 final⁵ – CvdR-advies van 11 oktober 2011 (in de vorm van een brief) over het <i>Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1927/2006 tot oprichting van het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering</i> – COM(2011) 336 final – 2011/0147 (COD) |

5

[PB C 200 van 25.8.2009, blz. 70](#)