



1.8.2017

## **ADVIES**

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad  
inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt  
(COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD))

Rapporteur voor advies: Zdzisław Krasnodębski

PA\_Legam

## AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

### Amendement 1

#### Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(8) Nieuwe technologieën maken geautomatiseerde computeranalyse van informatie in digitale vorm, zoals tekst, geluid, beeld en gegevens, die algemeen bekend is als tekst- en datamining, mogelijk. Dankzij deze technologieën kunnen **onderzoekers** grote hoeveelheden informatie **verwerken en zodoende** nieuwe kennis **verwerven** en nieuwe tendensen **ontdekken**. Hoewel technologieën voor tekst- en datamining een grote rol spelen in de digitale economie, wordt in brede kring erkend dat tekst- en datamining in het bijzonder gunstig kan zijn voor de onderzoeksgemeenschap en op die wijze innovatie kan **aanmoedigen**. **Onderzoekorganisaties** zoals universiteiten en onderzoeksinstituten worden in de Unie echter geconfronteerd met rechtsonzekerheid over de mate waarin zij tekst- en datamining van inhoud kunnen verrichten. In bepaalde gevallen kan tekst- en datamining handelingen inhouden die onder het auteursrecht en/of het sui generis databankenrecht vallen, met name wanneer sprake is van reproductie van werken of andere beschermde materialen en/of opvraging van inhoud uit een databank. Indien er geen uitzondering of beperking van toepassing is, zou een toestemming van de rechthebbenden vereist zijn om dergelijke handelingen te verrichten. Tekst- en datamining kan ook verricht worden met betrekking tot zuivere feiten of gegevens die niet auteursrechtelijk zijn beschermd en in dergelijke gevallen zou

*Amendement*

(8) Nieuwe technologieën maken geautomatiseerde computeranalyse van informatie in digitale vorm, zoals tekst, geluid, beeld en gegevens, die algemeen bekend is als tekst- en datamining, mogelijk. Dankzij deze technologieën kunnen grote hoeveelheden informatie **worden verwerkt waardoor** nieuwe kennis **kan worden verworven** en nieuwe tendensen **kunnen worden ontdekt**. Hoewel technologieën voor tekst- en datamining een grote rol spelen in de digitale economie, wordt in brede kring erkend dat tekst- en datamining in het bijzonder gunstig kan zijn voor de onderzoeksgemeenschap en op die wijze innovatie, **duurzame groei en werkgelegenheid** kan **bevorderen**. **Onderzoekorganisaties** zoals universiteiten en onderzoeksinstituten worden in de Unie echter geconfronteerd met rechtsonzekerheid over de mate waarin zij tekst- en datamining van inhoud kunnen verrichten. In bepaalde gevallen kan tekst- en datamining handelingen inhouden die onder het auteursrecht en/of het sui generis databankenrecht vallen, met name wanneer sprake is van reproductie van werken of andere beschermde materialen en/of opvraging van inhoud uit een databank. Indien er geen uitzondering of beperking van toepassing is, zou een toestemming van de rechthebbenden vereist zijn om dergelijke handelingen te verrichten. Tekst- en datamining kan ook verricht worden met betrekking tot zuivere feiten of

geen toestemming vereist zijn.

gegevens die niet auteursrechtelijk zijn beschermd en in dergelijke gevallen zou geen toestemming vereist zijn.

## Amendement 2

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(9) De EU-wetgeving bepaalt reeds een aantal uitzonderingen en beperkingen voor toepassingen in wetenschappelijk onderzoek die in het geval van handelingen van tekst- en datamining kunnen worden ingeroepen. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn echter facultatief en niet volledig afgestemd op het gebruik van technologieën in wetenschappelijk onderzoek. Wanneer onderzoekers wettige toegang tot inhoud verkrijgen, bijvoorbeeld door middel van abonnementen op tijdschriften of licenties voor open toegang, is het verder mogelijk dat de voorwaarden van de licentie tekst- en datamining uitsluiten. Aangezien onderzoek steeds meer wordt verricht met assistentie van digitale technologie, bestaat het gevaar dat de Unie als onderzoekruimte in haar concurrentiepositie wordt aangetast tenzij maatregelen worden genomen om het gebrek aan rechtszekerheid voor tekst- en datamining aan te pakken.

## Amendement 3

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 9 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(9) De EU-wetgeving bepaalt reeds een aantal uitzonderingen en beperkingen voor toepassingen in wetenschappelijk onderzoek die in het geval van handelingen van tekst- en datamining kunnen worden ingeroepen. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn echter facultatief en niet volledig afgestemd op het gebruik van technologieën in wetenschappelijk onderzoek. Wanneer onderzoekers wettige toegang tot inhoud verkrijgen, bijvoorbeeld door middel van abonnementen op tijdschriften of licenties voor open toegang, is het verder mogelijk dat de voorwaarden van de licentie tekst- en datamining uitsluiten. Aangezien onderzoek steeds meer wordt verricht met assistentie van digitale technologie, bestaat het gevaar dat de Unie als onderzoekruimte ***en leider op het gebied van data-economie*** in haar concurrentiepositie wordt aangetast tenzij maatregelen worden genomen om het gebrek aan rechtszekerheid voor tekst- en datamining aan te pakken.

***(9 bis) In het Unierecht dient er rekening mee te worden gehouden dat tekst- en datamining enorm veel potentieel heeft om te worden gebruikt in zowel formele,***

*als informele onderzoekssettings, alsook om innovatie, groei en werkgelegenheid te stimuleren.*

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 10**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(10) Dit gebrek aan rechtszekerheid moet worden aangepakt door te voorzien in een verplichte uitzondering op het reproductierecht alsmede in het recht om opvraging uit een databank te verhinderen. De nieuwe uitzondering mag geen afbreuk doen aan de bestaande dwingende uitzondering voor tijdelijke reproductiehandelingen als vastgesteld in artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2001/29, die van toepassing moet blijven voor tekst- en dataminingstechnieken waarin geen kopieën worden gemaakt die verder gaan dan de toepassings sfeer van deze uitzondering. ***Onderzoeksorganisaties moeten ook van de uitzondering kunnen gebruikmaken in het geval van publiek-private partnerschappen.***

*Amendement*

(10) Dit gebrek aan rechtszekerheid moet worden aangepakt door te voorzien in een verplichte uitzondering op het reproductierecht alsmede in het recht om opvraging uit een databank te verhinderen, ***waaronder van ruwe data***. De nieuwe uitzondering mag geen afbreuk doen aan de bestaande dwingende uitzondering voor tijdelijke reproductiehandelingen als vastgesteld in artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2001/29, die van toepassing moet blijven voor tekst- en dataminingstechnieken waarin geen kopieën worden gemaakt die verder gaan dan de toepassings sfeer van deze uitzondering. ***Bij de meeste tekst- en datamining die via het open internet plaatsvindt worden geen permanente kopieën gemaakt en daarin verschilt deze vorm van tekst- en datamining dus sterk van tekst- en datamining met betrekking tot wetenschappelijke werken.***

#### **Amendement 5**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 11**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(11) ***Onderzoeksinstellingen*** in de gehele Unie bestaan uit een ruim gamma van diensten die in de eerste plaats tot doel hebben wetenschappelijk onderzoek te verrichten of samen met het onderzoek onderwijsdiensten aan te bieden. Vanwege de diversiteit van dergelijke diensten is het

*Amendement*

(11) ***Onderzoeksorganisaties*** in de gehele Unie bestaan uit een ruim gamma van diensten die in de eerste plaats tot doel hebben wetenschappelijk onderzoek te verrichten of samen met het onderzoek onderwijsdiensten aan te bieden. Vanwege de diversiteit van dergelijke diensten is het

belangrijk een gemeenschappelijke afspraak te maken over de begunstigen van de afwijking. Ondanks de verschillen in rechtsvormen en structuren is het gemeenschappelijke kenmerk van de onderzoeksorganisaties in de lidstaten over het algemeen dat zij handelen zonder winstoogmerk of in het kader van een door de staat erkende taak van openbaar belang. Een dergelijke taak van openbaar belang kan bijvoorbeeld blijken uit de publieke financiering of uit de regelingen die daarvoor getroffen zijn in nationale wetgeving of overheidsopdrachten. Tegelijkertijd mogen organisaties waarop commerciële ondernemingen een beslissende invloed uitoefenen en derhalve controle kunnen uitoefenen vanwege structurele situaties zoals de hoedanigheid van aandeelhouder of vennoot, die aanleiding kunnen geven tot bevoorrechte toegang tot de resultaten van het onderzoek, niet worden beschouwd als onderzoeksorganisaties in de zin van deze richtlijn.

belangrijk een gemeenschappelijke afspraak te maken over de begunstigen van de afwijking. Ondanks de verschillen in rechtsvormen en structuren is het gemeenschappelijke kenmerk van de onderzoeksorganisaties in de lidstaten over het algemeen dat zij handelen zonder winstoogmerk of in het kader van een door de staat erkende taak van openbaar belang. Een dergelijke taak van openbaar belang kan bijvoorbeeld blijken uit de publieke financiering of uit de regelingen die daarvoor getroffen zijn in nationale wetgeving of overheidsopdrachten. Tegelijkertijd mogen organisaties waarop commerciële ondernemingen een beslissende invloed uitoefenen en derhalve controle kunnen uitoefenen vanwege structurele situaties zoals de hoedanigheid van aandeelhouder of vennoot, die aanleiding kunnen geven tot bevoorrechte toegang tot de resultaten van het onderzoek, niet worden beschouwd als onderzoeksorganisaties in de zin van deze richtlijn. ***Universiteiten, waaronder aan universiteiten verbonden starterscentra, en onderzoeksinstituten moeten als onderzoeksorganisaties worden beschouwd.***

## **Amendement 6**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 12**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(12) Aangezien het aantal verzoeken om toegang en de hoeveelheid downloads van hun werken of andere beschermde materialen zeer hoog kan zijn, moeten rechthebbenden de mogelijkheid krijgen om maatregelen te nemen wanneer het risico bestaat op aantasting van de veiligheid en integriteit van het systeem of van de gegevensbanken waar de hosting van de werken of andere materialen plaatsvindt. Deze maatregelen mogen niet

*Amendement*

(12) Aangezien het aantal verzoeken om toegang en de hoeveelheid downloads van hun werken of andere beschermde materialen zeer hoog kan zijn, moeten rechthebbenden de mogelijkheid krijgen om maatregelen te nemen wanneer het risico bestaat op aantasting van de veiligheid en integriteit van het systeem of van de gegevensbanken waar de hosting van de werken of andere materialen plaatsvindt. Deze maatregelen mogen niet

verder gaan dan wat noodzakelijk om de doelstelling, namelijk de veiligheid en de integriteit van het systeem, te verwezenlijken en mogen de daadwerkelijke toepassing van de uitzondering niet in de weg staan.

verder gaan dan wat noodzakelijk om de doelstelling, namelijk de veiligheid en de integriteit van het systeem, te verwezenlijken en mogen de daadwerkelijke toepassing van de uitzondering niet in de weg staan. ***Deze maatregelen mogen de ontwikkeling van instrumenten voor tekst- en datamining die verschillen van de door de rechthebbende geboden instrumenten niet onmogelijk maken of uitsluiten, voor zover de veiligheid en integriteit van de netwerken en gegevensbanken gegarandeerd blijft.***

## Amendement 7

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(13) Het is niet nodig te voorzien in een compensatie voor rechthebbenden in de gevallen waarin de bij deze richtlijn ingestelde uitzondering voor tekst- en datamining wordt toegepast, aangezien ***het nadeel gelet op de aard en het toepassingsgebied van de uitzondering minimaal zou moeten zijn.***

*Amendement*

(13) Het is niet nodig te voorzien in een compensatie voor rechthebbenden in de gevallen waarin de bij deze richtlijn ingestelde uitzondering voor tekst- en datamining wordt toegepast, aangezien ***de belangen van de rechthebbenden niet in onredelijke mate worden geschaad. Gebruik in het kader van de uitzondering voor tekst- en datamining doet evenmin zodanig afbreuk aan de normale exploitatie van de werken dat afzonderlijke compensatie op zijn plaats is.***

## Amendement 8

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(14) Artikel 5, lid 3, onder a), van Richtlijn 2001/29/EG staat de lidstaten toe om beperkingen of restricties te stellen op de rechten inzake reproductie, mededeling aan het publiek en beschikbaarstelling voor

*Amendement*

(14) Artikel 5, lid 3, onder a), van Richtlijn 2001/29/EG staat de lidstaten toe om beperkingen of restricties te stellen op de rechten inzake reproductie, mededeling aan het publiek en beschikbaarstelling voor

het publiek wanneer deze rechten **uitsluitend** dienen, **onder meer**, voor toelichting bij het onderwijs. Voorts staan artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, onder b), van Richtlijn 96/9/EG het gebruik van een gegevensbank en de opvraging of het hergebruik van een substantieel deel van de inhoud daarvan toe ter illustratie bij onderwijs. **Wat het toepassingsgebied betreft**, is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen ook gelden voor digitale toepassingen. Bovendien is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen zouden gelden wanneer het onderwijs online en dus op afstand wordt gegeven. Voorts voorziet het bestaande kader niet in een grensoverschrijdend effect. Deze situatie kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van digitaal ondersteund onderwijs en afstandsonderwijs. Derhalve is de invoering van een nieuwe dwingende uitzondering of beperking noodzakelijk om te zorgen voor volledige rechtszekerheid wanneer onderwijsinstellingen werken of ander materialen gebruiken in **digitale** onderwijsactiviteiten, ook online en over de grenzen heen.

het publiek wanneer deze rechten dienen voor toelichting bij het onderwijs **of wetenschappelijk onderzoek**. Voorts staan artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, onder b), van Richtlijn 96/9/EG het gebruik van een gegevensbank en de opvraging of het hergebruik van een substantieel deel van de inhoud daarvan toe ter illustratie bij onderwijs. **Niet alleen is de toepassing in de lidstaten ongelijk, maar ook** is het **wat het toepassingsgebied betreft** onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen ook gelden voor digitale toepassingen. Bovendien is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen zouden gelden wanneer het onderwijs online en dus op afstand wordt gegeven. Voorts voorziet het bestaande kader niet in een grensoverschrijdend effect. Deze situatie kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van digitaal ondersteund onderwijs en afstandsonderwijs. Derhalve is de invoering van een nieuwe dwingende uitzondering of beperking noodzakelijk om te zorgen voor volledige rechtszekerheid wanneer onderwijsinstellingen werken of ander materialen gebruiken in **alle** onderwijsactiviteiten, ook online en over de grenzen heen.

## Amendement 9

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(15) Hoewel de ontwikkeling van afstandsonderwijs en grensoverschrijdende onderwijsprogramma's hoofdzakelijk op het niveau van hoger onderwijs plaatsvindt, worden digitale instrumenten en middelen in toenemende mate gebruikt op alle onderwijsniveaus, met name om de leerervaring te verbeteren en te verrijken. De uitzondering of beperking als bedoeld in deze richtlijn moet bijgevolg ten goede komen aan alle onderwijsinstellingen in het

*Amendement*

(15) Hoewel de ontwikkeling van afstandsonderwijs en grensoverschrijdende onderwijsprogramma's hoofdzakelijk op het niveau van hoger onderwijs plaatsvindt, worden digitale instrumenten en middelen in toenemende mate gebruikt op alle onderwijsniveaus, met name om de leerervaring te verbeteren en te verrijken. De uitzondering of beperking als bedoeld in deze richtlijn moet bijgevolg ten goede komen aan alle onderwijsinstellingen in het



lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs voor zover zij hun onderwijsactiviteiten met niet-commerciële doeleinden verrichten. De organisatiestructuur en de financiering van een onderwijsinstelling zijn niet van doorslaggevend belang om de niet-commerciële aard van de activiteit te bepalen.

lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs **en door de lidstaten erkende gecertificeerde onderwijsprogramma's, alsmede instellingen voor cultureel erfgoed en onderzoeksorganisaties**, voor zover zij hun onderwijsactiviteiten met niet-commerciële doeleinden verrichten. De organisatiestructuur en de financiering van een onderwijsinstelling zijn niet van doorslaggevend belang om de niet-commerciële aard van de activiteit te bepalen.

## Amendement 10

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(16) De uitzondering of beperking moet betrekking hebben op **digitaal** gebruik van werken en andere materialen, zoals het gebruik van delen of uittreksels om de onderwijs- en de daaraan verbonden leeractiviteiten te ondersteunen, te verrijken of aan te vullen. Het gebruik van de werken of andere materialen overeenkomstig de uitzondering of beperking mag alleen plaatsvinden in het kader van onderwijs- en leeractiviteiten die onder de verantwoordelijkheid van **onderwijsinstellingen vallen**, ook tijdens examens, en dient beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van deze activiteiten. De uitzondering of beperking dient te gelden zowel voor toepassing in digitale leermiddelen in de klas als onlinegebruik via het beveiligde elektronische netwerk van onderwijsinstelling, en de toegang daartoe dient te worden beschermd, met name door authenticatieprocedures. De uitzondering of beperking wordt wat illustratie bij het onderwijs betreft ook geacht te gelden voor de speciale toegankelijkheidsbehoeften van personen met een beperking.

#### *Amendement*

(16) De uitzondering of beperking moet betrekking hebben op **elk** gebruik van werken en andere materialen, zoals het gebruik van delen of uittreksels om de onderwijs- en de daaraan verbonden leeractiviteiten te ondersteunen, te verrijken of aan te vullen. Het gebruik van de werken of andere materialen overeenkomstig de uitzondering of beperking mag alleen plaatsvinden in het kader van onderwijs- en leeractiviteiten die onder de verantwoordelijkheid **vallen van instellingen die activiteiten uitoefenen op onderwijsgebied**, ook tijdens examens, en dient beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van deze activiteiten. De uitzondering of beperking dient te gelden zowel voor toepassing in digitale leermiddelen in de klas als onlinegebruik via het beveiligde elektronische netwerk van onderwijsinstelling, en de toegang daartoe dient te worden beschermd, met name door authenticatieprocedures. De uitzondering of beperking wordt wat illustratie bij het onderwijs betreft ook geacht te gelden voor de speciale toegankelijkheidsbehoeften van

personen met een beperking.

## Amendement 11

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(18) *Een handeling die voor bewaringsdoeleinden wordt gesteld*, kan *de reproductie van* werken of andere materialen in de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed *vereisen, en bijgevolg kan* de toestemming van de betrokken rechthebbenden daarvoor nodig *kan zijn*. Instellingen voor cultureel erfgoed zijn bezig met het bewaren van hun collecties voor toekomstige generaties. Digitale technologieën bieden nieuwe mogelijkheden om het erfgoed te bewaren dat in deze collecties vervat ligt, maar brengen ook nieuwe uitdagingen mee. Om in te gaan op deze nieuwe uitdagingen moet het huidige rechtskader worden aangepast en moet worden voorzien in een dwingende uitzondering op het reproductierecht, zodat deze handelingen met bewaringsdoeleinden mogelijk worden.

## Amendement 12

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(19) De uiteenlopende aanpak die in de lidstaten wordt gekozen voor bewaringsactiviteiten van instellingen voor cultureel erfgoed, vormt voor deze instellingen een hinderpaal om over de grenzen heen samen te werken en middelen voor bewaring te delen in de interne markt, hetgeen leidt tot een inefficiënt gebruik van

*Amendement*

(18) *Voor bewaringshandelingen* kan *het nodig zijn* werken of andere materialen in de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed, *onderzoeksorganisatie of onderwijsinstelling te reproduceren, in welk geval* de toestemming van de betrokken rechthebbenden daarvoor nodig *is*. *Deze* instellingen voor cultureel erfgoed zijn bezig met het bewaren van hun collecties voor toekomstige generaties. Digitale technologieën bieden nieuwe mogelijkheden om het erfgoed te bewaren dat in deze collecties vervat ligt, maar brengen ook nieuwe uitdagingen mee. Om in te gaan op deze nieuwe uitdagingen moet het huidige rechtskader worden aangepast en moet worden voorzien in een dwingende uitzondering op het reproductierecht, zodat deze handelingen met bewaringsdoeleinden mogelijk worden.

*Amendement*

(19) De uiteenlopende aanpak die in de lidstaten wordt gekozen voor bewaringsactiviteiten van instellingen voor cultureel erfgoed, *onderzoeksorganisaties en onderwijsinstellingen* vormt voor deze instellingen een hinderpaal om over de grenzen heen samen te werken en middelen voor bewaring te delen in de interne markt, hetgeen leidt tot een inefficiënt gebruik van

middelen.

middelen. *De lidstaten dienen de grensoverschrijdende uitwisseling van goede praktijken, nieuwe technologieën en bewaringstechnieken te bevorderen.*

### Amendement 13

#### Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(20) Het is derhalve noodzakelijk dat de lidstaten voorzien in een uitzondering zodat instellingen voor cultureel erfgoed in hun collecties werken en andere beschermde materialen die permanent deel uitmaken van hun collecties, voor bewaringsdoeleinden kunnen reproduceren, bijvoorbeeld om rekening te houden met technologische veroudering of aantasting van de oorspronkelijke dragers. **Op basis van een dergelijke uitzondering wordt** het mogelijk kopieën te maken door middel van de geschikte bewaringsinstrumenten, -middelen of -technologieën, in het vereiste aantal en op elk moment in de levenscyclus van een werk of ander materiaal, **voor zover dit noodzakelijk is om een kopie te produceren die alleen bestemd is voor bewaringsdoeleinden.**

*Amendement*

(20) Het is derhalve noodzakelijk dat de lidstaten voorzien in een uitzondering zodat instellingen voor cultureel erfgoed, **onderzoeksorganisaties en onderwijsinstellingen**, in hun collecties werken en andere beschermde materialen die permanent deel uitmaken van hun collecties, voor bewaringsdoeleinden kunnen reproduceren, bijvoorbeeld om rekening te houden met technologische veroudering of aantasting van de oorspronkelijke dragers. **Deze entiteiten moeten voor intern gebruik ook reproducties kunnen maken voor diverse doelen, zoals verzekering, vereffening van rechten en bruikleen. Deze uitzondering moet** het mogelijk **maken** kopieën te maken door middel van de geschikte bewaringsinstrumenten, -middelen of -technologieën, in het vereiste aantal en op elk moment in de levenscyclus van een werk of ander materiaal, **in een omvang als nodig is voor het maken van een dergelijke reproductie. Het reproduceren mag uitgevoerd worden in samenwerking met andere instanties die in de lidstaten gevestigd zijn.**

### Amendement 14

#### Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(21) Voor de toepassing van deze richtlijn worden werken en andere materialen geacht permanent deel uit te maken van de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed wanneer kopieën eigendom zijn of permanent in het bezit zijn van **de instelling voor cultureel erfgoed, bijvoorbeeld ten gevolge van een overdracht van eigendom of licentieovereenkomsten.**

*Amendement*

(21) Voor de toepassing van deze richtlijn worden werken en andere materialen geacht permanent deel uit te maken van de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed, **onderzoeksorganisatie of onderwijsinstelling** wanneer kopieën eigendom zijn **van, langdurig in bruikleen zijn bij** of permanent in het bezit zijn van **deze entiteit, waaronder in geval** van overdracht van eigendom of licentieovereenkomsten.

**Amendement 15**

**Voorstel voor een richtlijn  
Overweging 23**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(23) De lidstaten moeten binnen het bij deze richtlijn gestelde kader flexibiliteit krijgen om het specifieke soort mechanisme te kiezen waarmee licenties voor werken die niet meer in de handel zijn, in overeenstemming met hun juridische tradities, praktijken of omstandigheden, kunnen worden uitgebreid tot de rechten van niet door de organisatie voor collectief beheer vertegenwoordigde rechthebbenden. Voor dergelijke mechanismen kan ook worden gedacht aan verruimde collectieve licentieverlening en vermoedens van vertegenwoordiging.

*Amendement*

(23) De lidstaten moeten binnen het bij deze richtlijn gestelde kader flexibiliteit krijgen om het specifieke soort mechanisme te kiezen waarmee licenties voor werken die niet meer in de handel zijn, in overeenstemming met hun juridische tradities, praktijken of omstandigheden, kunnen worden uitgebreid tot de rechten van niet **of niet-adequaate** door de organisatie voor collectief beheer vertegenwoordigde rechthebbenden. Voor dergelijke mechanismen kan ook worden gedacht aan verruimde collectieve licentieverlening en vermoedens van vertegenwoordiging.

**Amendement 16**

**Voorstel voor een richtlijn  
Overweging 25**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(25) Gelet op de diversiteit van de

*Amendement*

(25) Gelet op de diversiteit van de

werken en andere materialen in de collecties van instellingen voor cultureel erfgoed is het van belang dat de bij deze richtlijn ingevoerde mechanismen voor licentieverlening beschikbaar zijn en in de praktijk kunnen worden ingezet voor verschillende soorten werken en andere materialen, waaronder foto's, geluidsopnamen en audiovisuele werken. Om rekening te houden met de specifieke kenmerken van verschillende categorieën werken en andere materialen wat de wijze van publicatie en distributie betreft, en om de bruikbaarheid van deze mechanismen te bevorderen, kan het zijn dat lidstaten specifieke voorschriften en procedures moeten instellen voor de praktische toepassing van die licentieregelingen. Het is aangewezen dat de lidstaten rechthebbenden, gebruikers en organisaties voor collectief beheer raadplegen wanneer zij dat doen.

## Amendement 17

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 33

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(33) Voor de toepassing van deze richtlijn dient een definitie te worden vastgesteld van het begrip perspublicatie in die zin dat het alleen betrekking heeft op journalistieke publicaties, uitgegeven door een dienstenaanbieder, die in welke media dan ook periodiek of regelmatig worden bijgewerkt, met de bedoeling te informeren of te vermaken. Dergelijke publicaties omvatten bijvoorbeeld dag-, week- of maandbladen met een algemene of specifieke inhoud en websites voor nieuws. Periodieke publicaties die voor wetenschappelijk of academische doeleinden worden uitgegeven, zoals wetenschappelijke bladen, **mogen niet** vallen onder de bescherming die krachtens deze richtlijn aan perspublicaties wordt

werken en andere materialen in de collecties van instellingen voor cultureel erfgoed is het van belang dat de bij deze richtlijn ingevoerde mechanismen voor licentieverlening beschikbaar zijn en in de praktijk kunnen worden ingezet voor verschillende soorten werken en andere materialen, waaronder foto's, geluidsopnamen en audiovisuele werken. Om rekening te houden met de specifieke kenmerken van verschillende categorieën werken en andere materialen wat de wijze van publicatie en distributie betreft, en om de bruikbaarheid van deze mechanismen te bevorderen, kan het zijn dat lidstaten specifieke voorschriften en procedures moeten instellen voor de praktische toepassing van die licentieregelingen. Het is aangewezen dat de lidstaten rechthebbenden, **culturele instellingen**, gebruikers en organisaties voor collectief beheer raadplegen wanneer zij dat doen.

#### *Amendement*

(33) Voor de toepassing van deze richtlijn dient een definitie te worden vastgesteld van het begrip perspublicatie in die zin dat het alleen betrekking heeft op journalistieke publicaties, uitgegeven door een dienstenaanbieder, die in welke media dan ook periodiek of regelmatig worden bijgewerkt, met de bedoeling te informeren of te vermaken. Dergelijke publicaties omvatten bijvoorbeeld dag-, week- of maandbladen met een algemene of specifieke inhoud en websites voor nieuws. Periodieke publicaties die voor wetenschappelijk of academische doeleinden worden uitgegeven, zoals wetenschappelijke bladen, **dienen ook te** vallen onder de bescherming die krachtens deze richtlijn aan perspublicaties wordt

verleend. Deze bescherming strekt zich niet uit tot handelingen van hyperlinking die geen mededeling aan het publiek vormen.

verleend. Deze bescherming strekt zich niet uit tot handelingen van hyperlinking die geen mededeling aan het publiek vormen.

## Amendement 18

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 33 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(33 bis) De rechten van uitgevers van perspublicaties dienen te gelden onverminderd de rechten van individuen betreffende de reproductie en beschikbaarstelling van, dan wel het bieden van links naar of uittreksels van een perspublicatie aan het publiek voor particulier gebruik of voor niet op het maken van winst gerichte, niet-commerciële doeleinden.**

## Amendement 19

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 34

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(34) De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten dienen dezelfde strekking te hebben als de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten van reproductie en beschikbaarstelling aan het publiek, **voor zover het om digitale toepassingen gaat**. Zij moeten ook worden onderworpen aan dezelfde bepalingen inzake uitzonderingen en beperkingen als die welke gelden voor de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten, waaronder de uitzondering voor citaten ten behoeve van kritieken of recensies, als vastgesteld in artikel 5, lid 3, onder d), van die richtlijn.

(34) De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten dienen dezelfde strekking te hebben als de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten van reproductie en beschikbaarstelling aan het publiek. Zij moeten ook worden onderworpen aan dezelfde bepalingen inzake uitzonderingen en beperkingen als die welke gelden voor de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten, waaronder de uitzondering voor citaten ten behoeve van kritieken of recensies, als vastgesteld in artikel 5, lid 3, onder d), van die richtlijn. **De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten gelden ook wanneer de inhoud automatisch**

*wordt gegenereerd door bijvoorbeeld  
feedreaders.*

## **Amendement 20**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 35**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(35) De bescherming die uit hoofde van deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties wordt verleend, mag geen afbreuk doen aan de rechten van auteurs en andere rechthebbenden op de daarin opgenomen werken en andere materialen, ook wat betreft de reikwijdte waarin auteurs en andere rechthebbenden hun werken of andere beschermde materialen onafhankelijk van de perspublicatie waarvan deze deel uitmaken, kunnen exploiteren. Daarom mogen uitgevers van perspublicaties zich niet beroepen op de hun verleende bescherming ten aanzien van auteurs en andere rechthebbenden. Dit geldt onverminderd contractuele regelingen tussen uitgevers van perspublicaties enerzijds en auteurs en andere rechthebbenden anderzijds.

*Amendement*

(35) De bescherming die uit hoofde van deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties wordt verleend, mag geen afbreuk doen aan de rechten van auteurs en andere rechthebbenden op de daarin opgenomen werken en andere materialen, ook wat betreft de reikwijdte waarin auteurs en andere rechthebbenden hun werken of andere beschermde materialen onafhankelijk van de perspublicatie waarvan deze deel uitmaken, kunnen exploiteren. Daarom mogen uitgevers van perspublicaties zich niet beroepen op de hun verleende bescherming ten aanzien van auteurs en andere rechthebbenden. Dit geldt onverminderd contractuele regelingen tussen uitgevers van perspublicaties enerzijds en auteurs en andere rechthebbenden anderzijds. ***De lidstaten dienen ervoor te zorgen dat een billijk deel van de vergoeding voor het gebruik van de rechten van uitgevers van perspublicaties aan journalisten, auteurs en andere rechthebbenden wordt uitbetaald.***

## **Amendement 21**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 36 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(36 bis) De culturele en creatieve sector speelt een belangrijke rol bij de herindustrialisering van Europa, stimuleert groei en is strategisch goed geplaatst om voor "spill-over" van***

*innovaties naar andere industriesectoren te zorgen. Daarnaast is de culturele en creatieve sector een drijvende kracht achter innovatie en ontwikkeling van ICT in Europa. De culturele en creatieve sector in Europa is goed voor meer dan 12 miljoen voltijdse banen, hetgeen 7,5 % van de beroepsbevolking in de EU is, en creëert ongeveer 509 miljard euro toegevoegde waarde voor het bbp (5,3 % van de totale bruto toegevoegde waarde in de EU). De bescherming van auteursrechten en naburige rechten genereert een belangrijk deel van de inkomsten van de culturele en creatieve sector.*

## Amendement 22

### Voorstel voor een richtlijn

#### Overweging 37

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(37) De afgelopen jaren is de werking van de markt voor online-inhoud complexer geworden. Onlinediensten met toegang tot auteursrechtelijk beschermde inhoud die door gebruikers ervan is geüpload zonder dat de rechthebbenden hierbij betrokken zijn, floreren welig en vormen nu een belangrijke bron van toegang tot online-inhoud. Dit heeft invloed op de mogelijkheden voor rechthebbenden om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, hun werken en andere materialen worden gebruikt, alsmede op hun kansen om hiervoor een passende vergoeding te verkrijgen.

*Amendement*

(37) De afgelopen jaren is de werking van de markt voor online-inhoud complexer geworden. Onlinediensten met toegang tot auteursrechtelijk beschermde inhoud die door gebruikers ervan is geüpload zonder dat de rechthebbenden hierbij betrokken zijn, floreren welig en vormen nu een belangrijke bron van toegang tot online-inhoud. Dit heeft invloed op de mogelijkheden voor rechthebbenden om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, hun werken en andere materialen worden gebruikt, alsmede op hun kansen om hiervoor een passende vergoeding te verkrijgen. ***Hoewel tegenwoordig meer creatieve inhoud wordt geconsumeerd dan ooit tevoren, bijvoorbeeld via platformen waarop gebruikers hun eigen inhoud kunnen uploaden en middels diensten voor aggregatie van inhoud, heeft de culturele en creatieve sector zijn inkomsten hierdoor niet evenredig zien stijgen. Als een van de belangrijkste redenen wordt de***



*waardeoverdracht genoemd die is ontstaan als gevolg van onduidelijkheid over de status van deze onlinediensten in het kader van de wetgeving inzake auteursrechten en elektronische handel. Er is een oneerlijke markt gecreëerd, die een bedreiging vormt voor de ontwikkeling van de digitale eengemaakte markt en de belangrijkste spelers hiervan: de culturele en creatieve sector.*

## **Amendement 23**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 37 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(37 bis) Digitale platforms zijn een middel om de toegang tot cultureel en creatief werk te vergroten, en bieden tal van mogelijkheden voor de culturele en creatieve sector om nieuwe zakelijke modellen te ontwikkelen. Derhalve dient te erover te worden nagedacht hoe dit proces met meer rechtszekerheid en eerbied voor rechthebbenden kan verlopen. Het is dan ook van uitermate groot belang om voor transparantie en gelijke randvoorwaarden te zorgen. De bescherming van rechthebbenden in het kader van copyright en intellectueel eigendom is noodzakelijk om de erkenning van waarden en de bevordering van innovatie, creativiteit, investeringen en productie van inhoud te waarborgen.*

## **Amendement 24**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij voorzien in de opslag van en de toegang tot

Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij voorzien in de opslag van en de toegang tot

auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen die door de gebruikers ervan zijn geüpload, en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en een handeling van mededeling aan het publiek **verrichten**, zijn zij verplicht licentieovereenkomsten met rechthebbenden te sluiten, tenzij zij in aanmerking komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid waarin artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad voorziet.

---

Richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

## Amendement 25

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 – alinea 2

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

Met betrekking tot artikel 14 moet worden nagegaan of de dienstverlener een actieve rol speelt, onder meer door de presentatie van de geüploade werken of andere materialen te optimaliseren of door deze te promoten, ongeacht de aard van de daarvoor gebruikte middelen.

auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen die door de gebruikers ervan zijn geüpload, en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en **het verrichten van** een handeling van mededeling aan het publiek **of een handeling van reproductie**, zijn zij verplicht licentieovereenkomsten met rechthebbenden te sluiten, tenzij zij in aanmerking komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid waarin artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad voorziet.

---

Richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

#### *Amendement*

Met betrekking tot artikel 14 moet worden nagegaan of de dienstverlener een actieve rol speelt, onder meer door de presentatie van de geüploade werken of andere materialen te optimaliseren of door deze te promoten, ongeacht de aard van de daarvoor gebruikte middelen. **Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij zijn verplicht licenties te verkrijgen voor auteursrechtelijk beschermde inhoud, ongeacht of zij redactionele verantwoordelijkheid voor die inhoud hebben of niet. De licenties die aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij van rechthebbenden verkrijgen, moeten geacht worden van toepassing te zijn op**

*alle door hun gebruikers gegenereerde inhoud, met inbegrip van gebruikers die met niet-commerciële doeleinden handelen. Dit zorgt enerzijds voor rechtszekerheid voor individuele gebruikers van dergelijke diensten, en anderzijds voor duidelijkheid ten aanzien van de aansprakelijkheid van platforms.*

## Amendement 26

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 – alinea 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Om de werking van een licentieovereenkomst te verzekeren moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot **grote** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, passende en evenredige maatregelen nemen, **zoals de toepassing van doeltreffende technologieën**, om de bescherming van werken of andere materialen te garanderen. Deze verplichting moet ook van toepassing zijn wanneer de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij in aanmerking komen voor de in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG omschreven vrijstelling van aansprakelijkheid.

## Amendement 27

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 39

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(39) Voor de **werking van technologieën, zoals technologieën voor herkenning** van **inhoud**, is het van uiterst belang dat aanbieders van diensten van de

*Amendement*

Om de werking van een licentieovereenkomst te verzekeren moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot **aanzienlijke** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, passende en evenredige maatregelen nemen om de bescherming van werken of andere materialen te garanderen. Deze verplichting moet ook van toepassing zijn wanneer de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij in aanmerking komen voor de in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG omschreven vrijstelling van aansprakelijkheid.

*Amendement*

(39) Voor de **doeltreffende tenuitvoerlegging** van **deze maatregelen** is het van uiterst belang dat aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die

informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot **grote** hoeveelheden door de gebruikers ervan geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, samenwerking aangaan met rechthebbenden. In dergelijke gevallen moeten de rechthebbenden de nodige gegevens verstrekken om de diensten in staat te stellen hun inhoud te onderzoeken, en moeten de diensten met betrekking tot de **gebruikte technologieën** transparant zijn ten aanzien van de rechthebbenden, die de geschiktheid ervan moeten kunnen beoordelen. De diensten moeten rechthebbenden met name voorzien van informatie over de aard van de **gebruikte technologieën**, de manier waarop deze worden toegepast en de mate waarin hiermee resultaten worden geboekt bij de herkenning van inhoud van rechthebbenden. Deze **technologieën** moeten rechthebbenden ook in staat stellen om van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij informatie te verkrijgen over het gebruik van hun inhoud waarop een overeenkomst van toepassing is.

zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot **aanzienlijke** hoeveelheden door de gebruikers ervan geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, samenwerking aangaan met rechthebbenden. In dergelijke gevallen moeten de rechthebbenden de nodige gegevens verstrekken om de diensten in staat te stellen hun inhoud te onderzoeken, en moeten de diensten met betrekking tot de **uitgevoerde maatregelen** transparant zijn ten aanzien van de rechthebbenden, die de geschiktheid ervan moeten kunnen beoordelen. De diensten moeten rechthebbenden met name voorzien van informatie over de aard van de **genomen maatregelen**, de manier waarop deze worden toegepast en de mate waarin hiermee resultaten worden geboekt bij de herkenning van inhoud van rechthebbenden. Deze **maatregelen** moeten rechthebbenden ook in staat stellen om van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij informatie te verkrijgen over het gebruik van hun inhoud waarop een overeenkomst van toepassing is. ***Er moet echter op passende wijze worden gewaarborgd dat de toegepaste maatregelen geen inbreuk maken op de grondrechten van gebruikers, met name het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals neergelegd in Richtlijn 95/46/EG, Richtlijn 2001/58/EG en Verordening (EU)2016/679, en het recht van gebruikers om informatie te ontvangen of door te geven, met name de mogelijkheid om gebruik te maken van een uitzondering op of beperking van auteursrecht.***

## Amendement 28

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 40

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(40) Bepaalde rechthebbenden, zoals auteurs en uitvoerende kunstenaars, hebben informatie nodig om de economische waarde te kunnen schatten van hun rechten die op grond van het Unierecht zijn geharmoniseerd. Dit is met name het geval wanneer deze rechthebbenden een licentie verlenen of hun rechten overdragen tegen een vergoeding. Auteurs en uitvoerende kunstenaars bevinden zich **gewoonlijk** in een zwakkere contractuele positie wanneer zij licenties verlenen of hun rechten overdragen: zij hebben dan ook informatie nodig om de voortdurende economische waarde van hun rechten in te schatten tegenover de vergoeding die zij ontvangen voor hun licentie of overdracht, maar hebben vaak af te rekenen met een gebrek aan transparantie. Voor de transparantie en het evenwicht binnen het stelsel dat de vergoeding voor auteurs en uitvoerende kunstenaars regelt, is het derhalve belangrijk dat hun contractpartners of hun rechtsopvolgers passende informatie verstrekken.

**Amendement 29**

**Voorstel voor een richtlijn  
Overweging 41**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(41) Bij het opleggen van transparantieverplichtingen dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de verschillende inhoudsindustrieën en met de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars in elke sector. De lidstaten moeten overleg plegen

*Amendement*

(40) Bepaalde rechthebbenden, zoals auteurs en uitvoerende kunstenaars, hebben informatie nodig om de economische waarde te kunnen schatten van hun rechten die op grond van het Unierecht zijn geharmoniseerd. Dit is met name het geval wanneer deze rechthebbenden een licentie verlenen of hun rechten overdragen tegen een vergoeding. Auteurs en uitvoerende kunstenaars bevinden zich in een zwakkere contractuele positie wanneer zij licenties verlenen of hun rechten overdragen: zij hebben dan ook informatie nodig om de voortdurende economische waarde van hun rechten in te schatten tegenover de vergoeding die zij ontvangen voor hun licentie of overdracht, maar hebben vaak af te rekenen met een gebrek aan transparantie. Voor de transparantie en het evenwicht binnen het stelsel dat de vergoeding voor auteurs en uitvoerende kunstenaars regelt, is het derhalve belangrijk dat hun contractpartners **en volgende cessionarissen of licentienemers, alsook** hun rechtsopvolgers, passende informatie verstrekken. **De rapportage- en transparantievoorschriften dienen in verband met het werk te gelden ongeacht het (eventueel grensoverschrijdende) gebruik.**

*Amendement*

(41) Bij het opleggen van transparantieverplichtingen dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de verschillende inhoudsindustrieën en met de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars in elke sector. De lidstaten moeten overleg plegen

met alle relevante belanghebbenden om uit te zoeken welke sectorspecifieke voorschriften noodzakelijk zijn. Collectieve onderhandelingen moet worden beschouwd als een mogelijkheid om tussen de relevante belanghebbenden overeenstemming te bereiken met betrekking tot transparantie. Om de huidige rapportagepraktijken aan de transparantieplichtingen te kunnen aanpassen, dient te worden voorzien in een overgangperiode. De transparantievoorschriften hoeven niet te worden toegepast op overeenkomsten met organisaties voor collectief beheer *als die welke reeds aan transparantieplichtingen zijn onderworpen uit hoofde van Richtlijn 2014/26/EU.*

met alle relevante belanghebbenden om uit te zoeken welke sectorspecifieke voorschriften *en standaard rapportagevereisten en -procedures* noodzakelijk zijn. Collectieve onderhandelingen moet worden beschouwd als een mogelijkheid om tussen de relevante belanghebbenden overeenstemming te bereiken met betrekking tot transparantie. Om de huidige rapportagepraktijken aan de transparantieplichtingen te kunnen aanpassen, dient te worden voorzien in een overgangperiode. De transparantievoorschriften hoeven niet te worden toegepast op overeenkomsten met organisaties voor collectief beheer, *omdat die reeds uit hoofde van Richtlijn 2014/26/EU aan transparantievoorschriften zijn onderworpen, mits de lidstaten Richtlijn 2014/26/EU in nationaal recht hebben omgezet en alle noodzakelijke maatregelen hebben genomen om ervoor te zorgen dat het beheer van alle organisaties voor collectief beheer op doeltreffende en billijke wijze wordt uitgevoerd De lidstaten dienen er verder voor te zorgen dat organisaties voor collectief beheer in het belang van rechthebbenden handelen, vergoedingen correct en regelmatig uitbetalen en een jaarlijks transparantierapport publiceren, in overeenstemming met Richtlijn 2014/26/EU.*

## Amendement 30

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 46

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(46) De verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze richtlijn dient te geschieden in overeenstemming met de grondrechten, met inbegrip van het recht op de

*Amendement*

(46) De verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze richtlijn dient te geschieden in overeenstemming met de grondrechten, met inbegrip van het recht op de

eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens uit hoofde van de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en daarbij moeten Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad<sup>35</sup> en Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad<sup>36</sup> worden nageleefd.

---

<sup>35</sup>Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31). Deze richtlijn wordt ingetrokken met ingang van 25 mei 2018 en zal worden vervangen door Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

<sup>36</sup>Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn voor de gegevensbescherming voor elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37), "e-privacyrichtlijn" genoemd, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2006/24/EG en Richtlijn 2009/136/EG.

eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens uit hoofde van de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en daarbij moeten Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad<sup>35</sup> en Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad<sup>36</sup> worden nageleefd. ***In de toekomst moeten de bepalingen van de algemene verordening gegevensbescherming, met inbegrip van het "recht om te worden vergeten", in acht worden genomen.***

---

<sup>35</sup>Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31). Deze richtlijn wordt ingetrokken met ingang van 25 mei 2018 en zal worden vervangen door Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

<sup>36</sup>Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn voor de gegevensbescherming voor elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37), "e-privacyrichtlijn" genoemd, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2006/24/EG en Richtlijn 2009/136/EG.

## Amendement 31

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 46 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(46 bis) Het is belangrijk te wijzen op het belang van anonimiteit bij het omgaan met persoonsgegevens voor commerciële doeleinden. Daarnaast dient de optie waarbij de standaardsetting inhoudt dat persoonsgegevens bij het gebruik van onlineplatforms niet worden gedeeld, te worden bevorderd.*

## Amendement 32

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. „onderzoekorganisatie”: een universiteit, een *onderzoekinstelling* of een andere organisatie die hoofdzakelijk tot doel heeft wetenschappelijk onderzoek te verrichten of wetenschappelijk onderzoek te verrichten en onderwijsdiensten te verstrekken:

1. „onderzoekorganisatie”: een universiteit, *waaronder ook wordt begrepen een aan een universiteit verbonden starterscentrum, een onderzoeksinstituut* of een andere organisatie die hoofdzakelijk tot doel heeft wetenschappelijk onderzoek te verrichten of wetenschappelijk onderzoek te verrichten en onderwijsdiensten te verstrekken:

## Amendement 33

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 - punt 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(2 bis) „startende onderneming”: voor de toepassing van deze richtlijn, een onderneming met minder dan tien werknemers en een jaaromzet of financiële balans van minder dan 2 miljoen euro, die niet langer dan drie*



*jaar voor gebruikmaking van de uitzondering van artikel 3, lid 1, is opgericht.*

#### **Amendement 34**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(4 bis) „legale toegang”: op legale wijze verkregen toegang tot inhoud*

#### **Amendement 35**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Artikel 3

Artikel 3

Tekst- en datamining

Tekst- en datamining

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn voor reproducties en opvragingen door *onderzoekorganisaties* om tekst- en datamining te verrichten op werken of andere materialen waartoe zij legale toegang hebben met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn voor reproducties en opvragingen door *onderzoeksorganisaties, organisaties zonder winstoogmerk en startende ondernemingen* om tekst- en datamining te verrichten op werken of andere materialen waartoe zij legale toegang hebben *verkregen* met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

2. Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

2. Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

3. Rechthebbenden kunnen maatregelen nemen met het oog op de veiligheid en de integriteit van de netwerken en gegevensbanken waar de werken of andere materialen worden gehost. Deze maatregelen gaan niet verder

3. Rechthebbenden kunnen maatregelen nemen met het oog op de veiligheid en de integriteit van de netwerken en gegevensbanken waar de werken of andere materialen worden gehost. Deze maatregelen gaan niet verder

dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

**4. De lidstaten moedigen rechthebbenden en onderzoeksorganisaties aan om algemeen aanvaarde beste praktijken vast te stellen met betrekking tot de toepassing van de in lid 3 bedoelde maatregelen.**

dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken *en mogen begunstigden niet verhinderen of op onredelijke wijze belemmeren gebruik te maken van de in lid 1 voorziene uitzondering en mogen evenmin afbreuk doen aan de mogelijkheden van begunstigden om instrumenten voor tekst- en datamining te ontwikkelen die afwijken van de door rechthebbenden geboden instrumenten.*

*4 bis. Degenen die van de uitzondering als bedoeld in lid 1 gebruikmaken en die zich met tekst- en datamining bezighouden, nemen maatregelen om ervoor te zorgen dat de data die hierbij worden vergaard veilig worden bewaard en niet langer worden bewaard dan nodig is voor het onderzoeksdoel. De in lid 1 bedoelde uitzondering heeft geen betrekking op handelingen van tekst- en datamining met betrekking tot zuivere feiten of gegevens die niet auteursrechtelijk zijn beschermd of handelingen van tekst- en datamining waarmee geen reproductie- of opvragingshandelingen gemoeid zijn. Toestemming van rechthebbenden of degenen die de auteursrechten van databanken bezitten is niet vereist voor tijdelijke reproductiehandelingen die vallen onder uitzonderingen op grond van het recht van de Unie, noch voor opvragingshandelingen die noodzakelijk zijn voor de toegang tot en het normale gebruik van de inhoud van een databank door de rechtmatige gebruiker.*

**Amendement 36**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2 en 3 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn om digitaal gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij **het** onderwijs, mogelijk te maken voor zover dit wordt gerechtvaardigd door het te bereiken niet-commerciële doel, op voorwaarde dat het gebruik:

*Amendement*

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2 en 3 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn om digitaal gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij onderwijs **of wetenschappelijk onderzoek**, mogelijk te maken voor zover dit wordt gerechtvaardigd door het te bereiken niet-commerciële doel, op voorwaarde dat het gebruik:

**Amendement 37**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – lid 1 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) plaatsvindt in de **gebouwen** van een onderwijsinstelling of door **middel van** een beveiligd elektronisch netwerk dat alleen toegankelijk is voor **de** leerlingen **of studenten** en **het** onderwijzend personeel **van de onderwijsinstelling**;

*Amendement*

(a) plaatsvindt in de **lesruimte** van een onderwijsinstelling of door **de lidstaat erkend gecertificeerd onderwijsprogramma, een instelling voor cultureel erfgoed of een onderzoeksorganisatie, of via** een beveiligd elektronisch netwerk dat alleen toegankelijk is voor **geregistreerde** leerlingen en onderwijzend personeel;

**Amendement 38**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – lid 2 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten die gebruik maken van de in de eerste alinea bedoelde bepaling, nemen de nodige maatregelen om voor onderwijsinstellingen een passende beschikbaarheid en zichtbaarheid van de

*Amendement*

De lidstaten die gebruik maken van de in de eerste alinea bedoelde bepaling, nemen de nodige maatregelen om voor onderwijsinstellingen **via een gemakkelijk toegankelijke gegevensbank** een passende

licenties voor de in lid 1 beschreven handelingen te waarborgen.

beschikbaarheid en zichtbaarheid van de licenties voor de in lid 1 beschreven handelingen te waarborgen.

## Amendement 39

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Het gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij het onderwijs via beveiligde elektronische netwerken overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van dit artikel, wordt geacht uitsluitend plaats te vinden in de lidstaat waar de onderwijsinstelling is gevestigd.

*Amendement*

3. Het gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij het onderwijs *of wetenschappelijk onderzoek* via beveiligde elektronische netwerken overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van dit artikel, wordt geacht uitsluitend plaats te vinden in de lidstaat waar de onderwijsinstelling, *het gecertificeerde onderwijsprogramma, de instelling voor cultureel erfgoed of de onderzoeksorganisatie* is gevestigd.

## Amendement 40

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn, op grond waarvan instellingen voor cultureel erfgoed kopieën van werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, in welke vorm of welk medium ook kunnen maken, met als enig doel het behoud van dergelijke werken of andere materialen en voor zover dit noodzakelijk voor het behoud daarvan.

*Amendement*

De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn, op grond waarvan instellingen voor cultureel erfgoed, *onderzoeksorganisaties en onderwijsinstellingen* kopieën van werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, in welke vorm of welk medium ook kunnen maken, met als enig doel het behoud van dergelijke werken of andere materialen en voor zover dit noodzakelijk *is* voor het behoud

daarvan, *alsmede reproducties voor intern gebruik voor doeleinden die betrekking hebben op de uitvoering van hun taak van openbaar belang.*

## Amendement 41

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor, in overleg met rechthebbenden, organisaties voor collectief beheer en instellingen voor cultureel erfgoed, dat de voorschriften om te bepalen of werken en andere materialen overeenkomstig lid 1 in licentie kunnen worden gegeven, niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk en redelijk is en niet de mogelijkheid uitsluiten om te bepalen dat een collectie in haar geheel de status van niet in de handel zijnde werk of materiaal krijgt wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat alle werken of andere materialen in de collectie niet meer in de handel zijn.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor, in overleg met rechthebbenden, organisaties voor collectief beheer en instellingen voor cultureel erfgoed, dat de voorschriften om te bepalen of werken en andere materialen overeenkomstig lid 1 in licentie kunnen worden gegeven, niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk en redelijk is en niet de mogelijkheid uitsluiten om te bepalen dat een collectie in haar geheel de status van niet in de handel zijnde werk of materiaal krijgt wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat alle werken of andere materialen in de collectie niet meer in de handel zijn. ***Indien er geen organisatie voor collectief beheer is of indien een organisatie voor collectief beheer de rechten van rechthebbenden niet adequaat beheert, moeten de lidstaten in uitzonderingen voorzien voor instellingen voor cultureel erfgoed, onderzoeksorganisaties en formele en niet-formele onderwijsinstellingen, om niet in de handel zijnde werken voor niet-commerciële doelen aan het publiek te distribueren, mee te delen of beschikbaar te stellen. De lidstaten moeten voorzien in een passende vergoeding voor elk onredelijk nadeel dat rechthebbenden hebben geleden, en ervoor zorgen dat rechthebbenden te allen tijde bezwaar kunnen maken tegen het gebruik van hun werken.***

## Amendement 42

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 9 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten verzekeren een regelmatige dialoog met representatieve organisaties van gebruikers en rechthebbenden en met andere relevante belangenorganisaties om per sector de relevantie en de bruikbaarheid van de in artikel 7, lid 1, bedoelde mechanismen voor licentieverlening te bevorderen, **om** de efficiëntie van de in dit hoofdstuk omschreven waarborgen voor rechthebbenden, met name wat publiciteitsmaatregelen betreft, **te verzekeren** en indien nodig bijstand **te verlenen** bij het opstellen van de in artikel 7, lid 2, tweede alinea, bedoelde voorschriften.

*Amendement*

De lidstaten verzekeren een regelmatige dialoog met representatieve organisaties van gebruikers en rechthebbenden en met andere relevante belangenorganisaties om per sector de relevantie en de bruikbaarheid van de in artikel 7, lid 1, bedoelde mechanismen voor licentieverlening te bevorderen, **onder andere door het oplossen van problemen als activiteiten van instellingen voor cultureel erfgoed overeenkomstig de artikelen 7 en 8 niet naar behoren mogelijk worden gemaakt, en verzekeren** de efficiëntie van de in dit hoofdstuk omschreven waarborgen voor rechthebbenden, met name wat publiciteitsmaatregelen betreft, en **verlenen** indien nodig bijstand bij het opstellen van de in artikel 7, lid 2, tweede alinea, bedoelde voorschriften.

**Amendement 43**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 11 – titel**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Bescherming van perspublicaties **met betrekking tot digitale toepassingen**

*Amendement*

Bescherming van perspublicaties

*Motivering*

*Papieren edities moeten even goed worden beschermd als digitale edities. Het is dan ook van cruciaal belang dat rechten worden verleend voor zowel digitaal als niet-digitaal gebruik, en dat tekst die tot uitsluiting van niet-digitaal gebruik zou kunnen leiden, wordt geschrapt.*

**Amendement 44**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 11 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten verlenen uitgevers van perspublicaties de in artikel 2 en artikel 3, lid 2, van Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten voor het **digitale** gebruik van hun perspublicaties.

*Amendement*

1. De lidstaten verlenen uitgevers van perspublicaties de in artikel 2 en artikel 3, lid 2, van Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten voor het gebruik van hun perspublicaties.

*Motivering*

*Papieren edities moeten even goed worden beschermd als digitale edities. Het is dan ook van cruciaal belang dat rechten worden verleend voor zowel digitaal als niet-digitaal gebruik, en dat tekst die tot uitsluiting van niet-digitaal gebruik zou kunnen leiden, wordt geschrapt.*

**Amendement 45**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 11 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De in lid 1 bedoelde rechten strekken zich niet uit tot handelingen van hyperlinking, aangezien die geen mededeling aan het publiek vormen.***

**Amendement 46**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 11 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat een eerlijk deel van de vergoeding voor het gebruik van de rechten van uitgevers van perspublicaties aan journalisten wordt uitbetaald.***

**Amendement 47**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 12 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

De lidstaten kunnen bepalen dat, wanneer een auteur een recht aan een uitgever heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, deze overdracht of licentie voor de uitgever een afdoende rechtsgrondslag **vormt** om aanspraak te maken op een deel van de vergoeding voor het gebruik van het werk in het kader van een uitzondering of beperking op het overgedragen of in licentie gegeven recht.

De lidstaten kunnen bepalen dat, wanneer een auteur een recht aan een uitgever heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, deze **uitgever uit hoofde en naar ratio van het overgedragen of in licentie gegeven recht rechthebbende is**. Deze overdracht of licentie **vormt** voor de uitgever **derhalve** een afdoende rechtsgrondslag om aanspraak te maken op een deel van de vergoeding voor het gebruik van het werk in het kader van een uitzondering **of statutaire collectieve licentieverlening** of beperking op het overgedragen of in licentie gegeven recht.

## Amendement 48

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – titel

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Gebruik van beschermde inhoud door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **grote** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en toegang daartoe verlenen

*Amendement*

Gebruik van beschermde inhoud door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **aanzienlijke** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en toegang daartoe verlenen

## Amendement 49

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **grote** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, nemen in samenwerking met rechthebbenden maatregelen om de werking van overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren en om via samenwerking met de

*Amendement*

1. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **aanzienlijke** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade **auteursrechtelijk beschermde** werken en andere materialen opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, **en voor wie deze opslag en het verlenen van toegang een essentieel onderdeel van hun activiteiten vormt**, nemen in samenwerking met rechthebbenden **passende en evenredige** maatregelen om de werking



dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld. **Deze maatregelen, bijvoorbeeld het gebruik van effectieve technologieën voor herkenning van inhoud, zijn passend en evenredig. Dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden** passende informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken en andere materialen.

van overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren en om via samenwerking met de dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld. **Alle dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden op hun verzoek** passende informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken en andere materialen.

## Amendement 50

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde dienstverleners klacht- en schadevergoedingsmechanismen instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in geval van geschillen over de toepassing van de in lid 1 bedoelde maatregelen.

*Amendement*

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde dienstverleners klacht- en schadevergoedingsmechanismen instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in geval van geschillen over de toepassing van de in **dat** lid bedoelde maatregelen. **Deze mechanismen zorgen er met name voor dat wanneer de in lid 1 bedoelde verwijdering van inhoud niet gerechtvaardigd is, de betreffende inhoud binnen een redelijke termijn weer online wordt gezet.**

## Amendement 51

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De **lidstaten bevorderen** indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden

*Amendement*

3. De **Commissie bevordert samen met de lidstaten** indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en

door middel van dialogen met belanghebbenden om beste praktijken, **zoals passende en evenredige technologieën voor herkenning van inhoud, te bepalen** rekening houdend onder meer **met** de aard van de diensten, de beschikbaarheid van technologieën en de doeltreffendheid ervan in het licht van de technologische ontwikkelingen.

## Amendement 52

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **grote hoeveelheden** door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, nemen in samenwerking met rechthebbenden maatregelen om de werking van overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren en om via samenwerking met de dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld. Deze maatregelen, bijvoorbeeld het gebruik van effectieve technologieën voor herkenning van inhoud, zijn passend en evenredig. Dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden passende informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken en andere materialen.

rechthebbenden door middel van dialogen met belanghebbenden om beste praktijken **vast te stellen voor de maatregelen als bedoeld in lid 1**, rekening houdend **met** onder meer de aard van de diensten, de beschikbaarheid van technologieën en de doeltreffendheid ervan in het licht van de technologische ontwikkelingen.

*Amendement*

1. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **door hun gebruikers geüploade auteursrechtelijk beschermde werken en andere materialen opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, en daarmee verder gaan dan de loutere terbeschikkingstelling van fysieke voorzieningen aangezien zij mededelingen doen aan het publiek naar aanleiding van het uploaden van deze werken of andere materialen** door hun gebruikers, **sluiten licentieovereenkomsten met rechthebbenden over zowel de mededeling aan het publiek als de reproductierechten, tenzij zij in aanmerking komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid waarin artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG voorziet.**

2. **De vrijstelling van aansprakelijkheid voorzien in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG is niet van toepassing op de activiteiten van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die beschermde werken en andere materialen beschikbaar stellen aan het publiek en daarbij een actieve rol vervullen, onder meer door de geüploade werken of andere materialen te bevorderen of de presentatie ervan te optimaliseren.**

3. **De licentieovereenkomsten bedoeld in lid 1 worden geacht betrekking te hebben**

*op de handelingen van de genoemde gebruikers van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, gesteld dat deze gebruikers de handelingen niet beroepsmatig verrichten.*

*4. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die aanzienlijke hoeveelheden auteursrechtelijk beschermde werken en andere materialen die door hun gebruikers zijn geüpload opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, nemen in samenwerking met rechthebbenden maatregelen om de werking van overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren en om via samenwerking met de dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld. Deze maatregelen, bijvoorbeeld het gebruik van effectieve technologieën voor herkenning van inhoud, zijn passend en evenredig. Dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden passende **en tijdige** informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken en andere materialen.*

*5. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 4 bedoelde dienstverleners klacht- en schadevergoedingsmechanismen instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in geval van geschillen over de toepassing van de in lid 4 bedoelde maatregelen.*

*6. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die de in lid 4 bedoelde maatregelen treffen, zorgen ervoor dat die maatregelen geheel voldoen aan artikel 15 van Richtlijn 2000/31/EG en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.*

*7. De lidstaten bevorderen indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden door middel van dialogen met belanghebbenden om beste*

*praktijken, zoals passende en evenredige technologieën voor herkenning van inhoud, te bepalen rekening houdend onder meer met de aard van de diensten, de beschikbaarheid van technologieën en de doeltreffendheid ervan in het licht van de technologische ontwikkelingen.*

## Amendement 53

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars op regelmatige basis en rekening houdend met de specifieke kenmerken van elke sector tijdige, passende en toereikende informatie betreffende de exploitatie van hun werken en uitvoeringen **ontvangen** van de personen aan wie zij hun rechten hebben overgedragen of in licentie gegeven, met name wat betreft de wijze van exploitatie, de voortgebrachte inkomsten en de verschuldigde vergoeding.

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars op regelmatige basis en rekening houdend met de specifieke kenmerken van elke sector **nauwkeurige**, tijdige, passende en toereikende informatie **ontvangen** betreffende de exploitatie van hun werken, **waaronder wetenschappelijke werken**, en uitvoeringen van de personen aan wie zij hun rechten hebben overgedragen of in licentie gegeven, **met inbegrip van verdere cessionarissen of licentiehouders**, met name wat betreft de wijze van exploitatie, **bevordering**, de voortgebrachte inkomsten en de verschuldigde vergoeding.

## Amendement 54

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De in lid 1 bedoelde verplichting is evenredig en doeltreffend en waarborgt een **passend** niveau van transparantie in elke sector. In gevallen waarin de uit de verplichting voortvloeiende administratieve lasten onevenredig zouden zijn rekening houdend met de bij de exploitatie of de uitvoering van het werk

*Amendement*

2. De in lid 1 bedoelde verplichting is evenredig en doeltreffend en waarborgt een **hoog** niveau van transparantie in elke sector, **alsook het recht van auteurs en uitvoerend kunstenaars om een audit uit te voeren**. In gevallen waarin de uit de verplichting voortvloeiende administratieve lasten onevenredig zouden

voortgebrachte inkomsten, kunnen de lidstaten de in lid 1 bedoelde verplichting echter aanpassen, op voorwaarde dat de verplichting doeltreffend blijft en een passend niveau van transparantie waarborgt.

zijn rekening houdend met de bij de exploitatie of de uitvoering van het werk voortgebrachte inkomsten, kunnen de lidstaten de in lid 1 bedoelde verplichting echter aanpassen, op voorwaarde dat de verplichting doeltreffend *en afdwingbaar* blijft en een passend niveau van transparantie waarborgt.

## **Amendement 55**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat er sectorspecifieke standaardrapportagevereisten en -procedures worden ontwikkeld door middel van dialogen met belanghebbenden.***

## **Amendement 56**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### ***Artikel 14 bis***

***Niet voor afstand vatbaar recht op een billijke vergoeding voor auteurs en uitvoerend kunstenaars***

***1. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer een auteur of uitvoerend kunstenaar zijn recht van beschikbaarstelling voor het publiek heeft overgedragen of heeft afgestaan, hij recht heeft op een billijke vergoeding voor de exploitatie van zijn werk.***

***2. Het recht van een auteur of uitvoerend kunstenaar op een billijke vergoeding voor de terbeschikkingstelling van zijn werk is een onvervreemdbaar recht waarvan geen afstand kan worden***

*gedaan.*

**3. *Het beheer van dit recht van auteurs en uitvoerend kunstenaars op een billijke vergoeding voor de terbeschikkingstelling van hun werk wordt toevertrouwd aan hun organisaties voor collectief beheer, tenzij de vergoeding van de auteurs, auteurs van audiovisuele werken en uitvoerend kunstenaars voor hun recht op terbeschikkingstelling wordt gegarandeerd op grond van andere collectieve overeenkomsten, waaronder vrijwillige collectieve beheersovereenkomsten.***

**4. *Collectieve beheerorganisaties dragen zorg voor het innen van de billijke vergoeding bij aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die werken beschikbaar stellen aan het publiek.***

#### **Amendement 57**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars het recht hebben van de partij met wie zij een contract voor de exploitatie van de rechten hebben gesloten, een aanvullende, *passende* vergoeding te vragen wanneer de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de desbetreffende inkomsten en voordelen die voortvloeien uit de exploitatie van de werken of uitvoeringen.

*Amendement*

De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars, *of door hen aangewezen vertegenwoordigers*, het recht hebben van de partij met wie zij een contract voor de exploitatie van de rechten hebben gesloten, een aanvullende, *billijke* vergoeding te vragen wanneer de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de desbetreffende inkomsten en voordelen die voortvloeien uit de exploitatie van de werken of uitvoeringen.

#### **Amendement 58**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 bis (nieuw)**

**Artikel 15 bis**

**Mechanisme voor de omkering van rechten**

- 1. De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerend kunstenaars met een contract met lopende betalingsverplichtingen het contract in het kader waarvan zij hun rechten in licentie gegeven of overgedragen hebben, kunnen opzeggen indien hun werken en uitvoeringen niet worden geëxploiteerd, de overeengekomen vergoeding stelselmatig niet wordt betaald, of de informatie- en transparantieverplichtingen niet worden nagekomen.**
- 2. Het recht om het contract over het in licentie geven of overdragen van rechten op te zeggen, kan worden uitgeoefend als de contractpartij binnen een jaar na kennisgeving door de auteur of uitvoerend kunstenaar van zijn voornemen om het contract op te zeggen, zijn contractuele verplichting om de overeengekomen vergoeding te betalen niet nakomt. In het geval van niet-exploitatie van een werk en van volledige niet-nakoming van de informatie- en transparantieverplichtingen, kan het recht om het contract betreffende het in licentie geven of overdragen van rechten op te zeggen worden uitgeoefend indien de contractpartij zich binnen vijf jaar na kennisgeving door de auteur of uitvoerend kunstenaar van zijn voornemen om het contract op te zeggen niet aan zijn contractuele verplichtingen houdt.**
- 3. De lidstaten kunnen bepalen dat de in lid 1 bedoelde verplichting niet van toepassing is wanneer de bijdrage van de auteur of uitvoerend kunstenaar, gelet op het geheel van het werk of de uitvoering, niet significant is.**

## Amendement 59

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten bepalen dat geschillen betreffende de transparantieplichting uit hoofde van artikel 14 en het contractaanpassingsmechanisme uit hoofde van artikel 15 kunnen worden onderworpen aan een vrijwillige procedure voor alternatieve geschillenbeslechting.

*Amendement*

De lidstaten bepalen dat geschillen betreffende de transparantieplichting uit hoofde van artikel 14 en het contractaanpassingsmechanisme uit hoofde van artikel 15 kunnen worden onderworpen aan een vrijwillige procedure voor alternatieve geschillenbeslechting. ***De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerend kunstenaars het geschil anoniem via een gemachtigde persoon of organisatie aan de hier bedoelde procedure kunnen onderwerpen.***



## PROCEDURE VAN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

|   |  |
|---|--|
| <b>Titel</b>  | Auteursrechten op de digitale interne markt  |
| <b>Document- en procedurenummers</b>                                    | COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD)  |
| <b>Commissie ten principale</b><br>Datum bekendmaking                   | JURI<br>6.10.2016  |
| <b>Advies uitgebracht door</b><br>Datum bekendmaking                    | ITRE<br>6.10.2016  |
| <b>Rapporteur voor advies</b><br>Datum benoeming                        | Zdzisław Krasnodębski<br>1.12.2016   |
| <b>Behandeling in de commissie</b>                                      | 22.3.2017  |
| <b>Datum goedkeuring</b>  | 11.7.2017  |
| <b>Uitslag eindstemming</b>   | + :                    39<br>- :                    18<br>0 :                    6   |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                              | Zigmantas Balčytis, Nicolas Bay, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Cristian-Silviu Buşoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Roger Helmer, Eva Kaili, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>             | Pascal Arimont, Pilar Ayuso, Pervenche Berès, Werner Langen, Florent Marcellesi, Marisa Matias, Maria Spyraki  |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)</b> | Czesław Hoc, Jan Huitema, Julia Reda, Yana Toom, Kazimierz Michał Ujazdowski, Julie Ward   |

**HOOFDELIJKE EINDSTEMMING  
IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE**

| <b>39</b> | <b>+</b>  |
|-----------|---|
| ENF       | Angelo Ciocca, Barbara Kappel   |
| PPE       | Pascal Arimont, Bendt Bendtsen, Cristian-Silviu Buşoi, Christian Ehler, András Gyürk, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Nadine Morano, Angelika Niebler, Luděk Niedermayer, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Hermann Winkler, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera |
| S&D       | Zigmantas Balčytis, Pervenche Berès, José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Dan Nica, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Julie Ward, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho  |

| <b>18</b> | <b>-</b>   |
|-----------|--|
| ALDE      | Fredrick Federley, Jan Huitema, Kaja Kallas, Morten Helveg Petersen, Yana Toom, Lieve Wierinck |
| EFDD      | Roger Helmer, Dario Tamburrano   |
| ENF       | Nicolas Bay  |
| GUE/NGL   | Jaromír Kohlíček, Paloma López Bermejo, Marisa Matias, Neoklis Sylikiotis                      |
| Verts/ALE | Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Florent Marcellesi, Julia Reda, Claude Turmes               |

| <b>6</b> | <b>0</b>   |
|----------|--|
| ECR      | Edward Czesak, Ashley Fox, Czesław Hoc, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský, Kazimierz Michał Ujazdowski |

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding