



2020/0374(COD)

1.6.2021

*****I**

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector (wet inzake digitale markten)

-

Commissie interne markt en consumentenbescherming

Rapporteur: Andreas Schwab

Rapporteurs voor advies (*):

Stéphanie Yon-Courtin, Commissie economische en monetaire zaken

Carlos Zorrinho, Commissie industrie, onderzoek en energie

(*) Procedure met medeadviserende commissies – Artikel 57 van het Reglement

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	84
BIJLAGE: LIJST VAN ENTITEITEN OF PERSONEN WAARVAN / VAN WIE DE RAPPORTEUR INFORMATIE HEEFT ONTVANGEN	87

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector (wet inzake digitale markten)

-

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2020)0842),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0419/2020),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité XXX,
 - gezien het advies van het Comité van de Regio's XXX,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien de adviezen van de Commissie economische en monetaire zaken, de Commissie industrie, onderzoek en energie, de Commissie vervoer en toerisme, de Commissie cultuur en onderwijs, de Commissie juridische zaken en de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken,
 - gezien het verslag van de Commissie interne markt en consumentenbescherming (A9-0000/2021),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening
Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Een aanbieder van een kernplatformdienst neemt met name met betrekking tot zijn activiteiten een stevig verankerde en duurzame positie in of bereikt een dergelijke positie binnen afzienbare tijd wanneer diens positie slechts in beperkte mate kan worden betwist. Dit is waarschijnlijk het geval wanneer die aanbieder gedurende ten minste drie jaar een kernplatformdienst heeft verleend aan een zeer groot aantal zakelijke gebruikers en eindgebruikers in ten minste drie lidstaten.

Amendement

(21) Een aanbieder van een kernplatformdienst neemt met name met betrekking tot zijn activiteiten een stevig verankerde en duurzame positie in of bereikt een dergelijke positie binnen afzienbare tijd wanneer diens positie slechts in beperkte mate kan worden betwist. Dit is waarschijnlijk het geval wanneer die aanbieder gedurende ten minste drie jaar een kernplatformdienst heeft verleend aan een zeer groot aantal zakelijke gebruikers en eindgebruikers in ten minste drie lidstaten. ***In een bijlage bij deze verordening moet een lijst van indicatoren worden opgenomen die door de aanbieders van kernplatformdiensten moeten worden gebruikt bij het meten van de actieve maandelijkse eindgebruikers en de actieve jaarlijkse zakelijke gebruikers.***

Or. en

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Dergelijke drempels kunnen worden beïnvloed door marktontwikkelingen en technische ontwikkelingen. De Commissie moet derhalve de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen tot nadere bepaling van de methode om na te gaan of aan de kwantitatieve drempels wordt voldaan, en om deze waar nodig regelmatig aan te passen aan marktontwikkelingen en technologische ontwikkelingen. Dit is met name relevant voor de drempel met betrekking tot marktkapitalisatie, die met passende tussenpozen moet worden geïndexeerd.

Amendement

(22) Dergelijke drempels kunnen worden beïnvloed door marktontwikkelingen en technische ontwikkelingen. De Commissie moet derhalve de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen tot nadere bepaling van de methode om na te gaan of aan de kwantitatieve drempels wordt voldaan ***en de lijst van indicatoren in de bijlage bij deze verordening bij te werken***, en om deze waar nodig regelmatig aan te passen aan marktontwikkelingen en technologische ontwikkelingen. Dit is met name relevant voor de drempel met betrekking tot marktkapitalisatie, die met

passende tussenpozen moet worden geïndexeerd.

Or. en

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Aanbieders van kernplatformdiensten **die** aan de kwantitatieve drempels voldoen, **maar voldoende onderbouwde argumenten kunnen aanvoeren om aan te tonen dat zij, in** de omstandigheden waarin de betrokken kernplatformdienst actief is, niet voldoen aan de objectieve vereisten **voor een** poortwachter, **mogen niet rechtstreeks worden aangewezen, maar pas nadat zij nader zijn onderzocht.** Het is aan de aanbieder om te bewijzen dat het vermoeden, als gevolg van het feit dat kwantitatieve drempels worden gehaald, niet op deze specifieke aanbieder mag worden toegepast. **In haar beoordeling dient de Commissie alleen rekening te houden met de elementen die rechtstreeks verband houden met de vereisten om van een poortwachter te kunnen spreken, namelijk of het gaat om een belangrijke toegangspoort die wordt geëxploiteerd door een aanbieder met een aanzienlijke impact op de interne markt met een stevig verankerde en duurzame positie, hetzij op dat moment, hetzij binnen afzienbare tijd. Elke rechtvaardiging op economische gronden om de efficiëntieverbeteringen aan te tonen die voortvloeien uit een specifiek soort gedrag van de aanbieder van kernplatformdiensten, moet worden verworpen, aangezien dit niet relevant is voor de aanwijzing als poortwachter.** De Commissie moet een besluit kunnen nemen op basis van de kwantitatieve drempels

Amendement

(23) Aanbieders van kernplatformdiensten **moeten kunnen aantonen dat zij, ondanks het feit dat zij** aan de kwantitatieve drempels voldoen, **wegens de uitzonderlijke omstandigheden** waarin de betrokken kernplatformdienst actief is, niet voldoen aan de objectieve vereisten om **als** poortwachter **te worden gekwalificeerd. alleen als zij voldoende overtuigend bewijs kunnen overleggen om dit aan te tonen.** Het is aan de aanbieder om **overtuigend** te bewijzen dat het vermoeden, als gevolg van het feit dat kwantitatieve drempels worden gehaald, niet op deze specifieke aanbieder mag worden toegepast. De Commissie moet een besluit kunnen nemen op basis van de kwantitatieve drempels **en beschikbare feiten** wanneer de aanbieder het onderzoek aanzienlijk belemmert door niet te voldoen aan de onderzoeksmaatregelen van de Commissie.

wanneer de aanbieder het onderzoek aanzienlijk belemmert door niet te voldoen aan de onderzoeksmaatregelen van de Commissie.

Or. en

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) De zeer snel veranderende en complexe technologische aard van kernplatformdiensten vereist een regelmatige herziening van de status van poortwachters, met inbegrip van degenen die in de nabije toekomst met hun activiteiten een duurzame en stevig verankerde positie zullen innemen. Om alle marktdeelnemers, met inbegrip van de poortwachters, de nodige zekerheid te bieden met betrekking tot de toepasselijke wettelijke verplichtingen, is een termijn voor dergelijke regelmatige herzieningen nodig. Ook is het belangrijk dergelijke herzieningen regelmatig en ten minste om de *twee* jaar uit te voeren.

Amendement

(30) De zeer snel veranderende en complexe technologische aard van kernplatformdiensten vereist een regelmatige herziening van de status van poortwachters, met inbegrip van degenen die in de nabije toekomst met hun activiteiten een duurzame en stevig verankerde positie zullen innemen. Om alle marktdeelnemers, met inbegrip van de poortwachters, de nodige zekerheid te bieden met betrekking tot de toepasselijke wettelijke verplichtingen, is een termijn voor dergelijke regelmatige herzieningen nodig. Ook is het belangrijk dergelijke herzieningen regelmatig en ten minste om de *drie* jaar uit te voeren.

Or. en

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Om te waarborgen dat de herziening van de poortwachtersstatus doeltreffend gebeurt en dat de lijst van door een poortwachter aangeboden kernplatformdiensten kan worden

Amendement

(31) Om te waarborgen dat de herziening van de poortwachtersstatus doeltreffend gebeurt en dat de lijst van door een poortwachter aangeboden kernplatformdiensten kan worden

aangepast, moeten de poortwachters de Commissie in kennis stellen van al hun voorgenomen en afgeronde overnames van andere aanbieders van kernplatformdiensten of andere diensten die binnen de digitale sector worden verleend. Dergelijke gegevens moeten niet alleen worden gebruikt in het kader van het bovengenoemde herzieningsproces met betrekking tot de status van individuele poortwachters, maar zullen ook informatie opleveren die van cruciaal belang is voor het monitoren van bredere tendensen op het vlak van betwistbaarheid in de digitale sector en kunnen daarom een nuttige factor zijn die in overweging kan worden genomen in het kader van de marktonderzoeken waarin deze verordening voorziet.

aangepast, moeten de poortwachters de Commissie **en andere bevoegde nationale autoriteiten** in kennis stellen van al hun voorgenomen en afgeronde overnames van andere aanbieders van kernplatformdiensten of andere diensten die binnen de digitale sector worden verleend. Dergelijke gegevens moeten niet alleen worden gebruikt in het kader van het bovengenoemde herzieningsproces met betrekking tot de status van individuele poortwachters, maar zullen ook informatie opleveren die van cruciaal belang is voor het monitoren van bredere tendensen op het vlak van betwistbaarheid in de digitale sector en kunnen daarom een nuttige factor zijn die in overweging kan worden genomen in het kader van de marktonderzoeken waarin deze verordening voorziet.

Or. en

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Om de eerlijkheid en betwistbaarheid van door poortwachters aangeboden kernplatformdiensten te waarborgen, moet op duidelijke en ondubbelzinnige wijze worden voorzien in een reeks geharmoniseerde verplichtingen met betrekking tot die diensten. Dergelijke regels zijn nodig om het risico van schadelijke gevolgen door oneerlijke praktijken van poortwachters aan te pakken ten voordele van het ondernemingsklimaat in de betrokken diensten, waarbij de gebruikers en uiteindelijk de samenleving als geheel baat hebben. Gezien de zich snel ontwikkelende en dynamische aard van de digitale markten en de aanzienlijke economische macht van poortwachters is

Amendement

(32) Om de eerlijkheid en betwistbaarheid van door poortwachters aangeboden kernplatformdiensten te waarborgen, moet op duidelijke en ondubbelzinnige wijze worden voorzien in een reeks geharmoniseerde verplichtingen met betrekking tot die diensten. Dergelijke regels zijn nodig om het risico van schadelijke gevolgen door oneerlijke praktijken van poortwachters aan te pakken ten voordele van het ondernemingsklimaat in de betrokken diensten, waarbij de gebruikers en uiteindelijk de samenleving als geheel baat hebben. Gezien de zich snel ontwikkelende en dynamische aard van de digitale markten en de aanzienlijke economische macht van poortwachters is

het belangrijk dat deze verplichtingen daadwerkelijk worden toegepast en dat ze niet worden ontdoken. Daartoe moeten de betrokken verplichtingen gelden voor alle **praktijken** van een poortwachter, ongeacht hun vorm en ongeacht of deze van contractuele, commerciële, technische of andere aard zijn, voor zover **een praktijk overeenstemt met het soort praktijk waarop een van de verplichtingen van deze verordening betrekking heeft**.

het belangrijk dat deze verplichtingen daadwerkelijk worden toegepast en dat ze niet worden ontdoken. Daartoe moeten de betrokken verplichtingen gelden voor alle **gedragingen** van een poortwachter, ongeacht hun vorm en ongeacht of deze van contractuele, commerciële, technische of andere aard zijn, voor zover **een gedraging in praktijk een doel of gevolg heeft dat gelijkwaardig is aan de praktijken die verboden zijn op grond van deze verordening**.

Or. en

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) De in deze verordening vastgestelde verplichtingen worden beperkt tot hetgeen noodzakelijk en gerechtvaardigd is om de oneerlijkheid van de vastgestelde praktijken door poortwachters aan te pakken en de betwistbaarheid van door poortwachters geleverde kernplatformdiensten te waarborgen. Daarom moeten de verplichtingen betrekking hebben op praktijken die, rekening houdend met de kenmerken van de digitale sector, als oneerlijk worden beschouwd en waarvan uit ervaring (bijvoorbeeld met de handhaving van de mededingingsregels van de EU) blijkt dat zij een bijzonder negatieve directe impact hebben op zakelijke gebruikers en eindgebruikers. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van een regelgevingsdialoog met poortwachters om de verplichtingen die waarschijnlijk specifieke uitvoeringsmaatregelen vereisen, zo aan te passen dat de doeltreffendheid en evenredigheid ervan worden gewaarborgd.

Amendement

(33) De in deze verordening vastgestelde verplichtingen worden beperkt tot hetgeen noodzakelijk en gerechtvaardigd is om de oneerlijkheid van de vastgestelde praktijken door poortwachters aan te pakken en de betwistbaarheid van door poortwachters geleverde kernplatformdiensten te waarborgen. Daarom moeten de verplichtingen betrekking hebben op praktijken die, rekening houdend met de kenmerken van de digitale sector, als oneerlijk worden beschouwd en waarvan uit ervaring (bijvoorbeeld met de handhaving van de mededingingsregels van de EU) blijkt dat zij een bijzonder negatieve directe impact hebben op zakelijke gebruikers en eindgebruikers. Daarnaast moet worden voorzien in de mogelijkheid van een regelgevingsdialoog met poortwachters om de verplichtingen die waarschijnlijk specifieke uitvoeringsmaatregelen vereisen, zo aan te passen dat de doeltreffendheid en evenredigheid ervan worden gewaarborgd.

De verplichtingen mogen alleen worden geactualiseerd na een grondig onderzoek naar de aard en de impact van nieuwe specifieke praktijken waarvan *na diepgaand onderzoek* is vastgesteld dat zij, op dezelfde manier als de in deze verordening vastgestelde oneerlijke praktijken, oneerlijk zijn of de betwistbaarheid beperken, en die mogelijk buiten het toepassingsgebied van de huidige reeks verplichtingen vallen.

De verplichtingen mogen alleen worden geactualiseerd na een grondig onderzoek naar de aard en de impact van nieuwe specifieke praktijken waarvan na diepgaand onderzoek is vastgesteld dat zij, op dezelfde manier als de in deze verordening vastgestelde oneerlijke praktijken, oneerlijk zijn of de betwistbaarheid beperken, en die mogelijk buiten het toepassingsgebied van de huidige reeks verplichtingen vallen.

Or. en

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) De handelswijze waarbij gegevens van eindgebruikers uit verschillende bronnen worden gecombineerd of waarbij gebruikers worden aangemeld op verschillende diensten van poortwachters, geeft hen potentiële voordelen met betrekking tot de accumulatie van gegevens, waardoor de toegangsdrempels worden verhoogd. Om ervoor te zorgen dat poortwachters de betwistbaarheid van kernplatformdiensten niet op oneerlijke wijze verminderen, moeten zij hun eindgebruikers in staat stellen vrij te kiezen voor een opt-in van dergelijke zakelijke praktijken door een minder gepersonaliseerd alternatief aan te bieden. De mogelijkheid moet betrekking hebben op alle mogelijke bronnen van persoonsgegevens, met inbegrip van de eigen diensten van de poortwachter en websites van derden, en moet proactief op een expliciete, duidelijke en eenvoudige manier aan de eindgebruiker worden gepresenteerd.

Amendement

(36) De handelswijze waarbij gegevens van eindgebruikers uit verschillende bronnen worden gecombineerd of waarbij gebruikers worden aangemeld op verschillende diensten van poortwachters, geeft hen potentiële voordelen met betrekking tot de accumulatie van gegevens, waardoor de toegangsdrempels worden verhoogd. Om ervoor te zorgen dat poortwachters de betwistbaarheid van kernplatformdiensten niet op oneerlijke wijze verminderen, moeten zij hun eindgebruikers in staat stellen vrij te kiezen voor een opt-in van dergelijke zakelijke praktijken door een minder gepersonaliseerd *maar gelijkwaardig* alternatief aan te bieden. De mogelijkheid moet betrekking hebben op alle mogelijke bronnen van persoonsgegevens, met inbegrip van de eigen diensten van de poortwachter en websites van derden, en moet proactief op een expliciete, duidelijke en eenvoudige manier aan de eindgebruiker worden gepresenteerd.

Or. en

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Door hun positie kunnen poortwachters de zakelijke gebruikers van hun onlinetussenhandelsdiensten in bepaalde gevallen beperken in hun mogelijkheden om hun goederen of diensten via andere onlinetussenhandelsdiensten tegen gunstigere voorwaarden (bv. goedkoper) aan eindgebruikers aan te bieden. Dergelijke beperkingen schrikken zakelijke gebruikers van poortwachters in aanzienlijke mate af om alternatieve onlinetussenhandelsdiensten te gebruiken, waardoor de betwistbaarheid tussen platforms onderling wordt beperkt, wat dan weer de keuze van alternatieve onlinetussenhandelskanalen voor eindgebruikers beperkt. Om ervoor te zorgen dat zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten van poortwachters vrijelijk alternatieve onlinetussenhandelsdiensten kunnen kiezen en onderscheid kunnen maken tussen de voorwaarden waaronder zij hun producten of diensten aan hun eindgebruikers aanbieden, mag niet worden aanvaard dat poortwachters zakelijke gebruikers ervan weerhouden om commerciële voorwaarden, waaronder de prijs, te differentiëren. Een dergelijke beperking moet gelden voor alle maatregelen met een gelijkwaardig effect, zoals hogere commissies of het verwijderen van aanbiedingen van zakelijke gebruikers.

Amendement

(37) Door hun positie kunnen poortwachters, **door het opleggen van contractuele bepalingen en voorwaarden**, de zakelijke gebruikers van hun onlinetussenhandelsdiensten in bepaalde gevallen beperken in hun mogelijkheden om hun goederen of diensten via andere onlinetussenhandelsdiensten tegen gunstigere voorwaarden (bv. goedkoper) aan eindgebruikers aan te bieden. Dergelijke beperkingen schrikken zakelijke gebruikers van poortwachters in aanzienlijke mate af om alternatieve onlinetussenhandelsdiensten te gebruiken, waardoor de betwistbaarheid tussen platforms onderling wordt beperkt, wat dan weer de keuze van alternatieve onlinetussenhandelskanalen voor eindgebruikers beperkt. Om ervoor te zorgen dat zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten van poortwachters vrijelijk alternatieve onlinetussenhandelsdiensten kunnen kiezen en onderscheid kunnen maken tussen de voorwaarden waaronder zij hun producten of diensten aan hun eindgebruikers aanbieden, mag niet worden aanvaard dat poortwachters zakelijke gebruikers ervan weerhouden om commerciële voorwaarden, waaronder de prijs, te differentiëren. Een dergelijke beperking moet gelden voor alle maatregelen met een gelijkwaardig effect, zoals hogere commissies of het verwijderen van aanbiedingen van zakelijke gebruikers.

Or. en

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Om te voorkomen dat zakelijke gebruikers nog afhankelijker worden van de kernplatformdiensten van poortwachters, moeten zij zelf kunnen kiezen welk distributiekanaal zijn het meest geschikt achten, en daar ook promotie voor kunnen voeren, met het oog op interactie met eindgebruikers die deze zakelijke gebruikers reeds hebben verworven via door de poortwachter geleverde kernplatformdiensten. Omgekeerd moeten eindgebruikers ook vrij zijn om aanbiedingen van dergelijke zakelijke gebruikers te kiezen en contracten met hen te sluiten, hetzij via kernplatformdiensten van de poortwachter, indien van toepassing, hetzij via een direct distributiekanaal van de zakelijke gebruiker of een ander indirect distributiekanaal dat deze zakelijke gebruiker mogelijk gebruikt. Dit moet gelden voor het promoten van aanbiedingen en het sluiten van contracten tussen zakelijke gebruikers en eindgebruikers. Bovendien mag het vermogen van eindgebruikers om vrijelijk inhoud, abonnementen, functies of andere artikelen te verwerven buiten de kernplatformdiensten van de poortwachter, niet worden ondermijnd of beperkt. Met name moet worden vermeden dat poortwachters de toegang tot en het gebruik van dergelijke diensten voor eindgebruikers beperken via een softwaretoepassing op hun kernplatformdienst. Zo mag abonnees van online-inhoud die buiten een softwaretoepassing of in een appstore wordt gekocht, niet worden belet om toegang te krijgen tot dergelijke online-inhoud op een softwaretoepassing op de kernplatformdienst van de poortwachter,

Amendement

(38) Om te voorkomen dat zakelijke gebruikers nog afhankelijker worden van de kernplatformdiensten van poortwachters, moeten zij zelf kunnen kiezen welk distributiekanaal zijn het meest geschikt achten, en daar ook promotie voor kunnen voeren, met het oog op interactie met eindgebruikers die deze zakelijke gebruikers reeds hebben verworven via door de poortwachter geleverde kernplatformdiensten, **en waarvoor de kernplatformdienst is vergoed**. Omgekeerd moeten eindgebruikers ook vrij zijn om aanbiedingen van dergelijke zakelijke gebruikers te kiezen en contracten met hen te sluiten, hetzij via kernplatformdiensten van de poortwachter, indien van toepassing, hetzij via een direct distributiekanaal van de zakelijke gebruiker of een ander indirect distributiekanaal dat deze zakelijke gebruiker mogelijk gebruikt. Dit moet gelden voor het promoten van aanbiedingen en het sluiten van contracten tussen zakelijke gebruikers en eindgebruikers. Bovendien mag het vermogen van eindgebruikers om vrijelijk inhoud, abonnementen, functies of andere artikelen te verwerven buiten de kernplatformdiensten van de poortwachter, niet worden ondermijnd of beperkt. Met name moet worden vermeden dat poortwachters de toegang tot en het gebruik van dergelijke diensten voor eindgebruikers beperken via een softwaretoepassing op hun kernplatformdienst. Zo mag abonnees van online-inhoud die buiten een softwaretoepassing of in een appstore wordt gekocht, niet worden belet om toegang te krijgen tot dergelijke online-

louter omdat deze buiten die softwaretoepassing of appstore is gekocht.

inhoud op een softwaretoepassing op de kernplatformdienst van de poortwachter, louter omdat deze buiten die softwaretoepassing of appstore is gekocht.

Or. en

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Om een eerlijk handelsklimaat te waarborgen en de stabiliteit van de digitale sector te beschermen, is het belangrijk dat zakelijke gebruikers het recht behouden om hun bezorgdheid over oneerlijk gedrag van poortwachters kenbaar te maken bij alle relevante administratieve of andere overheidsinstanties. Zakelijke gebruikers kunnen bijvoorbeeld een klacht indienen over verschillende soorten oneerlijke praktijken, zoals discriminerende toegangsvoorwaarden, ongerechtvaardigde sluiting van zakelijke accounts of onduidelijke redenen om producten niet meer weer te geven. Praktijk die op enigerlei wijze zouden belemmeren dat een dergelijke bezorgdheid wordt geuit of dat verhaal wordt gezocht, bijvoorbeeld door middel van vertrouwelijkheidsclausules in overeenkomsten of andere schriftelijke voorwaarden, moeten daarom worden verboden. Dit mag geen afbreuk doen aan het recht van zakelijke gebruikers en poortwachters om in hun overeenkomsten gebruiksvoorwaarden vast te leggen, onder meer met betrekking tot het gebruik van legale klachtenbehandelingsmechanismen, zoals het gebruik van alternatieve geschillenbeslechtsmechanismen of van de jurisdictie van specifieke rechtbanken in overeenstemming met het Unierecht en nationale recht. Dit moet derhalve ook de rol van poortwachters in de strijd tegen

Amendement

(39) Om een eerlijk handelsklimaat te waarborgen en de stabiliteit van de digitale sector te beschermen, is het belangrijk dat zakelijke gebruikers het recht behouden om hun bezorgdheid over oneerlijk gedrag van poortwachters kenbaar te maken bij alle relevante administratieve of andere overheidsinstanties, **met inbegrip van nationale rechtbanken**. Zakelijke gebruikers kunnen bijvoorbeeld een klacht indienen over verschillende soorten oneerlijke praktijken, zoals discriminerende toegangsvoorwaarden, ongerechtvaardigde sluiting van zakelijke accounts of onduidelijke redenen om producten niet meer weer te geven. Praktijk die op enigerlei wijze zouden belemmeren dat een dergelijke bezorgdheid wordt geuit of dat verhaal wordt gezocht, bijvoorbeeld door middel van vertrouwelijkheidsclausules in overeenkomsten of andere schriftelijke voorwaarden, moeten daarom worden verboden. Dit mag geen afbreuk doen aan het recht van zakelijke gebruikers en poortwachters om in hun overeenkomsten gebruiksvoorwaarden vast te leggen, onder meer met betrekking tot het gebruik van legale klachtenbehandelingsmechanismen, zoals het gebruik van alternatieve geschillenbeslechtsmechanismen of van de jurisdictie van specifieke rechtbanken in overeenstemming met het Unierecht en

illegale online-inhoud onverlet laten.

nationale recht. Dit moet derhalve ook de rol van poortwachters in de strijd tegen illegale online-inhoud onverlet laten.

Or. en

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) De voorwaarden waaronder poortwachters onlineadvertentiediensten verlenen aan zakelijke gebruikers, daaronder zowel adverteerders als uitgevers begrepen, zijn vaak ondoorzichtig. Deze ondoorzichtigheid houdt deels verband met de praktijken van enkele platforms, maar is ook te wijten aan de enorme complexiteit van het hedendaagse programmatische adverteren. De sector wordt als ondoorzichtiger beschouwd sinds de invoering van nieuwe privacywetgeving en zal naar verwachting nog ondoorzichtiger worden door de aangekondigde verwijdering van cookies van derden. Dit leidt er vaak toe dat adverteerders en uitgevers onvoldoende informatie en kennis hebben over de voorwaarden van de door hen betaalde advertentiediensten en maakt het moeilijker om over te stappen op alternatieve aanbieders van onlineadvertentiediensten. Bovendien zijn de kosten van onlineadvertenties waarschijnlijk hoger dan in een eerlijkere, transparantere en betwistbare platformomgeving. Deze hogere kosten worden waarschijnlijk doorberekend aan eindgebruikers in het geval van veel dagelijkse producten en diensten waarvoor men afhankelijk is van het gebruik van onlineadvertenties. Transparantieverplichtingen moeten poortwachters daarom verplichten

Amendement

(42) De voorwaarden waaronder poortwachters onlineadvertentiediensten verlenen aan zakelijke gebruikers, daaronder zowel adverteerders als uitgevers begrepen, zijn vaak ondoorzichtig. Deze ondoorzichtigheid houdt deels verband met de praktijken van enkele platforms, maar is ook te wijten aan de enorme complexiteit van het hedendaagse programmatische adverteren. De sector wordt als ondoorzichtiger beschouwd sinds de invoering van nieuwe privacywetgeving en zal naar verwachting nog ondoorzichtiger worden door de aangekondigde verwijdering van cookies van derden. Dit leidt er vaak toe dat adverteerders en uitgevers onvoldoende informatie en kennis hebben over de voorwaarden van de door hen betaalde advertentiediensten en maakt het moeilijker om over te stappen op alternatieve aanbieders van onlineadvertentiediensten. Bovendien zijn de kosten van onlineadvertenties waarschijnlijk hoger dan in een eerlijkere, transparantere en betwistbare platformomgeving. Deze hogere kosten worden waarschijnlijk doorberekend aan eindgebruikers in het geval van veel dagelijkse producten en diensten waarvoor men afhankelijk is van het gebruik van onlineadvertenties. Transparantieverplichtingen moeten poortwachters daarom verplichten

adverteerders en uitgevers aan wie zij onlineadvertentiediensten aanbieden, **desgevraagd en voor zover mogelijk**, informatie te geven op basis waarvan beide partijen inzicht krijgen in de prijs die wordt betaald voor elk van de verschillende advertentiediensten die in het kader van de relevante advertentiewaardeketen worden geleverd.

adverteerders en uitgevers aan wie zij onlineadvertentiediensten aanbieden **met gratis, doeltreffende, kwalitatief hoogstaande, continue en real-time** informatie te geven op basis waarvan beide partijen inzicht krijgen in de prijs die wordt betaald voor elk van de verschillende advertentiediensten die in het kader van de relevante advertentiewaardeketen **en de beschikbaarheid en zichtbaarheid van reclame** worden geleverd.

Or. en

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Een poortwachter kan verschillende middelen inzetten om zijn eigen diensten of producten op zijn kernplatformdienst te bevoordelen, ten nadele van dezelfde of soortgelijke diensten die eindgebruikers via derden zouden kunnen verkrijgen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bepaalde softwaretoepassingen of -diensten vooraf door een poortwachter worden geïnstalleerd. Om vrije keuze door de eindgebruiker te waarborgen, mogen poortwachters eindgebruikers er niet van weerhouden vooraf op hun **kernplatformdienst** geïnstalleerde softwaretoepassingen te verwijderen, hetgeen hun eigen softwaretoepassingen zou bevoordelen.

Amendement

(46) Een poortwachter kan verschillende middelen inzetten om zijn eigen diensten of producten op zijn kernplatformdienst te bevoordelen, ten nadele van dezelfde of soortgelijke diensten die eindgebruikers via derden zouden kunnen verkrijgen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bepaalde softwaretoepassingen of -diensten vooraf door een poortwachter worden geïnstalleerd. Om vrije keuze door de eindgebruiker te waarborgen, mogen poortwachters eindgebruikers er niet van weerhouden vooraf op hun **besturingssysteem** geïnstalleerde softwaretoepassingen te verwijderen, hetgeen hun eigen softwaretoepassingen zou bevoordelen.

Or. en

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 48

(48) Poortwachters zijn vaak verticaal geïntegreerd en bieden eindgebruikers bepaalde producten of diensten aan via hun eigen kernplatformdiensten of via een zakelijke gebruiker waarover zij zeggenschap uitoefenen, hetgeen vaak tot belangenconflicten leidt. Dit kan onder meer inhouden dat een poortwachter zijn eigen onlinetussenhandelsdiensten aanbiedt via een onlinezoekmachine. Wanneer poortwachters deze producten of diensten op de kernplatformdienst aanbieden, kunnen zij hun aanbod beter positioneren in de rangschikking dan de producten van derden die ook op die kernplatformdienst actief zijn. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met producten of diensten, waaronder andere kernplatformdiensten, die in de door onlinezoekmachines gegeven resultaten worden gerangschikt, of die geheel of gedeeltelijk zijn ingebed in de resultaten van onlinezoekmachines, gegroepeerde resultaten die in een bepaald thema zijn gespecialiseerd, die samen met de resultaten van een onlinezoekmachine worden weergegeven en door bepaalde eindgebruikers worden beschouwd of gebruikt als een afzonderlijke of aanvullende dienst naast de onlinezoekmachine. Andere voorbeelden zijn softwaretoepassingen die worden verspreid via appstores, of producten of diensten die prominent worden weergegeven in de nieuwsfeed van een sociaal netwerk, of producten of diensten die in de zoekresultaten zijn gerangschikt of op een onlinemarktplaats worden weergegeven. In die omstandigheden speelt de poortwachter een dubbele rol als tussenpersoon voor derde aanbieders en als directe aanbieder van zijn producten of diensten. Bijgevolg hebben deze poortwachters de mogelijkheid om de betwistbaarheid van die producten of diensten op deze kernplatformdiensten rechtstreeks te ondermijnen, ten nadele van

(48) Poortwachters zijn vaak verticaal geïntegreerd en bieden eindgebruikers bepaalde producten of diensten aan via hun eigen kernplatformdiensten of via een zakelijke gebruiker waarover zij zeggenschap uitoefenen, hetgeen vaak tot belangenconflicten leidt. Dit kan onder meer inhouden dat een poortwachter zijn eigen onlinetussenhandelsdiensten aanbiedt via een onlinezoekmachine. Wanneer poortwachters deze producten of diensten op de kernplatformdienst aanbieden, kunnen zij hun aanbod beter positioneren in de rangschikking dan de producten van derden die ook op die kernplatformdienst actief zijn. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met producten of diensten, waaronder andere kernplatformdiensten, die in de door onlinezoekmachines gegeven resultaten worden gerangschikt, of die geheel of gedeeltelijk zijn ingebed in de resultaten van onlinezoekmachines, gegroepeerde resultaten die in een bepaald thema zijn gespecialiseerd, die samen met de resultaten van een onlinezoekmachine worden weergegeven en door bepaalde eindgebruikers worden beschouwd of gebruikt als een afzonderlijke of aanvullende dienst naast de onlinezoekmachine. Andere voorbeelden zijn softwaretoepassingen die worden verspreid via appstores, of producten of diensten die prominent worden weergegeven in de nieuwsfeed van een sociaal netwerk, of producten of diensten die in de zoekresultaten zijn gerangschikt of op een onlinemarktplaats worden weergegeven. In die omstandigheden speelt de poortwachter een dubbele rol als tussenpersoon voor derde aanbieders en als directe aanbieder van zijn producten of diensten, ***hetgeen leidt tot belangenconflicten***. Bijgevolg hebben deze poortwachters de mogelijkheid om de betwistbaarheid van die producten of diensten op deze kernplatformdiensten

zakelijke gebruikers waarover de poortwachter geen zeggenschap heeft.

rechtstreeks te ondermijnen, ten nadele van zakelijke gebruikers waarover de poortwachter geen zeggenschap heeft.

Or. en

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) In dergelijke situaties mag de poortwachter in geen enkele vorm, waaronder met juridische, commerciële of technische middelen, de producten of diensten die hij zelf aanbiedt of die hij aanbiedt via een zakelijke gebruiker waarover hij zeggenschap heeft, een gedifferentieerde of preferentiële behandeling geven in de rangschikking op de kernplatformdienst. Om ervoor te zorgen dat deze verplichting doel treft, moet er ook voor worden gezorgd dat de voorwaarden die van toepassing zijn op een dergelijke rangschikking over het algemeen eerlijk zijn. De rangschikking moet in dit verband betrekking hebben op alle vormen van relatieve opvallendheid, zoals beeldweergave, beoordeling, verwijzing of spraakresultaten. Om ervoor te zorgen dat deze verplichting doeltreffend is en niet kan worden ontdoken, moet zij ook van toepassing zijn op maatregelen die een gelijkwaardig effect kunnen hebben als de gedifferentieerde of preferentiële behandeling in de rangschikking. De op grond van artikel 5 van Verordening (EU) 2019/1150 vastgestelde richtsnoeren moeten ook de uitvoering en handhaving van deze verplichting vergemakkelijken.³⁴

Amendement

(49) In dergelijke situaties mag de poortwachter in geen enkele vorm, waaronder met juridische, commerciële of technische middelen, de producten of diensten die hij zelf aanbiedt of die hij aanbiedt via een zakelijke gebruiker waarover hij zeggenschap heeft, een gedifferentieerde of preferentiële behandeling geven in de rangschikking **of weergave** op de kernplatformdienst. Om ervoor te zorgen dat deze verplichting doel treft, moet er ook voor worden gezorgd dat de voorwaarden die van toepassing zijn op een dergelijke rangschikking over het algemeen eerlijk zijn. De rangschikking moet in dit verband betrekking hebben op alle vormen van relatieve opvallendheid, zoals beeldweergave, beoordeling, verwijzing of spraakresultaten. Om ervoor te zorgen dat deze verplichting doeltreffend is en niet kan worden ontdoken, moet zij ook van toepassing zijn op maatregelen die een gelijkwaardig effect kunnen hebben als de gedifferentieerde of preferentiële behandeling in de rangschikking. ***Bovendien moeten de poortwachters, om belangenconflicten te voorkomen, worden verplicht hun eigen product of diensten te behandelen als een afzonderlijke commerciële entiteit die commercieel levensvatbaar is als een op zichzelf staande dienst.*** De op grond van artikel 5 van Verordening (EU) 2019/1150 vastgestelde richtsnoeren moeten ook de

uitvoering en handhaving van deze verplichting vergemakkelijken.³⁴

³⁴ Mededeling van de Commissie: Richtsnoeren betreffende transparantie van de rangschikking overeenkomstig Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad (PB C 424 van 8.12.2020, blz. 1).

³⁴ Mededeling van de Commissie: Richtsnoeren betreffende transparantie van de rangschikking overeenkomstig Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad (PB C 424 van 8.12.2020, blz. 1).

Or. en

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Poortwachters hebben toegang tot grote hoeveelheden gegevens die zij verzamelen bij de verlening van kernplatformdiensten en andere digitale diensten. Om ervoor te zorgen dat poortwachters de betwistbaarheid van kernplatformdiensten en het innovatiepotentieel van de dynamische digitale sector niet ondermijnen door het zakelijke gebruikers moeilijker te maken hun gegevens effectief over te dragen, moeten zakelijke gebruikers en eindgebruikers effectieve en onmiddellijke toegang krijgen, in een gestructureerd, algemeen gebruikt en machineleesbaar formaat, tot de gegevens die zij hebben verstrekt of gegenereerd in het kader van hun gebruik van de betrokken kernplatformdiensten van de poortwachter. Dit moet ook gelden voor alle andere gegevens op verschillende aggregatieniveaus die nodig kunnen zijn om deze overdraagbaarheid daadwerkelijk mogelijk te maken. Er moet ook voor worden gezorgd dat zakelijke gebruikers en eindgebruikers dergelijke gegevens in real time doeltreffend kunnen overdragen,

Amendement

(54) Poortwachters hebben toegang tot grote hoeveelheden gegevens die zij verzamelen bij de verlening van kernplatformdiensten en andere digitale diensten. Om ervoor te zorgen dat poortwachters de betwistbaarheid van kernplatformdiensten en het innovatiepotentieel van de dynamische digitale sector niet ondermijnen door het zakelijke gebruikers moeilijker te maken hun gegevens effectief over te dragen, moeten zakelijke gebruikers en eindgebruikers ***of door een eindgebruiker gemachtigde derden*** effectieve en onmiddellijke ***gratis*** toegang krijgen, in een gestructureerd, algemeen gebruikt en machineleesbaar formaat, tot de gegevens die zij hebben verstrekt of gegenereerd in het kader van hun gebruik van de betrokken kernplatformdiensten van de poortwachter. Dit moet ook gelden voor alle andere gegevens op verschillende aggregatieniveaus die nodig kunnen zijn om deze overdraagbaarheid daadwerkelijk mogelijk te maken. Er moet ook voor worden gezorgd dat zakelijke gebruikers en eindgebruikers dergelijke gegevens in real

bijvoorbeeld door middel van hoogwaardige applicatieprogramma-interfaces. Als de overstap naar andere aanbieders of multi-homing worden vergemakkelijkt, zal dit op zijn beurt tot een grotere keuze voor zakelijke gebruikers en eindgebruikers leiden en een stimulans zijn voor innovatie door poortwachters en zakelijke gebruikers.

time doeltreffend kunnen overdragen, bijvoorbeeld door middel van hoogwaardige applicatieprogramma-interfaces. Als de overstap naar andere aanbieders of multi-homing worden vergemakkelijkt, zal dit op zijn beurt tot een grotere keuze voor zakelijke gebruikers en eindgebruikers leiden en een stimulans zijn voor innovatie door poortwachters en zakelijke gebruikers.

Or. en

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) Zakelijke gebruikers die gebruikmaken van grote, door poortwachters aangeboden kernplatformdiensten en eindgebruikers van dergelijke zakelijke gebruikers, leveren en genereren een grote hoeveelheid gegevens, waaronder gegevens die uit dergelijk gebruik worden afgeleid. Om ervoor te zorgen dat zakelijke gebruikers toegang hebben tot de relevante gegevens die op die manier worden gegenereerd, moet de poortwachter op hun verzoek gratis toegang bieden tot dergelijke gegevens. Deze toegang moet ook worden verleend aan derden waarmee de zakelijke gebruiker een contract heeft gesloten en die voor de zakelijke gebruiker als verwerker van deze gegevens optreden. Het kan gaan om gegevens die door dezelfde zakelijke gebruikers en dezelfde eindgebruikers van deze zakelijke gebruikers worden verstrekt of gegenereerd in het kader van andere diensten die door dezelfde poortwachter worden verleend, indien deze onlosmakelijk verbonden zijn met het desbetreffende verzoek. Een poortwachter mag geen contractuele of andere

Amendement

(55) Zakelijke gebruikers die gebruikmaken van grote, door poortwachters aangeboden kernplatformdiensten en eindgebruikers van dergelijke zakelijke gebruikers, leveren en genereren een grote hoeveelheid gegevens, waaronder gegevens die uit dergelijk gebruik worden afgeleid. Om ervoor te zorgen dat zakelijke gebruikers toegang hebben tot de relevante gegevens die op die manier worden gegenereerd, moet de poortwachter op hun verzoek gratis toegang bieden tot dergelijke gegevens. Deze toegang moet ook worden verleend aan derden waarmee de zakelijke gebruiker een contract heeft gesloten en die voor de zakelijke gebruiker als verwerker van deze gegevens optreden. Het kan gaan om gegevens die door dezelfde zakelijke gebruikers en dezelfde eindgebruikers van deze zakelijke gebruikers worden verstrekt of gegenereerd in het kader van andere diensten die door dezelfde poortwachter worden verleend, indien deze onlosmakelijk verbonden zijn met het desbetreffende verzoek. Een poortwachter mag geen contractuele of andere

beperkingen opleggen om zakelijke gebruikers te beletten toegang te krijgen tot relevante gegevens en moet het voor zakelijke gebruikers mogelijk maken hun eindgebruikers toestemming te vragen om die gegevens op te vragen en er toegang toe te krijgen indien een dergelijke toestemming vereist is op grond van Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG. Poortwachters moeten ook de toegang tot deze gegevens in real time vergemakkelijken door middel van passende technische maatregelen, zoals het opzetten van hoogwaardige applicatieprogramma-interfaces.

beperkingen opleggen om zakelijke gebruikers te beletten toegang te krijgen tot relevante gegevens en moet het voor zakelijke gebruikers mogelijk maken hun eindgebruikers toestemming te vragen om die gegevens op te vragen en er toegang toe te krijgen indien een dergelijke toestemming vereist is op grond van Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG. Poortwachters moeten ook de toegang tot deze gegevens in real time vergemakkelijken door middel van passende technische maatregelen, zoals het opzetten van hoogwaardige applicatieprogramma-interfaces **of de zakelijke gebruiker ter plaatse toegang tot de gegevens verschaffen, zonder overdracht door de poortwachter.**

Or. en

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) **Met name** poortwachters die toegang verlenen tot **appstores** zijn voor zakelijke gebruikers belangrijk als toegangspoort tot hun eindgebruikers. Gezien de ongelijke onderhandelingspositie van de poortwachters en de zakelijke gebruikers van hun **appstores**, mag het deze poortwachters niet worden toegestaan algemene voorwaarden, waaronder prijsstellingsvoorwaarden, op te leggen die oneerlijk zouden zijn of tot ongerechtvaardigde differentiatie zouden leiden. Prijsstellingsvoorwaarden of andere algemene toegangsvoorwaarden moeten als oneerlijk worden beschouwd indien zij leiden tot een onevenwicht tussen de rechten en plichten van zakelijke gebruikers of tot een voordeel voor de

Amendement

(57) Poortwachters die toegang verlenen tot **kernplatformdiensten** zijn voor zakelijke gebruikers belangrijk als toegangspoort tot hun eindgebruikers. Gezien de ongelijke onderhandelingspositie van de poortwachters en de zakelijke gebruikers van hun **kernplatformdiensten**, mag het deze poortwachters niet worden toegestaan algemene voorwaarden, waaronder prijsstellingsvoorwaarden, op te leggen die oneerlijk zouden zijn of tot ongerechtvaardigde differentiatie zouden leiden. Prijsstellingsvoorwaarden of andere algemene toegangsvoorwaarden moeten als oneerlijk worden beschouwd indien zij leiden tot een onevenwicht tussen de rechten en plichten van zakelijke gebruikers of tot een voordeel voor de

poortwachter dat niet in verhouding staat tot de door de poortwachter aan zakelijke gebruikers verleende dienst of tot een nadeel voor zakelijke gebruikers bij het aanbieden van dezelfde of soortgelijke diensten als de poortwachter. De volgende benchmarks kunnen als maatstaf dienen om de eerlijkheid van algemene toegangsvoorwaarden te bepalen: tarieven of voorwaarden van andere aanbieders van **appstores** voor dezelfde of soortgelijke diensten; tarieven of voorwaarden van de aanbieder van de **appstore** voor andere aanverwante of soortgelijke diensten of voor andere soorten eindgebruikers; tarieven of voorwaarden van de aanbieder van de **appstore** voor dezelfde dienst in andere geografische regio's; tarieven of voorwaarden van de aanbieder van de **appstore** voor dezelfde dienst die de poortwachter zelf aanbiedt. Deze verplichting mag geen toegangsrecht inhouden en mag geen afbreuk doen aan het vermogen van aanbieders van **appstores** om de vereiste verantwoordelijkheid op zich te nemen in de strijd tegen illegale en ongewenste inhoud, zoals bepaald in Verordening [wet inzake digitale diensten].

poortwachter dat niet in verhouding staat tot de door de poortwachter aan zakelijke gebruikers verleende dienst of tot een nadeel voor zakelijke gebruikers bij het aanbieden van dezelfde of soortgelijke diensten als de poortwachter. De volgende benchmarks kunnen als maatstaf dienen om de eerlijkheid van algemene toegangsvoorwaarden te bepalen: tarieven of voorwaarden van andere aanbieders van **kernplatformdiensten** voor dezelfde of soortgelijke diensten; tarieven of voorwaarden van de aanbieder van de **kernplatformdiensten** voor andere aanverwante of soortgelijke diensten of voor andere soorten eindgebruikers; tarieven of voorwaarden van de aanbieder van de **kernplatformdiensten** voor dezelfde dienst in andere geografische regio's; tarieven of voorwaarden van de aanbieder van de **kernplatformdiensten** voor dezelfde dienst die de poortwachter zelf aanbiedt. Deze verplichting mag geen toegangsrecht inhouden en mag geen afbreuk doen aan het vermogen van aanbieders van **kernplatformdiensten** om de vereiste verantwoordelijkheid op zich te nemen in de strijd tegen illegale en ongewenste inhoud, zoals bepaald in Verordening [wet inzake digitale diensten].

Or. en

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

(58) Om ervoor te zorgen dat de in deze verordening vastgestelde verplichtingen doeltreffend zijn en tegelijk beperkt blijven tot wat nodig is om de betwistbaarheid te waarborgen en de schadelijke gevolgen van het oneerlijke gedrag van poortwachters aan te pakken, is het belangrijk deze

Amendement

(58) Om ervoor te zorgen dat de in deze verordening vastgestelde verplichtingen doeltreffend zijn en tegelijk beperkt blijven tot wat nodig is om de betwistbaarheid te waarborgen en de schadelijke gevolgen van het oneerlijke gedrag van poortwachters aan te pakken, is het belangrijk deze

verplichtingen duidelijk te definiëren en te omschrijven, zodat de poortwachter deze onmiddellijk kan naleven, met volledige inachtneming van Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG en van de regels inzake consumentenbescherming, cyberbeveiliging en productveiligheid. De poortwachters moeten ervoor zorgen dat ze deze verordening vanaf de ontwerptafel naleven. Daarom moeten de noodzakelijke maatregelen zoveel mogelijk en waar nodig worden geïntegreerd in het door de poortwachters gebruikte technologische ontwerp. In bepaalde gevallen kan het echter passend zijn dat de Commissie, na overleg met de betrokken poortwachter, nadere verduidelijking verstrekt over bepaalde maatregelen die de betrokken poortwachter moet nemen om effectief te voldoen aan de verplichtingen die verder kunnen worden gespecificeerd. Deze mogelijkheid van een regelgevingsdialoog moet de naleving door poortwachters vergemakkelijken en de correcte uitvoering van de verordening bespoedigen.

verplichtingen duidelijk te definiëren en te omschrijven, zodat de poortwachter deze onmiddellijk kan naleven, met volledige inachtneming van Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG en van de regels inzake consumentenbescherming, cyberbeveiliging en productveiligheid. De poortwachters moeten ervoor zorgen dat ze deze verordening vanaf de ontwerptafel naleven. Daarom moeten de noodzakelijke maatregelen zoveel mogelijk en waar nodig worden geïntegreerd in het door de poortwachters gebruikte technologische ontwerp. In bepaalde gevallen kan het echter passend zijn dat de Commissie, na overleg met de betrokken poortwachter, **en, in voorkomend geval, na raadpleging van belanghebbende derden** nadere verduidelijking **in een besluit** verstrekt over bepaalde maatregelen die de betrokken poortwachter moet nemen om effectief te voldoen aan de verplichtingen die verder kunnen worden gespecificeerd. Deze mogelijkheid van een regelgevingsdialoog moet de naleving door poortwachters vergemakkelijken en de correcte uitvoering van de verordening bespoedigen.

Or. en

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 60

Door de Commissie voorgestelde tekst

(60) In uitzonderlijke omstandigheden die gerechtvaardigd zijn om redenen van openbare zedelijkheid, volksgezondheid of openbare veiligheid, moet de Commissie kunnen besluiten dat de betrokken verplichting niet van toepassing is op een specifieke kernplatformdienst. Een aantasting van deze openbare belangen kan erop wijzen dat de kosten voor de

Amendement

(60) In uitzonderlijke omstandigheden die gerechtvaardigd zijn om redenen van openbare zedelijkheid, volksgezondheid of openbare veiligheid, moet de Commissie kunnen besluiten dat de betrokken verplichting niet van toepassing is op een specifieke kernplatformdienst. Een aantasting van deze openbare belangen kan erop wijzen dat de kosten voor de

samenleving als geheel om een bepaalde verplichting af te dwingen, in een bepaald uitzonderlijk geval te hoog en dus onevenredig zouden zijn. De regelgevingsdialoog die de naleving moet vergemakkelijken aan de hand van beperkte opschortings- en vrijstellingsmogelijkheden, moet waarborgen dat de verplichtingen uit hoofde van deze verordening evenredig zijn, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de beoogde effecten inzake eerlijkheid en betwistbaarheid.

samenleving als geheel om een bepaalde verplichting af te dwingen, in een bepaald uitzonderlijk geval te hoog en dus onevenredig zouden zijn. De regelgevingsdialoog die de naleving moet vergemakkelijken aan de hand van beperkte opschortings- en vrijstellingsmogelijkheden, moet waarborgen dat de verplichtingen uit hoofde van deze verordening evenredig zijn, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de beoogde effecten inzake eerlijkheid en betwistbaarheid. ***Wanneer een dergelijke vrijstelling wordt verleend, moet de Commissie haar besluit om de twee jaar opnieuw herzien.***

Or. en

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) Om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van deze verordening volledig en blijvend worden verwezenlijkt, moet de Commissie kunnen beoordelen of een aanbieder van kernplatformdiensten als poortwachter moet worden aangewezen zonder aan de in deze verordening vastgestelde kwantitatieve drempels te voldoen; of systematische niet-naleving door een poortwachter het opleggen van aanvullende corrigerende maatregelen rechtvaardigt; en of de lijst van verplichtingen die betrekking hebben op oneerlijke praktijken van poortwachters moet worden herzien **en** of bijkomende praktijken die even oneerlijk zijn en de betwistbaarheid van digitale markten beperken, in kaart moeten worden gebracht. Een dergelijke beoordeling moet gebaseerd zijn op marktonderzoeken die binnen een passend tijdsbestek worden

Amendement

(62) Om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van deze verordening volledig en blijvend worden verwezenlijkt, moet de Commissie kunnen beoordelen of een aanbieder van kernplatformdiensten als poortwachter moet worden aangewezen zonder aan de in deze verordening vastgestelde kwantitatieve drempels te voldoen; of systematische niet-naleving door een poortwachter het opleggen van aanvullende corrigerende maatregelen rechtvaardigt; en of de lijst van verplichtingen inzake oneerlijke praktijken door poortwachters moet worden herzien; **en of** er nog andere praktijken in kaart moeten worden gebracht die even oneerlijk zijn en de betwistbaarheid van digitale markten beperken. Een dergelijke beoordeling moet gebaseerd zijn op marktonderzoeken die binnen een passend tijdsbestek worden uitgevoerd, met

uitgevoerd, met gebruikmaking van duidelijke procedures en termijnen, om het voorziene effect van deze verordening op de betwistbaarheid en eerlijkheid in de digitale sector te ondersteunen en de nodige rechtszekerheid te bieden.

gebruikmaking van duidelijke procedures en termijnen, om het voorziene effect van deze verordening op de betwistbaarheid en eerlijkheid in de digitale sector te ondersteunen en de nodige rechtszekerheid te bieden.

Or. en

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 64

Door de Commissie voorgestelde tekst

(64) De Commissie moet onderzoeken en beoordelen of aanvullende gedragscorrigerende of, in voorkomend geval, structurele maatregelen gerechtvaardigd zijn om ervoor te zorgen dat de poortwachter de doelstellingen van deze verordening niet kan ondergraven door systematisch niet te voldoen aan een of meer van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen, ***waardoor zijn poortwachterspositie verder wordt versterkt. Dit kan het geval zijn indien de poortwachter een nog grotere plaats inneemt op de interne markt, de economische afhankelijkheid van zakelijke gebruikers en eindgebruikers van de kernplatformdiensten van de poortwachter verder is toegenomen omdat hun aantal verder is toegenomen, en de poortwachter van een nog stevigere verankering van zijn positie profiteert.*** Daarom moet de Commissie in dergelijke gevallen de bevoegdheid hebben om, ***met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel***, de nodige gedragscorrigerende alsook structurele maatregelen te kunnen opleggen. ***Structurele maatregelen, zoals wettelijke, functionele of structurele scheiding, met inbegrip van de afstoting van een bedrijf of bedrijfsonderdeel, mogen alleen***

Amendement

(64) De Commissie moet onderzoeken en beoordelen of aanvullende gedragscorrigerende in voorkomend geval, structurele maatregelen gerechtvaardigd zijn om ervoor te zorgen dat de poortwachter de doelstellingen van deze verordening niet kan ondergraven door systematisch niet te voldoen aan een of meer van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen. Daarom moet de Commissie in dergelijke gevallen ***van systematische niet-naleving*** de bevoegdheid hebben om de nodige gedragscorrigerende alsook structurele maatregelen te kunnen opleggen ***die nodig zijn om de daadwerkelijke naleving van deze verordening te waarborgen.***

worden opgelegd als er niet een even effectieve gedragscorrigerende maatregel bestaat of als een dergelijke even effectieve maatregel voor de betrokken onderneming belastender zou zijn dan de structurele maatregel. Wijzigingen in de structuur van een onderneming zoals deze bestond voordat de systematische niet-naleving werd vastgesteld, zouden alleen evenredig zijn wanneer er een aanzienlijk risico bestaat dat deze systematische niet-naleving het gevolg is van de structuur van de betrokken onderneming zelf.

Or. en

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 65

Door de Commissie voorgestelde tekst

(65) De diensten en praktijken op kernplatformdiensten en -markten kunnen snel aanzienlijk veranderen. Om ervoor te zorgen dat deze verordening actueel blijft en een doeltreffend en alomvattend antwoord biedt op de problemen die poortwachters met zich meebrengen, is het belangrijk te voorzien in een regelmatige herziening van de lijsten van kernplatformdiensten **en van de verplichtingen waarin deze verordening voorziet. Dit is met name belangrijk om ervoor te zorgen dat gedrag wordt geïdentificeerd dat de betwistbaarheid van kernplatformdiensten kan beperken of dat oneerlijk is.** Hoewel het, gezien de snel veranderende aard van de digitale sector, belangrijk is regelmatig een herziening uit te voeren om rechtszekerheid met betrekking tot de regelgevingsvoorwaarden te waarborgen, moeten alle herzieningen binnen een redelijke en passende termijn worden uitgevoerd. Verder moeten marktonderzoeken ervoor zorgen dat de

Amendement

(65) De diensten en praktijken op kernplatformdiensten en -markten kunnen snel aanzienlijk veranderen. **Zo is het mogelijk dat de Commissie binnenkort zal moeten beoordelen of nieuwe diensten, zoals spraakdiensten, aan de lijst van kernplatformdiensten moeten worden toegevoegd.** Om ervoor te zorgen dat deze verordening actueel blijft en een doeltreffend en alomvattend antwoord biedt op de problemen die poortwachters met zich meebrengen, is het belangrijk te voorzien in een regelmatige herziening van de lijsten van kernplatformdiensten. Hoewel het, gezien de snel veranderende aard van de digitale sector, belangrijk is regelmatig een herziening uit te voeren om rechtszekerheid met betrekking tot de regelgevingsvoorwaarden te waarborgen, moeten alle herzieningen binnen een redelijke en passende termijn worden uitgevoerd. Verder moeten marktonderzoeken ervoor zorgen dat de Commissie op grond van solide bewijzen

Commissie op grond van solide bewijzen kan beoordelen of zij moet voorstellen deze verordening te wijzigen door de lijsten van kernplatformdiensten uit te breiden of nader te specificeren. Zij moeten er tevens voor zorgen dat de Commissie op grond van solide bewijzen kan beoordelen of zij moet voorstellen de in deze verordening vastgestelde verplichtingen te wijzigen, dan wel of zij een gedelegeerde handeling tot actualisering van die verplichtingen moet vaststellen.

kan beoordelen of zij moet voorstellen deze verordening te wijzigen door de lijsten van kernplatformdiensten uit te breiden of nader te specificeren. Zij moeten er tevens voor zorgen dat de Commissie op grond van solide bewijzen kan beoordelen of zij moet voorstellen de in deze verordening vastgestelde verplichtingen te wijzigen, dan wel of zij een gedelegeerde handeling tot actualisering van die verplichtingen moet vaststellen.

Or. en

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 67

Door de Commissie voorgestelde tekst

(67) Wanneer een poortwachter in de loop van een inbreukprocedure of een onderzoek naar systematische niet-naleving toezeggingen doet aan de Commissie, moet zij een besluit kunnen nemen waarbij deze toezeggingen bindend worden verklaard voor de betrokken poortwachter, indien zij van oordeel is dat de toezeggingen de effectieve naleving van de verplichtingen van deze verordening waarborgen. In dit besluit moet ook worden vastgesteld dat er geen gronden meer zijn voor een optreden van de Commissie.

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 75 bis (nieuw)

(75a) Om de samenwerking en coördinatie tussen de Commissie en de lidstaten bij hun handhavingsacties te vergemakkelijken, moet een groep van regelgevende instanties met verantwoordelijkheden in de digitale sector worden opgericht, die de Commissie over een aantal besluiten kan adviseren. De oprichting van die groep van regelgevende instanties moet de uitwisseling van informatie en beste praktijken tussen de lidstaten en een beter toezicht mogelijk maken en aldus de uitvoering van deze verordening versterken.

Or. en

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 76

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(76) Teneinde uniforme voorwaarden voor de uitvoering van de artikelen 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 en 30 te waarborgen, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad¹.

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

¹ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van

¹ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van

Amendement 27**Voorstel voor een verordening
Overweging 77***Door de Commissie voorgestelde tekst*

(77) Het overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 ingestelde raadgevend comité moet ook adviezen uitbrengen over bepaalde individuele besluiten van de Commissie die overeenkomstig deze verordening worden genomen. Om ervoor te zorgen dat markten in de digitale sector in de hele Unie waarop poortwachters aanwezig zijn, betwistbaar en eerlijk zijn, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen ter aanvulling van deze verordening. In het bijzonder moeten gedelegeerde handelingen worden vastgesteld met betrekking tot de methode tot bepaling van de kwantitatieve drempels voor de aanwijzing van poortwachters in het kader van deze verordening **en met betrekking tot de actualisering van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen wanneer de Commissie op basis van een marktonderzoek vaststelt dat de verplichtingen met betrekking tot praktijken die de betwistbaarheid van kernplatformdiensten beperken of die oneerlijk zijn, moeten worden geactualiseerd**. Het is van bijzonder belang dat de Commissie tot passende raadpleging overgaat overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016³⁶. Met het oog op gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen moet er met name voor

Amendement

(77) Het overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 ingestelde raadgevend comité moet ook adviezen uitbrengen over bepaalde individuele besluiten van de Commissie die overeenkomstig deze verordening worden genomen. Om ervoor te zorgen dat markten in de digitale sector in de hele Unie waarop poortwachters aanwezig zijn, betwistbaar en eerlijk zijn, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen ter aanvulling van deze verordening. In het bijzonder moeten gedelegeerde handelingen worden vastgesteld met betrekking tot de methode tot bepaling van de kwantitatieve drempels voor de aanwijzing van poortwachters in het kader van deze verordening. Het is van bijzonder belang dat de Commissie tot passende raadpleging overgaat overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016³⁶. Met het oog op gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen moet er met name voor worden gezorgd dat het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten ontvangen, en moeten hun deskundigen systematisch toegang hebben tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding

worden gezorgd dat het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten ontvangen, en moeten hun deskundigen systematisch toegang hebben tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

³⁶ Interinstitutioneel Akkoord tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over beter wetgeven (PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1).

van de gedelegeerde handelingen.

³⁶ Interinstitutioneel Akkoord tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over beter wetgeven (PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1).

Or. en

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 77 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(77 bis) De nationale rechterlijke instanties zullen een belangrijke rol spelen bij de toepassing van deze verordening en moeten in staat worden gesteld de Commissie te verzoeken hun informatie of adviezen te verstrekken over vraagstukken betreffende de toepassing van deze verordening. Tegelijkertijd moet de Commissie mondelinge of schriftelijke opmerkingen kunnen maken voor de rechterlijke instanties van de lidstaten.

Or. en

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Deze verordening **stelt** geharmoniseerde regels vast voor betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector van de hele Unie waarop poortwachters aanwezig zijn.

Amendement

1. **Het doel van** deze verordening **is om bij te dragen aan de goede werking van de interne markt door** geharmoniseerde regels vast **te stellen** voor betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector van de hele Unie waarop poortwachters aanwezig zijn.

Or. en

Amendement 30

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De lidstaten **leggen** de poortwachters geen verdere wettelijke of bestuursrechtelijke verplichtingen op om betwistbare en eerlijke markten te garanderen. Dit laat regels die andere legitieme openbare belangen nastreven, in overeenstemming met het recht van de Unie, onverlet. Met name belet niets in deze verordening de lidstaten om, teneinde consumenten te beschermen of oneerlijke concurrentie te bestrijden, aan ondernemingen, met inbegrip van aanbieders van kernplatformdiensten, verplichtingen op te leggen die verenigbaar zijn met het recht van de Unie, indien deze verplichtingen geen verband houden met de status van de betrokken ondernemingen als poortwachter in de zin van deze verordening.

Amendement

5. **Om versnippering van de interne markt te voorkomen, leggen** de lidstaten de poortwachters geen verdere wettelijke of bestuursrechtelijke verplichtingen op om betwistbare en eerlijke markten te garanderen. Dit laat regels die andere legitieme openbare belangen nastreven, in overeenstemming met het recht van de Unie, onverlet. Met name belet niets in deze verordening de lidstaten om, teneinde consumenten te beschermen of oneerlijke concurrentie te bestrijden, aan ondernemingen, met inbegrip van aanbieders van kernplatformdiensten, verplichtingen op te leggen die verenigbaar zijn met het recht van de Unie, indien deze verplichtingen geen verband houden met de status van de betrokken ondernemingen als poortwachter in de zin van deze verordening.

Or. en

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de artikelen 101 en 102 VWEU. Evenmin doet zij afbreuk aan de toepassing van: nationale regels die mededingingsversturende overeenkomsten, besluiten van ondernemersverenigingen, onderling afgestemde feitelijke gedragingen en misbruik van machtsposities verbieden; nationale mededingingsregels die andere vormen van eenzijdige gedragingen verbieden, **voor zover deze worden toegepast op andere ondernemingen dan poortwachters, of erop neerkomen dat aanvullende verplichtingen aan poortwachters worden opgelegd**; Verordening (EG) nr. 139/2004³⁸ van de Raad en nationale regels inzake concentratiecontrole; Verordening (EU) 2019/1150 en Verordening (EU)/. Van het Europees Parlement en de Raad³⁹.

³⁸ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de “EG-concentratieverordening”) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

³⁹ Verordening (EU) .../. van het Europees Parlement en de Raad — Voorstel voor een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG.

Amendement

6. Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de artikelen 101 en 102 VWEU. Evenmin doet zij afbreuk aan de toepassing van: nationale regels die mededingingsversturende overeenkomsten, besluiten van ondernemersverenigingen, onderling afgestemde feitelijke gedragingen en misbruik van machtsposities verbieden; nationale mededingingsregels die andere vormen van unilateraal gedrag verbieden; Verordening (EG) nr. 139/2004³⁸ van de Raad en nationale regels inzake concentratiecontrole; Verordening (EU) 2019/1150 en Verordening (EU)/. Van het Europees Parlement en de Raad³⁹.

³⁸ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de “EG-concentratieverordening”) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

³⁹ Verordening (EU) .../. van het Europees Parlement en de Raad — Voorstel voor een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG.

Or. en

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De nationale autoriteiten nemen geen besluiten die in strijd zijn met een door de Commissie uit hoofde van deze verordening vastgesteld besluit. De Commissie en de lidstaten voeren hun handhavingsmaatregelen uit in nauwe samenwerking en onderlinge coördinatie.

Amendement

7. De nationale autoriteiten, ***waaronder de nationale rechterlijke instanties***, nemen geen besluiten die in strijd zijn met een door de Commissie uit hoofde van deze verordening vastgesteld besluit. De Commissie en de lidstaten voeren hun handhavingsmaatregelen uit in nauwe samenwerking en onderlinge coördinatie.

Or. en

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst;

Amendement

e) nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst ***geleverd door andere kernplatformdiensten***;

Or. en

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) cloudcomputerdienst;

Amendement

g) cloudcomputerdienst ***die door andere kernplatformdiensten wordt geleverd***;

Or. en

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 2 – letter h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) advertentiedienst, waaronder advertentienetwerken, advertentie-uitwisselingsdiensten en ander advertentietussenhandelsdiensten, aangeboden door een aanbieder van een van de onder a) tot en met g) genoemde kernplatformdiensten;

Amendement

h) **online** advertentiedienst, waaronder advertentienetwerken, advertentie-uitwisselingsdiensten en ander advertentietussenhandelsdiensten, aangeboden door een aanbieder van een van de onder a) tot en met g) genoemde kernplatformdiensten;

Or. en

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) “ondersteunende dienst”: dienst die wordt aangeboden in de context van of samen met kernplatformdiensten, met inbegrip van betalingsdiensten als gedefinieerd in artikel 4, punt 3, van Richtlijn (EU) 2015/2366 en technische diensten ter ondersteuning van het aanbieden van betalingsdiensten als omschreven in artikel 3, punt j), van Richtlijn (EU) 2015/2366 alsmede **fulfilment**-, identificatie- of advertentiediensten;

Amendement

(14) “ondersteunende dienst”: dienst die wordt aangeboden in de context van of samen met kernplatformdiensten, met inbegrip van betalingsdiensten als gedefinieerd in artikel 4, punt 3, van Richtlijn (EU) 2015/2366 en technische diensten ter ondersteuning van het aanbieden van betalingsdiensten als omschreven in artikel 3, punt j), van Richtlijn (EU) 2015/2366 alsmede identificatie- of advertentiediensten;

Or. en

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de eis van lid 1, punt a), indien de onderneming waartoe deze behoort in de laatste drie boekjaren in de Europese Economische Ruimte (EER) een jaaronzet van ten minste **6,5** miljard EUR heeft behaald, of indien de gemiddelde marktkapitalisatie of een gelijkwaardige reële marktwaarde van de onderneming waartoe deze behoort in het laatste boekjaar ten minste **65** miljard EUR bedroeg, en indien deze in ten minste drie lidstaten een kernplatformdienst aanbiedt;

Amendement

(a) de eis van lid 1, punt a), indien de onderneming waartoe deze behoort in de laatste drie boekjaren in de Europese Economische Ruimte (EER) een jaaronzet van ten minste **10** miljard EUR heeft behaald, of indien de gemiddelde marktkapitalisatie of een gelijkwaardige reële marktwaarde van de onderneming waartoe deze behoort in het laatste boekjaar ten minste **100** miljard EUR bedroeg, en indien deze in ten minste drie lidstaten een kernplatformdienst aanbiedt;

Or. en

Motivering

De wet inzake digitale markten moet duidelijk gericht zijn op de platforms die door hun omvang en hun invloed op de interne markt een onbetwistbare rol als poortwachter spelen. Daartoe is het passend de kwantitatieve drempels te verhogen en – als aanvullende voorwaarde voor ondernemingen om te worden aangewezen als poortwachter in de zin van artikel 3, lid 2, van de verordening – toe te voegen dat zij niet slechts één, maar ten minste twee kernplatformdiensten verlenen. Het verlenen van twee of meer kernplatformdiensten is ook een belangrijke indicator voor de rol van deze ondernemingen als aanbieders van een ecosysteem van diensten.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – letter b – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de eis van lid 1, punt b), indien deze **een kernplatformdienst** aanbiedt met meer dan 45 miljoen maandelijkse actieve eindgebruikers die in de Unie zijn gevestigd of zich aldaar bevinden en meer dan 10 000 jaarlijkse actieve, in de Unie gevestigde zakelijke gebruikers in het laatste boekjaar;

Amendement

(b) de eis van lid 1, punt b), indien deze **twee of meer kernplatformdiensten** aanbiedt met **elk** meer dan 45 miljoen maandelijkse actieve eindgebruikers die in de Unie zijn gevestigd of zich aldaar bevinden en meer dan 10 000 jaarlijkse actieve, in de Unie gevestigde zakelijke gebruikers in het laatste boekjaar. **De maandelijkse actieve eindgebruikers en de jaarlijkse actieve zakelijke gebruikers worden gemeten met inachtneming van de**

*in de bijlage bij deze verordening
genoemde indicatoren.*

Or. en

Motivering

Een lijst van indicatoren moet als bijlage aan deze verordening worden toegevoegd, zodat aanbieders van platformdiensten vooraf weten hoe zij het aantal maandelijks actieve eindgebruikers en jaarlijks actieve zakelijke gebruikers in de zin van artikel 3, lid 2, kunnen meten.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer een aanbieder van kernplatformdiensten voldoet aan alle drempels van lid 2, stelt deze de Commissie daarvan in kennis binnen **drie maanden** nadat deze drempels zijn bereikt, en verstrekt deze de Commissie de in lid 2 bedoelde relevante informatie. Die kennisgeving bevat de in lid 2 bedoelde relevante informatie voor elk van de kernplatformdiensten van de aanbieder die aan de drempels van lid 2, punt b), voldoet. De kennisgeving wordt geactualiseerd wanneer andere kernplatformdiensten afzonderlijk aan de drempels van lid 2, punt b), voldoen.

Amendement

Wanneer een aanbieder van kernplatformdiensten voldoet aan alle drempels van lid 2, stelt deze de Commissie daarvan in kennis binnen **een maand** nadat deze drempels zijn bereikt, en verstrekt deze de Commissie de in lid 2 bedoelde relevante informatie. Die kennisgeving bevat de in lid 2 bedoelde relevante informatie voor elk van de kernplatformdiensten van de aanbieder die aan de drempels van lid 2, punt b), voldoet. De kennisgeving wordt geactualiseerd wanneer andere kernplatformdiensten afzonderlijk aan de drempels van lid 2, punt b), voldoen.

Or. en

Motivering

De aanwijzing van een onderneming als poortwachter moet een snelle procedure zijn. Een maand lijkt voldoende om een aanwijzingsbesluit te nemen.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 4 – alinea 1

PE692.792v01-00

36/88

PR1231257NL.docx

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Commissie wijst onverwijld en uiterlijk 60 dagen na ontvangst van de in lid 3 bedoelde volledige informatie de aanbieder van kernplatformdiensten die aan alle drempels van lid 2 voldoet, aan als poortwachter, tenzij die aanbieder in zijn kennisgeving **voldoende** onderbouwde argumenten aanvoert om aan te tonen dat hij, in de omstandigheden waarin de betrokken kernplatformdienst actief is **en rekening houdend met de in lid 6 vermelde elementen**, niet aan de eisen van lid 1 voldoet.

De Commissie wijst onverwijld en uiterlijk 60 dagen na ontvangst van de in lid 3 bedoelde volledige informatie de aanbieder van kernplatformdiensten die aan alle drempels van lid 2 voldoet, aan als poortwachter, tenzij die aanbieder in zijn kennisgeving **overtuigende** onderbouwde argumenten aanvoert om aan te tonen dat hij, in de omstandigheden waarin de betrokken kernplatformdienst actief is, niet aan de eisen van lid 1 voldoet.

Or. en

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer de poortwachter voldoende onderbouwde argumenten aanvoert om aan te tonen dat hij niet aan de eisen van lid 1 voldoet, past de Commissie lid 6 toe om te beoordelen of aan de criteria van lid 1 is voldaan.

Schrappen

Or. en

Motivering

Wanneer de aanwijzing gebaseerd is op de kwantitatieve en objectieve criteria van artikel 3, lid 2, kunnen als poortwachter aangewezen ondernemingen de aanwijzing alleen aanvechten wanneer overtuigend bewijs bestaat dat zij niet aan de vereisten van lid 1 voldoen. De grondige analyse van artikel 3, lid 6, zou niet vereist moeten zijn (en zou ook niet gerechtvaardigd zijn) wanneer ondernemingen voldoen aan de kwantitatieve vermoedens van artikel 3, lid 2.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 4 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Wanneer de aanbieder van de kernplatformdienst verzuimt om binnen de door de Commissie gestelde termijn alle relevante informatie te verstrekken die nodig is om zijn aanwijzing als poortwachter overeenkomstig artikel 3, lid 2, te beoordelen, is de Commissie gerechtigd om deze aanbieder op basis van de beschikbare feiten als poortwachter aan te wijzen.

Or. en

Motivering

Indien ondernemingen niet meewerken aan het verstrekken van informatie aan de Commissie, moet de Commissie een onderneming op basis van de beschikbare feiten als poortwachter kunnen aanwijzen.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De Commissie is overeenkomstig artikel 37 bevoegd om gedelegeerde handelingen vast te stellen om de methode te specificeren aan de hand waarvan wordt bepaald of aan de in lid 2 vastgestelde kwantitatieve drempels is voldaan, en om deze waar nodig regelmatig aan te passen aan marktontwikkelingen en technologische ontwikkelingen, met name met betrekking tot de drempel in lid 2, punt a).

5. De Commissie is overeenkomstig artikel 37 bevoegd om gedelegeerde handelingen vast te stellen om de methode te specificeren aan de hand waarvan wordt bepaald of aan de in lid 2 vastgestelde kwantitatieve drempels is voldaan, ***de in de bijlage bij deze verordening opgenomen lijst van indicatoren bij te werken*** en om deze waar nodig regelmatig aan te passen aan marktontwikkelingen en technologische ontwikkelingen, met name met betrekking tot de drempel in lid 2, punt a).

Motivering

De Commissie dient de bevoegdheid te krijgen om de lijst van indicatoren in de bijlage bij te werken, rekening houdend met de marktontwikkelingen en de technologische vooruitgang.

Amendement 44

**Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 6 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Handelend volgens de procedure van artikel 15 kan de Commissie elke aanbieder van kernplatformdiensten die aan elk van de eisen van lid 1 voldoet, maar niet aan elk van de drempels van lid 2 voldoet, ***of die voldoende onderbouwde argumenten overeenkomstig lid 4 heeft aangevoerd***, aanwijzen als poortwachter.

Amendement

Handelend volgens de procedure van artikel 15 kan de Commissie elke aanbieder van kernplatformdiensten die aan elk van de eisen van lid 1 voldoet, maar niet aan elk van de drempels van lid 2 voldoet, aanwijzen als poortwachter.

Motivering

Motivering: De grondige analyse van artikel 3, lid 6, zou niet vereist moeten zijn (en zou ook niet gerechtvaardigd zijn) wanneer ondernemingen voldoen aan de kwantitatieve vermoedens van artikel 3, lid 2.

Amendement 45

**Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 6 – alinea 2 – letter e bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***e bis) de mate van “multi-homing”
tussen ondernemingen en eindgebruikers;***

Motivering

De mate van “multi-homing” is een belangrijke indicator voor de beoordeling van de status

van poortwachter, die expliciet in artikel 3, lid 6, zou moeten worden opgenomen.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 6 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Indien de aanbieder van een kernplatformdienst die aan de kwantitatieve drempels van lid 2 voldoet, de door de Commissie gelaste onderzoeksmaatregelen in significante mate niet naleeft, ook niet nadat de aanbieder is verzocht binnen een redelijke termijn aan de eisen te voldoen en opmerkingen in te dienen, heeft de Commissie het recht deze aanbieder als poortwachter aan te wijzen.

Schrappen

Or. en

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 6 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Indien de aanbieder van een kernplatformdienst die niet aan de kwantitatieve drempels van lid 2 voldoet, de door de Commissie gelaste onderzoeksmaatregelen in significante mate niet naleeft, ook niet nadat de aanbieder is verzocht binnen een redelijke termijn aan de eisen te voldoen en opmerkingen in te dienen, heeft de Commissie het recht deze aanbieder als poortwachter aan te wijzen op basis van beschikbare gegevens.

Schrappen

Or. en

Motivering

Vervangen door de nieuwe formulering in artikel 3, lid 4, onder letter a).

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. De poortwachter voldoet binnen **zes** maanden nadat een kernplatformdienst op de in lid 7 van dit artikel bedoelde lijst is opgenomen, aan de verplichtingen van de artikelen 5 en 6.

Amendement

8. De poortwachter voldoet binnen **vier** maanden nadat een kernplatformdienst op de in lid 7 van dit artikel bedoelde lijst is opgenomen, aan de verplichtingen van de artikelen 5 en 6.

Or. en

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie herziet regelmatig, en ten minste om de **twee** jaar, of de aangewezen poortwachters nog steeds voldoen aan de eisen van artikel 3, lid 1, dan wel of nieuwe aanbieders van kernplatformdiensten aan die eisen voldoen. Bij de periodieke herziening wordt ook onderzocht of de lijst van betrokken kernplatformdiensten van de poortwachter moet worden aangepast.

Amendement

De Commissie herziet regelmatig, en ten minste om de **drie** jaar, of de aangewezen poortwachters nog steeds voldoen aan de eisen van artikel 3, lid 1, dan wel of nieuwe aanbieders van kernplatformdiensten aan die eisen voldoen. Bij de periodieke herziening wordt ook onderzocht of de lijst van betrokken kernplatformdiensten van de poortwachter moet worden aangepast.

Or. en

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie publiceert en actualiseert op continue basis de lijst van poortwachters en de lijst van de kernplatformdiensten waarvoor de poortwachters aan de verplichtingen van de artikelen 5 en 6 moeten voldoen.

Amendement

3. De Commissie publiceert en actualiseert op continue basis de lijst van poortwachters en de lijst van de kernplatformdiensten waarvoor de poortwachters aan de verplichtingen van de artikelen 5 en 6 **en ten minste om de twee jaar** moeten voldoen.

Or. en

Amendement 51

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – alinea 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de poortwachter combineert geen persoonsgegevens die afkomstig zijn van deze kernplatformdiensten met persoonsgegevens van andere diensten die door de poortwachter worden aangeboden of met persoonsgegevens van diensten van derden, en meldt eindgebruikers niet aan op andere diensten van de poortwachter teneinde persoonsgegevens te combineren, tenzij de eindgebruiker de specifieke keuze heeft gekregen en toestemming heeft verleend in de zin van Verordening (EU) 2016/679; ;

Amendement

a) de poortwachter combineert geen persoonsgegevens die afkomstig zijn van deze kernplatformdiensten met persoonsgegevens van andere diensten die door de poortwachter worden aangeboden of met persoonsgegevens van diensten van derden, en meldt eindgebruikers niet aan op andere diensten van de poortwachter teneinde persoonsgegevens te combineren, tenzij de eindgebruiker de specifieke keuze heeft gekregen en toestemming heeft verleend in de zin van **artikel 6, lid 1, onder a)** van Verordening (EU) 2016/679; **anderzijds kan de poortwachter zich beroepen op de in artikel 6, lid 1, van die verordening genoemde rechtsgrondslag, met uitzondering van de punten b) en f) daarvan.**

Or. en

Motivering

Deze verplichting moet voorkomen dat poortwachters misbruik maken van de AVG door persoonsgegevens die afkomstig zijn van kernplatformdiensten te combineren met persoonsgegevens die afkomstig zijn van andere diensten die door de poortwachter worden aangeboden.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) **de poortwachter laat zakelijke gebruikers toe dezelfde producten of diensten aan eindgebruikers aan te bieden** via onlinetussenhandelsdiensten van derden tegen prijzen of onder voorwaarden die verschillen van die welke via de onlinetussenhandelsdiensten van de poortwachter worden aangeboden;

Amendement

b) **de poortwachter ziet af van de toepassing van contractuele verplichtingen die verhinderen dat zakelijke gebruikers dezelfde producten of diensten aan eindgebruikers aanbieden** via onlinetussenhandelsdiensten van derden tegen prijzen of onder voorwaarden die verschillen van die welke via de onlinetussenhandelsdiensten van de poortwachter worden aangeboden;

Or. en

Motivering

Deze verplichting beoogt poortwachters te verbieden de mogelijkheden van eindgebruikers om aan “multi-homing” te doen, in te perken; het verbiedt poortwachters contractuele verplichtingen toe te passen die zakelijke gebruikers verhinderen hun goederen/diensten tegen andere prijzen/voorwaarden (bijv. betere prijzen) aan te bieden via andere platforms (de zogenaamde meestbegunstigingsclausules (MFN-clausules));

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – alinea 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de poortwachter laat zakelijke gebruikers toe aanbiedingen aan eindgebruikers die via de kernplatformdienst zijn verworven, te promoten en contracten met deze eindgebruikers te sluiten, **ongeacht of zij daarvoor gebruikmaken van de kernplatformdiensten van de poortwachter, en laat eindgebruikers toe om via de kernplatformdiensten van de poortwachter toegang te krijgen tot en**

Amendement

c) de poortwachter laat zakelijke gebruikers toe **verschillende** aanbiedingen aan eindgebruikers die via de kernplatformdienst zijn verworven, te promoten **en waarvoor de kernplatformdienst is vergoed of via andere kanalen** en contracten met deze eindgebruikers te sluiten **buiten de kernplatformdiensten van de poortwachter.**

gebruik te maken van inhoud, abonnementen, functies of andere artikelen door middel van de softwaretoepassing van een zakelijke gebruiker, wanneer deze artikelen door de eindgebruikers van de desbetreffende zakelijke gebruiker zijn gekocht zonder gebruik te maken van de kernplatformdiensten van de poortwachter;

Or. en

Motivering

Deze verplichting heeft tot doel te verbieden dat poortwachters beperkingen opleggen aan de mogelijkheden van zakelijke gebruikers om hun eigen diensten te promoten teneinde eindgebruikers te bereiken en hun diensten aan te bieden die buiten de kernplatformdienst vallen. Het tweede deel van de bepaling wordt naar een ander punt verplaatst.

Amendement 54

**Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – alinea 1 – letter c bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) eindgebruikers in staat stellen om via de kernplatformdiensten van de poortwachter toegang te krijgen tot en gebruik te maken van inhoud, abonnementen, functies of andere items door gebruik te maken van de softwareapplicatie van een zakelijke gebruiker, zelfs wanneer deze items door de eindgebruikers van de desbetreffende zakelijke gebruiker zijn verworven zonder gebruik te maken van de kernplatformdiensten van de poortwachter;

Or. en

Motivering

Deze verplichting is erop gericht te voorkomen dat poortwachters de mogelijkheid van eindgebruikers om aan “multi-homing” te doen, beperken door de poortwachters de

verplichting op te leggen eindgebruikers in staat te stellen toegang te verkrijgen tot alternatieve diensten via de kernplatformdienst. Verplaatst uit de voorgaande letter.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – alinea 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de poortwachter belet de zakelijke gebruikers niet of beperkt hen niet in hun mogelijkheden om bij een bevoegde overheidsinstantie problemen aan te kaarten in verband met praktijken van poortwachters;

Amendement

d) de poortwachter belet de zakelijke gebruikers niet of beperkt hen niet in hun mogelijkheden om bij een bevoegde overheidsinstantie, **waaronder nationale rechterlijke instanties**, problemen aan te kaarten in verband met praktijken van poortwachters;

Or. en

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – alinea 1 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) de poortwachter verstrekt de adverteerders en uitgevers aan wie hij advertentiediensten verleent **op hun verzoek** informatie over de prijs die de adverteerder en de uitgever hebben betaald, alsook over het bedrag **of** de vergoeding die aan de uitgever is betaald, voor de publicatie van een bepaalde advertentie en voor elk van de door de poortwachter geleverde betrokken advertentiediensten.

Amendement

g) de poortwachter verstrekt de **individuele** adverteerders en uitgevers aan wie hij advertentiediensten verleent **gratis, kwalitatieve, doeltreffende, continue en real-time toegang tot** informatie over de **zichtbaarheid en beschikbaarheid van de advertentieportefeuille, alsmede over de prijsvoorwaarden** over de door **adverteerders en reclametussenpersonen uitgebrachte biedingen**, de prijs die de adverteerder en de uitgever hebben betaald, alsook over het bedrag en de vergoeding die aan de uitgever is betaald, voor de publicatie van een bepaalde advertentie en voor elk van de door de poortwachter geleverde betrokken advertentiediensten.

Or. en

Motivering

Wijzigingen ter verbetering van de transparantie van de markt voor onlinereclame.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – alinea 1 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

g bis) wanneer een poortwachter de concurrentie aangaat met zakelijke gebruikers, onthoudt hij zich van het gebruik van gegevens die niet openbaar beschikbaar zijn en die worden gegenereerd door activiteiten van die zakelijke gebruikers, alsook van de eindgebruikers van die zakelijke gebruikers of van zijn kernplatformdiensten, of die worden verstrekt door die zakelijke gebruikers van zijn kernplatformdiensten of door de eindgebruikers van die zakelijke gebruikers;

Or. en

Motivering

Verplaatst uit artikel 6, aangezien deze verplichting niet nader kan worden gespecificeerd.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – alinea 1 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(g ter) de poortwachter laat eindgebruikers toe voorgeïnstalleerde softwaretoepassingen op zijn kernplatformdienst te verwijderen, onverminderd de mogelijkheid voor een poortwachter om dergelijke verwijdering te beperken met betrekking tot

softwaretoepassingen die essentieel zijn voor de werking van het besturingssysteem of van het apparaat en die in technisch opzicht niet op zichzelf door derden kunnen worden aangeboden;

Or. en

Motivering

Verplaatst uit artikel 6, aangezien deze verplichting niet nader kan worden gespecificeerd.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) wanneer een poortwachter de concurrentie aangaat met zakelijke gebruikers, onthoudt hij zich van het gebruik van gegevens die niet openbaar beschikbaar zijn en die worden gegenereerd door activiteiten van die zakelijke gebruikers, alsook van de eindgebruikers van die zakelijke gebruikers of van zijn kernplatformdiensten, of die worden verstrekt door die zakelijke gebruikers van zijn kernplatformdiensten of door de eindgebruikers van die zakelijke gebruikers;

Schrappen

Or. en

Motivering

Verplaatst uit artikel 5, aangezien deze verplichting niet nader kan worden gespecificeerd.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de poortwachter laat eindgebruikers toe voorgeïnstalleerde softwaretoepassingen op zijn kernplatformdienst te verwijderen, onverminderd de mogelijkheid voor een poortwachter om dergelijke verwijdering te beperken met betrekking tot softwaretoepassingen die essentieel zijn voor de werking van het besturingssysteem of van het apparaat en die in technisch opzicht niet op zichzelf door derden kunnen worden aangeboden;

Schrappen

Or. en

Motivering

Verplaatst uit artikel 5, aangezien deze verplichting niet nader kan worden gespecificeerd.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de poortwachter maakt het mogelijk om softwaretoepassingen of appstores van derden die gebruikmaken van of in wisselwerking staan met de besturingssystemen van die poortwachter, te installeren en effectief te gebruiken, en maakt de toegang tot deze softwaretoepassingen of appstores met andere middelen dan de kernplatformdiensten van die poortwachter mogelijk. De poortwachter wordt niet belet evenredige **maatregelen** te nemen om ervoor te zorgen dat softwaretoepassingen of appstores van derden de integriteit van de hardware of het besturingssysteem die door de poortwachter ter beschikking worden gesteld, niet in gevaar brengen;

c) de poortwachter maakt het mogelijk om softwaretoepassingen of appstores van derden die gebruikmaken van of in wisselwerking staan met de besturingssystemen van die poortwachter, te installeren en effectief te gebruiken, en maakt de toegang tot deze softwaretoepassingen of appstores met andere middelen dan de kernplatformdiensten van die poortwachter mogelijk. De poortwachter wordt niet belet **zowel** evenredige **als noodzakelijke maatregelen** te nemen om ervoor te zorgen dat softwaretoepassingen of appstores van derden de integriteit van de hardware of het besturingssysteem die door de poortwachter ter beschikking worden gesteld, niet in gevaar brengen;

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de poortwachter geeft in rangschikkingen geen gunstigere behandeling aan diensten en producten die worden aangeboden door de poortwachter zelf of door een derde die tot dezelfde onderneming behoort, in vergelijking met soortgelijke diensten of producten van derden, en de poortwachter past eerlijke en niet-discriminerende voorwaarden voor die rangschikking toe;

Amendement

d) de poortwachter geeft in rangschikkingen ***of weergave*** geen gunstigere behandeling aan diensten en producten die worden aangeboden door de poortwachter zelf of door een derde die tot dezelfde onderneming behoort, in vergelijking met soortgelijke diensten of producten van derden, en de poortwachter past eerlijke en niet-discriminerende voorwaarden voor die rangschikking toe; ***wanneer op de resultatenpagina van een online zoekmachine van een poortwachter afzonderlijke producten of diensten worden getoond, krijgen derden gelijke kansen om deze producten of diensten tegen betaling aan te bieden; om eventuele belangenconflicten te voorkomen, wordt het product of de dienst van de poortwachter behandeld als een afzonderlijke commerciële entiteit en is het commercieel levensvatbaar als een op zichzelf staande dienst;***

Or. en

Motivering

Deze verplichting heeft tot doel zelfverwijzing te verbieden wanneer er belangenconflicten bestaan op de online zoekmarkt (waar de poortwachter concurreert met derden bij het aanbieden van goederen of diensten);

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) de poortwachter **zorgt voor** effectieve portabiliteit van gegevens die zijn gegenereerd door **de** activiteit **van een zakelijke gebruiker of eindgebruiker, en stelt met name** instrumenten **ter beschikking** aan eindgebruikers om **de** gegevensportabiliteit te vergemakkelijken, in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679, onder meer door continue toegang in real time te bieden;

Amendement

h) de poortwachter **verschafft eindgebruikers of door een eindgebruiker gemachtigde derden kosteloos met** effectieve portabiliteit van gegevens **die zijn verstrekt door de eindgebruiker** of die zijn gegenereerd door **zijn of haar** activiteit **in de context van hun gebruik op de relevante kernplatformdienst, onder meer door het verstrekken van instrumenten aan eindgebruikers om dergelijke doeltreffende** gegevensportabiliteit te vergemakkelijken, in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 **en** onder meer door continue toegang in real time te bieden;

Or. en

Motivering

Met deze bepaling wordt beoogd de betwistbaarheid te bevorderen door te zorgen voor een daadwerkelijke gegevensportabiliteit. Toegang door zakelijke gebruikers valt onder artikel 6, lid 1, onder i).

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) de poortwachter biedt zakelijke gebruikers of door een zakelijke gebruiker gemachtigde derden kosteloos en **op doeltreffende, hoogwaardige wijze** continue en in real time toegang tot en gebruik van geaggregeerde of niet-geaggregeerde gegevens die worden verstrekt voor of gegenereerd in het kader van het gebruik van de betrokken kernplatformdiensten door die zakelijke gebruikers en de eindgebruikers die betrokken zijn bij de producten of diensten die door die zakelijke gebruikers worden

Amendement

i) de poortwachter biedt zakelijke gebruikers of door een zakelijke gebruiker gemachtigde derden kosteloos en continue en in real time toegang tot en gebruik van geaggregeerde of niet-geaggregeerde gegevens die worden verstrekt voor of gegenereerd in het kader van het gebruik van de betrokken kernplatformdiensten door die zakelijke gebruikers en de eindgebruikers die betrokken zijn bij de producten of diensten die door die zakelijke gebruikers worden geleverd; **dit omvat, op verzoek van de zakelijke**

geleverd; de poortwachter maakt de toegang tot en het gebruik van persoonsgegevens alleen mogelijk indien deze rechtstreeks verband houden met het gebruik door de eindgebruiker van producten of diensten die door de betrokken zakelijke gebruiker worden aangeboden via de betrokken kernplatformdienst, en wanneer de eindgebruiker voor een dergelijke uitwisseling toestemming geeft in de zin van Verordening (EU) 2016/679;

gebruiker, de mogelijkheid en de noodzakelijke instrumenten om ter plaatse toegang te krijgen tot gegevens en deze te analyseren zonder overdracht van de poortwachter. de poortwachter maakt de toegang tot en het gebruik van persoonsgegevens alleen mogelijk indien deze rechtstreeks verband houden met het gebruik door de eindgebruiker van producten of diensten die door de betrokken zakelijke gebruiker worden aangeboden via de betrokken kernplatformdienst, en wanneer de eindgebruiker voor een dergelijke uitwisseling toestemming geeft in de zin van Verordening (EU) 2016/679;

Or. en

Motivering

Met deze bepaling wordt beoogd de eerlijkheid en de betwistbaarheid te bevorderen door zakelijke gebruikers toegang te geven tot en gebruik te laten maken van belangrijke gegevens die van belang zijn voor de verbetering van hun aanbiedingen en relaties met hun klanten, en die anders uitsluitend door de poortwachter worden geabsorbeerd.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – letter k

Door de Commissie voorgestelde tekst

k) de poortwachter past eerlijke en niet-discriminerende algemene voorwaarden toe voor de toegang door zakelijke gebruikers tot zijn overeenkomstig artikel 3 van deze verordening aangewezen ***appstore***.

Amendement

k) de poortwachter past eerlijke en niet-discriminerende algemene voorwaarden toe voor de toegang ***of voorwaarden die niet minder gunstig zijn dan de voorwaarden die op haar eigen diensten van toepassing zijn*** door zakelijke gebruikers tot zijn overeenkomstig artikel 3 van deze verordening aangewezen ***kernplatformdiensten***.

Or. en

Motivering

Met deze bepaling wordt beoogd de betwistbaarheid te bevorderen door de poortwachter te verplichten zijn kernplatformdiensten aan te bieden onder Frand-voorwaarden en ten minste tegen voorwaarden die niet minder gunstig zijn dan de voorwaarden die hij zelf toepaste voor zijn eigen kernplatformdiensten.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De maatregelen die de poortwachter uitvoert om aan de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen te voldoen, zijn doeltreffend voor de verwezenlijking van de doelstelling van de desbetreffende verplichting. De poortwachter zorgt ervoor dat deze maatregelen worden uitgevoerd in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG en de wetgeving inzake cyberbeveiliging, consumentenbescherming en productveiligheid.

Amendement

1. ***Het is de verantwoordelijkheid van de poortwachter om de naleving van de in de artikelen 5 en 6 neergelegde verplichtingen te verzekeren en aan te tonen door het ontwerp.*** De maatregelen die de poortwachter uitvoert om aan de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen te voldoen, zijn doeltreffend voor de verwezenlijking van de doelstelling van de desbetreffende verplichting. De poortwachter zorgt ervoor dat deze maatregelen worden uitgevoerd in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG en de wetgeving inzake cyberbeveiliging, consumentenbescherming en productveiligheid.

Or. en

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de Commissie vaststelt dat de maatregelen die de poortwachter voornemens is uit te voeren overeenkomstig lid 1, of die hij heeft uitgevoerd, de effectieve naleving van de

Amendement

2. Indien de Commissie vaststelt dat de maatregelen die de poortwachter voornemens is uit te voeren overeenkomstig lid 1, of die hij heeft uitgevoerd, de effectieve naleving van de

desbetreffende verplichtingen van artikel 6 niet garanderen, kan zij bij besluit bepalen welke maatregelen de betrokken poortwachter moet nemen. De Commissie neemt een dergelijk besluit binnen **zes** maanden na inleiding van de procedure overeenkomstig artikel 18.

desbetreffende verplichtingen van artikel 6 niet garanderen, kan zij bij besluit bepalen welke maatregelen de betrokken poortwachter moet nemen. De Commissie neemt een dergelijk besluit binnen **vier** maanden na inleiding van de procedure overeenkomstig artikel 18.

Or. en

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Wanneer de Commissie voornemens is overeenkomstig lid 2 een specificatiebesluit vast te stellen, publiceert zij een beknopte samenvatting van de maatregelen die de poortwachter geacht wordt te nemen om ervoor te zorgen dat de verplichtingen van deze verordening daadwerkelijk worden nageleefd. De Commissie kan besluiten belanghebbende derden uit te nodigen hun opmerkingen kenbaar te maken binnen een termijn die door de Commissie in haar bekendmaking wordt vastgesteld. Bij de bekendmaking wordt rekening gehouden met het rechtmatige belang van de ondernemingen dat hun zakengeheimen niet aan de openbaarheid worden prijsgegeven.

Or. en

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Met het oog op de vaststelling van het in lid 2 bedoelde besluit deelt de Commissie haar voorlopige bevindingen mee binnen **drie** maanden na de inleiding van de procedure. In de voorlopige bevindingen licht de Commissie toe welke maatregelen zij overweegt te nemen of welke maatregelen volgens haar door de betrokken aanbieder van kernplatformdiensten moeten worden genomen om de bezwaren in de voorlopige bevindingen doeltreffend aan te pakken.

Amendement

4. Met het oog op de vaststelling van het in lid 2 bedoelde besluit deelt de Commissie haar voorlopige bevindingen mee binnen **twee** maanden na de inleiding van de procedure. In de voorlopige bevindingen licht de Commissie toe welke maatregelen zij overweegt te nemen of welke maatregelen volgens haar door de betrokken aanbieder van kernplatformdiensten moeten worden genomen om de bezwaren in de voorlopige bevindingen doeltreffend aan te pakken.

Or. en

Amendement 70

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Een poortwachter kan de Commissie verzoeken een procedure in te leiden overeenkomstig artikel 18 om te bepalen of de maatregelen die de poortwachter voornemens is uit te voeren of ten uitvoer heeft gelegd op grond van artikel 6, doeltreffend zijn om het doel van de desbetreffende verplichting in de specifieke omstandigheden te verwezenlijken. **Een poortwachter kan bij** zijn verzoek een gemotiveerde kennisgeving indienen om met name uit te leggen waarom de maatregelen die hij voornemens is uit te voeren of ten uitvoer heeft gelegd, doeltreffend zijn voor de verwezenlijking van de doelstelling van de desbetreffende verplichting in de specifieke omstandigheden.

Amendement

7. Een poortwachter kan de Commissie verzoeken een procedure in te leiden overeenkomstig artikel 18 om te bepalen of de maatregelen die de poortwachter voornemens is uit te voeren of ten uitvoer heeft gelegd op grond van artikel 6, doeltreffend zijn om het doel van de desbetreffende verplichting in de specifieke omstandigheden te verwezenlijken. **In** zijn verzoek **kan de poortwachter** een gemotiveerde kennisgeving indienen om met name uit te leggen waarom de maatregelen die hij voornemens is uit te voeren of ten uitvoer heeft gelegd, doeltreffend zijn voor de verwezenlijking van de doelstelling van de desbetreffende verplichting in de specifieke omstandigheden.

Or. en

Motivering

Er moet worden voorzien in de mogelijkheid om de maatregelen die de poortwachter geacht wordt te nemen op de markt te testen, om ervoor te zorgen dat de verplichtingen van deze verordening daadwerkelijk worden nageleefd.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de opschorting overeenkomstig lid 1 wordt verleend, herziet de Commissie jaarlijks haar opschortingsbesluit. Na een dergelijke herziening heft de Commissie de opschorting op of besluit zij dat nog steeds aan de voorwaarden van lid 1 wordt voldaan.

Amendement

2. Indien de opschorting overeenkomstig lid 1 wordt verleend, herziet de Commissie jaarlijks haar opschortingsbesluit. Na een dergelijke herziening heft de Commissie de opschorting **geheel of gedeeltelijk** op of besluit zij dat nog steeds aan de voorwaarden van lid 1 wordt voldaan.

Or. en

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op een met redenen omkleed verzoek van een poortwachter kan de Commissie de toepassing van de desbetreffende verplichting op een of meer afzonderlijke kernplatformdiensten reeds vóór het in lid 1 bedoelde besluit voorlopig opschorten.

Amendement

Op een met redenen omkleed verzoek van een poortwachter kan de Commissie, **in dringende gevallen**, de toepassing van de desbetreffende verplichting op een of meer afzonderlijke kernplatformdiensten reeds vóór het in lid 1 bedoelde besluit voorlopig opschorten.

Or. en

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Vrijstelling op grond van *dwingende redenen van algemeen belang*

Amendement

Vrijstelling op grond van *openbare zedelijkheid, de volksgezondheid of de openbare veiligheid*

Or. en

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. *Indien de opschorting overeenkomstig lid 1 wordt verleend, herziet de Commissie om de twee jaar haar opschortingsbesluit. Na een dergelijke herziening heft de Commissie de opschorting geheel of gedeeltelijk op of besluit zij dat nog steeds aan de voorwaarden van lid 1 wordt voldaan.*

Or. en

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op een met redenen omkleed verzoek van een poortwachter of op eigen initiatief kan de Commissie de toepassing van de desbetreffende verplichting op een of meer afzonderlijke kernplatformdiensten reeds vóór het in lid 1 bedoelde besluit voorlopig opschorten.

Amendement

Op een met redenen omkleed verzoek van een poortwachter kan de Commissie, **in dringende gevallen**, de toepassing van de desbetreffende verplichting op een of meer afzonderlijke kernplatformdiensten reeds vóór het in lid 1 bedoelde besluit voorlopig opschorten.

Amendement 76**Voorstel voor een verordening
Artikel 11***Door de Commissie voorgestelde tekst***Artikel 11**

Bestrijding van ontduiking

1. Een poortwachter ziet erop toe dat de verplichtingen van de artikelen 5 en 6 volledig en daadwerkelijk worden nagekomen. De verplichtingen van de artikelen 5 en 6 zijn van toepassing op de overeenkomstig artikel 3 aangewezen kernplatformdiensten **en de uitvoering ervan wordt niet ondermijnd door** gedragingen **van de** onderneming waartoe de poortwachter behoort, ongeacht of dit gedrag van contractuele, commerciële, technische of andere aard is.
2. Wanneer toestemming voor het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens vereist is om naleving van deze verordening te waarborgen, neemt een poortwachter de nodige maatregelen om zakelijke gebruikers in staat te stellen rechtstreeks de vereiste toestemming te verkrijgen voor de verwerking ervan, indien dit vereist is op grond van Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG, of om op andere manieren aan de regels en beginselen inzake gegevensbescherming en privacy van de Unie te voldoen, onder meer door zakelijke gebruikers in voorkomend geval naar behoren geanonimiseerde gegevens te verstrekken. **De poortwachter mag het verkrijgen van deze toestemming door de zakelijke gebruiker niet belastender**

*Amendement***Artikel 6a (nieuw)**

Bestrijding van ontduiking

1. Een poortwachter ziet erop toe dat de verplichtingen van de artikelen 5 en 6 volledig en daadwerkelijk worden nagekomen. De verplichtingen van de artikelen 5 en 6 zijn van toepassing op de overeenkomstig artikel 3 aangewezen kernplatformdiensten **en een poortwachter, waaronder een** onderneming waartoe de poortwachter behoort, **zal zich niet inlaten met enig gedrag**, ongeacht of dit gedrag van contractuele, commerciële, technische of andere aard is **dat, hoewel het formeel, conceptueel of technisch verschilt van een gedraging die verboden is op grond van de artikelen 5 en 6, in de praktijk een gelijkwaardig doel of gevolg kan hebben.**
2. Wanneer toestemming voor het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens vereist is om naleving van deze verordening te waarborgen, neemt een poortwachter de nodige maatregelen om zakelijke gebruikers in staat te stellen rechtstreeks de vereiste toestemming te verkrijgen voor de verwerking ervan, indien dit vereist is op grond van Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn 2002/58/EG, of om op andere manieren aan de regels en beginselen inzake gegevensbescherming en privacy van de Unie te voldoen, onder meer door zakelijke gebruikers in voorkomend geval naar behoren geanonimiseerde gegevens te verstrekken.

maken dan voor zijn eigen diensten.

3. Een poortwachter zorgt niet voor een verslechtering van de voorwaarden of kwaliteit van de kernplatformdiensten die worden verleend aan zakelijke gebruikers of eindgebruikers die gebruikmaken van de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde rechten of keuzes, of maakt de uitoefening van die rechten of keuzes niet onnodig moeilijk.

Or. en

Motivering

De bepaling wordt verplaatst na artikel 6 als nieuw artikel 6 a

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Een poortwachter informeert de Commissie over elke voorgenomen concentratie in de zin van artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij een andere aanbieder van kernplatformdiensten of enige andere in de digitale sector verleende dienst betrokken is, ongeacht of deze moet worden aangemeld bij een mededingingsautoriteit van de Unie op grond van Verordening (EG) nr. 139/2004 of bij een bevoegde nationale mededingingsautoriteit op grond van nationale concentratieregels.

Amendement

Een poortwachter informeert de Commissie **en de bevoegde nationale autoriteiten** over elke voorgenomen concentratie in de zin van artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij een andere aanbieder van kernplatformdiensten of enige andere in de digitale sector verleende dienst betrokken is, ongeacht of deze moet worden aangemeld bij een mededingingsautoriteit van de Unie op grond van Verordening (EG) nr. 139/2004 of bij een bevoegde nationale mededingingsautoriteit op grond van nationale concentratieregels.

Or. en

Motivering

De lidstaten moeten ook op de hoogte worden gebracht van concentraties waarbij poortwachters en aanbieders van andere kernplatformdiensten betrokken zijn, voor het geval zij de beoordeling van deze concentraties aan de Commissie willen voorleggen.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie kan ook een of meer bevoegde nationale instanties verzoeken haar marktonderzoek te ondersteunen.

Or. en

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. In de loop van een marktonderzoek overeenkomstig lid 1 streeft de Commissie ernaar haar voorlopige bevindingen binnen **zes** maanden na de inleiding van het onderzoek mee te delen aan de betrokken aanbieder van kernplatformdiensten. In de voorlopige bevindingen licht de Commissie toe of zij tot nader order van mening is dat de aanbieder van kernplatformdiensten overeenkomstig artikel 3, lid 6, als poortwachter moet worden aangewezen.

2. In de loop van een marktonderzoek overeenkomstig lid 1 streeft de Commissie ernaar haar voorlopige bevindingen binnen **drie** maanden na de inleiding van het onderzoek mee te delen aan de betrokken aanbieder van kernplatformdiensten. In de voorlopige bevindingen licht de Commissie toe of zij tot nader order van mening is dat de aanbieder van kernplatformdiensten overeenkomstig artikel 3, lid 6, als poortwachter moet worden aangewezen.

Or. en

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Indien de aanbieder van kernplatformdiensten voldoet aan de in artikel 3, lid 2, vastgestelde drempels, maar overeenkomstig artikel 3, lid 4, voldoende onderbouwde argumenten heeft aangevoerd, tracht de Commissie het marktonderzoek binnen vijf maanden na de inleiding ervan af te ronden door middel van een besluit overeenkomstig lid 1. In dat geval streeft de Commissie ernaar haar voorlopige bevindingen overeenkomstig lid 2 binnen drie maanden na de inleiding van het onderzoek mee te delen aan de aanbieder van kernplatformdiensten.

Schrappen

Or. en

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Wanneer uit het marktonderzoek blijkt dat een poortwachter systematisch de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen heeft geschonden **en zijn poortwachterspositie met betrekking tot de kenmerken van artikel 3, lid 1, verder heeft versterkt of uitgebreid**, kan de Commissie bij besluit dat wordt vastgesteld overeenkomstig de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure, aan die poortwachter alle gedragscorrigerende of structurele maatregelen opleggen die **in verhouding staan tot de begane inbreuk** en noodzakelijk zijn om de naleving van deze verordening te waarborgen. De Commissie rondt haar onderzoek af door binnen twaalf maanden na inleiding van het marktonderzoek een besluit vast te stellen.

1. Wanneer uit het marktonderzoek blijkt dat een poortwachter systematisch de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen heeft geschonden, kan de Commissie bij besluit dat wordt vastgesteld overeenkomstig de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure, aan die poortwachter alle gedragscorrigerende of structurele maatregelen opleggen die in verhouding staan tot de begane inbreuk **en doeltreffend** en noodzakelijk zijn om de naleving van deze verordening te waarborgen. De Commissie rondt haar onderzoek af door binnen twaalf maanden na inleiding van het marktonderzoek een besluit vast te stellen.

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie kan alleen structurele maatregelen overeenkomstig lid 1 opleggen als er niet een even doeltreffende gedragscorrigerende maatregel bestaat of als een dergelijke even doeltreffende maatregel voor de betrokken poortwachter belastender zou zijn dan de structurele maatregel.

Amendement

Schrappen

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Een poortwachter wordt geacht zich schuldig te hebben gemaakt aan een systematische niet-naleving van de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen indien de Commissie binnen een periode van vijf jaar voorafgaand aan de vaststelling van het besluit tot inleiding van een marktonderzoek met het oog op de eventuele vaststelling van een besluit uit hoofde van dit artikel ten minste **drie** niet-nalevingsbesluiten of besluiten tot oplegging van een boete op grond van respectievelijk de artikelen 25 en 26 heeft genomen tegen een poortwachter met betrekking tot een van zijn kernplatformdiensten.

Amendement

3. Een poortwachter wordt geacht zich schuldig te hebben gemaakt aan een systematische niet-naleving van de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen indien de Commissie binnen een periode van vijf jaar voorafgaand aan de vaststelling van het besluit tot inleiding van een marktonderzoek met het oog op de eventuele vaststelling van een besluit uit hoofde van dit artikel ten minste **twee** niet-nalevingsbesluiten of besluiten tot oplegging van een boete op grond van respectievelijk de artikelen 25 en 26 heeft genomen tegen een poortwachter met betrekking tot een van zijn kernplatformdiensten.

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Een poortwachter wordt geacht zijn poortwachterspositie met betrekking tot de in artikel 3, lid 1, bedoelde kenmerken verder te hebben versterkt of uitgebreid, indien zijn invloed op de interne markt verder is toegenomen, zijn belang is toegenomen als toegangspoort voor zakelijke gebruikers om eindgebruikers te bereiken of de poortwachter met betrekking tot zijn activiteiten zijn positie nog steviger verankerd en verder verduurzaamd heeft.

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie deelt haar bezwaren binnen **zes** maanden na inleiding van het onderzoek mee aan de betrokken poortwachter. In haar bezwaren licht de Commissie toe of zij voorlopig van oordeel is dat aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan en welke corrigerende maatregelen zij voorlopig noodzakelijk en evenredig acht. De Commissie kan het marktonderzoek te allen tijde verlengen indien de verlenging om objectieve redenen gerechtvaardigd **en evenredig** is.

Amendement

5. De Commissie deelt haar bezwaren binnen **vier** maanden na inleiding van het onderzoek mee aan de betrokken poortwachter. In haar bezwaren licht de Commissie toe of zij voorlopig van oordeel is dat aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan en welke corrigerende maatregelen zij voorlopig noodzakelijk en evenredig acht. De Commissie kan het marktonderzoek te allen tijde verlengen indien de verlenging om objectieve redenen **doeltreffend en** gerechtvaardigd is.

Or. en

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De Commissie kan het marktonderzoek te allen tijde verlengen indien de verlenging om objectieve redenen gerechtvaardigd en evenredig is. De verlenging kan gelden voor de termijn waarbinnen de Commissie bezwaar moet maken, of voor de termijn waarbinnen het definitieve besluit moet worden vastgesteld. De totale duur van een of meer verlengingen overeenkomstig dit lid mag niet meer dan zes maanden bedragen. ***De Commissie kan toezeggingen overeenkomstig artikel 23 in overweging nemen en deze bindend maken bij haar besluit.***

Amendement

6. De Commissie kan het marktonderzoek te allen tijde verlengen indien de verlenging om objectieve redenen gerechtvaardigd en evenredig is. De verlenging kan gelden voor de termijn waarbinnen de Commissie bezwaar moet maken, of voor de termijn waarbinnen het definitieve besluit moet worden vastgesteld. De totale duur van een of meer verlengingen overeenkomstig dit lid mag niet meer dan zes maanden bedragen.

Or. en

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie kan een marktonderzoek uitvoeren om na te gaan of een of meer diensten in de digitale sector moeten worden toegevoegd aan de lijst van kernplatformdiensten ***of om soorten praktijken op te sporen die de betwistbaarheid van kernplatformdiensten kunnen beperken of oneerlijk kunnen zijn en die niet effectief door deze verordening worden aangepakt.*** Zij brengt uiterlijk 24 maanden na de inleiding van het marktonderzoek een openbaar verslag uit.

Amendement

De Commissie kan een marktonderzoek uitvoeren om na te gaan of een of meer diensten in de digitale sector moeten worden toegevoegd aan de lijst van kernplatformdiensten. Zij brengt uiterlijk 18 maanden na de inleiding van het marktonderzoek een openbaar verslag uit.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Voorafgaand aan de inleiding van een marktonderzoek op grond van artikel 14 **of een procedure op grond van artikel 18** kan de Commissie ondernemingen en ondernemersverenigingen overeenkomstig lid 1 ook om inlichtingen verzoeken.

Amendement

2. Voorafgaand aan de inleiding van een marktonderzoek op grond van artikel 14 kan de Commissie ondernemingen en ondernemersverenigingen overeenkomstig lid 1 ook om inlichtingen verzoeken.

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de Commissie bij besluit van ondernemingen en ondernemersverenigingen verlangt dat zij inlichtingen verstrekken, vermeldt zij het doel van het verzoek, specificceert zij welke inlichtingen vereist zijn en stelt zij de termijn vast voor het verstrekken van deze inlichtingen. Wanneer de Commissie bij besluit van ondernemingen verlangt dat zij toegang verlenen tot databanken en algoritmen, vermeldt zij **de rechtsgrond voor en** het doel van het verzoek en stelt zij de termijn vast voor het verstrekken van deze inlichtingen. Het besluit vermeldt ook de sancties bedoeld in artikel 26 en vermeldt de sancties bedoeld in artikel 27 of legt deze laatste sancties op. Het besluit vermeldt tevens het recht om bij het Hof van Justitie beroep tegen het besluit in te

Amendement

4. Wanneer de Commissie bij besluit van ondernemingen en ondernemersverenigingen verlangt dat zij inlichtingen verstrekken, vermeldt zij het doel van het verzoek, specificceert zij welke inlichtingen vereist zijn en stelt zij de termijn vast voor het verstrekken van deze inlichtingen. Wanneer de Commissie bij besluit van ondernemingen en ondernemersverenigingen verlangt dat zij inlichtingen verstrekken, vermeldt zij het doel van het verzoek, **specificceert zij welke inlichtingen vereist zijn** en stelt zij de termijn vast voor het verstrekken van deze inlichtingen. Het besluit vermeldt ook de sancties bedoeld in artikel 26 en vermeldt de sancties bedoeld in artikel 27 of legt deze laatste sancties op. Het besluit vermeldt tevens het recht om bij het Hof

stellen.

van Justitie beroep tegen het besluit in te stellen.

Or. en

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 23

Schrappen

Vastleggingen

1. Indien de betrokken poortwachter in de loop van de procedures overeenkomstig de artikelen 16 of 25 toezeggingen doet met betrekking tot de betrokken kernplatformdiensten om de naleving van de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen te waarborgen, kan de Commissie bij een besluit dat is vastgesteld overeenkomstig de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure, die toezeggingen bindend maken voor die poortwachter en verklaren dat er geen verdere gronden voor optreden zijn.

2. De Commissie kan, op verzoek of op eigen initiatief, bij besluit de betrokken procedure heropenen indien:

- a) er een materiële wijziging optreedt in de feiten waarop het besluit steunt;***
- b) de betrokken poortwachter in strijd met de door hem gedane toezeggingen handelt;***
- c) het besluit berustte op door de partijen verstrekte onvolledige, onjuiste of misleidende informatie.***

3. Indien de Commissie van oordeel is dat de door de betrokken poortwachter ingediende toezeggingen niet kunnen garanderen dat de verplichtingen van de artikelen 5 en 6 daadwerkelijk worden

nageleefd, zet zij in het besluit tot afsluiting van de desbetreffende procedure uiteen waarom zij deze toezeggingen niet bindend heeft gemaakt.

Or. en

Motivering

Toezeggingsbeschikkingen lijken niet passend of gerechtvaardigd, gezien het feit dat de verordening zichzelf ex ante uitvoert.

Amendement 91

**Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 1 – letter e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) toezeggingen die overeenkomstig artikel 23 juridisch bindend zijn gemaakt.

Schrappen

Or. en

Amendement 92

**Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1 – letter a bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de verplichting kennis te geven van informatie die krachtens artikel 12 vereist is;

Or. en

Amendement 93

**Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1 – letter a ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) de verplichting kennis te geven van informatie die vereist is op grond van artikel 13 of onjuiste, onvolledige of misleidende informatie verstrekken;

Or. en

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) nalaten kennis te geven van informatie die vereist is op grond van artikel 12 of onjuiste, onvolledige of misleidende informatie verstrekken;

Schrappen

Or. en

Motivering

Hierboven verplaatst, onder artikel 26, lid 1.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) verzuimen de overeenkomstig artikel 13 vereiste beschrijving over te leggen;

Schrappen

Or. en

Motivering

Hierboven verplaatst, onder artikel 26, lid 1.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer de ondernemingen de verplichting zijn nagekomen ter afdwinging waarvan de dwangsom was opgelegd, kan de Commissie bij een besluit dat wordt vastgesteld overeenkomstig de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure, de uiteindelijk verschuldigde dwangsom vaststellen ***op een bedrag dat lager is dan het bedrag van het oorspronkelijke besluit.***

Amendement

2. Wanneer de ondernemingen de verplichting zijn nagekomen ter afdwinging waarvan de dwangsom was opgelegd, kan de Commissie bij een besluit dat wordt vastgesteld overeenkomstig de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure, de uiteindelijk verschuldigde dwangsom vaststellen.

Or. en

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De verjaringstermijn voor de aan de Commissie verleende bevoegdheden overeenkomstig de artikelen 26 en 27, beloopt ***drie*** jaar.

Amendement

1. De verjaringstermijn voor de aan de Commissie verleende bevoegdheden overeenkomstig de artikelen 26 en 27, beloopt ***vijf*** jaar.

Or. en

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 31 a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Article 31a

***Europese Groep op hoog niveau van
digitale regelgevers***

1. De Commissie richt een Europese groep op hoog niveau van digitale regelgevers op in de vorm van een deskundigengroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de bevoegde autoriteiten van alle lidstaten, de Commissie, relevante organen van de Unie en andere vertegenwoordigers van bevoegde autoriteiten in specifieke sectoren, waaronder gegevensbescherming en elektronische communicatie.

2. De groep bestaat uit de hoofden van de betrokken bevoegde autoriteiten en wordt bijgestaan door een secretariaat dat door de Commissie ter beschikking wordt gesteld.

3. De werkzaamheden van de groep op hoog niveau kunnen worden georganiseerd in werkgroepen van deskundigen die regelgevingsoverschrijdende gespecialiseerde teams vormen die de Commissie een hoog niveau van deskundigheid verschaffen.

Or. en

Motivering

De aard van digitale diensten brengt met zich mee dat verschillende regelgevingsstelsels onvermijdelijk met elkaar verweven zullen zijn en elkaar zullen overlappen. Daarom lijkt het wenselijk een groep op hoog niveau van digitale regelgevers op te richten, waarin vertegenwoordigers van de bevoegde autoriteiten van alle lidstaten, de Commissie en alle relevante EU-organen en andere vertegenwoordigers van bevoegde autoriteiten in specifieke sectoren worden samengebracht.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 bis

*Taken van de Europese Groep op hoog
niveau van digitale regelgevers*

*1. De deskundigengroep heeft de
volgende taken:*

- a) de samenwerking en coördinatie
tussen de Commissie en de lidstaten bij
hun handhavingsacties te
vergemakkelijken door de uitwisseling
van informatie en beste praktijken over
hun werkzaamheden en
besluitvormingsbeginselen en -praktijken
te bevorderen, teneinde een consistente
regelgevingsaanpak te ontwikkelen en
tegenstrijdige besluiten te voorkomen;*
- b) de Commissie bij te staan met
raad, advies, analyse en expertise bij het
toezicht op de naleving van deze
verordening;*
- c) aanbevelingen aan de Commissie
te doen over de noodzaak van
marktonderzoeken uit hoofde van de
artikelen 14, 15, 16 en 17;*
- d) aanbevelingen aan de Commissie
te doen over de noodzaak om de
verplichtingen van de verordening uit
hoofde van de artikelen 5 en 6 bij te
werken;*
- e) de Commissie advies en
deskundigheid te verstrekken bij de
voorbereiding van wetgevingsvoorstellen
en beleidsinitiatieven, onder meer uit
hoofde van artikel 38;*
- f) de Commissie advies en
deskundigheid te verstrekken bij de
voorbereiding van gedelegeerde
handelingen;*
- g) indien nodig, advies en expertise te
verstrekken bij de vroegtijdige
voorbereiding van
uitvoeringshandelingen, voordat deze
overeenkomstig Verordening (EU)
nr. 182/2011 aan het comité worden
voorgelegd;*
- h) een voor het publiek toegankelijk
elektronisch register bij te houden van de*

*door de Commissie krachtens artikel 3
genomen aanwijzingsbesluiten
betreffende de poortwachter; alsmede*

*i) op verzoek van de Commissie,
technisch advies en technische
deskundigheid te verstrekken vóór de
vaststelling van een specificatiebesluit uit
hoofde van artikel 7.*

*2. De Groep op hoog niveau van
digitale regelgevers brengt om de twee
jaar aan het Europees Parlement verslag
uit over zijn activiteiten en doet
aanbevelingen en beleidssuggesties om de
relevantie van het beleid en de wetgeving
van de Unie te vergroten en consistentie
in de uitvoering van dat beleid en die
wetgeving op nationaal niveau mogelijk te
maken.*

Or. en

Motivering

*De Groep op hoog niveau moet onder meer de samenwerking en coördinatie tussen de
Commissie en de lidstaten bij hun handhavingsbesluiten vergemakkelijken, in het belang van
een consistente regelgevingsaanpak en het vermijden van tegenstrijdige besluiten.*

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 32 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*1 bis. Het adviescomité moet bestaan uit
vertegenwoordigers van de bevoegde
autoriteiten van de lidstaten. Voor
vergaderingen waarin specifieke kwesties
worden besproken, hebben de lidstaten
het recht een extra vertegenwoordiger aan
te wijzen van een autoriteit met de
relevante deskundigheid voor de
besproken kwesties. Dit laat onverlet dat
de leden van het comité het recht hebben
zich te laten bijstaan door andere
deskundigen van de lidstaten.*

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De Commissie kan uitvoeringshandelingen vaststellen met betrekking tot: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 en 30

Amendement

1. De Commissie kan uitvoeringshandelingen vaststellen met betrekking tot: 3, **5**, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 en 30

Or. en

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de vorm, inhoud en overige bijzonderheden over de wijze waarop informatie over prijzen en vergoedingen moet worden verstrekt, overeenkomstig artikel 5, onder g);

Or. en

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) de vorm, de inhoud en andere bijzonderheden over de wijze waarop de keuze wordt geboden en de toestemming wordt gegeven, overeenkomstig artikel 5, onder a);

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

g bis) de praktische regelingen voor de in artikel 1, lid 7, bedoelde samenwerking en coördinatie tussen de Commissie en de lidstaten.

Technische wijziging. Uit de AM overgebrachte formulering betreffende artikel 36, lid 20.

Or. en

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. ***de praktische regelingen voor de samenwerking en coördinatie tussen de Commissie en de lidstaten als bedoeld in artikel 1, lid 7.*** Deze uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure. Alvorens bepalingen uit hoofde van lid 1 vast te stellen, maakt de Commissie het ontwerp daarvan bekend en verzoekt zij alle belanghebbende partijen haar hun opmerkingen te doen toekomen binnen de termijn die zij vaststelt en die niet korter mag zijn dan een maand.

2. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 32, lid 4, bedoelde raadplegingsprocedure vastgesteld. Alvorens bepalingen uit hoofde van lid 1 vast te stellen, maakt de Commissie het ontwerp daarvan bekend en verzoekt zij alle belanghebbende partijen haar hun opmerkingen te doen toekomen binnen de termijn die zij vaststelt en die niet korter mag zijn dan een maand.

Or. en

Motivering

Technische wijziging; formulering hierboven verplaatst. Zie amendement in verband met artikel 36, lid 1, onder g bis) (nieuw).

Amendement 106

Voorstel voor een verordening Artikel 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 36 bis

Richtsnoeren voor de uitvoering

Om het de poortwachters gemakkelijker te maken de in de artikelen 5, 6, 12 en 13 neergelegde verplichtingen na te komen en te doen naleven, stelt de Commissie zo nodig richtsnoeren vast ter flankering van de in die artikelen neergelegde verplichtingen. Waar dat passend en nodig is, kan de Commissie de normalisatie-instellingen machtigen normen te ontwikkelen om de uitvoering van de verplichtingen te vergemakkelijken.

Or. en

Amendement 107

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De in artikel 3, lid 6, en artikel **9, lid 1**, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een termijn van vijf jaar met ingang van dd/mm/jjjj. De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag op over de bevoegdheidsdelegatie. De

2. De in artikel 3, lid 6, en artikel **10**, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een termijn van vijf jaar met ingang van dd/mm/jjjj. De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag op over de bevoegdheidsdelegatie. De

bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend met termijnen van dezelfde duur verlengd, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.

bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend met termijnen van dezelfde duur verlengd, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.

Or. en

Motivering

Technische wijziging.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 3, lid 6, en artikel 9, lid 1, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Amendement

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 3, lid 5, en artikel 10, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

Motivering

Technische wijziging.

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 39 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze verordening is van toepassing met ingang van zes maanden na de inwerkingtreding.

Amendement

Deze verordening is van toepassing met ingang van **[twee]** maanden na de inwerkingtreding/.

Or. en

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Bijlage I – titel (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bijlage I

Lijst van indicatoren die door de aanbieders van kernplatformdiensten moeten worden gebruikt bij het meten van actieve maandelijkse eindgebruikers voor de toepassing van artikel 3, lid 1, onder b)

Or. en

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) Appstores

– aantal gebruikers dat in de loop van de maand ten minste één app heeft gedownload en/of ten minste één in-app aankoop heeft verricht via de aanbieder van de appstore of ten minste één zoekopdracht heeft ingegeven;

Or. en

Amendement 112

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) Online marktplaatsen

– aantal unieke bezoekers, gebaseerd op het aantal IP-adressen met actieve sessies die ten minste één zoekopdracht hebben ingegeven;

– aantal unieke eindgebruikers dat op enigerlei wijze (onder meer door te klikken op een link of door informatie in te winnen over specifieke goederen of diensten) transacties heeft verricht met zakelijke gebruikers; Online zoekmachines:

– aantal IP-adressen met actieve sessies die ten minste één zoekopdracht hebben ingegeven;

Or. en

Amendement 113

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) Online socialenetwerkdiensten

– aantal gebruikers dat de dienst ten minste één keer in de maand heeft gebruikt door erop te klikken, deze te liken, er navraag naar te doen of er anderszins contact mee te zoeken;

Or. en

Amendement 114

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- a quater Videoplatformdiensten*
- aantal IP-adressen met actieve sessies die de dienst ten minste één keer in de maand hebben gebruikt;*
 - aantal unieke websitebezoekers die een video afspelen;*

Or. en

Amendement 115

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- a quinquies) Nummeronafhankelijke
interpersoonlijke communicatiedienst*
- gebruikers met een account die ten minste eenmaal in de maand een bericht hebben verzonden;*
 - aantal unieke gebruikers die een bericht hebben verzonden of ontvangen;*

Or. en

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

- a sexies) Besturingssystemen*
- aantal maandelijks actieve apparaten (d.w.z. een apparaat dat draait op een nog*

actieve versie van het besturingssysteem en dat op enigerlei wijze ten minste eenmaal in die maand is gebruikt) met een bepaald autonoom besturingssysteem; – geïnstalleerd bestand van unieke gebruikers;

Or. en

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a septies) Cloudcomputingdiensten

Or. en

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 1 – letter a octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a octies) Online reclamediensden

Or. en

Amendement 119

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Lijst van indicatoren die door de aanbieders van kernplatformdiensten moeten worden gebruikt bij het meten van actieve maandelijkse eindgebruikers voor

de toepassing van artikel 3, lid 1, onder b)

Or. en

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) Appstores

– aantal app-ontwikkelaars waarvan de app

in een bepaald jaar is gedownload of ten minste één app te koop heeft aangeboden in de appstore;

Or. en

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) Marktplaatsen

– aantal handelaren dat in een bepaald jaar ten minste één transactie via de CPS heeft afgesloten;

– aantal handelaren dat in een bepaald jaar een nieuw goed/artikel in de CPS opneemt;

– aantal handelaren dat in een bepaald jaar gebruik heeft gemaakt van een dienst met betaalde rangschikking van de CPS – Online zoekmachines – aantal gebruikers van bedrijfswebsites dat op een bepaald moment in een bepaald jaar door de online zoekmachine is geïndexeerd;

Or. en

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) Online socialenetwerkdiensten

– aantal bedrijven met een actieve pagina op het sociale netwerk in een bepaald jaar;

– aantal app-ontwikkelaars dat in een bepaald jaar integreert met het sociale netwerk;

Or. en

Amendement 123

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a quater) Videoplatformdiensten

– aantal aanbieders van inhoud/uitgevers met ten minste één gepubliceerde inhoud/video per jaar;

– aantal professionele gebruikers dat zich in een bepaald jaar op enigerlei wijze met het CPS heeft beziggehouden, onder meer door eindgebruikers van hetzelfde CPS te abonneren, door gebruik te maken van diensten met betaalde rangschikking van het CPS, door nieuwe inhoud toe te voegen of anderszins;

Or. en

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***a quinquies) Nummeronafhankelijke
interpersoonlijke communicatiedienst***
***– aantal professionele gebruikers dat in
een bepaald jaar een chat-achtige functie
heeft gebruikt om rechtstreeks te
communiceren met een eindgebruiker van
een NI-ICS;***
***– aantal bedrijven met zakelijke accounts
die in een bepaald jaar ten minste
eenmaal zijn gebruikt voor communicatie
met eindgebruikers;***

Or. en

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a sexies) Besturingssystemen
***– aantal professionele gebruikers dat in
een bepaald jaar ten minste eenmaal een
van de OS-API's heeft aangeroepen;***

Or. en

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Bijlage I – lid 2 – letter a septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a septies) Cloudcomputingdiensten

– aantal professionele gebruikers dat op enig moment in een bepaald jaar cloud-diensten heeft gecontracteerd;

Or. en

Amendement 127

**Voorstel voor een verordening
Bijlage I – lid 2 – letter a octies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a octies) Online reclamediensten

Or. en

TOELICHTING

1. Achtergrond

Op 15 december 2020 heeft de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector (wet inzake digitale markten). De wet inzake digitale markten maakt samen met de wet inzake digitale diensten deel uit van de Europese digitale strategie van de Commissie, “De digitale toekomst van Europa vormgeven”, waarmee wordt beoogd de Europese digitale ruimte te hervormen door een uitgebreide reeks nieuwe regels vast te stellen voor alle digitale diensten, met inbegrip van sociale media, onlinemarktplaatsen en andere onlineplatforms die in de Europese Unie actief zijn.

Het voorstel van de wet inzake digitale markten bouwt voor op de platform-to-businessverordening en heeft tot doel te zorgen voor een betwistbare en eerlijke digitale sector, met het oog op de bevordering van innovatie, hoogwaardige digitale producten en diensten, eerlijke en concurrerende prijzen, alsmede hoge kwaliteit en keuzevrijheid voor zakelijke gebruikers en eindgebruikers in de digitale sector. Het voorstel is een antwoord op het initiatiefverslag van IMCO dat op 20 oktober 2020 door de plenaire vergadering is aangenomen (2020/2018(INL)).

2. Ontwerpverslag

De rapporteur staat volledig achter de algemene doelstellingen van de voorgestelde verordening, namelijk het waarborgen van de goede werking van de interne markt door het bevorderen van betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector. De rapporteur steunt ook de specifieke doelstellingen van i) het aanpakken van marktfalen om te zorgen voor betwistbare en concurrerende digitale markten voor meer innovatie en keuze voor de consument, ii) het aanpakken van oneerlijk gedrag van poortwachters; en iii) de samenhang en rechtszekerheid versterken om de interne markt in stand te houden.

De rapporteur wijst op de positieve bijdrage van de platformeconomie aan het bbp en aan de Europese economie als geheel. Hij is van mening dat de uitbraak van COVID-19 veel bedrijven in Europa ertoe heeft gedwongen online te gaan, aangezien dit geruime tijd hun enige mogelijkheid was om gebruikers en consumenten te bereiken. De rapporteur is van mening dat een dergelijke gedwongen digitale overgang op de lange termijn een positief effect kan hebben op de digitale interne markt, naarmate meer en meer bedrijven in Europa zich realiseren dat hun markten verder reiken dan de nationale grenzen.

In dit verband herinnert de rapporteur eraan dat veel grote onlineplatforms vandaag de dag effectieve gateways bieden voor een groot aantal zakelijke gebruikers, om eindgebruikers te bereiken, in de gehele Unie en daarbuiten. Onlineplatforms hebben een aanzienlijke impact gehad op de interne markt doordat zij de grensoverschrijdende handel hebben vergemakkelijkt en voor een groot aantal Europese ondernemingen geheel nieuwe zakelijke mogelijkheden hebben geopend. Tegelijkertijd erkent de rapporteur dat sommige van deze platforms, vanwege hun dimensie en de kenmerken van de digitale economie, ook kunnen fungeren als “poortwachters” die de mogelijkheid en de stimulans hebben om oneerlijke praktijken toe te passen, waardoor andere bedrijven worden verhinderd om te groeien. Handhaving van het

mededingingsrecht op digitale markten is weliswaar zeer belangrijk, maar is niet doeltreffend genoeg gebleken om alle problemen op deze markten aan te pakken en is niet in staat gebleken om schade voor consumenten te verhelpen, laat staan te voorkomen.

Om deze redenen is de rapporteur ervan overtuigd dat deze verordening een voorstel is dat op het juiste moment komt en onverwijld moet worden aangenomen en uitgevoerd. Door duidelijke regels vast te stellen over wat bedrijven met de status van “poortwachter” *wel* en *niet* mogen doen in de Europese Unie, creëert deze verordening een gelijk speelveld voor de digitale economie dat hopelijk door veel bedrijven binnen en buiten Europa zal worden aangegrepen, ten voordele van de Europese consument.

In het licht van deze overwegingen is de rapporteur ingenomen met het voorstel en stelt hij voor een aantal elementen van de voorgestelde verordening te versterken met de volgende belangrijke wijzigingen, mede omdat de middelen van de Europese Commissie altijd beperkt zullen zijn.

2.1 Definitie en aanwijzing van poortwachters

De Rapporteur is van mening dat de wet inzake digitale markten duidelijk gericht moet zijn op de platforms die door hun omvang en hun invloed op de interne markt een onbetwistbare rol als poortwachter spelen. Daartoe is het passend de kwantitatieve drempels te verhogen en – als aanvullende voorwaarde voor ondernemingen om te worden aangewezen als poortwachter in de zin van artikel 3, lid 2, van de verordening – toe te voegen dat zij niet slechts één, maar ten minste twee kernplatformdiensten verrichten. Het aanbieden van twee of meer kernplatformdiensten is ook een belangrijke indicator voor de rol van deze ondernemingen als aanbieders van een ecosysteem van diensten.

Deze wijzigingen mogen niet beletten dat de Commissie, na een beoordeling op grond van artikel 3, lid 6, andere aanbieders van kernplatformdiensten als poortwachter kan aanwijzen. De grondige analyse van artikel 3, lid 6, zou niet vereist moeten zijn (en zou ook niet gerechtvaardigd zijn) wanneer ondernemingen voldoen aan de kwantitatieve vermoedens van artikel 3, lid 2.

De rapporteur is van mening dat de toepassing van deze verordening snel en efficiënt moet zijn. Ondernemingen worden geacht mee te werken, maar als zij dat niet doen, moet de Commissie op basis van de beschikbare feiten een aanbieder van kernplatformdiensten als poortwachter kunnen aanwijzen. Tegelijkertijd moet de juridische voorspelbaarheid worden vergroot. Een lijst van indicatoren moet als bijlage aan deze verordening worden toegevoegd, zodat aanbieders van platformdiensten vooraf weten hoe zij het aantal maandelijks actieve eindgebruikers en jaarlijks actieve zakelijke gebruikers in de zin van artikel 3, lid 2, kunnen meten.

2.2 Verplichtingen en verboden

De rapporteur merkt op dat een andere bundeling van de verplichtingen en verboden een meerwaarde aan deze verordening had kunnen geven. Niettemin ziet de rapporteur ook heil in de door de Commissie voorgestelde segmentering, waarin wordt aangegeven welke verplichtingen nader kunnen worden gespecificeerd, hetgeen een doeltreffende toepassing van de verordening ten goede komt. De rapporteur stelt voor om verdere wijzigingen aan te brengen

en te verduidelijken dat de verplichtingen en verboden waarin de verordening voorziet, rechtstreeks van toepassing zijn, en dat van de poortwachters wordt verwacht dat zij voor de naleving zorgen zodra de verordening in werking treedt. Voorts is de rapporteur van mening dat de regelgevingsdialoog moet voorzien in de mogelijkheid voor de Commissie om de maatregelen die de poortwachter geacht wordt uit te voeren, aan marktonderzoek te onderwerpen, teneinde de daadwerkelijke naleving van de verordening te waarborgen. De rapporteur stelt voor het verbod op omzeiling aan te scherpen om poortwachters te verbieden zich in te laten met gedragingen die in de praktijk hetzelfde doel of gevolg zouden hebben als de in de artikelen 5 en 6 opgesomde praktijken.

2.3 Marktonderzoek en structurele maatregelen

De rapporteur stelt dat het de Commissie moet worden toegestaan nationale autoriteiten te verzoeken marktonderzoeken te ondersteunen met het oog op de aanwijzing van poortwachters. Bovendien moet het mogelijk zijn structurele corrigerende maatregelen op te leggen nadat de Commissie twee beschikkingen wegens niet-naleving heeft gegeven. De rapporteur is van mening dat een dergelijke aanpak gerechtvaardigd is gezien het feit dat de verordening zichzelf *ex ante* uitvoert. Om dezelfde reden stelt de rapporteur voor dat de aanneming van toezeggingsbesluiten niet mogelijk is.

2.4 Bestuur, handhaving en consistentie van de regelgeving

De rapporteur is van mening dat de aard van digitale diensten met zich meebrengt dat verschillende regelgevingsstelsels onvermijdelijk met elkaar verweven zullen zijn en elkaar zullen overlappen. Daarom stelt de rapporteur voor een groep op hoog niveau van digitale regelgevers op te richten, waarin vertegenwoordigers van de bevoegde autoriteiten van alle lidstaten, de Commissie en alle relevante EU-organen en andere vertegenwoordigers van bevoegde autoriteiten in specifieke sectoren worden samengebracht. De Groep op hoog niveau moet de samenwerking en coördinatie bevorderen tussen de Commissie en de lidstaten bij hun handhavingsbesluiten in het belang van een consistente regelgevingsaanpak. De groep op hoog niveau moet de Commissie ook bijstaan bij het toezicht op de naleving van deze verordening door de bundeling van inzichten, middelen en deskundigheid in heel Europa mogelijk te maken, ten voordele van de EU-consumenten en de interne markt.

**BIJLAGE: LIJST VAN ENTITEITEN OF PERSONEN
WAARVAN / VAN WIE DE RAPPORTEUR INFORMATIE HEEFT ONTVANGEN**

De volgende lijst is op zuiver vrijwillige basis en onder exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur opgesteld. De rapporteur heeft bij het voorbereiden van [het ontwerpverslag / het verslag, tot aan de goedkeuring ervan in de commissie] input ontvangen van de volgende entiteiten of personen:

Entiteit	en/of
Santander	
Allegro	
BBVA	
Google	
Vodafone	
Kelkoo Group	
CCIA Europe	
Apple	
Prof Marco Siragusa	
ACT APP Association	
ARD/ ZDF	
Springer	
Match group	
Apple	
Netflix	
Santander	
Criteo	
IBM	
BEUC	
Expedia	
Salseforce	
Amazon	
Yelp	
Google	
AT&T	
Spotify	
CCIA Europe	
EMMA/ENPA	
Snapchat	
Booking.com	
Eurocommerce	
Facebook	
Vaunet	
ECOSIA	
European Publishers Council	

Bundesdruckerei
Independent Retail Europe
Reporters sans Frontières/Reporters without borders
GSMA
ETNO
ITI – The Information Technology Industry Council
DuckDuckGo
BDZV/VDZ
Europese Radio Unie (ERU)
Handelsverband Deutschland (HDE)
Eurochambres
VZBV
ZEV
Prof. Heike Schweizer
Prof. Ruprecht Podszun
Prof. Christian Kersting
Prof. Nicolas Petit
Prof. Graef