



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 16 december 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Onderwijs

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29875 Wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de vraagfinanciering voor schoolbegeleiding en de bekostiging van het onderwijs aan zieke leerlingen

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 15 december 2005 aangenomen door de Tweede Kamer. D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel C

Artikel II, onderdeel A

Artikel III, onderdeel A

13→17 (Jan de Vries)

In de huidige wet hebben schoolbegeleidingsdiensten een wettelijke taak bij het oprichten en instandhouden van regionale verwijzingscommissies. Indien er is van oordeel dat een dergelijke publieke taak niet automatisch een taak kan blijven van vraaggefinancierde schoolbegeleidingsdiensten met een commercieel doel. Dat kan belangenverstremming en concurrentievoordeel opleveren. Voorts is indien er is van oordeel dat het ongewenst is om regionale verwijzingscommissies slechts in te stellen op voorstel van schoolbegeleidingsdiensten in de nieuwe constellatie, zonder vaste verbondenheid met afzonderlijke schoolbesturen (zie onderdeel II).

Met dit amendement wordt in onderdeel III bepaald dat een regionale verwijzingscommissie niet meer automatisch is verbonden aan een schoolbegeleidingsdienst. Het amendement strekt ertoe dat een regionale verwijzingscommissie aan andere rechtspersonen kan worden verbonden die daartoe door de minister is aangewezen en die voldoen aan nader bij of

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

krachtens algemene maatregel van bestuur vast te stellen voorwaarden. De nadere voorwaarden zullen samenhangen met de conclusies die voortvloeien uit de uitwerkingsnotitie evaluatie WSNS/LGF enz. en de uitvoering van de motie Eijsink en Aasted Madsen (21 860, nr. 79).

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en CDA

Artikel VB

Artikel VIA

Artikel IXA

11→19→**20** (Slob c.s.)

Door wijziging van het amendement wordt uitvoering gegeven aan de beantwoording van de minister. Naar de mening van de minister is er, door het rechtstreeks ter beschikkingstellen van de middelen voor schoolbegeleiding, mogelijk sprake van een steunmaatregel, die derhalve bij de Europese Commissie moet worden aangemeld. Tevens heeft de minister aangegeven dat dit voor het bedrag van de lopende wachtgeldten (€ 1,6 miljoen) niet het geval is, wanneer deze gelden worden uitgekeerd via het UWV. Deze instantie is namelijk niet aan te merken als een onderneming.

Door deze bedragen te splitsen wordt voorkomen dat de uitkering van de lopende wachtgeldten ook moet worden aangemeld bij de Europese Commissie en derhalve in gevaar zou kunnen komen.

De uitkering van het bedrag, zoals genoemd in artikel VIA, onderdeel B, kan niet eerder geschieden dan nadat de Europese Commissie akkoord is gegaan.

Zowel tijdens de behandeling van de onderwijsbegroting van 2004 als 2005 zijn er amendementen ingediend waarin een meerderheid van de Tweede Kamer uitsprak dat de schoolbegeleiding voor een periode van vijf jaar jaarlijks 4,3 miljoen euro ontvangt voor frictiekosten, marktconforme verzekering van ontslaguitkeringskosten, herziening functieloongebouw CAO, professionalisering en monitoring. Helaas heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aangegeven deze amendementen niet structureel te willen uitvoeren. Het nieuwe artikel VIA beoogt nu in de wet vast te leggen dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Edventure het flankerend beleid voortzetten tot het jaar 2009. Het jaarlijkse budget van 4,3 miljoen euro (wachtgeldten en overig flankerend beleid) mag niet ten laste gelegd worden van het macrobudget schoolbegeleiding. De scholen zouden in dat geval op de rijksbijdrage worden gekort en de schoolbegeleiding betaald dan het flankerend beleid zelf.

Met artikel IXA wordt beoogd dat in de komende jaren de omslag van aanbod- naar vraagfinanciering van de schoolbegeleidingsdiensten nauwgezet wordt gevolgd en geëvalueerd. In deze evaluatie zal niet alleen moeten worden stilgestaan bij de besteding van de beschikbaar gestelde middelen voor flankerend beleid, maar ook bij de het bestedingsbedrag van scholen en de bijdragen van gemeenten aan schoolbegeleiding.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP en LPF

Artikel VI

10→12→**16** (Slob en Eijsink)

Door een rechtstreekse uitkering van de nog gedurende de overgangperiode geormerkte rijksmiddelen aan de schoolbegeleidingsdiensten worden grote liquiditeitsproblemen bij schoolbegeleidingsdiensten voorkomen. Rechtstreekse uitkering aan de schoolbegeleidingsdiensten staat de autonomie van scholen niet in de weg. De

schoolbesturenorganisaties en Edventure hebben zich bereid verklaard hierover goede afspraken te maken. Met deze rechtstreekse betaling worden onnodige administratieve lasten en regelgeving voorkomen en kan ook worden voldaan aan de wens van de minister om de gemeenten niet langer als «doorgeefluik» te beschouwen.

Aangenomen met algemene stemmen

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel B

Artikel I, onderdeel H

Artikel II, onderdeel A

Artikel II, onderdeel B

Artikel II, onderdeel G

Artikel III, onderdeel B

Artikel IV

14→18 (Jan de Vries)

Een aantal schoolbegeleidingsdiensten is belast met de ondersteuning van het onderwijs aan zieke kinderen en zij worden daarvoor afzonderlijk bekostigd. Indiener is van oordeel dat een dergelijke publieke dienst niet automatisch een taak kan blijven van vraaggefinancierde schoolbegeleidingsdiensten met een commercieel doel. Dat kan belangenverstrengeling en concurrentievoordeel opleveren. Welke rechtspersonen dan wel met deze publieke taak moeten worden belast is niet een vraag die in het kader van dit wetsvoorstel kan worden beantwoord. Met dit amendement wordt bepaald dat de bekostiging van de ondersteuning van het onderwijs aan zieke kinderen wordt toegekend aan die rechtspersonen die voldoen aan nader bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vast te stellen voorwaarden. Indiener acht het noodzakelijk dat de continuïteit van het onderwijs aan zieke leerlingen gewaarborgd blijft.

Verworpen. Voor: D66 en CDA

Artikel I, onderdeel Fa

Artikel II, onderdeel Ea

9 (Eijsink)

De noodzaak van schoolbegeleiding verdwijnt niet bij de invoering van vraagfinanciering. Ook na de invoering van vraagfinanciering in de schoolbegeleiding moet zichtbaar blijven of en in welke mate scholen geld uitgeven aan schoolbegeleiding. Dit amendement beoogt dit te waarborgen door schoolbesturen in het jaarverslag te laten aangeven welk deel van de lumpsum werd uitgegeven aan schoolbegeleiding.

Ingetrokken