



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Inhoudelijke Ondersteuning

Den Haag, 28 juni 2006

Aan de leden en de plv. leden van de  
Vaste Commissie voor Justitie

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30327**            Regels inzake de verwerking van politiegegevens (Wet politiegegevens)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 27 juni 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. De fractie van GroenLinks stemde tegen.

### **AANGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel 8, zesde lid**

#### **Artikel 14**

10 (Van Haersma Buma)

Met dit amendement wordt het mogelijk politiegegevens, die zijn verwerkt op basis van het eerste, tweede en derde lid van artikel 8 na vijf jaar niet standaard te vernietigen maar te verwijderen. In artikel 14 is vervolgens bepaald wat met deze verwijderde gegevens kan gebeuren.

Het College van Procureurs Generaal heeft in zijn advies bij het voorontwerp van deze wet aangegeven dat de ervaring leert dat met zekere regelmaat met behulp van deze gegevens alsnog de sleutel tot de oplossing van oude zaken kan worden gevonden. Om deze reden zou het College er voor willen pleiten om deze gegevens niet te vernietigen maar te bewaren en deze slechts onder bijzondere voorwaarden te ontsluiten, mede omdat de politieke en maatschappelijke druk om deze zaken tot een goed einde te brengen groot is.

Door dit amendement wordt niet uitgesloten dat de gegevens worden vernietigd. Veel politiegegevens die op basis van artikel 8 worden verwerkt zullen immers onvoldoende waarde hebben om deze langer te bewaren. Maar de verplichte vernietiging uiterlijk na vijf jaar wordt met dit amendement vervangen door een verwijdering.

Verwijderde politiegegevens kunnen alleen nog in bijzondere gevallen worden gebruikt. Van belang is met name artikel 14, derde lid, dat het mogelijk maakt verwijderde gegevens in

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

bijzondere gevallen weer te verwerken met het oog op de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval (artikel 9) dan wel met het oog het verkrijgen van inzicht in de betrokkenheid van personen bij het beramen of plegen van een aantal in artikel 10 specifiek omschreven misdrijven en handelingen.

Ingevolge het eerste lid van artikel 14 zullen de verwijderde gegevens alsnog na een termijn van vijf jaar worden vernietigd, tenzij toepassing is gegeven aan het hiervoor genoemde derde lid van artikel 14. Is dat laatste het geval dan komen de gegevens te vallen onder het regime van artikel 9 of artikel 10 en gelden de verwijderingstermijnen van artikel 9, vierde lid, of 10, zesde lid, en na ommekomst daarvan de vernietigingstermijn van artikel 14, eerste lid.

**Aangenomen. Tegen: Groenlinks**

### **Artikel 23, eerste lid**

11 (Van Haersma Buma)

Met dit amendement wordt beoogd de rechtstreekse verstrekking van politiegegevens aan officieren van justitie uit te breiden. Volgens de ingediende tekst van het wetsvoorstel is deze rechtstreekse verstrekking beperkt tot strafvorderlijke beslissingen omtrent opsporing en vervolging en de hulp aan slachtoffers van strafbare feiten. Dit verstrekkingenregime kan in de praktijk te knellend zijn. Zo vallen CIE-officieren buiten deze bepaling aangezien deze verstrekking is gebonden aan de voorwaarde dat die noodzakelijk moet zijn voor de afdoening van strafzaken. Er bestaat bij CIE-officieren grote behoefte om middels een online verbinding inzage te hebben in de CIE-registers. Er is voor gekozen deze aanvulling niet in de wettekst op te nemen, maar flexibiliteit in te bouwen door de mogelijkheid te openen de rechtstreekse verstrekking aan leden van het openbaar ministerie bij algemene maatregel van bestuur uit te breiden.

**Aangenomen. Voor: PvdA, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

### **Artikel 25, eerste lid**

9→12 (Van Haersma Buma, Straub en Weekers)

In artikel 25 is bepaald dat personen inzage kunnen vragen in de gegevens die over hen zijn verwerkt. Het College van Procureurs Generaal heeft er in een advies aan de minister van justitie van 8 juli 2004 op gewezen dat de periode van vier weken voor het afhandelen van deze verzoeken te kort is. In grote onderzoeken moet van heel veel gegevens worden gecontroleerd of zij kunnen worden meegedeeld, dan wel achter gehouden dienen te worden. Met dit amendement wordt de politie meer ruimte geboden voor coördinatie bij de afhandeling, indien blijkt dat een verzoek betrekking heeft op politiegegevens die ook bij andere politiekorpsen worden verwerkt.

**Aangenomen. Tegen: SP**