



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 25 oktober 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Verkeer en Waterstaat

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30601 Wijziging van de Waterschapswet en de Wet verontreiniging
oppervlaktewateren in verband met de modernisering en vereenvoudiging van
de bestuurlijke structuur en de financieringsstructuur van waterschappen (Wet
modernisering waterschapsbestel)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 24 oktober 2006 met
algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN AMENDEMENTEN

Toevoeging nieuwe volzin aan artikel I, onderdeel F, punt 1

8→**21** (Van der Staaij en Boelhouwer)

Het belang van betrokkenheid van de bestuurders van een waterschap bij dat desbetreffende waterschap is evident. In de wijziging van de Waterschapswet wordt deze betrokkenheid mede gewaarborgd door de eis dat een bestuurder ingezetene is. Daarnaast bestaat in dat verband, voor wat betreft de specifieke categorieën, de eis van eigendom, bezit of beperkt recht binnen dat waterschap om een bestuurslid te mogen voordragen.

De eerstgenoemde eis stelt beheerders van natuurterreinen voor problemen. Het zal immers met regelmaat voorkomen dat hetzij de rechthebbende een natuurlijk persoon is die geen ingezetene is, hetzij een rechtspersoon is die een medewerker als bestuurslid wil afvaardigen die geen ingezetene is. Terwijl agrariërs en ondernemers vrijwel altijd op of in de nabijheid van hun bedrijf woonachtig zijn, geldt dit niet voor eigenaren/beheerders in de categorie natuurterreinbeheerders. Dit amendement maakt het daarom mogelijk om in het geval van de specifieke categorie natuurterreineigenaren de eerste eis van ingezetene-zijn te laten vervallen.

De betrokkenheid wordt afdoende gewaarborgd door het feit dat de desbetreffende natuurterreinen in het betreffende waterschap zijn gelegen.

In dit amendement wordt voorts gekozen voor een generieke uitzonderingsbepaling en niet voor een specifieke ontheffingsmogelijkheid. Dit omdat de desbetreffende situatie (wel beheerder/eigenaar van een natuurterrein, maar geen ingezetene) zich zeer frequent voordoet. Bij het Bosschap zijn bijvoorbeeld al meer dan 1000 eigenaren geregistreerd die

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

tussen de 5 en 25 ha bos bezitten, terwijl het grootste deel van hen niet woonachtig is in de nabijheid van hun bos.

Met algemene stemmen aangenomen

Toevoeging aan amendement Van der Staaij, nr. 9

subamendement 19 (Lenards)

De Waterschapswet dient op het punt van vergoedingen voor waterschapsbestuurders zoveel mogelijk te sporen met overeenkomstige bepalingen in Provincie- en Gemeentewet.

Evenwel kunnen er voor wat betreft de leden van het algemeen bestuur verschillen bestaan, die een verschillende regelgeving op het punt van de vergoedingen rechtvaardigen.

Deze verschillen kunnen voortkomen uit het gegeven dat de waterschappen geen dualistisch bestuursstelsel kennen, terwijl de gemeenten en provincies een dergelijk stelsel wel kennen. Hieruit kan voortvloeien dat aan leden van het algemeen bestuur bepaalde taken worden toegewezen, die de reguliere taken van een lid van het algemeen bestuur te buiten gaan.

Het kan ook zijn dat het algemeen bestuur zelf bepaalde taken toewijst aan leden van het algemeen bestuur, die de reguliere taken te buiten gaan. Daarbij moet in acht worden genomen dat de leden van het algemeen bestuur een beperkte vergoeding ontvangen, gebaseerd op maximaal 3 procent van een voltijds-tijdbesteding. Een extra taak zal daarom al snel een aanzienlijke toename van de tijdbesteding inhouden. Meer concreet is de aanleiding voor dit amendement de instelling van rekenkamers en rekenkamercommissies, waartoe de waterschappen thans overgaan. De rekenkamercommissies zijn een controle-orgaan van het algemeen bestuur. In de rekenkamercommissies hebben soms ook leden van het algemeen bestuur zitting. Qua tijdbesteding kan het lidmaatschap van de rekenkamercommissie de tijdbesteding voor de reguliere bestuurswerkzaamheden evenaren. Een vergoeding is in dat geval op zijn plaats.

Als extra controle wordt in het amendement voorgesteld het daartoe strekkende besluit aan gedeputeerde staten te zenden.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en Groep Van Oudenallen

Artikel I, onderdelen F, M en P

9 (Van der Staaij)

In de nota naar aanleiding van het verslag is terecht benadrukt dat de Waterschapswet zoveel mogelijk dient te sporen met overeenkomstige bepalingen in Provincie- en Gemeentewet. Op het punt van vergoedingen, al dan niet uit zogenaamde qualitate qua-functies, is hier evenwel geen sprake van (zie de artikelen 43, 65 en 96 Provinciewet en 44, 66 en 99 Gemeentewet).

Niet in te zien valt waarom voor waterschapsbestuurders op dit punt een ander regime zou moeten gelden dan voor provinciale en gemeentelijke bestuurders. Het amendement voorziet in gelijklopende bepalingen in de Waterschapswet.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel I, onderdeel AF, artikel 120, nieuw lid 2a

18 (Lenards en Van Lith)

Het amendement biedt de mogelijkheid (en dus niet de verplichting) om het kostenaandeel van de ingezetenen in bijzondere omstandigheden enigszins te verhogen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan waterschappen met een relatief groot aantal natuurterreinen en met een zeer grote inwonerdichtheid. In dergelijke situaties bestaat in de praktijk

behoefte aan enige bestuurlijke vrijheid. Het amendement komt hieraan tegemoet. Voor lichtvaardige toepassing behoeft daarbij niet te worden gevreesd, aangezien de categorie ingezetenen het merendeel van de bestuurszetels bezet en gebruikmaking van deze bevoegdheid bovendien de provinciale goedkeuring behoeft.

Aangenomen. Voor: VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en Groep Van Oudenallen

Artikel I, onderdeel AF, artikel 122

15 (Van Lith en Lenards)

In artikel 122 van de Waterschapswet is een beperkte mogelijkheid tot tariefdifferentiatie opgenomen. Vanuit de praktijk bestaat de behoefte deze mogelijkheid enigszins te verruimen tot zogenaamde bergingsgebieden en verharde openbare wegen. Het amendement voorziet hierin. Bergingsgebieden voor de opvang van overtollig water hebben minder belang bij de waterhuishouding, waardoor het minder gewenst is dat zij het «volle fiscale pond» zouden moeten opbrengen.

Bij wegen is, net als bij glasopstanden, sprake van verharde oppervlakten, die een hogere piekafvoeren kunnen veroorzaken, waardoor een relatief grote capaciteit van het watersysteem wordt gevraagd. Voor wegen geldt dat mogelijk nog in versterkte mate, omdat bij glasopstanden sprake is van een waterbuffer voor de eigen watervoorziening, die een matigend effect kan hebben op de te verwachten piekafvoer. Bovendien is de watersysteemheffing mede bedoeld voor de waterkwaliteitszorg.

Wegen vormen één van de belangrijkste diffuse verontreinigingsbronnen. De bestrijding van diffuse bronnen en de aanpak van de verontreinigingen uit diffuse bronnen vormen thans reeds een belangrijke waterschapstaak. Deze taak zal in de toekomst op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water nog aanzienlijk in belang toenemen. Het betreft in beide gevallen overigens nadrukkelijk facultatieve bepalingen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Van Oudenallen

Artikel II, onderdeel C

13 (Lenards en Van Lith)

Het amendement voorkomt dat waterschappen aan zichzelf aanslagen verontreinigingsheffing moeten gaan opleggen voor het lozen van door hen zelf gezuiverd afvalwater (effluentlozingen). Het opleggen van aanslagen aan de eigen organisatie is een omslachtige wijze van doorberekenen van kosten, die de beoogde eenvoud en transparantie van de heffing niet ten goede zou komen. De betalingen van deze aanslagen worden namelijk opgeteld bij de kosten van het zuiveringsbeheer en daarmee afgewenteld op de belastingplichtigen in de zuiveringsheffing. Dit heeft een ongewenst tariefverhogend effect. De zuiveringsheffing is bovendien bedoeld als een heffing waarmee louter de kosten van de zuivering worden doorberekend.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Eerdmans/Van Schijndel, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Van Oudenallen

Artikel II, onderdeel G, artikel 24, nieuw lid 1a

11 (Lenards en Van Lith)

Het amendement voorziet in continuering van de reductie op de rijksheffing voor door waterschappen op rijkswater geloosde effluenten. Die reductie is nog relatief kort geleden op advies van de Commissie Zevenbergen in de Wvo vastgelegd en dient – teneinde substantieel financieel nadeel voor de betreffende waterschappen te voorkomen – te worden gehandhaafd.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Van Oudenallen

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Vervanging artikel I, onderdeel AG, artikel 122b

12 (Lenards en Van Lith)

In artikel 122b wordt een aantal bepalingen voor de watersysteemheffing van overeenkomstige toepassing verklaard op de wegenheffing. In de Nota van Wijziging wordt het mogelijk gemaakt om in bijzondere omstandigheden van deze bepalingen af te wijken, bijvoorbeeld indien dit in de praktijk tot onevenredige grote lastenverschuivingen leidt. Het is echter principieel onjuist om het aansluiten bij de watersysteemheffing als uitgangspunt voor de wegenheffing te nemen. Een eventuele aansluiting van de watersysteemheffing zou geen regel mogen zijn, maar dient specifiek in het reglement te worden onderbouwd.

Ingetrokken en overgenomen door de regering in derde nota van wijziging

Artikel I, onderdeel AG, artikel 122h, vervallen tweede tot en met vierde lid

20→22 (Boelhouwer)

Met dit amendement wordt beoogd te voorkomen dat door het koppelen van de rioolwaterheffing aan het drinkwatergebruik alternatieve waterbronnen (grondwater, oppervlaktewater) worden gebruikt in de huishouding om daarmee de rioolwaterheffing te beperken. Dit kan risico's opleveren voor de volksgezondheid en voor het milieu.

Verworpen. Voor: PvdA, D66 en LPF

Artikel I, onderdeel D, nieuw lid in artikel 20

16 (Van Lith en Lenards)

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt de invoering van het lijstenstelsel voor de categorie ingezetenen. Dit amendement strekt ertoe om het aantal voorkeursstemmen mee te laten wegen bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag. Hierdoor wordt de band tussen kiezer en gekozene en daardoor ook het democratisch gehalte van het stelsel versterkt. Uit het oogpunt van uniformiteit is aansluiting gezocht bij wat de Kieswet regelt, in het bijzonder in artikel P 15, lid 1.

Ingetrokken en overgenomen door de regering in derde nota van wijziging

Artikel I, onder K, artikel 40, vervanging eerste lid

17 (Van Lith en Lenards)

Dit amendement strekt ertoe de specifieke categorieën een steviger positie in het dagelijks bestuur van het waterschap te geven, wat beter aansluit bij de trits belang-betaling-zeggenschap. Het wetsvoorstel gaat nu uit van ten minste een zetel voor deze categorieën in het dagelijks bestuur. Gezien de huidige omvang van deze besturen (gemiddeld naast de voorzitter vijf zetels) doet dit echter onvoldoende recht aan hun positie en belang bij de taakuitoefening door het waterschap. Een situatie waarin deze categorieën ten minste twee zetels in het dagelijks bestuur bezetten, verdient om deze reden de voorkeur.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel N, nieuw onderdeel Na

10 (Van der Staaij)

In het nieuwe artikel 38a is voor de leden van het algemeen bestuur een regeling inzake het niet deelnemen aan bepaalde stemmingen opgenomen. In het wetsvoorstel is abusievelijk achterwege gelaten deze regeling van overeenkomstige toepassing op de leden van het dagelijks bestuur te verklaren. Het amendement voorziet hierin.

Overgenomen door de regering in tweede nota van wijziging