

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

1

Vragen van het lid **Yildirim** (SP-fractie¹) op 24 augustus 2007 medegedeeld aan de minister-president en aan de minister van Justitie.

1
Is de regering op de hoogte van de recente uitspraken van het Tweede Kamerlid Wilders ten aanzien van de islam en de koran?

2
Kan de regering zich voorstellen dat islamitische landen en velen binnen de moslimgemeenschap zich door deze uitspraken ernstig gekrenkt voelen?

3
Acht de regering de uitspraken van de heer Wilders binnen de grenzen van de wet toelaatbaar?

4
Is de regering van mening dat maatregelen getroffen dienen te worden om het doen van normloze uitspraken, die de verhoudingen in onze samenleving op scherp zetten, tegen te gaan?

5
Hoe beoordeelt de regering de uitspraken van de heer Wilders in het licht van de maatregelen die met betrekking tot zijn persoonsbeveiliging zijn getroffen?

6
Onderschrijft de regering dat de heer Wilders zelf schuldig is aan zijn mogelijk onveilige leefsituatie, doordat hij steeds meer haat zaait in de samenleving?

7
Hoeveel heeft de beveiliging van de heer Wilders de Nederlandse staat tot nu toe gekost en wat zijn de kosten jaarlijks?

8
Acht de regering, in aanmerking genomen de financiële ondersteuning die de partij van de heer Wilders ontvangt, als ook zijn uitstekende honorering als Kamerlid, het gerechtvaardigd dat de heer Wilders (mogelijk) levenslang op kosten van de Nederlandse staat beveiligd wordt?

9
Is de regering van oordeel dat de wetgeving op het gebied van persoonsbescherming van politieke ambtsdragers, gegeven de situatie rond de heer Wilders, aanpassing behoeft?

¹ Ten tijde van het stellen van de vragen was de heer Yildirim nog lid van de SP-fractie.

Antwoord

Antwoorden van de heer **Hirsch Ballin** (minister van Justitie), mede namens de minister-president. (Ontvangen 8 oktober 2007)

1
Ja.

2
Namens de regeringen van Libië, Egypte en Iran, alsmede door een aantal religieuze leiders in de islamitische wereld, is blijk gegeven van bezorgdheid over de uitspraken. Vanuit de islamitische wereld is overigens waardering uitgesproken voor het feit dat de Nederlandse kabinet zich in klare taal van de uitspraken heeft gedistantieerd.

3
Tegen de heer Wilders zijn aangiften gedaan in verband met zijn uitspraken in de Volkskrant op 8 augustus jl. Deze aangiften zijn in behandeling bij het arrondissementsparket te Amsterdam. Het onderzoek naar deze aangiften loopt nog. Het kabinet doet hierover daarom geen uitspraken.

4
De Grondwet en de internationale mensenrechtenverdragen, in het bijzonder artikel 7 van de Grondwet en artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de

fundamentele vrijheden (EVRM), beschermen de vrijheid van meningsuiting. Het belang daarvan is groot in elke democratische samenleving.

Er is recht op vrijheid van meningsuiting behoudens ieders verantwoordelijkheid voor de wet. Zo genieten uitingen waarmee louter wordt beoogd personen ernstig te beledigen, haat te zaaien of op te roepen tot het gebruik van geweld, geen bescherming. Dergelijke uitingen vallen onder de reikwijdte van het Wetboek van Strafrecht en kunnen aanleiding geven tot vervolging. De vraag of er in een concreet geval sprake is van overtreding van de strafwetgeving, staat ter beoordeling aan het Openbaar Ministerie en uiteindelijk de rechter.

5, 6 en 8

Het veilig en ongestoord kunnen functioneren van de democratische rechtsorde is van wezenlijk belang. De overheid heeft daarom een bijzondere verantwoordelijkheid voor de beveiliging van personen die een bijzondere democratische functie hebben. Vanuit deze speciale verantwoordelijkheid worden beveiligingsmaatregelen in het stelsel bewaken en beveiligen genomen op basis van dreiging en risico. Uitgangspunt is dat deze beveiligingsmaatregelen er altijd op gericht zijn een bedreigd persoon, ongeacht de dreiging, zo normaal en ongestoord mogelijk te laten functioneren. Bij de afweging of, en zo ja welke beveiligingsmaatregelen worden getroffen spelen de aard of inhoud van de publieke uitingen of optreden van de bedreigde persoon geen rol. Ook de kosten voor maatregelen zijn hierbij niet leidend.

7

Mijn ambtsvoorganger heeft in 2005 uw Kamer in het kader van de behandeling van de wijziging van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 op 17 november 2005 gemeld dat de kosten voor het volledig beschermen van een persoon op jaarbasis ongeveer een bedrag van 2 miljoen per jaar bedragen. Uit veiligheidsoverwegingen kan ik dit bedrag niet nader specificeren.

9

Nee.