



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Financiën

datum 25 juni 2008

Betreffende wetsvoorstel:

31093 Wijziging van de Wet op het financieel toezicht en enige andere wetten ter implementatie van richtlijn nr. 2004/109/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 15 december 2004 betreffende de transparantievereisten die gelden voor informatie over uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een gereguleerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG (PbEU L 390)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 juni 2008 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel G, artikel 5: 25d, eerste lid

16 (Vos)

Artikel 5:25d, eerste lid, bepaalt dat uitgevende instellingen de halfjaarberichten binnen twee maanden na afloop van het boekjaar opmaken en algemeen verkrijgbaar stellen. Dit artikel strekt tot implementatie van artikel 5, lid 1, Transparantierichtlijn. In dat artikel wordt echter gesproken van «zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk twee maanden na afloop van de verslagperiode». De zinsnede «zo spoedig mogelijk» ontbreekt in het eerste lid van artikel 5:25d. De huidige redactie van het eerste lid van artikel 5:25d bevordert niet dat uitgevende instellingen ertoe worden aangespoord zo spoedig mogelijk, zoals beoogd is met de Transparantierichtlijn, de halfjaarlijkse financiële verslaggeving op te maken en

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 25 juni 2008

blad 2

algemeen verkrijgbaar te stellen. Het amendement bewerkstelligt dat uitgevende instellingen zich bewust zijn dat zij in beginsel de halfjaarlijkse financiële verslaggeving zo spoedig mogelijk moeten opmaken en algemeen verkrijgbaar stellen. Met het amendement wordt de wettekst ook meer in lijn gebracht met de Transparantierichtlijn.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel I, onderdeel G, artikel 5: 25k lid 6 en artikel 5: 25l lid 7

14 (Blanksma-van den Heuvel/Weekers)

Zowel in artikel 5: 25k lid 6 als in artikel 5: 25l lid 7 wordt bepaald dat de doorberekening van kosten geschiedt op grond van een door de uitgevende instelling vastgestelde verdeelsleutel die transparant en niet-discriminatoir is. De eis «transparant en niet-discriminatoir» gaat verder dan de eis van «gelijke behandeling aandeelhouders in identieke omstandigheden» van artikel 17 lid 3 sub d Transparantierichtlijn en vormt daardoor een nationale kop. De doorberekening van kosten door een onderneming worden al voldoende in art. 5:25k lid 1 en 5:25l lid 1 is geregeld. Een apart artikellid is daarom overbodig en het kan dus om deze reden het beste worden geschrapt

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel I, onderdeel G, artikel 5:25p, eerste lid

13 (Blanksma-van den Heuvel/Weekers)

Dit amendement strekt tot het schrappen van het voorgestelde artikel 5:25p, derde lid, van de Wft. In die bepaling is geregeld dat indien een uitgevende instelling met zetel in Nederland haar (half)jaarlijkse financiële verslaggeving of tussentijdse berichten in het Engels wenst op te stellen, instemming van de aandeelhoudersvergadering (hierna: ava) is vereist. Een dergelijk formeel vereiste vereist de richtlijn transparantie niet. Bovendien zorgt dit voor internationaal opererende uitgevende instellingen voor niet onaanzienlijke extra lasten. Omdat in enkele gevallen in afwachting van een ava-besluit gereguleerde informatie tijdelijk weer in het Nederlands moet worden opgesteld. Als gevolg van het schrappen van het derde lid van artikel 5:25p wordt het aan de tot de Nederlandse markt toegelaten uitgevende instelling zelf overgelaten om te bepalen of de (half)jaarlijkse financiële verslaggeving en tussentijdse berichten in het Nederlands en/of Engels algemeen verkrijgbaar zullen worden gesteld. Dit is conform de richtlijn transparantie, die mede als doelstelling heeft om administratieve lasten terug te dringen. Specifiek voor de «jaarrekening» en het «jaarverslag» van in Nederland gevestigde uitgevende instellingen blijft – naast de taalregeling van artikel 5:25p – het bestaande lid 7 van artikel 2:362 relevant. Daarin is geregeld dat om «jaarrekening» of «jaarverslag» te kunnen opstellen in een andere taal dan het Nederlands (in casu de Engelse taal) door de ava een besluit moet worden genomen. Deze bestaande regeling voldoet in de praktijk.

Aangenomen. Tegen: PvdD

Artikel I, onderdeel G, afdeling 5.1a.1, artikel 5:25c, tweede lid

11 (Weekers/Blanksma-van den Heuvel)

Lid 2, onderdeel c implementeert artikel 4 lid 2 onderdeel c van de Transparantierichtlijn. Deze richtlijn bepaling heeft betrekking op de inhoud van de verklaring die het bestuur dient af te leggen over de getrouwheid van de jaarrekening en het jaarverslag. Lid 2,



datum 25 juni 2008

blad 3

onderdeel c van het wetsvoorstel wijkt op twee punten af van de richtlijnbevestiging: 1. de wettekst eist met de woorden «en de verwachte gang van zaken etc.» dat een verklaring omtrent de getrouwheid wordt afgelegd over de in het jaarverslag uitgesproken vooruitzichten. De richtlijn eist dit niet; bovendien is de eis van een getrouwheidsverklaring over een uitgesproken verwachting exorbitant. 2. de wettekst eist als afzonderlijk document naast de jaarrekening, het jaarverslag en de bestuursverklaring een beschrijving van de risico's waaraan de onderneming is blootgesteld. Dit is gebaseerd op een onduidelijkheid in de Nederlandse en de Engelse taalversie van de richtlijn. Uit de Duitse taalversie blijkt echter onomstotelijk dat de bestuursverklaring betrekking dient te hebben op de in het jaarverslag opgenomen beschrijving van de risico's: «dass er [der Lagebericht] die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten, denen sie ausgesetzt sind, beschreibt» De Franse taalversie spoort in dit opzicht met de Duitse taalversie: «et que le rapport de gestion présente _ . ainsi qu'une description des principaux risques et incertitudes auxquels ils sont confrontés.» Het onderhavige amendement strekt ertoe de wet in overeenstemming te brengen met de richtlijn.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel I, onderdeel G, afdeling 5.1a.1, opschrift

Artikel I, onderdeel G, afdeling 5.1a.1, artikel 5:25b

10 (Weekers/Blanksma-van den Heuvel)

Dit amendement strekt tot wijziging van de reikwijdte bepaling van artikel 5:25b. In dit artikel is geregeld dat afdeling 5.1a.1 uitsluitend van toepassing is op uitgevende instellingen waarvan effecten zijn toegelaten tot de handel op een in Nederland gelegen of functionerende gereguleerde markt. Nederland beperkt zich niet tot uitgevende instellingen waarvan Nederland lidstaat van herkomst is, maar neemt ook de uitgevende instellingen mee waarvoor Nederland lidstaat van ontvangst is. Nederland gaat daarbij verder dan de richtlijn transparantie vereist en wijkt hiermee af van de ons omringende landen. De richtlijn verplicht namelijk slechts de lidstaten van herkomst om deze verplichtingen op te leggen. De Nederlandse keus om het bereik uit te breiden tot uitgevende instellingen waarvan Nederland lidstaat van ontvangst is (en een andere lidstaat al lidstaat van herkomst) leidt voor de uitgevende instelling tot dubbele handhaving en daarmee tot dubbele lasten (namelijk zowel in de lidstaat van herkomst als de lidstaat van ontvangst). Door artikel 5:25b, eerste lid te wijzigen wordt de reikwijdte beperkt tot uitgevende instelling met Nederland als lidstaat van herkomst. De wijziging van artikel 5:25b, tweede lid is noodzakelijk omdat dit de reikwijdte regelt van artikel 5:25i. Dit artikel kent een andere reikwijdte bepaling omdat het grotendeels dient ter vervanging van artikel 5:59 Wft (openbaarmakingsplicht koersgevoelige informatie), dat voorziet in implementatie van artikel 6 van de richtlijn marktmisbruik. Voor de toepassing van dit artikel is het niet relevant of Nederland lidstaat van herkomst is of een ander land, maar of de uitgevende instelling financiële instrumenten heeft uitgegeven die met haar instemming zijn toegelaten tot de handel op een in Nederland gelegen of functionerende gereguleerde markt. De toevoeging van artikel 5:25b, derde lid is noodzakelijk omdat dit de reikwijdte regelt van artikel 5:25f. Evenals artikel 5: 25i kent artikel 5: 25f een andere reikwijdtebepaling omdat artikel 5: 25f dient ter vervanging van de kern van artikel 5: 24, welk artikel voorziet in implementatie van artikel 10 van de prospectusrichtlijn.



datum 25 juni 2008

blad 4

Artikel 5: 25f heeft daardoor betrekking op uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een in Nederland gelegen of functionerende gereguleerde markt zijn toegelaten, ongeacht hun lidstaat van herkomst.

Aangenomen. Voor: D66, VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel G, artikel 5:25n

18 (Vos)

Artikel 5:25n bepaalt dat, op grond van artikel 19, eerste lid, van de Transparantierichtlijn, een ontwerpwijziging (de eerste zin spreekt abusievelijk van «onderwerp») van de statuten moet worden gemeld aan de Autoriteit Financiële Markten en aan de beursautoriteiten. Niet is bepaald dat eveneens moet worden gemeld of de algemene vergadering het voorstel uiteindelijk heeft goedgekeurd. Dit is een omissie die zonder rechtzetting daarvan de beleggers op het verkeerde been kan zetten. Centrale opslag van informatie over statutenwijzigingen heeft immers slechts zin indien de genoemde informatie actueel is. Indien de informatie niet wordt geactualiseerd, zal de belegger mogelijk op basis van verkeerde informatie een investeringsbeslissing nemen.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel G, artikel 5: 25k, vierde lid, onderdeel b

17 (Vos)

In de eerste nota van wijziging (kamerstukken II 2007/08, 31 093, nr. 8) wordt artikel 5:25k, vierde lid, zodanig gewijzigd dat een splitsing wordt gemaakt tussen informatie die bij de oproeping van de algemene vergadering en informatie die na oproeping, maar uiterlijk bij aanvang van de algemene vergadering beschikbaar moet worden gesteld. Tot de laatste categorie wordt het totale aantal aandelen en stemrechten gerekend. Het door de regering gemaakte onderscheid is gebaseerd op de gedachte dat aandeelhouders hun stem pas op de algemene vergadering zelf uitbrengen en miskent het gegeven dat aandeelhouders die op afstand stemmen reeds enige tijd voor de algemene vergadering hun stemgedrag moeten bepalen. Het ligt derhalve in de rede dat deze informatie eerder dan de aanvang van de algemene vergadering beschikbaar wordt gesteld aan de aandeelhouders. Het amendement strekt ertoe dat de uitgevende instelling de informatie over het aantal aandelen en stemmen bekend maakt op de eerste dag na de zogenoemde registratiedatum die de uitgevende instelling hanteert. Op de registratiedatum wordt bepaald wie de aandeelhouders zijn. Deze aandeelhouders behouden hun stemrechten, ongeacht of ze op de datum van de algemene vergadering nog aandeelhouder zijn. De uitgevende instelling en de aandeelhouders weten dan hoeveel stemgerechtigde aandeelhouders zij eventueel achter een bepaald voorstel moeten krijgen om een agendapunt goedgekeurd te krijgen dan wel om deze te verwerpen. Aangezien de uitgevende instellingen pas bij de implementatie van de zogenoemde richtlijn aandeelhoudersrechten (uiterlijk 3 augustus 2009) verplicht zijn om een registratiedatum te hanteren, wordt in de tweede zin bepaald dat zolang de uitgevende instelling geen registratiedatum hanteert zij de informatie over de hoeveelheid aandelen en stemrechten uiterlijk bij aanvang van de algemene vergadering aan de aandeelhouders kenbaar dient te maken.

Ingetrokken



datum 25 juni 2008

blad 5

Artikel I, onderdeel G, artikel 5:25s, eerste lid en tweede lid

12 (Weekers/Blanksma-van den Heuvel)

Deze bepaling, die de bevoegdheden van de AFM uitbreidt, vindt geen grondslag in de Transparantierichtlijn. Uit artikel 24 lid 3 Transparantierichtlijn (verplichting voor de lidstaten om de Commissie en alle lidstaten in kennis te stellen van met het oog op de delegatie van taken getroffen regelingen) noch uit enig ander artikel van de richtlijn volgt enige noodzaak om een aanwijzingsbevoegdheid voor de AFM tegenover beursgenoteerde ondernemingen in het leven te roepen.

Ingetrokken

Moties

20 (Weekers) over checken van alle lopende en nieuwe wetsvoorstellen op 'nationale koppen'

Aangenomen. Voor: PvdA, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

19 (Weekers/Blanksma-van den Heuvel) over compensatie van de financiële sector voor de administratieve lastenverzwaring

Van de agenda afgevoerd