



Aan  
de voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 21-23  
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon

-

Datum

27 augustus 2004

Ons kenmerk

DGL 04.U01812

Onderwerp

Motie Baarda

Doorkiesnummer

-

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

Nr. 127752.119

Geachte voorzitter,

Met interesse heb ik uw brief gelezen waarin u ingaat op mijn verzoek tijdens de begrotingsbehandeling van 20 april 2004 om met opmerkingen en aanvullingen te komen op de door mij voorgestelde uitvoering van de motie-Baarda. Ik ben verheugd te lezen dat u zich in grote lijnen kan vinden in het plan van aanpak van de evaluatie en daarin ook de open en heldere werkwijze leest die ik in het hele traject van de evaluatie voor ogen heb. Mijn bedoeling daarmee is het wantrouwen dat rondom het Schiphol-dossier is gegroeid zo veel mogelijk te verminderen. Ik wil u danken voor uw actieve betrokkenheid en de constructieve wijze waarop u aan het proces van de evaluatie van het Schipholbeleid bijdraagt. In het navolgende stuk ga ik puntsgewijs in op de vier opmerkingen in uw brief.

U geeft aan dat in het plan van aanpak onder andere in bijlage 1 een onjuiste formulering staat van de motie-Baarda. Inderdaad bevat het plan van aanpak hier niet de letterlijke volledige formulering van de motie. Ik stel voor deze als bijlage in het plan van aanpak op te nemen. In het plan van aanpak is getracht duidelijkheid te bieden voor de omwonenden van de luchthaven. De gelijkwaardigheid met de PKB kan niet worden ervaren omdat de in die PKB vastgestelde milieunormen voor het vijfbanenstelsel nooit in werking zijn getreden, en daarom door omwonenden niet kunnen worden vergeleken met de huidige situatie. Bovendien is het begrip gelijkwaardigheid geen eenduidig begrip, de reden waarom het is vastgelegd in de overgangsartikelen van de Schipholwet. Om geen valse verwachtingen te wekken zou ik daarom willen pleiten zo concreet mogelijk te zijn. Dat is in het plan van aanpak gepoogd. Ik wil u deze redenering graag in overweging geven.

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag  
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171  
Fax 070 - 351 7895

Als tweede punt wijst u op de scepsis van sommige omwonenden en vraagt om helderheid over de kritiekpunten van de zijde van omwonenden over de evaluatie. Deze helderheid zal uiteraard worden gegeven. Ik zal rechtstreeks per brief op de kritiekpunten reageren en u een afschrift zenden. Met deze duidelijkheid en met een open uitvoering van de evaluatie hoop ik de scepsis weg te kunnen nemen.

Als derde punt stelt u dat de hoop dat een feitelijk-rekenkundige evaluatie de onrust in de regio zal verminderen, ijdel zal kunnen zijn. Ik deel deze zorg. Ik zal de evaluatie niet beperken tot rekenkundige feiten en per saldo-uitkomsten, maar ook aandacht besteden aan de beleving zoals de omwonenden die lokaal ondervinden. Deze staat zoals u aangeeft ver af van de per saldo benadering die voor het algemeen belang is gekozen. Daarnaast hoop ik door een goede communicatie de onrust in de regio te verminderen.

Als vierde punt dringt u aan op een onafhankelijke uitvoering van de evaluatie. Ik ben me bewust van het belang daarvan. In het plan van aanpak staan reeds enkele voorstellen voor de borging van deze onafhankelijkheid. Op dit moment is overleg gaande met verschillende partijen over hoe deze onafhankelijkheid het best kan worden geborgd. In dit traject zullen de voorstellen die de commissie in haar brief doet, worden betrokken. Zoals ik ook in het plan van aanpak reeds heb beloofd, zullen de staatssecretaris van VROM en ik de samenstelling en de werkwijze van een onafhankelijke partij, zodra deze is uitgewerkt, samen met het toetsingskader aan de Tweede en Eerste Kamer voorleggen.

Net als u betreur ik het dat het wegnemen van de negatieve effecten van de mainport Schiphol niet haalbaar is zolang Schiphol op haar huidige locatie in de Randstad ligt. Ik zie echter voor de korte en middellange termijn geen andere optie dan die locatie. Ik zal me daarom richten op het zoveel mogelijk beperken van de overlast die de mainport met zich meebrengt.

Ik ben blij met het vertrouwen dat u uitspreekt over de ingeslagen weg voor de evaluatie en zal alles in het werk stellen dit vertrouwen waar te maken.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

mw drs M.H. Schultz van Haegen