



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 22 april 2009

Betreffende wetsvoorstel:

31780 Wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten in verband met het bevorderen van de participatie van jonggehandicapten door werk en arbeidsondersteuning

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 april 2009 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I

15 → 16 → 17 → **26** (Ortega-Martijn/Spekman)

Dit amendement brengt de plicht om een medische behandeling te ondergaan in relatie tot het doel van de wet, namelijk het vergroten van de mogelijkheid tot re-integratie van de jonggehandicapte. De behandeling moet daarom in beginsel ten dienste staan van het behoud van, dan wel het herstel of de bevordering van de mogelijkheid van het verrichten van arbeid. Daarmee is zeker gesteld dat de verplichting om een behandeling te ondergaan een redelijk doel dient. In dit amendement is daarom aansluiting gezocht bij de formulering van artikel 35 van de wet dat de voorschriften van medische of administratieve aard van het UWV regelt.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 april 2009

blad 2

Artikel I

13 → 43 (Spekman c.s.)

Met dit amendement krijgt de Wajonggerechtigde alvorens het participatieplan definitief wordt vastgesteld een bedenktijd van ten minste 5 dagen. In het participatieplan wordt vastgelegd wat de beste manier is om werk te vinden, welke ondersteuning beschikbaar is en welke rechten en plichten de jonggehandicapte heeft. Het niet naleven van het participatieplan kan nadelige gevolgen voor de jonggehandicapte hebben en de jonggehandicapte heeft weinig middelen ter beschikking om het UWV aan afspraken te houden. Het is niet meer dan redelijk dat er ten minste 5 werkdagen bedenktijd liggen tussen het opstellen van het participatieplan en de vaststelling daarvan zodat bijvoorbeeld in de tussentijd de jonggehandicapte een onafhankelijk arbeidsadviseur kan raadplegen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

20 (Van Huijm c.s.)

Met Wajongeren die kinderen hebben in de leeftijd beneden de vijf jaar moet rekening gehouden worden in het door het UWV opgestelde participatieplan. Er zal geen ontheffing van de verplichtingen plaatsvinden maar het moet mogelijk zijn om tot aangepaste afspraken te komen om de combinatie van werken en zorg voor kinderen mogelijk te maken. Dit sluit min of meer aan bij de scholingsplicht in de WWB voor alleenstaande ouders. Het is namelijk begrijpelijk dat sommige Wajongeren niet goed in staat zijn om werk en zorg te combineren. Dit amendement stelt daarom Wajongeren met kinderen onder de vijf jaar beter in staat de combinatie van werken en zorg te kunnen maken.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

19 (Van Huijm c.s.)

Het is belangrijk dat duidelijk wordt waarom Wajongeren onder de 27 jaar in de werkregeling minimaal zeven tot negen jaar onder het WML kunnen verdienen. Het kabinet geeft aan dat een arbeidsdeskundige van het UWV door de meerjarige periode van de werkregeling beter kan vaststellen wat de resterende verdiencapaciteit van een Wajongere is. Volgens de regering is deze termijn nodig om jonggehandicapten voldoende werkervaring te laten opdoen, zodat de resterende verdiencapaciteit met een redelijke mate van nauwkeurigheid kan worden vastgesteld. De indieners zijn het daar in principe mee eens maar vragen zich tevens af of er altijd negen jaar nodig is (leeftijd 18–27 jaar) om de definitieve verdiencapaciteit vast te kunnen stellen. Voor sommige jongeren kan soms sneller dan voorzien in artikel 5.6.7, eerste lid, de situatie optreden dat zij fysiek en psychisch zijn uitontwikkeld en dat reeds met een voldoende mate van zekerheid hun resterende verdiencapaciteit te bepalen is. Dit amendement strekt ertoe dat het UWV niet alleen op grond van de beoordeling op het 27ste levensjaar de definitieve verdiencapaciteit kan bepalen maar dat dit tevens mogelijk wordt als er vijf jaar op het niveau van de resterende verdiencapaciteit is gewerkt en het UWV bepaalt dat de Wajongere geen mogelijkheid heeft om de verdiencapaciteit te verbeteren.

Aangenomen. Tegen: VVD



datum 22 april 2009

blad 3

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I

12 → 22 (Ulenbelt/Koser Kaya)

De zekerheid van een inkomen en arbeidsondersteuning maakt dat eerder betaalde arbeid zal worden verricht. In lijn met het SER-advies houden jonggehandicapten een terugvalrecht voor arbeidsondersteuning en inkomensondersteuning. Dit amendement schrapte de beperking van het terugvalrecht.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

21 (Ortega-Martijn/Spekman)

Dit amendement verlengt de termijn voor herleving van het recht op arbeidsondersteuning van 5 naar 10 jaar. In het wetsvoorstel herleeft het recht op arbeidsondersteuning wanneer men binnen vijf jaar na de dag waarop het recht op arbeidsondersteuning is geëindigd niet meer in staat is om meer dan 75% van het maatmaninkomen te verdienen. In tegenstelling tot wat met het wetsvoorstel wordt beoogd, kan dit belemmerend werken voor jongeren die hun kansen op de arbeidsmarkt willen uitproberen. Chronische ziekten kennen een nogal grillig verloop, vandaar de verruiming van het herlevingsrecht. De voorgestelde verlenging geldt ingeval de arbeidsondersteuning herleeft na eerdere beëindiging op grond van artikel 5.4.2, eerste lid, onder a (gedurende twee maanden 75% van maatmaninkomen verdienen), tweede lid (na vijf jaar arbeid 75% van maatmaninkomen verdienen) en derde lid (gedurende een jaar meer dan 100% van maatmaninkomen verdienen).

Ingetrokken

Artikel I

18 (Ulenbelt)

Dit amendement zorgt ervoor dat jonggehandicapten die werkzaam willen zijn in een sociale werkplaats aanspraak kunnen maken op inkomensondersteuning. Hiervoor wordt in artikel 5.7.1 de tweede zin van het zesde lid geschrapt met als resultaat dat het verwerven van een baan in een sociale werkvoorziening gelijk wordt gesteld aan het verwerven van andere arbeid. Jonggehandicapten hebben in veel gevallen niet de mogelijkheid om bij een reguliere werkgever aan de slag te kunnen. De nieuwe werkregeling voor jonggehandicapten voorziet hier niet in. De sociale werkvoorziening is hierdoor vaak het enige alternatief om toch te kunnen werken.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

10 (Ulenbelt)

Een jonggehandicapte die ondanks de beperkingen de volledige restverdiencapaciteit benut werkt voltijd. Bij een volledige baan hoort minimaal het minimumloon. Jonggehandicapten die de mogelijkheid tot het verrichten van betaalde arbeid volledig benutten krijgen door dit amendement altijd 100% van de grondslag, dus het wettelijk minimumloon.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en de PVV



datum 22 april 2009

blad 4

Artikel I

11 (Ulenbelt)

Dit amendement laat de hoogte van inkomensondersteuning tijdens studie of scholing ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Studiefinanciering zonder lening aangevuld met 25% van het minimumloon betekent een te grote inkomensachteruitgang en maakt het aangaan van een studielening te snel noodzakelijk. De bijverdienregeling in de Wajong blijft voor deze groep van toepassing.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de SGP

Artikel I

14 (Spekman/Ortega-Martijn)

De cultuuromslag die de wetgever met de wijziging van de Wajong voor ogen staat betreft niet alleen de Wajonggerechtigden maar ook de werkgevers. Het is noodzakelijk dat werkgevers daadwerkelijk de bereidheid hebben om reguliere (aangepaste) werkplekken te creëren voor deze doelgroep. Dat gaat niet vanzelf. Werkgevers zullen daartoe gemotiveerd worden door vergoeding van werkplekaanpassingen, loondispensatie, begeleiding van de jonggehandicapte op de werkplek en het wegnemen van administratieve belasting, beschikbaarheid van de no risk polis en de mogelijkheid van een premiekorting. Wanneer al deze instrumenten onvoldoende blijken om het creëren van reguliere werkplekken voor Wajonggerechtigden daadwerkelijk te realiseren, maakt dit artikel mogelijk dat bij ministeriële regeling streefcijfers voor het aantal te realiseren werkplekken worden vastgesteld.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie en het lid Verdonk

Moties

41 (Van Gent/Ulenbelt) over aanvulling van het inkomen uit arbeid tot maximaal 120% van het minimumloon

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD

27 (Blok) over aanwijzen van een eigen medewerker als jobcoach

Verworpen. Voor: GroenLinks, D66, PvdD, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk

28 (Ulenbelt) over inschakelen van gespecialiseerde en gecertificeerde re-integratiebedrijven

Van de agenda afgevoerd

29 (Ulenbelt) over rekening houden met ervaring, kennis en wensen van jonggehandicapten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en de PVV

30 (Ortega-Martijn c.s.) over voorrang voor particuliere en ondernemersinitiatieven

Aangenomen. Tegen: VVD



datum 22 april 2009

blad 5

31 (Ortega-Martijn c.s.) over een maatwerkeraanbod

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, PVV en het lid Verdonk

32 (Ortega-Martijn/Spekman) over contact van de verzekeringsarts met de huisarts dan wel behandelend arts

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

33 (Ortega-Martijn c.s.) over inzetten van interne jobcoaches

Met algemene stemmen aangenomen

34 (Ortega-Martijn c.s.) over verruimen van de criteria voor zelfstandigenaftrek door Wajong'ers

Met algemene stemmen aangenomen

35 (Ortega-Martijn c.s.) over waarborgen van gelijke arbeidsondersteuning vanuit de WIA en de Wajong

Aangenomen. Tegen: VVD

36 (Koser-Kaya c.s.) over de grote doorstroom vanuit het speciaal onderwijs naar de Wajong

Met algemene stemmen aangenomen

37 (Spekman c.s.) over kinderen die naar huis gestuurd worden dan wel thuiszitten

Met algemene stemmen aangenomen

38 (Van Huijm c.s.) over een offensief om jongeren met een beperking in dienst te nemen

Met algemene stemmen aangenomen

39 (Van Huijm c.s.) over de plaats van social return in het aanbestedings- en inkoopbeleid van de overheid

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

40 (Van Huijm c.s.) over studiefinanciering voor jongeren met een beperking

Aangenomen. Tegen: VVD

42 (Van Gent c.s.) over gelijke kansen en mogelijkheden voor nieuw in te stromen Wajong'ers

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, PVV en het lid Verdonk