Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

datum *21 januari 2010*

Betreffende wetsvoorstel:

31989 Wijziging van de Wet kinderopvang, de Wet op het onderwijstoezicht, de Wet op het primair onderwijs en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het onderwijsachterstandenbeleid

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 19 januari 2010 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Diverse artikelen

12 (Hamming-Bluemink)

De indiener is van mening dat elke vrijwilliger die in de kinderopvang werkzaam is een verklaring omtrent het gedrag moet kunnen overleggen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel III
10 → 22 (Kraneveld-Van der Veen/Langkamp)
Met dit amendement wil de indiener de gelden tot het eerstkomende evaluatiemoment geheel oormerken, zodat de flinke investering in de VVE ook echt gebruikt wordt waarvoor zij bedoeld is en de besteding van de middelen en de werking van dit wetsvoorstel helder kunnen worden gemonitord. Bij de eerstvolgende evaluatie kan worden bezien over verdere oormerking nog nodig is.
Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, PVV en het lid Verdonk

Artikel XB. Evaluatie
11 → **23** (Kraneveld-Van der Veen/Langkamp)
Dit amendement voegt een evaluatiebepaling toe aan het wetsvoorstel. De indiener beoogt hiermee binnen vier jaar na inwerkingtreding van het voorstel de wijziging van dit wetsvoorstel te evalueren om de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk in kaart te brengen.
Met algemene stemmen aangenomen.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel III, onderdeel I, artikel 367
16 (Langkamp)
Dit amendement regelt dat er enkel gewerkt wordt met bewezen effectieve programma's voor voor- en vroegschoolse educatie. Een heel belangrijk doel van deze wet is dat bij de kinderen die dat nodig hebben en een (risico op) een taalachterstand in het Nederlands hebben, dit effectief aangepakt wordt. Dan is het ook belangrijk dat er enkel gewerkt wordt met bewezen effectieve programma's. Het is belangrijk dat we niet experimenteren met kinderen. Er zijn programma's die door de NJi commissie als effectief zijn aangemerkt. Met deze effectieve methodes dient gewerkt te worden.
Ingetrokken.

Artikel III, onderdeel G, artikel 166
13 (Langkamp)
Dit amendement regelt het wettelijk recht op vooren vroegschoolse educatie voor alle kinderen met een taalachterstand in de Nederlandse taal. Een gemeente wordt wettelijk verantwoordelijk gemaakt om een aanbod van voorschoolse educatie te creëren dat aan de kwaliteitseisen voldoet. Maar omdat gemeenten zelf kunnen bepalen wat een doelgroep-kind is en hoeveel kinderen zij willen begeleiden, is het helemaal niet gezegd dat alle kinderen met een achterstand in de Nederlandse taal straks ook daadwerkelijk voor- en vroegschoolse educatie aangeboden krijgen. Dit amendement zorgt ervoor dat het recht op voor- en vroegschoolse educatie geregeld wordt in de wet.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en PVV

Artikel III, onderdeel I
9 → **25** (Van der Vlies)
Scholen zijn voor de kwaliteit en invulling van het onderwijs verantwoording schuldig aan de Inspectie voor het Onderwijs, op grond van het daarvoor bestaande wettelijke kader. Het past niet binnen deze wettelijke structuur dat scholen mogelijkerwijs verplichtingen opgelegd krijgen door gemeenten. Het is onwenselijk dat scholen door gemeenten gehouden kunnen worden aan verplichtingen die in het toezichtkader van de Inspectie niet eens voorkomen. Bovendien kan het verplichtingen betreffen waar scholen zich om hun moverende redenen niet achter kunnen en/of willen scharen. Dit amendement schrapt daarom het maken van afspraken over de resultaten van vroegschoolse educatie.
Verworpen. Voor: SGP en PVV

Artikel III, onderdeel I, artikel 167
15 (Langkamp)
Dit amendement regelt dat gemeenten met alle schoolbesturen, kinderopvangcentra en peuterspeelzalen afspraken moeten maken over het programma voor voor- en vroegschoolse educatie waarmee er in die gemeente gewerkt gaat worden. Hierdoor is er in de gemeente overal aansluiting van voorschoolse op vroegschoolse educatie, is de continuïteit gewaarborgd en is er sprake van een doorlopende leerlijn.
Verworpen. Voor: SP en het lid Verdonk

Artikel III, onderdeel I, artikel 167
14 (Langkamp)
Dit amendement regelt dat gemeenten verplicht worden om afspraken te maken met de jeugdgezondheidszorg over het signaleren en doorverwijzen van kinderen met een taalachterstand naar een voorschoolse educatie. De jeugdgezondheidszorg bereikt bijna 92% van alle kinderen tot en met 4 jaar en is de enige instelling die kinderen al vanaf hun geboorte ziet en begeleidt. Jeugdartsen zijn gespecialiseerd in het signaleren van achterstanden.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PVV en het lid Verdonk

Diverse artikelen
17 → 26 (Van Toorenburg c.s.)
Artikel 23 GW borgt de vrijheid van scholen op het terrein van richting en inrichting. Het instellen van een doorzettingsmacht van de gemeente bij het maken van afspraken over VVE tast deze vrijheid aan. Voor peuterspeelzalen en kinderdagopvang tast het neerleggen van een doorzettingsmacht bij de gemeente de autonomie van de instelling aan. Bovendien is niet duidelijk hoe effectief het instrument van de doorzettingsmacht is en wat met het instrument van doorzettingsmacht gerealiseerd kan worden dat in de huidige situatie niet mogelijk is. Daarnaast kan het neerleggen van een doorzettingsmacht bij de gemeente contraproductief uitwerken op de samenwerking tussen betrokken partijen waardoor partijen besluiten om geen medewerking meer te verlenen.
Verder leidt het neerleggen van een doorzettingsmacht bij de gemeente tot de facto ongelijkwaardigheid van de betrokken partijen, al zijn deze partijen formeel nog wel gelijkwaardig. Dit is niet bevorderlijk voor het voeren van constructief overleg waarbij de

betrokken partijen er zelf uit moeten komen. Ook is het niet bevorderlijk voor het draagvlak voor deze afspraken.
Met dit amendement blijven alle betrokken partijen verplicht deel te nemen aan een op overeenstemming gericht overleg. Op deze wijze wordt artikel 23 GW niet aangetast en blijven de betrokken partijen gelijkwaardige partners.
Verworpen. Voor: ChristenUnie, SGP, CDA en PVV

Moties

18 (Langkamp/Kraneveld-Van der Veen) om ervoor te zorgen dat er wordt gewerkt met effectieve programma's voor- en vroegschoolse educatie
Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, CDA en het lid Verdonk

19 (Langkamp) die ertoe strekt dat alle kinderen vier dagdelen per week naar een peuterspeelzaal gaan waar vroegschoolse educatie wordt aangeboden
Verworpen. SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en SGP

20 (Van Gent/Kraneveld-Van der Veen) om toe te werken naar één landelijk beleidskader kwaliteitseisen kinderopvang, peuterspeelzalen en voorschoolse educatie
Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66 en PvdD

21 (Van Toorenburg) om te bevorderen dat alleen vve-programma's waarin ouderbetrokkenheid is opgenomen, worden aangeboden aan kinderen met een taalachterstand
Aangehouden