

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN R. R. J. MAYNARD TE AMSTERDAM BETREFFENDE KWIJTSCHELDING VAN AANSLAGEN INKOMSTENBELASTING/PREMIE VOLKSVERZEKERINGEN

Vastgesteld 18 april 2000

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressant zich erover beklagt dat hem geen kwijtschelding wordt verleend van de hem in 1996 opgelegde aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over de jaren 1993 tot en met 1996,

dat de staatssecretaris aangeeft dat de aanslag is ontstaan als gevolg van een onjuist ingevulde loonbelastingverklaring, waardoor adressant voor de loonheffing in een verkeerde tariefgroep was ingedeeld en voordeel heeft genoten ten bedrage van de te weinig ingehouden loonheffing,

dat adressant aanvoert dat de Belastingdienst hem in 1992 heeft verteld dat hij in tariefgroep 4 thuishoorde en geen aangifte hoefde te doen,

dat het vast beleid is, ongeacht de persoonlijke en financiële omstandigheden van de betrokkene, geen kwijtschelding te verlenen van belastingaanslagen die zijn opgelegd wegens indeling in een verkeerde tariefgroep, althans als dit het gevolg is van een onjuist ingevulde loonbelastingverklaring,

dat belastingplichtigen zelf verantwoordelijk zijn voor een juiste invulling van een loonbelastingverklaring, waarbij het niet van belang is of bij de invulling van de verklaring al dan niet verwijtbaar is gehandeld,

dat de staatssecretaris aanvoert dat indien adressant van mening is dat de belastingaanslagen tot een te hoog bedrag zijn vastgesteld, hij de mogelijkheid heeft gehad die aanslagen door middel van bezwaar en beroep te bestrijden, doch dat de aanslagen thans onherroepelijk vaststaan,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op de griffie van de commissie voor de Verzoekschriften, Binnenhof 1a, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Stevens (CDA), Rensema (VVD), Ter Veld (PvdA), Dupuis (VVD), Dölle (CDA), en Platvoet (GL).

dat de staatssecretaris voorts aanvoert dat adressant en zijn echtgenote op jaarbasis over voldoende betalingscapaciteit beschikken om de openstaande aanslagen via een betalingsregeling te kunnen voldoen, waarbij geen rekening wordt gehouden met aflossingsverplichtingen aan concurrente schuldeisers, aangezien de fiscus preferente schuldeiser is,

dat de staatssecretaris aangeeft dat aflossingen aan andere schuldeisers van meer dan f 300,- per maand volgens vast beleid reeds aan kwijtschelding in de weg staan,

dat adressant stelt dat hij zich niet kan vinden in de berekening van de betalingscapaciteit aangezien zijn huidige inkomsten lager zijn dan de door de staatssecretaris gehanteerde inkomsten en bovendien de berekening ondoorzichtig vindt,

dat de staatssecretaris aangeeft dat het verschil in betalingscapaciteit veroorzaakt wordt door een aanpassing van de hoogte van de huur, ziekenfondspremie en de kosten van levensonderhoud,

dat de staatssecretaris uiteenzet dat de normbedragen voor levensonderhoud 90% van het feitelijke inkomen bedragen met als maximum 90% van de voor het desbetreffende huishoudtype geldende maximale bijstandsnorm en als minimum 90% van de voor dat huishoudtype geldende minimale bijstandsnorm;

van oordeel,

dat adressants huidige betalingscapaciteit afwijkt van de betalingscapaciteit waarvan de staatssecretaris uitgaat,

stelt aan de Kamer voor:

- a. de staatssecretaris van Financiën uit te nodigen adressant een betalingsregeling voor een jaar aan te bieden voor de openstaande aanslagen overeenkomstig zijn huidige betalingscapaciteit,
- b. voor het overige ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Stevens

De griffier van de commissie,
Hubert