



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissies voor
- Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin
- Justitie

datum 30 maart 2011

Betreffende wetsvoorstel:

32211

Regels betreffende de regulering van prostitutie en betreffende het bestrijden van misstanden in de seksbranche (Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 29 maart 2011 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdD, PvdA, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikelen 1, 4 en 6

29 → **35** (Arib)

De GGD is doorgaans bekend met problematiek waar prostituees mee te maken kunnen hebben. Daarom krijgt de GGD door middel van dit amendement een adviserende rol ten aanzien van de samenstelling van de schriftelijke informatie over de rechten van prostituees, de risico's van de voorgenomen werkzaamheden en de mogelijkheden tot hulp bij het beëindigen daarvan. Ook zal de burgemeester de GGD raadplegen voorafgaand aan het registratiegesprek met de prostituee. De GGD zal de burgemeester voorafgaand aan het gesprek adviseren omtrent de gewenste gesprekspartners voor de betreffende prostituee, de gespreksonderwerpen, de criteria voor het vaststellen of een nader gesprek nodig is, hoe vastgesteld kan worden of er hulpvragen zijn en of er hulpverlening nodig is, de locatie waar het gesprek zal plaatsvinden en de wijze van terugkoppeling van het gesprek naar de GGD.

Met algemene stemmen aangenomen

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 30 maart 2011

blad 2

Artikel 3

32 → 61 (Rouvoet en Van Toorenburg)

De voorgestelde wijziging van artikel 3 biedt gemeenten de ruimte nadere regels te stellen, die ook betrekking kunnen hebben op de thuiswerkende prostituee. Hiermee wordt gemeenten die thans reeds regelgeving ten aanzien van thuiswerkende prostituees hebben, bijvoorbeeld in het kader van een concentratiebeleid, een grond geboden om het bestaande beleid te continueren. Gemeenten worden hiermee in staat gesteld een sluitend prostitutiebeleid te voeren.

Aangenomen. Voor: PvdA, VVD, SGP, ChristenUnie en CDA

Artikel 5

24 → 49 (Agema)

Het is wenselijk dat het prostitutie-register actueel is, en de bepaling dat prostituees wijzigingen in de te registreren gegevens «zo spoedig mogelijk» moeten doorgeven is te vrijblijvend. Twee weken is een redelijke termijn waarbinnen dergelijke gegevens doorgegeven kunnen worden.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV

Artikel 14

11 → 51 → 56 (Van der Staaij en Agema)

Dit amendement betreft een niet-uitputtende specificering van de weigeringsgrond voor de verlening van een vergunning van een exploitant of beheerder van een seksinrichting vanwege slecht levensgedrag. Hiermee wordt buiten twijfel gesteld dat nooit een vergunning voor een seksbedrijf kan worden gegeven na een onherroepelijke strafrechtelijke veroordeling voor een gewelds- of zedendelict of het delict van mensenhandel.

Indien een exploitant of beheerder voor een dergelijk delict wordt veroordeeld nadat er een vergunning is afgegeven, volgt uit artikel 17, onderdeel e, dat de vergunning wordt ingetrokken.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV

Artikel 15

20 → 28 (Rouvoet en Arib)

Dit amendement bewerkstelligt dat een vergunning kan worden geweigerd aan een prostitutiebedrijf dat zich wil vestigen op een adres waar eerder een prostitutiebedrijf gevestigd is geweest waarvan de vergunning is ingetrokken of dat zonder vergunning handelde. Deze aanpassing van de wet is noodzakelijk omdat het risico bestaat dat na intrekking van de vergunning voor het ene prostitutiebedrijf een andere exploitant een prostitutiebedrijf in hetzelfde pand vestigt en de misstanden vervolgens laat voortduren. Een eerdere vergunningsintrekking betekent niet per definitie dat er nooit meer een prostitutiebedrijf op het betreffende adres gevestigd kan worden, de bevoegdheid tot weigering van de vergunning is immers discretionair.

Met algemene stemmen aangenomen



datum 30 maart 2011

blad 3

Artikelen 20 en 26

Hoofdstuk 3, paragraaf 3

22 → 37 → **38** (Arib)

Dit amendement beoogt een landelijke registratie van geweigerde, geschorste en ingetrokken vergunningen van prostitutiebedrijven in te laten richten. Voor de beoordeling van een vergunningaanvraag kan het van belang zijn om te weten of een burgemeester een exploitant eerder een vergunning heeft geweigerd, of diens vergunning heeft geschorst of ingetrokken. Met het register kan worden voorkomen dat malafide ondernemers in een andere gemeente hun praktijken kunnen voortzetten. De genoemde praktijken moeten zo ernstig zijn geweest dat die hebben geleid tot het weigeren, schorsen of intrekken van een vergunning. Het is voor een burgemeester in dit kader niet van belang om te weten of een vergunning is geweigerd, geschorst of ingetrokken vanwege een nul- of maximumbeleid. Een beschikking tot weigering, schorsing of intrekking van een vergunning voor een prostitutiebedrijf wordt slechts opgenomen in het register indien de beschikking is genomen op grond van een omstandigheid als bedoeld in artikel 14, eerste lid, onder a tot en met g.

In dit amendement wordt het huidige artikel 26, omtrent het landelijk register voor escortbedrijven, geïntegreerd. Zodoende kan het huidige artikel 26 komen te vervallen. Het register zal niet algemeen raadpleegbaar zijn. Gegevens uit het register worden uitsluitend verstrekt aan bepaalde, in het artikel vastgestelde – groepen van – personen die de gegevens slechts voor bepaalde doeleinden mogen gebruiken.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 24

12 (Van der Staaij)

Gezien de risico's dat prostituees illegaal te werk gesteld worden, moet het voor elk prostitutiebedrijf duidelijk zijn dat er wordt gecontroleerd op de voorkoming van strafbare feiten. In het bedrijfsplan dient daarom te worden opgenomen op welke wijze de exploitant waarborgt dat er binnen zijn bedrijf geen strafbare feiten zullen plaatsvinden.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 12).

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 1

23 (Agema)

Dit amendement beoogt de definities van prostitutie en prostituee zodanig te veranderen, dat ook de beschikbaarstelling tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling onder deze definities komt te vallen. Momenteel is het onderscheid tussen het verrichten van seksuele handelingen «met» en «voor» een ander vaag. Hiervan kan misbruik worden gemaakt. Het is namelijk, zeker in de escortbranche, nauwelijks te controleren of seksuele handelingen «met» een ander worden verricht, waardoor het wetsvoorstel van toepassing is, of «voor» een ander, waardoor het wetsvoorstel niet van



datum 30 maart 2011

blad 4

toepassing is. Met het huidige onderscheid wordt te weinig hindernis opgeworpen aan het «onder dwang» tewerkstellen van jonge meisjes in de seksbranche, en dienaangaande wil indiener hier een einde aan maken.

Met dit amendement wordt de definitie van prostitutie tevens in overeenstemming gebracht met de formulering in artikel 273f, eerste lid, onder 3 en 5, van het Wetboek van Strafrecht.

Ingetrokken

Artikelen 4 en 14

6 → 7 (Agema)

Al jaren wordt de wens om prostitutie onder dwang c.q. loverboys/pooyerboys effectief te bestrijden breed gevoeld. Terpstra en Van Dijke stellen in hun rapport dat loverboys vooral meisjes tussen de 15 en 18 jaar ronselen (Terpstra, L., Van Dijke, A, «Publiek Geheim: jeugdprostitutie», 2004).

Het bestaande leeftijdscriterium maakt dat veel daders wachten tot het meisje (of de jongen) 18 jaar is geworden om haar (of hem) dan de prostitutie in te brengen (Repetur, L., Meinster, N., De Kinderen, M., Naar een effectieve en een samenhangende aanpak van jeugdprostitutie, TransAct, 2005). Vanaf 18 jaar is prostitutie in ons land volkomen legaal waardoor het erg moeilijk is de dader dan nog strafrechtelijk aan te pakken. Uit de registratiegegevens van Stichting Tegen Vrouwenhandel blijkt dat er een stijgende lijn zit in het aantal geregistreerde slachtoffers boven de 18 jaar.

Met dit amendement wil de indiener de prostitutieleeftijd verhogen van 18 naar 21 jaar. Het biedt de mogelijkheid om slachtoffers tot 21 jaar in plaats van 18 jaar vrijwillig dan wel onvrijwillig uit de prostitutie te halen. Dit geldt ook voor het illegale circuit. Nu kan dat tot 18 jaar.

Ingetrokken

Artikel 27

15 herdruk (van Toorenburg en van der Steur)

Door artikel 27, eerste lid, van het wetsvoorstel zouden met het toezicht in een gemeente op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet of bij gemeentelijke verordening voortaan de bij besluit van de burgemeester van de betreffende gemeente bepaalde ambtenaren niet zijnde de politie worden belast.

Dit is een onwenselijke ontwikkeling nu het toezicht door de gemeenten momenteel, juist vanwege het criminogene karakter van de prostitutiebranche, voor een belangrijk deel aan de politie is uitbesteed.

Een goede samenwerking tussen gemeenten en politie is zeer van belang, omdat bestuurs- en strafrecht in deze branche vaak onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. De politie dwingend van het toezicht afhaken, zoals door artikel 27, eerste lid, van het wetsvoorstel wordt beoogd, zorgt daarom voor verlies van de efficiëntie in het toezicht en ook in de opsporing van misstanden. De informatiepositie van de politie komt door het beoogde artikel(lid) in het gedrang. Juist doordat de politie zelf contact onderhoudt met de seksbranche is zij in staat mogelijke signalen van misstanden op te vangen.



datum 30 maart 2011

blad 5

Met het beoogde amendement wordt voorkomen dat de politie slechts dan kan optreden (opsporing) wanneer sprake is van strafbare feiten dan wel wanneer hier een vermoeden van is (artikel 27, tweede lid, wetsvoorstel/artikel 141 Wetboek van Strafvordering). Juist het feit dat de politie in haar toezichthoudende rol kan optreden in een mogelijk voortraject van een strafrechtelijk onderzoek is cruciaal in de bestrijding van misstanden. Dat wordt door dit amendement blijvend gewaarborgd.

Het amendement beoogt verder dat in de lokale driehoek tussen gemeenten, politie en openbaar ministerie afspraken over toezicht en handhaving worden gemaakt.

Ingetrokken

Artikel 32b

16 → 36 (Van Tooreenburg en van der Steur)

De huidige straffen op mensenhandel zijn nog steeds beduidend laag in verhouding tot het – vaak levenslang – veroorzaakte leed dat de slachtoffers wordt aangedaan. Daarom het voorstel om de straffen te verhogen. Het is daarbij vanzelfsprekend aan de rechterlijke macht om een passende straf op te leggen, welke in verhouding staat tot het veroorzaakte leed/letsel. Het verhogen van de strafmaat van 18 (mensenhandel met dood tot gevolg) naar 30 jaar heeft als doel om meer eenduidigheid te brengen in de straffen voor levensdelicten. Zo staat op moord 30 jaar (artikel 289 Wetboek van Strafrecht). Door het onderhavige amendement wordt het mogelijk om dood ten gevolge van mensenhandel in de toekomst even zwaar te bestraffen als laatstgenoemd misdrijf.

De straffen voor geldboetes zijn verhoogd tot de zesde categorie en betreffen daarmee de hoogst mogelijke geldboete. Ook dit om de veroordeelde in kwestie duidelijk te maken dat mensenhandel een ernstig strafbaar feit is waar hoge sancties voor worden opgelegd.

Ingetrokken

Artikelen 1, 12, 16 en 18

17 → 25 (Gesthuizen en Arib)

Allereerst wordt met dit amendement bewerkstelligd dat voortaan een vergunning nodig is voor het bedrijfsmatig aanbieden van afbeeldingen van erotisch-pornografische aard op een website.

Ten tweede wordt door middel van dit amendement bereikt dat exploitanten en beheerders te allen tijde dienen te beschikken over kopieën van de geldige identiteitsbewijzen, niet zijnde rijbewijzen, van de personen die bij hun seksbedrijf tewerkgesteld zijn of van personen van wie zij afbeeldingen van erotisch-pornografische aard tonen. Het overdragen van kopieën van geldige identiteitsbewijzen, niet zijnde rijbewijzen, van de bij het seksbedrijf tewerkgestelde of getoonde personen is geen voorwaarde voor de aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 12. De kopieën dienen echter wel beschikbaar te zijn in het seksbedrijf, opdat bij controle aan de hand hiervan uitsluitel gegeven kan worden over de leeftijd van de bij het seksbedrijf tewerkgestelde of getoonde personen. Als tijdens een controle niet aangetoond kan worden dat de tewerkgestelde of getoonde personen de leeftijd van 21 respectievelijk 18 jaar hebben bereikt, kan de vergunning van het seksbedrijf worden geschorst of ingetrokken. De bevoegdheid tot schorsing of intrekking is discretionair.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, SGP en ChristenUnie



datum 30 maart 2011

blad 6

Diverse Artikelen

21 → 59 (Arib)

Vanwege nota van wijziging bij dit wetsvoorstel wordt met dit amendement het amendement dat is ingediend onder nummer 21 vervangen. Het betreft vooral technische wijzigingen. De toelichting van het onderhavig amendement kan daarom ongewijzigd blijven.

Ook met onderhavig amendement vervalt de door het wetsvoorstel beoogde instelling van een landelijk register voor prostituees. De directe aanleiding hiervoor is de kritiek van de Raad van State en vele organisaties die begaan zijn met het lot van prostituees en slachtoffers van mensenhandel. Met een registratieplicht wordt het zicht en de grip op de branche niet vergroot.

Daarnaast werkt de registratieplicht contraproductief als het gaat om het reguleren van de branche en het voorkomen van misstanden. Het zal juist leiden tot vergroting van het illegale circuit met de daarbij behorende misstanden. De eerste vrouwen die zich zullen laten registreren zullen naar alle waarschijnlijkheid juist degenen zijn die onder dwang werken: zij hebben immers geen keuze. Voor die vrouwen die hier illegaal zijn, geeft de wet de handelaar een extra dreigmiddel tegen de vrouw in handen. Prostituees die niet geregistreerd staan worden immers strafbaar gesteld. De handelaren zullen hun slachtoffers voorhouden dat als ze naar de politie durven stappen zij strafbaar zijn. Daarnaast zal de registratieplicht een drempel opwerpen voor vrouwen die legaal prostitutie willen uitoefenen uit angst voor verlies van anonimiteit en stigmatisering. Een (groot) deel van de zelfstandig werkende prostituees zal kiezen voor het illegale, niet vergunde circuit. Dit gaat ten koste van hun toegang tot en bereikbaarheid voor gezondheidszorg en hulpverlening.

Tenslotte zullen klanten niet langer misstanden melden omdat zij zelf strafbaar worden bij het gebruik maken van de diensten van een illegale prostituee of als zij verzuimd hebben naar haar pasje te vragen. Daarmee wordt een belangrijke vluchtweg voor slachtoffers van mensenhandel afgesloten.

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks en D66

Artikel 4

26 → 52 (Rouvoet)

Het amendement 32 211 nr. 50 voegt als weigeringgrond voor het verzoek tot inschrijving het bestaan van enig vermoeden dat de prostituee slachtoffer is van dwang, uitbuiting of mensenhandel toe.

Door middel van dit amendement wordt bewerkstelligd dat evidente – bijvoorbeeld uit onderzoek naar mensenhandel bekende – risicogroepen worden aangewezen. De inschrijving van een persoon die tot een dergelijke evidente risicogroep behoort kan worden uitgesteld om na te gaan of daadwerkelijk het vermoeden bestaat dat de aanvrager slachtoffer is van dwang, uitbuiting of mensenhandel.

Verworpen. Voor: PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP en ChristenUnie



datum 30 maart 2011

blad 7

Artikelen 4 en 5

14 → 50 (Van der Staaij)

In artikel 4 zijn enkele gronden opgenomen op basis waarvan de burgemeester kan weigeren een prostituee te registreren. Juist het moment van registratie is een belangrijk moment voor de constatering of er sprake is van enigerlei vorm van dwang, uitbuiting of mensenhandel. Het zou ongewenst zijn wanneer registratie plaatsvindt, terwijl het risico bestaat dat een prostituee gedwongen wordt om voor een exploitant te werken. Dit amendement beoogt ervoor te zorgen dat een dergelijk vermoeden reden is om een prostituee (voorlopig) niet in te schrijven.

Indien er sprake is van een vermoeden dat een prostituee slachtoffer is van een vorm van dwang, uitbuiting of mensenhandel biedt dit amendement de burgemeester de mogelijkheid de inschrijving te schorsen.

Omdat niet op voorhand geldt dat de politie betrokken zal zijn bij de behandeling van het verzoek tot inschrijving en het gesprek, is het gewenst dat een burgemeester die constateert dat er een vermoeden is van dwang, uitbuiting of mensenhandel, dit vermoeden meteen meldt bij de politie. Er kan dan, indien gewenst in samenspraak met hulpverleners, zo snel mogelijk worden vastgesteld of het vermoeden gerechtvaardigd is.

Verworpen. Voor: SGP en ChristenUnie

Artikel 8

54 → 57 (Gesthuizen en Rouvoet)

Over het landelijk register van prostituees, de inschrijving en de registratie zoals bedoeld in de artikelen 4 en 5 zullen nadere regels worden gesteld bij of krachtens algemene maatregel van bestuur. Dit amendement beoogt de algemene maatregel van bestuur aan een voorhangprocedure te onderwerpen zodat de Kamer haar controlerende taak kan uitoefenen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie

Artikel 8

13 (Van der Staaij)

Nog lang niet alle gemeenten die te maken hebben met prostitutie informeren prostituees over een uitstapprogramma of de mogelijkheden voor omscholing. Het is gewenst dat ter bescherming van prostituees en ter voorkoming van mensenhandel actief beleid wordt gevoerd. Dit artikel schept de verplichting voor gemeenten om beleid te ontwikkelen over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het ingevolge artikel 4, vierde lid informeren over uitstapprogramma's en over de wijze waarop dit aanbod wordt gefaciliteerd. Een belangrijk moment is het gesprek dat op grond van artikel 6 bij de overhandiging van het registratiebewijs met de prostituee wordt gevoerd. Andere mogelijkheden zijn bijvoorbeeld informatiefolders bij instellingen voor gezondheidszorg, informatie via de website van de gemeente, het inhuren van (maatschappelijke) hulp door organisaties die in deze sector werkzaam zijn, projecten voor omscholing en werkbegeleiding.

Het staat gemeenten vanzelfsprekend vrij hiervoor samen te werken met andere gemeenten.



datum 30 maart 2011

blad 8

Verworpen. Vóór stemmen de leden: Van Hijum, Irrgang, Jacobi, Jadnanansing, Paulus Jansen, Rik Janssen, Knops, Kooiman, Koopmans, Koppejan, Kuiken, Leijten, Marcouch, Monasch, Omtzigt, Ormel, Ouwehand, Plasterk, Van Raak, Recourt, Roemer, Rouvoet, De Rouwe, Samsom, Slob, Smeets, Smilde, Spekman, Van der Staaij, Sterk, Timmermans, Van Toorenborg, Ulenbelt, Van der Veen, Verbeet, Vermeij, Voordewind, Van der Werf, Wiegman-van Meppelen Scheppink, De Wit, Wolbert, Albayrak, Arib, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Van Bochove, Van Bommel, Bouwmeester, Bruins Slot, Çelik, Cohen, Çörüz, Van Dam, Van Dekken, Jasper van Dijk, Dijkgraaf, Dijksma, Dijsselbloem, Dijkers, Eijsink, Ferrier, Van Gerven, Gesthuizen, Groot, Van Haersma Buma, Hamer, Haverkamp en Heijnen.

Tegen stemmen de leden: Houwers, Huizing, Klaver, Van Klaveren, Koolmees, Kortenoeven, Koser Kaya, Leegte, De Liefde, Lodders, Lucas, Lucassen, Van Miltenburg, De Mos, Mulder, Neppérus, Nicolaï, Van Nieuwenhuizen, Pechtold, Peters, De Roon, Sap, Schaart, Schouw, Snijder-Hazelhoff, Van der Steur, Straus, Taverne, Van Tongeren, Van Veldhoven, Venrooy-van Ark, Verhoeven, Van Vliet, Voortman, Wilders, Ziengs, Agema, Aptroot, Azmani, Van Beek, Beertema, Van Bommel, Berndsen, Van den Besselaar, Blok, Bontes, Bosma, Bosman, Braakhuis, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Dezentjé Hamming-Bluemink, Dibi, Tony van Dijck, Dijkhoff, Dijkstra, Dille, Driessen, El Fassed, Elias, Elissen, Fritsma, Van Gent, Gerbrands, Grashoff, Graus, Hachchi, Van der Ham, Harbers, Helder, Hennis-Plasschaert en Hernandez en Léon de Jong

Verworpen. Met 74 tegen 68 stemmen voor

Artikelen 10 en 14

10 (Van der Staaij)

In het wetsvoorstel wordt gemeenten de mogelijkheid geboden om een maximum te stellen aan het aantal seksbedrijven in de gemeente. Als gevolg hiervan hebben gemeenten geen ruimte om ervoor te kiezen geen vergunning te geven voor seksbedrijven. Die optie wordt op grond van artikel 23 van het wetsvoorstel uitsluitend toegelaten voor prostitutiebedrijven. Met dit amendement wordt voorkomen dat er onduidelijkheid bestaat onder welke definitie een bepaald bedrijf valt. Een nulbeleid is hiermee mogelijk voor alle seksbedrijven. Dus zowel voor bordelen, escortbureaus, seksbioscopen etc. De indiener is van mening dat gemeenten de vrijheid moeten krijgen om zelf de keuze te maken of zij seksbedrijven op hun grondgebied toe willen staan.

Verworpen. Voor: SGP en ChristenUnie

Artikelen 20 en 26

Hoofdstuk 3, paragraaf 3

18 → 27 → 53 (Rouvoet en Van der Staaij)

Door middel van dit amendement wordt een zwarte lijst/landelijk register van geweigerde, geschorste en ingetrokken vergunningen voor seksbedrijven in het leven geroepen, dat door de burgemeester kan worden geraadpleegd. Dit om inzichtelijk te maken ten aanzien van welke exploitant de vergunning is geweigerd, geschorst of ingetrokken.



datum 30 maart 2011

blad 9

Om te voorkomen dat er meerdere registers in het leven worden geroepen, worden in dit landelijk register tevens de verleende, geweigerde, geschorste, gewijzigde en ingetrokken vergunningen voor escortbedrijven opgenomen, zoals reeds beoogd werd in artikel 26 van het wetsvoorstel. Escortbedrijven onderscheiden zich van prostitutiebedrijven doordat de seksuele handeling in beginsel niet in een seksinrichting plaatsvindt, maar op een andere onderling overeengekomen plek. Dit maakt het toezicht op deze vorm van prostitutie lastig. Om die reden wordt reeds in het wetsvoorstel aan escortbedrijven de extra eis gesteld dat zij staan ingeschreven in het landelijk register. Met het door de indiener beoogde landelijk register wordt de inhoud van artikel 26 overgenomen, zodat dit artikel kan vervallen. Mocht het in de toekomst noodzakelijk blijken ook voor andere seksbedrijven dan escortbedrijven niet alleen de geweigerde, geschorste of ingetrokken, maar ook de verleende vergunningen op te nemen, dan kunnen deze seksbedrijven bij of krachtens een AMvB worden aangewezen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP en ChristenUnie

Artikel 29

55 → 58 (Gesthuizen en Rouvoet)

Nu het registratiebewijs voor prostituees met pasfoto en nummer uit het wetsvoorstel is verdwenen is de strafbaarstelling van de klant die gebruik maakt van de seksuele diensten van een niet geregistreerde prostituee problematisch geworden. De klant moet immers wel kunnen beoordelen of de prostituee al dan niet is geregistreerd en is ingeschreven in het landelijk register. De wijze waarop de klant dit moet nagaan wordt nader uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur.

Dit amendement beoogt deze algemene maatregel van bestuur aan een voorhangprocedure te onderwerpen zodat de Kamer haar controlerende taak kan uitoefenen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie

Moties

39 (Gesthuizen) over de capaciteit en expertise bij politie en toezichthouders

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie, CDA en de PVV

40 → 48 (Gesthuizen en Dibi) over het verbeteren van de sociale positie van de prostituee

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie

41 (Gesthuizen) over de effectiviteit van de registratieplicht

Met algemene stemmen aangenomen

42 (Van Toorenburg en Arib) over doelgroepspecifieke maatregelen

Met algemene stemmen aangenomen



datum 30 maart 2011

blad 10

43 (Dibi) over de maatschappelijke en rechtspositie van sekswerkers

Ingetrokken

44 (Rouvoet) over uitstapprogramma's

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en de ChristenUnie

45 (Rouvoet) over prostituees uit Oost-Europese landen

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie

46 (Rouvoet) over passende arbeid voor ex-prostituees

Met algemene stemmen is aangenomen

47 (Arib) over het versterken van de sociale positie van prostituees

Met algemene stemmen aangenomen