



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 26 april 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **33519**

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en enkele andere wetten in verband met de uitvoering van diverse maatregelen, aangekondigd in de Strategische Agenda Hoger onderwijs, Onderzoek en Wetenschap (Wet Kwaliteit in verscheidenheid hoger onderwijs)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 25 april 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66 en PvdA stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel J, onder 2, vijfde lid**

8 → **26** (Rog)

In het wetsvoorstel is opgenomen dat instellingen mogen experimenteren met een brede bachelor. Brede bachelors zijn bedoeld om studenten die nog niet goed weten welke kant ze uit willen een brede opleiding te bieden die bestaat uit een samenvoeging van meerdere bachelors. Als blijkt dat de brede bachelor na drie jaar niet bevalt, dan mag de instelling een gewone smalle bachelor gaan aanbieden zonder dat daar een afzonderlijke macrodoelmatigheidstoets of toets nieuwe opleiding voor nodig is. Dit amendement zorgt ervoor dat de termijn van 3 jaar wordt opgerekt naar maximaal 5 jaar.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 26 april 2013

blad 2

Dit geeft de instelling de mogelijkheid om niet alleen de resultaten van volledige termijn van de bachelor af te wachten, maar ook de mogelijkheid om te kijken hoe de aansluiting op de arbeidsmarkt verloopt.

Hierdoor is de instelling beter in staat om een oordeel te vellen over het nut van de brede bachelor. Mocht de instelling toch al eerder willen besluiten om terug te keren naar het aanbieden van de smalle bachelor, dan is dit mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf jaar.

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel U, punt 2**

**Artikel I, onderdeel W, artikel 7.9a**

19 → 27 (Duisenberg/Mohandis)

Dit amendement regelt dat de eis van 80 studiepunten per jaar voor 3 jarige HBO opleidingen wordt gewijzigd in 60 studiepunten per jaar. Uitgangspunt hierbij is dat het behalen van de gedefinieerde eindtermen van een HBO bachelor voor VWO'ers minder tijd kost dan andere studenten.

Het nu voorliggende wetsvoorstel gaat uit van 240 studiepunten gedeeld door 3 jaar, dus 80 studiepunten per jaar. Echter, dit maakt de propositie voor de 3 jarige HBO minder aantrekkelijk voor VWO'ers die immers als alternatief naar een 3 jarige WO bachelor kunnen met 60 studiepunten per jaar. Bovendien heeft deze WO bachelor een betere aansluiting met een WO master opleiding.

Het amendement beoogt dit te corrigeren en de HBO bachelor goed en aantrekkelijk te positioneren in een gelijk speelveld met de WO bachelor.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66 en PvdA.**

**Artikel I, onderdeel BB, punt 2, tweede lid**

**Artikel I, onderdeel BB, punt 2, derde lid**

14 → 34 (Van Meenen/Jasper van Dijk)

Met dit amendement willen de indieners het collegegeld voor schakeljaren van niet meer dan 60 studiepunten maximeren. In het originele wetsvoorstel werd instellingen de vrijheid gegeven om bij schakeljaren groter dan 30 studiepunten een eigen tarief vast te stellen. Omdat er een aanzienlijke groep is die bijvoorbeeld bij de overstap van het hbo naar een wo-master meer dan 30 studiepunten nodig heeft, stellen de indieners voor om ook de kosten van dat gedeelte te maximeren, namelijk op tweemaal het wettelijk collegegeld. Hiermee wordt het maximale collegegeld voor een schakeljaar van 60 studiepunten maximaal 1,5 maal het wettelijk collegegeld. De indieners benadrukken daarbij dat dit maximum geen minimum is en derhalve staat het instellingen vrij om enkel het wettelijk collegegeld te vragen voor het gehele jaar.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**



datum 26 april 2013

blad 3

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Diverse artikelen**

41 → **42** (Duisenberg)

Dit amendement regelt dat er in Nederland promotiestudies komen. Op dit moment kent Nederland die mogelijkheid nog niet. Het enige dat nu geregeld is zijn de werknemerspromovendi. Dit amendement wil daar een aanvulling op maken middels promotiestudenten. De reden hiervoor is dat Nederland laag scoort als het gaat om promovendi. 6.1 mensen op de 1000 zijn in Nederland gepromoveerd. In de EU-15 is dat gemiddelde 7.3. In bijvoorbeeld Finland is dat ongeveer 15.

**Verworpen. Voor: PVV, VVD en 50PLUS.**

### **Diverse artikelen**

18 (Beertema)

Met dit amendement wordt geregeld dat de aanpassing van de regeling inzake toekenning van titulatuur wordt geschrapt uit het wetsvoorstel. De regeling inzake toekenning van titulatuur blijft, na aanneming van dit amendement, onveranderd ten aanzien van de huidige situatie.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS, SP en PvdD.**

### **Diverse artikelen**

13 (Van Meenen/Van Dijk)

Met dit amendement willen de indieners de toegankelijkheid van excellent onderwijs waarborgen en zorgen dat de kosten van excellent onderwijs niet worden afgewenteld op de student. In het wetsvoorstel creëert de regering in artikel 6.8 een mogelijkheid om voor opleidingen die door de NVAO als excellent worden beoordeeld een verhoogd collegegeld te vragen. De indieners zijn van mening dat collegegelddifferentiatie onherroepelijk zal leiden tot toegankelijkheidsproblemen, stellen dat de bekostiging dusdanig op orde moet zijn dat excellentie mogelijk is en zijn bang dat een wijziging in een NVAO-oordeel tot problemen zal leiden. Om deze problemen te voorkomen stellen de indieners voor om de geboden mogelijkheid uit het wetsvoorstel te schrappen.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD en SP.**

### **Artikel I, onderdeel M, artikel 6.8**

12 → 44 → **45** (Klaver)

De eventuele verhoging van het collegegeld voor 'excellente' opleidingen moet in lijn liggen met de extra gemaakte kosten door de opleiding. De instelling moet dit aannemelijk maken. De minister beoordeelt of de instelling dit aannemelijk heeft gemaakt en betreft dit bij haar oordeel over het toestaan van een hoger collegegeld dan het wettelijk tarief. Bovendien moet de minister een lager maximum kunnen vaststellen om de toegankelijkheid van excellente opleidingen te waarborgen. Dit amendement biedt voor deze punten een regeling.

**Verworpen. Voor: CDA, SGP, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD.**



datum 26 april 2013

blad 4

**Artikel I, onderdeel M, artikel 6.8, vijfde lid**

11 → 31 (Schouten/Klaver)

Dit amendement regelt dat het collegegeld voor excellente opleidingen maximaal twee maal het volledige wettelijke collegegeld mag bedragen. De indieners zijn van mening dat excellente opleidingen financieel laagdrempelig moeten blijven.

**Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks en PvdD.**

**Artikel I, onderdeel AH, artikel 7.25a**

**Artikel I, onderdeel AH, artikel 7.25b**

21 (Rog)

In het onderhavige wetsvoorstel wordt geregeld dat nadere vooropleidingseisen kunnen worden gesteld aan studenten voor de Pabo. Dit om de kwaliteit van de student te bewaken en tevens om uitval tegen te gaan.

Dit amendement regelt dat naast de pabo aan alle lerarenopleidingen nadere vooropleidingseisen kunnen worden gesteld om ook daar de kwaliteit te kunnen bewaken en uitval tegen te gaan. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere eisen worden gesteld aan het kennisniveau van de studenten. Te denken daarbij valt daarbij aan bijvoorbeeld minimaal havo-5 of mbo-4.

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA, 50PLUS, D66 en PvdD.**

**Artikel I, onderdeel AM, artikel 7.30b, tweede lid**

25 (Schouten/Jasper van Dijk)

Dit amendement regelt dat instellingen een student de toelating niet mogen weigeren tot een masteropleiding, wanneer deze student een verwante bacheloropleiding met succes heeft afgerond. De indieners willen voorkomen dat instellingen in brede zin studenten kunnen selecteren voor masteropleidingen.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel AV1**

24 (Jasper van Dijk)

Dit amendement regelt dat een student die de leeftijd van dertig jaren nog niet heeft bereikt, maar wel reeds een bachelor- of mastergraad heeft gehaald, geen instellingscollegegeld hoeft te betalen. Deze student is slechts het wettelijke collegegeld verschuldigd.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel AB, artikel 7.15, eerste lid**

23 (Duisenberg/Mohandis)

Dit amendement regelt de wettelijk verplichte studievoorzichting wordt uitgebreid met de punten die reeds zijn genoemd in de door de Kamer aangenomen motie Lucas C.S. (Kamerstukken II, 2001/12, 31288, nr. 214) die destijds mede werd ingediend door Jadnanansing, Van der Ham en De Rouwe.

**Ingetrokken.**



datum 26 april 2013

blad 5

### **Artikel I, onderdeel AW**

15 (Van Meenen/Van Dijk)

Met dit amendement willen de indieners de mogelijkheid voor een eigen bijdrage in de selectieprocedure voor studenten verwijderen. De regering stelt in het wetsvoorstel dat de wettelijke grondslag voor het doorberekenen van selectiekosten aan de aspirant-student moet worden verbreed tot alle opleidingen met selectieprocedures. De indieners vinden dit een onwenselijke maatregel. Er moet geen sprake zijn van zelfcensuur onder studenten bij het al dan niet inschrijven voor een opleiding. Dit wordt onvoldoende ondervangen door de bepaling in artikel 7.50 lid 3. Ook geeft de regering in de Nota naar aanleiding van het verslag aan dat de bijdrage 'maar' 50 tot 100 euro is. Derhalve is het financiële effect van het afschaffen van deze maatregel voor de instellingen ook uitermate beperkt. Hiertoe worden artikel 7.50 de leden 2 en 3 verwijderd.

**Verworpen. Voor: PVV, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP.**

### **Artikel III**

9 → 17 (Bisschop)

De educatieve minor is bedoeld om studenten vroegtijdig te interesseren voor het onderwijs. De uitdrukkelijke intentie is echter ook dat deze studenten zich vakinhoudelijk verder ontwikkelen. Het is de bedoeling dat zij binnen afzienbare termijn minimaal de vakinhoudelijke reductie compenseren die zij door het volgen van de educatieve minor in de bacheloropleiding hebben opgelopen. Vooralsnog blijkt dat slechts een beperkt deel van de studenten een master volgt of van plan is een master te volgen. Dit amendement regelt daarom dat studenten een overeenkomst met het bevoegd gezag aangaan waarmee zij aangeven zich in te spannen om binnen twee jaren in het bezit te zijn van een getuigschrift voor een (educatieve) masteropleiding. Deze termijn kan ten hoogste met twee jaren worden verlengd.

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, 50PLUS, PvdD en SP.**

### **Diverse artikelen**

22 (Duisenberg)

Dit amendement regelt dat er in Nederland promotiestudies komen. Op dit moment kent Nederland die mogelijkheid nog niet. Het enige dat nu geregeld is zijn de werknemerspromovendi. Dit amendement wil daar een aanvulling op maken middels promotiestudenten. De reden hiervoor is dat Nederland laag scoort als het gaat om promovendi. 6.1 mensen op de 1000 zijn in Nederland gepromoveerd. In de EU-15 is dat gemiddelde 7.3. In bijvoorbeeld Finland is dat ongeveer 15.

**Ingetrokken.**



datum 26 april 2013

blad 6

## **Artikel H**

### **Artikel I, onderdeel M, artikel 6.8**

20 (Duisenberg/Rog)

Het amendement beoogt om excellentieprogramma's in de vorm van bijvoorbeeld honour programma's of opleidingen mogelijk te maken, waarvoor instellingen een bijdrage van de student kunnen vragen. Door de toevoeging onderdeel te maken van de reeds in het wetsvoorstel bestaande mogelijkheid van collegegelddifferentiatie voor NVAO excellente opleidingen, is het ook in deze gevallen mogelijk toegang te krijgen tot collegegeldkrediet.

**Ingetrokken.**

### **Artikel I, onderdeel AV1**

16 (Rog)

In het onderhavige wetsvoorstel wordt geregeld dat het collegegeld voor excellente studies maximaal vijf maal het wettelijke collegegeld mag bedragen.

Nu het collegegeld voor excellente studies wordt gemaximeerd om te voorkomen dat een te hoog collegegeld door de instellingen kan worden gevraagd is het logisch ook een maximering op te leggen voor het collegegeld bij tweede studies. Dit amendement regelt dat analoog aan de bepalingen voor de excellente studies, ook een maximering voor het wettelijke collegegeld wordt opgelegd. Bovendien moeten de instellingen het bedrag dat zij vragen voor de tweede studie onderbouwen.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

40 (Schouten) over de problemen bij basis- en tussenjaren.

**Aangehouden.**

39 → ?? (Schouten) over betere integratie van schakelprogramma's in hbo-bacheloropleidingen.

**Aangenomen. Voor: ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD.**

38 (Jasper van Dijk) over afzien van het experiment met promotiestudenten.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, GroenLinks, PvdD en SP.**

37 (Duisenberg) over de term "university of applied science".

**Ingetrokken.**

36 → ?? (Van Meenen) over de mogelijkheden van extra bekostiging.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, PvdA, PvdD en SP.**

35 (Van Meenen) over collegegelddifferentiatie na het sociaal leenstelsel.

**Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP.**



datum 26 april 2013

blad 7

33 → ?? (Mohandis) over de evaluatie van de collegegeldtarieven voor de tweede studie.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

32 (Mohandis) over uitstel van de inwerkingtreding van de collegegelddifferentiatie.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD.**

30 (Rog) over maximering van het instellingsgeld.

**Ingetrokken.**

29 (Beertema) over selectie aan de poort bij pabo's en lerarenopleidingen.

**Verworpen. Voor: PVV, CDA, 50PLUS en D66.**

28 (Beertema) over handhaving van de binariteit in de titulatuur.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS, PvdD en SP.**