



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

datum 3 juli 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33863**

Wijziging van de Pensioenwet, de Wet verplichte beroepspensioenregeling en enkele andere wetten in verband met het van toepassing worden van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen op De Nederlandsche Bank en de Autoriteit Financiële Markten en in verband met enkele andere wijzigingen (Verzamelwet pensioenen 2014)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 3 juli 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, D66, GroenLinks en PvdA stemden voor.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Invoegen artikel I, onderdeel Ca en artikel II, onderdeel Da**

19 → 20 → **26** (Van Weyenberg) dat de verlenging met zes maanden van de termijn waarbinnen de deelnemer het verzoek tot waardeoverdracht moet doen ingeval de plicht tot waardeoverdracht herleeft na een periode waarin sprake was van onderdekking, niet alleen geldt in het geval dat de pensioenuitvoerder een pensioenfonds is, maar tevens in het geval dat de pensioenuitvoerder een verzekeraar is

Dit amendement strekt ertoe dat in de Pensioenwet en in de Wet verplichte beroepspensioenregeling wordt geregeld dat de verlenging met zes maanden van de termijn waarbinnen de deelnemer het verzoek tot waardeoverdracht moet doen ingeval de plicht tot waardeoverdracht herleeft na een periode waarin sprake was van onderdekking,

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



niet alleen geldt in het geval dat de pensioenuitvoerder een pensioenfonds is, maar tevens in het geval dat de pensioenuitvoerder een verzekeraar is.

In de praktijk blijkt er onduidelijkheid te zijn ontstaan over de verlenging met zes maanden van de termijn waarbinnen de deelnemer het verzoek tot waardeoverdracht moet doen na de herleving van de wettelijke plicht tot waardeoverdracht nadat pensioenuitvoerders uit een situatie van onderdekking komen. Er bestaat een niet verklaarbaar onderscheid tussen enerzijds de situatie waarin de overdragende pensioenuitvoerder een pensioenfonds is (in welk geval sprake is van verlenging van de termijn met zes maanden) en anderzijds de situatie waarin de overdragende pensioenuitvoerder een verzekeraar is (in welk geval geen sprake is van verlenging). Dit blijkt ook uit de beantwoording van de regering in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 863, nr. 6, blz. 9 en 10). Indiener acht dit onderscheid niet wenselijk en beoogt dit met onderhavig amendement te herstellen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

#### **Invoegen artikel I, onderdelen Ca en Cb, en artikel II, onderdeel Da**

18 (Lodders) dat regelt dat waardeoverdracht mogelijk is in situaties waarin alle betrokken partijen hiermee instemmen

De Pensioenwet staat waardeoverdracht slechts toe in de gevallen die expliciet zijn opgenomen in de wet. Indien geen sprake is van één van deze expliciet opgenomen situaties, is er geen waardeoverdracht mogelijk.

In de praktijk blijkt de gekozen opzet voor problemen te kunnen zorgen in situaties waarin alle betrokken partijen (overdragende pensioenuitvoerder, ontvangende pensioenuitvoerder, werkgever en werknemer) behoefte hebben aan waardeoverdracht, maar die niet expliciet zijn beschreven in de Pensioenwet.

Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de voorkomende situatie waarin een werkgever gewezen deelnemers in een premievrijgemaakte pensioenregeling de mogelijkheid wil bieden om op vrijwillige basis over te stappen naar de nieuwe pensioenregeling die hij met zijn actieve werknemers is overeengekomen. Indien de desbetreffende ex-werknemers geen ander dienstverband hebben, is deze vorm van waardeoverdracht niet beschreven in de Pensioenwet en dus niet toegestaan. Dit amendement maakt mogelijk dat in dit geval waardeoverdracht wel mogelijk wordt.

Een ander – eveneens aan de praktijk ontleend voorbeeld – is een werkgever die onderdelen van zijn pensioenregeling laat uitvoeren door meerdere uitvoerders. Er is sprake van een premiereregeling voor het ouderdomspensioen. De deelnemers hebben bijvoorbeeld de keuze om de aan hen ter beschikking te stellen premie te gebruiken voor een ouderdomspensioen op basis van beleggingen dat wordt ondergebracht bij bijvoorbeeld een PPI of voor een uitgestelde gegarandeerde periodieke uitkeringen, die wordt ondergebracht bij een pensioenverzekeraar. Het omzetten van het pensioenbeleggingskapitaal dat is opgebouwd bij de ene uitvoerder in de gegarandeerde



uitgestelde periodieke uitkering bij de andere uitvoerder wordt door DNB beschouwd als een niet onder de Pensioenwet vallende vorm van waardeoverdracht. En dat is dus op dit moment ook niet toegestaan. Dit amendement maakt mogelijk dat in deze situatie wel waardeoverdracht mogelijk wordt wanneer alle betrokken partijen het eens zijn met deze waardeoverdracht.

**Aangenomen: Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en de PvdA.**

#### **Diverse artikelen**

15 → 27 (Omtzigt) dat regelt dat het begrip "nettolijfrente als bedoeld in afdeling 5.3A van de Wet inkomstenbelasting 2001" wordt vervangen door het begrip "nettopensioen"

Dit amendement regelt dat het begrip "nettolijfrente als bedoeld in afdeling 5.3A van de Wet inkomstenbelasting 2001" wordt vervangen door het begrip "nettopensioen". Indiener is van mening dat het correcter is om in de tweede pijler te spreken van een pensioen en niet van een lijfrente.

**Aangenomen: Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

#### **Vervallen van artikel I, onderdeel E, en artikel II, onderdeel F**

21 (Lodders) dat regelt dat pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen niet verplicht zijn in hun jaarverslagen te vermelden op welke wijze in het beleggingsbeleid rekening wordt gehouden met de mate waarin het pensioenfonds of beroepspensioenfonds investeert in Nederland

In de huidige Pensioenwet (art. 135 lid 4) en Wet verplichte beroepspensioenregeling (art. 130 lid 4) wordt geregeld dat pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen in hun jaarverslag vermelden op welke wijze in hun beleggingsbeleid rekening wordt gehouden met milieu en klimaat, mensenrechten en sociale verhoudingen. In de zogenaamde Verzamelwet pensioenen 2014 wordt daar aan toegevoegd: "de mate waarin het (beroeps)pensioenfonds investeert in Nederland". De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid geeft tevens aan dat pensioenfondsen hier op aangesproken kunnen worden. Het steeds verder rapporteren in het jaarverslag van diverse activiteiten zorgt voor meer administratieve lasten en kosten voor pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen. Dit amendement regelt daarom dat pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen niet verplicht zijn in hun jaarverslagen te vermelden op welke wijze in het beleggingsbeleid rekening wordt gehouden met de mate waarin het pensioenfonds of beroepspensioenfonds investeert in Nederland en daar dus ook niet op aangesproken kunnen worden.

**Aangenomen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, de PvdA en de SP.**



## **Verworpen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel Da, en artikel II, onderdeel Ea**

17 (Omtzigt) over het invoegen van een voorhangbepaling

Dit amendement regelt dat een krachtens artikel 117a, tweede lid, van de Pensioenwet of artikel 115a, tweede lid, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling vastgestelde algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een zware voorhangprocedure, inhoudende dat de algemene maatregel van bestuur wordt voorgelegd aan de beide Kamers der Staten-Generaal en dat beide Kamers (of een vijfde van de leden) binnen een termijn van vier weken regeling van het betrokken onderwerp of de inwerkingtreding bij wet kunnen eisen. De uitvoering van een nettolijfrente in de tweede pijler dient zorgvuldig te gebeuren en controleerbaar te zijn voor de Staten-Generaal. Daarom regelt dit amendement een zware voorhangprocedure voor de algemene maatregel van bestuur in plaats van de voorgestelde lichte voorhangprocedure.

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

### **Artikel I, onderdeel E, en artikel II, onderdeel F**

16 (Lodders) dat regelt dat pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen niet verplicht zijn in hun jaarverslagen te vermelden op welke wijze in het beleggingsbeleid rekening wordt gehouden met milieu en klimaat, mensenrechten, sociale verhoudingen en de mate waarin het pensioenfonds of beroepspensioenfonds investeert in Nederland

In de huidige Pensioenwet (art. 135 lid 4) en Wet verplichte beroepspensioenregeling (art. 130 lid 4) wordt geregeld dat pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen in hun jaarverslag vermelden op welke wijze in hun beleggingsbeleid rekening wordt gehouden met milieu en klimaat, mensenrechten en sociale verhoudingen. In de zogenaamde Verzamelwet pensioenen 2014 wordt daar aan toegevoegd: "de mate waarin het pensioenfonds investeert in Nederland". Het steeds verder rapporteren in het jaarverslag van diverse activiteiten zorgt voor meer administratieve lasten en kosten voor pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen. Dit amendement regelt daarom dat pensioenfondsen en beroepspensioenfondsen niet verplicht zijn in hun jaarverslagen te vermelden op welke wijze in het beleggingsbeleid rekening wordt gehouden met milieu en klimaat, mensenrechten, sociale verhoudingen en de mate waarin het pensioenfonds of beroepspensioenfonds investeert in Nederland.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet en 50PLUS/Baay-Timmerman.**



## Moties

22 (Omtzigt) over regelen dat pensioenafkoop alleen plaatsvindt na de AOW-leeftijd  
**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

23 → 28 (Omtzigt en Vermeij) over een oplossing voor het probleem van het niet samenvallen van verschillende data  
**Aangenomen. Tegen: SGP.**

24 (Lodders en Van Weyenberg) over waarborgen dat het percentage van 1,875% kan worden gerealiseerd  
**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en de PvdA.**

25 (Lodders) over duidelijkheid creëren over de 10% werkgeversbijdrage  
**Aangenomen. Tegen: de Groep Bontes/Van Klaveren .**