



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 3 februari 2015

Betreffende wetsvoorstel:

34045

Wijziging van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen in verband met de aanpassing van het klachtrecht voor ouders, de wijziging van het adviesrecht van de oudercommissie en enkele andere aanpassingen (Wet versterking positie ouders kinderopvang en peuterspeelzalen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 februari 2015 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendement

Artikel I, onderdelen F en S

8 → **12** (Yücel en Siderius) dat ertoe strekt dat het adviesrecht van de oudercommissie over prijswijzigingen in stand blijft

De indieners zijn van mening dat prijs en kwaliteit in de praktijk zeer sterk met elkaar verbonden zijn. Discussies over de pedagogische kwaliteit van de opvang zullen daarom ook vaak een relatie met de prijs hebben. Het is in dit kader logisch om het adviesrecht van de oudercommissie over de prijs te handhaven.

Wetstechnische toelichting:

Artikel I, onderdeel F, onderdeel 1, onderdeel d, van het wetsvoorstel bevat de opdracht om artikel 1.60, eerste lid, onderdeel f, te laten vervallen. In dit onderdeel f wordt bepaald

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



dat de ouderadviescommissie in de gelegenheid gesteld moest worden om een advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de wijziging van de prijs van de kinderopvang.

Voor artikel I, onderdeel S, onderdeel 1, onderdeel d, geldt hetzelfde met dien verstande dat onderdeel S een wijzigingsopdracht bevat voor artikel 2.17 van de wet, dat betrekking heeft op peuterspeelzalen.

Met het amendement wordt bewerkstelligd dat de onderdelen f in artikel 1.60, eerste lid, en artikel 2.17, eerste lid, niet komen te vervallen.

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, Klein, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdelen D en Q

9 (Siderius) dat regelt dat de grens van 50 kinderen en 50 gastouders waarboven het voor kindercentra, gastouderbureaus en peuterspeelzalen verplicht is een oudercommissie in te stellen wordt verlaagd naar 30 kinderen respectievelijk 30 gastouders

Dit amendement regelt dat de grens van 50 kinderen en 50 gastouders waarboven het voor kindercentra, gastouderbureaus en peuterspeelzalen verplicht is een oudercommissie in te stellen wordt verlaagd naar 30 kinderen respectievelijk 30 gastouders. De huidige praktijk laat zien dat ook kleine ondernemingen (met minder dan 50 kinderen) in de kinderopvang in staat zijn om oudercommissies in te stellen. In de situatie van een kinderdagverblijf met 30 kinderen heeft de houder van het kinderdagverblijf de keuze uit rond de 50 tot 60 ouders voor het instellen van een oudercommissie van minimaal 3 ouders. Dat moet realistisch zijn. Door de ondergrens te verlagen wordt het voor onwelwillende houders moeilijker om zich te onttrekken aan de plichten die de wet stelt. Voor houders met minder dan 30 kinderen waarbij het samenstellen van een oudercommissie moeizaam verloopt, blijft een alternatieve vorm van ouderbetrokkenheid mogelijk.

Wetstechnisch wordt hiertoe in artikel I, onderdelen D en Q, van het wetsvoorstel de voorgestelde wijziging van de artikelen 1.58, tweede lid, onderdeel b, en 2.15, tweede lid, onderdeel b, aangepast.

Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP.

Artikel I, onderdeel I

10 (Siderius) dat ertoe strekt dat gemeenten verplicht worden jaarlijks minimaal 25% van de individuele gastouders te inspecteren via de GGD

Dit amendement strekt ertoe dat gemeenten verplicht worden jaarlijks minimaal 25% van de individuele gastouders te inspecteren via de GGD. Op dit moment hoeft slechts minimaal 5% geïnspecteerd te worden. De praktijk wijst uit dat voornamelijk nieuwe gastouders worden geïnspecteerd en in de steekproef van de gemeente vallen. Dit is



onwenselijk, omdat hierdoor verminderd toezicht is op de gastouders die al langer actief zijn. Bij een gemiddelde steekproef zou een gastouder dus eens in de 20 jaar worden geïnspecteerd. De indiener vindt dit onder niveau en stelt voor om bij een gemiddelde steekproef ouders eens per vier jaar te inspecteren.

Dit wordt wetstechnisch vormgegeven door een aanpassing van artikel 1.62, derde lid van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Verworpen. Voor: PvdD en de SP.

Moties

11 (Kooiman en Siderius) over toezicht op gastouders

Verworpen. Voor: PvdD en de SP.

13 (Van Weyenberg en Pieter Heerma) over het jaarlijks monitoren van het aantal oudercommissies

Verworpen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.

14 (Yücel c.s.) over geschikte vormen van alternatieve ouderraadpleging

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.