

Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken

datum 16 oktober 2015

Betreffende wetsvoorstel:

34199

Voorstel van wet houdende regels met betrekking tot de productie, het transport, de handel en de levering van elektriciteit en gas (Elektriciteits- en gaswet)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 13 oktober 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. SGP, VVD, Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, D66, GroenLinks en PvdA stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel 1.1, eerste lid

21 (Smaling) dat regelt dat onder aansluiting tevens wordt verstaan één of meer leidingen en daarmee verbonden hulpmiddelen, niet zijnde transformatoren, schakelsystemen en verdeelstations, ten behoeve van transport van elektriciteit of gas tussen een systeem en een op zee gelegen windpark

Dit amendement regelt dat onder aansluiting tevens wordt verstaan één of meer leidingen en daarmee verbonden hulpmiddelen, niet zijnde transformatoren, schakelsystemen en verdeelstations, ten behoeve van transport van elektriciteit of gas tussen een systeem en een op zee gelegen windpark. De in de tweede nota van wijziging (Kamerstukken II 2015/16, 34 199, nr. 9) voorgestelde aanpassing van de definitie van aansluiting waarin wordt uitgegaan van de koppeling van een systeem met een WOZ object, leidt tot de vraag of toekomstige transmissiesystemen op zee wel aansluitingen in de zin van de wet zullen kennen, nu de Wet waardering onroerende zaken geen toepassing kent in de EEZ. Dit leidt tot de vraag hoe het begrippenkader van de wet geïnterpreteerd zal worden in het licht van het transmissiesysteembeheer op zee. Teneinde iedere twijfel weg te nemen over de toepasselijkheid van de wet op zee, wordt hier voorgesteld aan de definitie van aansluiting toe te voegen dat ook op zee gelegen windparken worden aangemerkt als object van

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

datum 16 oktober 2015

blad 2

aansluiting. Het begrip windpark is elders in artikel 1.1 gedefinieerd als: «installatie voor de productie van elektriciteit met behulp van windenergie in hoofdzaak bestaande uit één of meerdere windmolens». Op land gelegen windparken zullen reeds worden aangemerkt als WOZ-object. Om dubbelzeggingen te vermijden, wordt hier «op zee» aan toegevoegd.
Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

Artikel 4.9

Artikel 4.10

64 → **68** (Jan Vos c.s.) dat beoogt aan de mogelijkheid van kruisparticipaties enkele aangescherpte voorwaarden te verbinden

Dit amendement beoogt aan de mogelijkheid van kruisparticipaties enkele aangescherpte voorwaarden te verbinden. Allereerst wordt de ondergrens van het aandeelhouderschap van de Nederlandse overheid op ten minste 75% van de aandelen vastgesteld. Daarnaast wordt bepaald dat kruisparticipatie slechts mogelijk is met een transmissiesysteemnetbeheerder waarvan het transmissiesysteem direct of door middel van een interconnector verbonden is met het Nederlandse transmissiesysteem. Ten slotte wordt een instemmingsrecht voor de Staten-Generaal opgenomen.

Stroom en gas zijn basisproducten waarvan iedereen afhankelijk is, en die aangevoerd worden via monopolistische netwerken. Productie, transport en levering van energie zijn dan ook deels in handen van de overheid, en gereguleerd via speciale energiewetgeving, die nu herzien wordt. De landelijke netwerken van TenneT en Gasunie zijn voor 100% in handen van de overheid.

Sinds de afsplitsing van de hoogspannings- en hoge druknetwerken rond 2000 geldt voor TenneT en Gasunie dat deze voor 100% publiek eigendom zijn. Dit is dus al het geval onder alle ministers van Economische Zaken sinds die tijd. Er is zelfs een privatiseringsverbod opgenomen in de wet. Iedere vorm van onheuse inmenging van commerciële partijen op het beheer van het netwerk wordt hiermee uitgesloten. Van belang hierbij is te voorkomen dat vanuit een versterkt winstmotief bespaard zou kunnen worden op de omvangrijke investeringen (ruim 2 miljard euro per jaar), die steeds nodig zijn om de kwaliteit van de netten goed op peil te houden. Het staatsaandeelhouderschap bij TenneT en Gasunie is mede bedoeld om deze twee bedrijven af te schermen van invloed van buitenaf en de onafhankelijkheid op het hoogste niveau te waarborgen. Het gaat om monopolistische kerninfrastructuur, die de toegang tot de basisvoorzieningen stroom en gas voor iedereen moeten verzekeren. Zonder stroom doet (bijna) niets het meer in Nederland en de economische schade en de maatschappelijke kosten van stroomstoringen zijn zeer hoog. Dit vereist een hoge mate van borging van het publieke belang van leveringszekerheid.

Een onderdeel van de Wet Stroom is dat deze wet het mogelijk maakt dat 49,9% van de landelijke netwerken wordt geprivatiseerd. 49,9% van de aandelen is echter niet nodig voor een beperkte kruisparticipatie die hiermee beoogd wordt. Eerder noemde het kabinet een mogelijk aandelenpercentage van 5 tot 15%. Met dit amendement wordt de aandelenruil beperkt tot 25%, wat dus ruim voldoende mogelijkheden geeft. Daarnaast wordt kruisparticipatie beperkt tot een transmissiesysteembeheerder, waarvan het transmissiesysteem direct of door middel van een interconnector verbonden is met het Nederlandse transmissiesysteem. Ten slotte is er een instemmingsrecht voor de beide kamers der Staten-Generaal.

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

Toevoegen lid 6 aan artikel 4.14

26 → **31** (Van Veldhoven en Agnes Mulder) dat een lichte voorhangprocedure regelt voor een AMvB waarin andere aan energie-infrastructuur gerelateerde handelingen of activiteiten, die een infrastructuurbedrijf kan verrichten, worden aangewezen

Dit amendement regelt dat een krachtens artikel 4.14, derde lid, vast te stellen algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een lichte voorhangprocedure, inhoudende dat het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur ter kennis van het parlement wordt gebracht. Het parlement wordt gedurende vier weken in de gelegenheid gesteld opmerkingen over het ontwerp te maken en daarover met de betrokken bewindspersoon van gedachten te wisselen. Het betreft een algemene maatregel van bestuur waarin andere aan energie-infrastructuur gerelateerde handelingen of activiteiten, die een infrastructuurbedrijf kan verrichten, worden aangewezen. De indieners zijn van mening dat de keuzes die gemaakt worden met betrekking tot de uitbreiding van handelingen en activiteiten van infrastructuurbedrijven van dermate groot belang zijn, dat het parlement zich daarover moet kunnen uitspreken.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 5.7

Artikel 6.7, tweede lid

37 (Agnes Mulder en Jan Vos) dat regelt dat bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welk deel van de investeringskosten, waaronder kosten voor onderzoek naar de haalbaarheid worden begrepen, wordt betaald door de verzoeker

Dit amendement regelt dat bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welk deel van de investeringskosten, waaronder kosten voor onderzoek naar de haalbaarheid worden begrepen, wordt betaald door de verzoeker. Deze algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een lichte voorhangprocedure, inhoudende dat het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur ter kennis van het parlement wordt gebracht. Het parlement wordt gedurende vier weken in de gelegenheid gesteld opmerkingen over het ontwerp te maken en daarover met de betrokken bewindspersoon van gedachten te wisselen. Het amendement beoogt dat er nader in overleg wordt getreden met de vertegenwoordiging van Nederlandse gemeenten over hun zorgen omtrent de draagkracht in relatie tot aantal inwoners, de omvang van gemeenten en de lengte van mogelijk te verkabelen tracés per gemeente. De uitkomsten hiervan moeten leiden tot een redelijke verdeling van de investeringskosten, die wordt vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur. De indieners hebben voor ogen dat deze algemene maatregel van bestuur binnen een half jaar na inwerkingtreding van deze wet wordt voorgehangen bij de beide kamers der Staten-Generaal.

CDA, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD hebben voor dit amendement gestemd en de aanwezige leden van de fracties van de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de VVD, Van Vliet en de SP ertegen, zodat de stemmen staken → hoofdelijke stemming:

Vóór stemmen de leden: Wolbert, Ypma, Yücel, Arib, Bergkamp, Berndsen-Jansen, Bisschop, Bouwmeester, Bruins Slot, Cegerek, Van Dam, Van Dekken, Otwin van Dijk, Dijkgraaf, Pia Dijkstra, Dijkers, Eijsink, Geurts, Grashoff, Groot, Günal-Gezer, Hachchi, Van Haersma Buma, Pieter Heerma, Van Helvert, Hoogland, Houwers, Jacobi, Jadnanansing, Keijzer, Kerstens, Klaver, Klein, Koolmees, Koşer Kaya, Krol, Kuiken, Kuzu, Van Laar, Leenders, Maij, Marcouch, Van Meenen, Mohandis, Monasch, Agnes Mulder, Nijboer, Omtzigt, Oosenbrug, Oskam, Ouwehand, Öztürk, Pechtold, Recourt, Rog, Ronnes, Samsom, Servaes, Sjoerdsma, Van der Staaij, Tanamal, Thieme, Van Tongeren, Van Toorenborg, Van

Veldhoven, Verhoeven, Vermeij, Vermue, Volp, Voortman, Jan Vos, Mei Li Vos, Albert de Vries en Van Weyenberg.

Tegen stemmen de leden: Van Wijngaarden, Wilders, Van 't Wout, Ziengs, Zijlstra, Agema, Van Ark, Azmani, Bashir, Beertema, Berckmoes-Duindam, Van Bommel, Bontes, Bosma, Bosman, Ten Broeke, Van der Burg, De Caluwé, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Remco Dijkstra, Dik-Faber, Duisenberg, Elias, Fritsma, Van Gerven, Gesthuizen, De Graaf, Graus, Harbers, Rudmer Heerema, Helder, Karabulut, Van Klaveren, Klever, Kooiman, De Lange, De Liefde, Van der Linde, Lodders, Lucas, Madlener, Merkies, Van Miltenburg, Moors, Anne Mulder, Neppérus, Nijkerken-de Haan, Van Nispen, Van Oosten, Potters, Van Raak, Roemer, Rutte, Schouten, Schut-Welkzijn, Segers, Siderius, Slob, Smaling, Straus, Taverne, Teeven, Tellegen, Ulenbelt, Van Veen, Veldman, Visser, Van Vliet, Voordewind, Aukje de Vries en Vuijk.

Aangenomen met 74 tegen 72 stemmen

Diverse artikelen

23 (Smaling) dat regelt dat een krachtens deze wet vast te stellen algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een lichte voorhangprocedure

Dit amendement regelt dat een krachtens deze wet vast te stellen algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een lichte voorhangprocedure, inhoudende dat het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur ter kennis van het parlement wordt gebracht. Het parlement wordt gedurende vier weken in de gelegenheid gesteld opmerkingen over het ontwerp te maken en daarover met de betrokken bewindspersoon van gedachten te wisselen.

De indiener van het amendement is van mening dat het in het licht van de plenaire behandeling van de wijziging van de mijnbouwwet (34 041) en de tijdens dat debat gedane toezeggingen niet meer dan logisch is, dat ook de voorgenomen algemene maatregelen van bestuur worden voorgelegd aan de Tweede Kamer. Daarnaast vraagt de situatie rond de gaswinning Groningen zorgvuldigheid van de kant van de Kamer.

Aangenomen. Voor: PVV, de ChristenUnie, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

Invoegen leden 1a en 1b in artikel 5.23, na het eerste lid

24 (Agnes Mulder) over transparantie en controle over de afzonderlijke boekhouding

Op grond van artikel 37, lid 13 van de Elektriciteitsrichtlijn (2009/72/EG) en artikel 41, lid 13, van de Gasrichtlijn (2009/73/EG) moeten lidstaten voorzien in geschikte en doelmatige mechanismen ten behoeve van controle en transparantie. Deze bepalingen hebben tot doel misbruik van machtspositie, met name ten nadele van afnemers, te voorkomen. De voorgestelde wijzigingen van artikel 5.23 hebben tot doel genoemde bepalingen uit de Elektriciteits- en Gasrichtlijnen in de Nederlandse wetgeving nader uit te werken. De door systeembeheerders op grond van artikel 5.23 te publiceren informatie is voor marktpartijen noodzakelijk om door systeembeheerders in rekening gebrachte financiële vergoedingen, tarieven en bedragen voor het uitvoeren van zijn verschillende wettelijke taken te kunnen herleiden en controleren teneinde eventueel misbruik van monopoliepositie te voorkomen. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) houdt in Nederland toezicht op systeembeheerders. De wet schrijft voor dat de ACM de jaarlijkse tariefvoorstellen van systeembeheerders aan belanghebbenden ter consultatie moet voorleggen. De informatie uit het verslag van de afzonderlijke boekhouding stelt belanghebbenden in staat om de door de ACM geconsulteerde tarieven ook daadwerkelijk te beoordelen. Daarnaast is de informatie uit de afzonderlijke boekhouding noodzakelijk om na te gaan of vergoedingen voor grote maatwerk aansluitingen gebaseerd zijn op werkelijke kosten. De bepalingen met betrekking tot de afzonderlijke boekhouding en de

datum 16 oktober 2015

blad 5

publicatieplicht zijn niet nieuw, met het amendement Spies, Jansen (Kamerstuk 31 904 2009/2010, nr. 62) was een soortgelijke bepaling opgenomen in de huidige Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet. Met dit amendement worden de bepalingen met betrekking tot de afzonderlijke boekhouding en plicht tot publicatie verduidelijkt en vereenvoudigd. Hiermee wordt enerzijds voor belanghebbenden en aangeslotenen voorzien in transparantie en anderzijds worden de administratieve lasten voor systeembeheerders verminderd.

Aangenomen. Voor: Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

Artikel 5.37, tweede lid, onderdeel c,

28 (Van Veldhoven) dat beoogt om meer duidelijkheid te verschaffen over de manier waarop wordt besloten of er vervolgd wordt gegeven aan een experiment

Met dit amendement wordt beoogd om meer duidelijkheid te verschaffen over de manier waarop wordt besloten of er vervolgd wordt gegeven aan een experiment. De indiener is van mening dat experimenten per definitie tijdelijk moeten zijn. Experimenten hebben tot doel om inzichten te verschaffen over de wenselijkheid van mogelijkheden die op dat moment buiten de wetgeving vallen. Op basis van experimenten mag daarom worden afgeweken van de wettelijke kaders. Het is echter niet wenselijk dat dergelijke afwijkingen eeuwig voort duren. Op een gegeven moment moet worden besloten of het experiment succesvol was, en de wetgeving daarop moet worden aangepast of niet. Het wetsvoorstel voorziet hierin met artikel 5.37, tweede lid, onderdeel c, alwaar is bepaald dat in de amvb regels worden gesteld over de ten hoogste toegestane tijdsduur van die afwijkingen. Dit amendement voegt hieraan toe dat ook in de amvb moet worden bepaald op welk moment en op welke wijze wordt besloten of de voortzetting van de afwijking, anders dan als experiment, wenselijk is. In de amvb moet bij ieder experiment een expliciet beslismoment worden aangegeven. Op dat beslismoment bestaan twee mogelijkheden; of het experiment verloopt – waarna afwijking niet langer mogelijk is – of de activiteiten die met het experiment mogelijk werden gemaakt worden in de wet bestendig. Hiertoe zal een grondslag moeten worden gecreëerd in de wet.

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

14 → 29 (Van Tongeren) dat regelt dat de Minister van Economische Zaken belast is met het uitgeven en innemen via een elektronisch systeem van garanties van oorsprong voor gas, waarbij de garantie van oorsprong aantoont uit welke bron de daarop aangegeven hoeveelheid gas is opgewekt

Met dit amendement wil de indiener inzichtelijk maken wat de oorsprong is van gas. Op deze wijze kan de consument kiezen uit welke bron hij gas wil.

Bij groen gas bestaat de verplichting om middels Garanties van Oorsprong zichtbaar te maken wat de bron is van het gas. In de Elektriciteits- en gaswet is de systematiek al vastgelegd voor groene stroom, groen gas en elektriciteit uit installaties voor hoogrenderende warmtekrachtkoppeling. Dit amendement breidt het bestaande systeem uit naar gas uit fossiele bron. Afnemers van gas krijgen op de jaarrekening te zien uit welke bron het geleverde gas afkomstig is. Certificaten die niet worden gebruikt omdat er geen vraag naar is worden toegewezen aan verbruikers die geen gecertificeerd gas hebben

datum 16 oktober 2015

blad 6

gekocht. Op deze wijze kunnen afnemers van gas zelf bepalen of ze kiezen uit welke Nederlandse bron ze gas willen afnemen of dat ze kiezen voor groen, Noors of Russisch gas.

Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks en de PvdD

Diverse artikelen

13 → 40 (Dik-Faber c.s.) dat regelt dat de Minister van EZ belast is met het uitgeven en innemen via een elektronisch systeem van garanties van oorsprong voor elektriciteit en voor gas uit hernieuwbare energiebronnen, waarbij de garantie van oorsprong aantoont uit welke bron de daarop aangegeven hoeveelheid elektriciteit is opgewekt dan wel dat de daarop aangegeven hoeveelheid gas is opgewekt uit hernieuwbare bronnen

Dit amendement regelt dat de Minister van Economische Zaken belast is met het uitgeven en innemen via een elektronisch systeem van garanties van oorsprong voor elektriciteit en voor gas uit hernieuwbare energiebronnen, waarbij de garantie van oorsprong aantoont uit welke bron de daarop aangegeven hoeveelheid elektriciteit is opgewekt dan wel dat de daarop aangegeven hoeveelheid gas is opgewekt uit hernieuwbare bronnen. Dit amendement zorgt voor 100% certificering van het stroometiket («Full Disclosure»), zodat meer transparantie ontstaat over de herkomst van elektriciteit in de Nederlandse energiesector. In de huidige situatie en in het wetsvoorstel geldt deze verplichting alleen voor duurzame elektriciteit, in de vorm van Garanties van Oorsprong (GvO's). Het is onduidelijk voor de consument waar de resterende grijze elektriciteit vandaan komt en naartoe gaat. De consument heeft in een eerlijke elektriciteitsmarkt bovendien recht op inzicht in de herkomst en de werkelijke CO₂-afdruk van grijze stroom. De verplichting om transparant te zijn over de herkomst van stroom maakt een betrouwbare vergelijking tussen leveranciers mogelijk. Het amendement zorgt bovendien voor een gelijk speelveld tussen producenten van groene en grijze elektriciteit. De Council of European Energy Regulators (CEER), waar de ACM lid van is, beveelt 100% transparantie aan voor de stroommarkt: zowel het groene als het grijze deel wordt dan volledig gecertificeerd zodat de herkomst duidelijk is. Oostenrijk en Zwitserland hebben volledige certificering reeds succesvol ingevoerd, het aandeel duurzame elektriciteit is daar gestegen. Er zijn geen technische bezwaren die volledige certificering in de weg staan, aangezien de productie van grijze stroom nu al geregistreerd wordt. Het amendement voorziet niet in een transparantieverplichting voor gas uit niet-hernieuwbare bronnen. De meeste energieproducenten en -leveranciers zijn aangesloten bij het systeem voor registratie van elektriciteit (CertiQ). Dit systeem wordt nog niet gebruikt voor registratie van gas.

Verworpen. Voor: ChristenUnie, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP

Artikel 4.9 vervalt.

17 (Klever) dat de mogelijkheid tot aandelenruil met andere transmissiesysteembeheerders schrapt

De indiener is van mening dat inmenging van andere belangen bij het cruciale belang van onze hoofd elektriciteit en gasinfrastructuur ongewenst is. Dit amendement schrapt daarom de mogelijkheid tot aandelenruil met andere transmissiesysteembeheerders, waardoor 100% van de aandelen in publieke handen blijft. Hiertoe vervalt artikel 4.9 dat onder voorwaarden een uitzondering toelaat op het privatiseringsverbod.

Verworpen. Voor: PVV, de ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP

datum 16 oktober 2015

blad 7

Invoegen lid 3a aan artikel 5.4 na het derde lid

32 → 49 (Agnes Mulder) dat regelt dat systeembeheerders onderzoek moeten doen naar ernstige stroomstoringen

Met het voorgestelde amendement wordt beoogd stroomstoringen zoveel mogelijk te voorkomen. Met dit amendement wordt geregeld dat systeembeheerders onderzoek moeten doen naar ernstige stroomstoringen. Voor de toepassing van deze regeling dient onder een ernstige stroomstoring in ieder geval te worden verstaan een storing op het transmissiesysteem voor elektriciteit (een storing op een spanningsniveau groter of gelijk aan 110 kV) en een storing die leidt tot een uitval die groter is of langer duurt dan de toegestane uitzonderingen in de bepalingen van artikel 5.3 Besluit houdende regels met betrekking tot de productie, het transport, de handel en de levering van elektriciteit en gas. Het onderzoek naar een ernstige stroomstoring wordt neergelegd in een storingsrapport. Dit storingsrapport moet in ieder geval een beschrijving bevatten van de relevante gebeurtenissen die hebben geresulteerd in een ernstige stroomstoring alsmede een gedegen analyse van de oorzaak van de ernstige stroomstoring. In het storingsrapport dient de systeembeheerder aan te geven welke maatregelen hij zal treffen ter voorkoming van nieuwe stroomstoringen. Veelal worden onderzoeken openbaar gemaakt na ernstige stroomstoringen, zoals door TenneT ten aanzien van de storing in Diemen in 2015, maar dit is geen verplichting. De indiener wil geen twijfel laten bestaan over de openbaarmaking van de onderzoeken naar ernstige storingen. Inzicht in de oorzaken van mogelijk ernstige stroomstoringen en de door de systeembeheerder naar aanleiding van het storingsrapport genomen maatregelen ter voorkoming van ernstige storingen kan bijdragen aan het vertrouwen en zeker stellen van de leveringszekerheid. Een storingsrapport dient dan ook binnen een redelijke termijn door de systeembeheerder te worden gepubliceerd. Onder een redelijke termijn dient, behoudens bijzondere omstandigheden, te worden verstaan een termijn van drie maanden na het optreden van de ernstige stroomstoring.

Verworpen. Voor: PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP

Artikel 5.5, achtste lid, vervalt

Artikel 5.6, derde lid

18 (Klever) waarmee onder andere de voorbereidingsplicht voor wind op land wordt geschrapt

Dit wetsvoorstel verplicht systeembeheerders in artikel 5.5, achtste lid, om in een investeringsplan investeringen op te nemen voor de aansluiting van windmolens op land. Door deze verplichting moeten zij hier ook al voorbereidingen voor treffen, voordat de plannen hiervoor onherroepelijk zijn geworden. Zodoende wordt er een loopje genomen met democratische en juridische procedures en bezwaarschiften. De onwenselijke situatie ontstaat dat er reeds kosten gemaakt kunnen worden voor aansluitingen van windmolens die niet of elders gerealiseerd worden. Dit brengt een onverantwoord financieel risico met zich mee dat doorberekend wordt aan alle energieverbruikers. Daarom wordt middels dit amendement de voorbereidingsplicht voor wind op land geschrapt. Tevens wordt de plicht voor de transmissiesysteembeheerder op zee om in zijn investeringsplan rekening te houden met het scenario gewijzigd zodat ook voor wind op zee geen voorbereidingsplicht bestaat. Indien hij in het investeringsplan geen rekening houdt met het scenario, hoeft hij bij het uitvoeren van zijn wettelijke taken geen rekening te houden met het scenario. Kortom dit amendement zorgt ervoor dat iedere energievorm een gelijke behandeling krijgt voor wat betreft de voorbereiding en de doorberekening van de voorbereidingskosten door de systeembeheerders.

Verworpen. Voor: PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren en Klein

datum 16 oktober 2015

blad 8

Artikel 5.7, eerste lid, onderdeel c, vervalt

Artikel 6.7, tweede lid

19 (Van Tongeren) dat regelt dat de bijdrage van gemeenten aan verkabeling van hoogspanningslijnen naar nul wordt gebracht

Dit amendement regelt dat de bijdrage van gemeenten aan verkabeling van hoogspanningslijnen naar nul wordt gebracht. Hoogspanningslijnen zijn een publieke voorziening met een regionale en nationale functie. Hoogspanningslijnen in de buurt van bebouwing zijn zeer ongelijk verdeeld over het land en dus over gemeenten. Als verkabeling wenselijk of noodzakelijk is, dan moet de uitvoering niet afhangen van de financiële mogelijkheden van de betreffende gemeente.

Verworpen. Voor: PVV, Klein, GroenLinks en de PvdD

Artikel 5.7, eerste lid, onderdeel c

Artikel 6.7, tweede lid

16 → **67** (Dik-Faber c.s.) dat regelt dat de eigen bijdrage voor gemeenten bij verkabeling van hoogspanningslijnen wordt verlaagd naar 10%

Het amendement beoogt de kosten van verkabeling minder zwaar bij gemeenten te leggen, door gemiddeld € 1,3 miljoen tot € 2,1 miljoen per jaar extra via de bestaande tariefensystematiek over alle aangeslotenen te socialiseren. Na afronding van de verkabelingsopgave zal dit enkele decennia, afhankelijk van de exact gehanteerde afschrijvingstermijnen ongeveer tussen de dertig en vijftig jaar, doorwerken in de tarieven voor alle afnemers (zie de brief van minister Kamp over de amendementen m.b.t. dit wetsvoorstel van 2 oktober 2015, p.2). Internationaal wetenschappelijk onderzoek wijst op een verhoogd risico op leukemie bij kinderen die langdurig onder hoogspanningslijnen wonen. Het is belangrijk om uit zorg voor bewoners waar mogelijk hoogspanningskabels in de buurt van woningen ondergronds te brengen. De indieners zijn van mening dat de eigen bijdrage door gemeenten van 25% onevenredig hoog is. Voor sommige gemeenten loopt de rekening op tot miljoenen euro's. Veel (kleinere) gemeenten geven het signaal af dat zij door de voorgenomen bijdrage niet in staat zullen zijn om deze hoogspanningsleidingen te laten verkabelen. Daarmee zal de regeling zijn doel voorbij schieten. De voorgestelde bijdrage van 10% en de aanzienlijke kosten niet zijnde investeringskosten, zoals projectkosten, ambtelijke kosten en herinrichtingskosten, die gemeenten in ieder geval al voor hun rekening moeten nemen, werpen voldoende drempel op om alleen te verkabelen op plaatsen waar daadwerkelijk een knelpunt wordt ervaren. Uitgaande van de kosteninschatting van de Minister (zie de brief over de kosten van verkabeling voor gemeenten van 1 juli 2015) van totaal € 438 miljoen gaat het om gemiddeld € 1,3 miljoen tot € 2,1 miljoen per jaar, na afronding van de verkabelingsopgave. Deze voorgestelde bijdrage van 10% voorkomt dat bewoners zullen worden gedupeerd doordat gemeenten om financiële redenen moeten afzien van de regeling. Uitgaande van een eerdere berekening van de kosteneffecten van socialisatie (Kamerstukken II 2013/14, 33 777, nr. 6, p. 6), gecombineerd met de volume-correctie die recent voor grootverbruikers is doorgevoerd, zijn de extra kosten voor verbruikers beperkt en aanvaardbaar. Er is geen effect op de Rijksbegroting.

Verworpen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks en de PvdD

Invoegen lid 3a in artikel 6.6, na het derde lid

15 → **30** (Van Tongeren en Agnes Mulder) dat regelt dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat een tarief in rekening wordt gebracht bij een producent die elektriciteit of gas invoedt op een net dat wordt beheerd door een netbeheerder

Dit amendement regelt dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat een tarief in rekening wordt gebracht bij een producent die elektriciteit of gas invoedt op een net dat wordt beheerd door een netbeheerder. De indieners beogen om evenals in de voorgaande Elektriciteit- en gaswet een producententarief mogelijk te maken. Op basis van het kostenveroorzakingsbeginsel moet er een mogelijkheid zijn om een prijsprikkel in te bouwen voor het leveren van elektriciteit en gas. Een producententarief zou onder andere de productie van elektriciteit en gas dichterbij afnemers en de verlagen van aansluitingskosten kunnen bevorderen. De hoogte van dit tarief kan verschillen voor verschillende producenten afhankelijk van het capaciteitsniveau van de aansluiting. Een producententarief op basis van capaciteit is niet strijdig met EU-Verordening 838/2010.

Verworpen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks en de PvdD

Artikel 12.32

11 → 20 → 22 → **25** (Smaling c.s.) waarmee een bijzondere inwerkingtredingsbepaling wordt opgenomen voor artikel 4.6, zesde lid

Nederland is het enige EU-land dat eigendomssplitsing verplicht stelt voor distributiesysteembeheerders. Het groepsverbod (eigendoms-splitsing) is geen verplicht onderdeel van EU-richtlijnen. Nederland heeft als enige EU-land het groepsverbod ingevoerd voor regionale systeembeheerders (DSO's). Dit betekent dat Nederland een nationale kop heeft gezet op Europees beleid. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. In 2006 was de verwachting dat ook andere lidstaten zouden volgen. Dat is niet gebeurd.

Buitenlandse energieleveranciers die actief zijn op de Nederlandse markt mogen daardoor wel elektriciteit- en gasnetten bezitten in de holding. Een gevolg is dat Nederlandse energiebedrijven na splitsing geconfronteerd zullen worden met concurrenten die wel over de financiële slagkracht, zoals een betere credit rating, kunnen beschikken die past bij een geïntegreerd bedrijf.

Buitenlandse bedrijven op de Nederlandse energiemarkt zoals EON, RWE, Vattenfall en GDF zijn geïntegreerde bedrijven. Uit recente jaarverslagen blijkt dat bedrijven zoals NUON, Essent en EON, die actief zijn op de Nederlandse markt volledig worden gefinancierd door de moederbedrijven (met netten in de holding) in Zweden en Duitsland. Het splitsen van de laatste twee Nederlandse geïntegreerde bedrijven zal het speelveld in Nederland daarom niet eerlijker maken. De leveringsmarkt blijft gedomineerd door bedrijven met netwerken zoals Vattenfall (Merknaam NUON), RWE (Merknaam Essent), GDF-SUEZ en EON. Deze bedrijven zien stuk voor stuk een «geïntegreerde» toekomst voor zich. Het is daarom geen terechte voorstelling van zaken om te stellen dat Nuon en Essent al zijn gesplitst en daarmee een gelijk speelveld ontstaat op de Nederlandse markt. Het zijn namelijk de moederbedrijven Vattenfall en RWE die concurreren op de Nederlandse markt en alle voordelen genieten van netwerken in de holding. Als gevolg van het groepsverbod voor distributiesysteembeheerders in art. 4.6, zesde lid, van het wetsvoorstel, ontstaat er een ongelijk speelveld op de Nederlandse energiemarkt. Energiebedrijven die energie leveren, produceren of verhandelen mogen niet verbonden zijn met een distributiesysteembeheerder in Nederland maar wél met een distributiesysteem-beheerder uit het buitenland. Dit benadeelt energiebedrijven uit Nederland. De invoering van een dergelijk groepsverbod voor distributiesysteembeheerders is alleen aangewezen als ook de [omliggende][andere] Europese landen deze verplichting invoeren. De door de Minister gepercipieerde risico's voor het systeembeheer zijn in alle Europese landen hetzelfde maar leiden in geen enkel ander Europees land tot een verplichting tot splitsing van de distributiesysteem-beheerders. Deze risico's kunnen op veel minder vergaande wijze worden ondervangen en dat gebeurt nu ook al in Nederland middels andere wet- en regelgeving en toezicht.

Verworpen na hoofdelijke stemming met 66 tegen 80 stemmen.

Voor: Thieme, Van Tongeren, Van Toorenborg, Ulenbelt, Van Veldhoven, Verhoeven, Voordewind, Voortman, Van Weyenberg, Wilders, Agema, Bashir, Beertema, Bergkamp, Berndsen-Jansen, Van Bommel, Bontes, Bosma, Bruins Slot, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Pia Dijkstra, Dik-Faber, Fritsma, Van Gerven, Gesthuizen, Geurts, De Graaf, Grashoff, Graus, Hachchi, Van Haersma Buma, Pieter Heerma, Helder, Van Helvert, Karabulut, Keijzer, Klaver, Van Klaveren, Klein, Klever, Kooiman, Koolmees, Koşer Kaya, Krol, Kuzu, Madlener, Van Meenen, Merkies, Agnes Mulder, Van Nispen, Omtzigt, Oskam, Ouwehand, Öztürk, Pechtold, Van Raak, Roemer, Rog, Ronnes, Schouten, Segers, Siderius, Sjoerdsma, Slob en Smaling.

Tegen: Straus, Tanamal, Taverne, Teeven, Tellegen, Van Veen, Veldman, Vermeij, Vermue, Visser, Van Vliet, Volp, Jan Vos, Mei Li Vos, Albert de Vries, Aukje de Vries, Vuijk, Van Wijngaarden, Wolbert, Van 't Wout, Ypma, Yücel, Ziengs, Zijlstra, Arib, Van Ark, Azmani, Berckmoes-Duindam, Bisschop, Bosman, Bouwmeester, Ten Broeke, Van der Burg, De Caluwé, Cegerek, Van Dam, Van Dekken, Otwin van Dijk, Dijkgraaf, Remco Dijkstra, Dijkers, Duisenberg, Eijsink, Elias, Groot, Günal-Gezer, Harbers, Rudmer Heerema, Hoogland, Houwers, Jacobi, Jadnanansing, Kerstens, Kuiken, Van Laar, De Lange, Leenders, De Liefde, Van der Linde, Lodders, Lucas, Maij, Marcouch, Van Miltenburg, Mohandis, Monasch, Moors, Anne Mulder, Neppéus, Nijboer, Nijkerken-de Haan, Oosenbrug, Van Oosten, Potters, Recourt, Rutte, Samsom, Schut-Welkzijn, Servaes en Van der Staaij

Artikel 4.11, derde lid, vervalt

34 (Jan Vos) dat beoogt het uitbestedingsverbod van artikel 4.11, derde lid 3, weer uit het wetsvoorstel te halen

Dit amendement beoogt het uitbestedingsverbod van artikel 4.11, derde lid 3, weer uit het wetsvoorstel te halen. Dit verbod zorgt ervoor dat installatiebedrijven die onderdeel zijn van een bedrijf dat ook energie levert, geen werkzaamheden meer mogen doen voor systeembeheerders. De installatiebedrijven kunnen hierdoor werk kwijtraken en de systeembeheerders worden beperkt in hun keuze bij uitbesteding van werkzaamheden. Dit kan leiden tot hogere kosten en transporttarieven, en baanverlies bij de installatiebedrijven. De indiener wil dat de infrastructuurbedrijven niet te veel beperkt worden in hun mogelijkheden. Deze bepaling heeft dit wel tot gevolg.

Ingetrokken

Artikel 4.14

36 (Jan Vos) dat regelt dat een infrastructuurbedrijf eveneens handelingen en activiteiten mag verrichten met betrekking tot aanleg en beheer van gasinfrastructuur die een bijdrage levert aan de ontwikkeling van duurzame energievoorziening of energietransitie

Dit amendement regelt dat een infrastructuurbedrijf eveneens handelingen en activiteiten mag verrichten met betrekking tot aanleg en beheer van gasinfrastructuur die een bijdrage levert aan de ontwikkeling van duurzame energievoorziening of energietransitie. Daarnaast regelt dit amendement dat bij algemene maatregel van bestuur andere aan energie-infrastructuur gerelateerde handelingen of activiteiten worden aangewezen die een infrastructuurbedrijf kan verrichten; er is niet langer sprake van slechts een mogelijkheid hiertoe. Hiermee wordt voorkomen dat art. 4.14 belemmerend werkt op eventueel te ontplooiën innovatieve activiteiten, met name op het gebied van hernieuwbaar gas in relatie tot infrastructuur.

Ingetrokken

Artikel 4.9

38 → 39 → **41** (Van Veldhoven) dat de voorwaarden waaronder transmissiesysteembeheerders kruisparticipaties mogen aangaan met buitenlandse transmissiesysteembeheerders verscherpt

Dit amendement verscherpt de voorwaarden waaronder transmissiesysteembeheerders kruisparticipaties mogen aangaan met buitenlandse transmissiesysteembeheerders. De aandelen van transmissiesysteembeheerders mogen alleen direct of indirect berusten bij een buitenlandse transmissiesysteembeheerder, nadat daarvoor toestemming is verkregen van de Minister. De Minister kan alleen toestemming geven als voldaan is aan de voorwaarden in de wet. Dit amendement voegt daar enkele voorwaarden aan toe. De transmissiesysteembeheerder moet aantonen dat de kruisparticipatie een daadwerkelijke meerwaarde heeft boven andere vormen van samenwerking. En de aandelen worden alleen verkocht aan transmissiesysteembeheerders waarvan de netwerken een directe verbinding hebben met Nederland. De aandelen mogen door de buitenlandse transmissiesysteembeheerder nooit worden doorverkocht aan derden. Vanwege de grote verwevenheid van de Europese netwerken is goede samenwerking van de Europese transmissiesysteembeheerders van groot belang, en kruisparticipaties kunnen daar een rol bij spelen. Volgens de indiener moeten kruisparticipaties echter met grote voorzichtigheid en zorgvuldigheid worden aangegaan. De Minister moet daarom bij iedere kruisparticipatie eerst expliciet toestemming geven.

Ingetrokken

Invoegen lid 1a aan artikel 5.7, eerste lid

Artikel 6.7, tweede lid

27 → **35** (Van Veldhoven) dat regelt dat de minister kan besluiten tot een lagere eigen bijdragen van gemeenten voor verkabelen wanneer de lasten van die eigen bijdrage hoger zijn dan in redelijkheid kan worden verwacht

Dit amendement regelt dat de Minister kan besluiten tot een lagere eigen bijdrage van gemeenten voor het onder de grond leggen van hoogspanningskabels(verkabelen), wanneer de lasten van die eigen bijdrage hoger zijn dan naar redelijkheid kan worden verwacht. In het wetsvoorstel wordt 75% van het verkabelen door de systeembeheerder – en daarmee indirect door alle inwoners van Nederland – betaald. Daarnaast wordt echter ook een eigen bijdrage van 25% van de gemeente gevraagd die het verzoek tot verkabeling indient. Deze eigen bijdrage moet leiden tot een afweging binnen de betreffende gemeente of de kosten van het verkabelen opwegen tegen de baten. De hoogspanningskabels zijn echter niet evenredig over de gemeenten in Nederland verdeeld. Sommige gemeenten hebben relatief veel kilometers aan hoogspanningskabels. Dit kan ertoe leiden dat de eigen bijdrage van een gemeente dermate hoog uitvalt, dat verkabeling voor die gemeente te duur is, terwijl de baten hoog zijn, bijvoorbeeld omdat er veel mensen in de buurt van de kabels wonen. De indiener is daarom van mening dat de Minister in overleg ook tot een lagere eigen bijdrage moet kunnen besluiten.

Vervallen

Artikel 5.34, derde lid

33 (Agnes Mulder en Van Veldhoven) dat regelt dat een krachtens artikel 5.34, tweede, vast te stellen algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een lichte voorhangprocedure

Dit amendement regelt dat een krachtens artikel 5.34, tweede lid, vast te stellen algemene maatregel van bestuur is onderworpen aan een lichte voorhangprocedure, inhoudende dat het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur ter kennis van het parlement wordt gebracht. Het parlement wordt gedurende vier weken in de gelegenheid gesteld

datum 16 oktober 2015

blad 12

opmerkingen over het ontwerp te maken en daarover met de betrokken bewindspersoon van gedachten te wisselen. De kern van dit wetsontwerp is de vraag wat de plichten en verantwoordelijkheden zijn van systeembeheerders en infrastructuurbedrijven. De indieners beogen met dit amendement de zorgvuldige totstandkoming en beëindiging van eventuele tijdelijke taken van systeembeheerders te versterken.

Vervallen

Moties

59 → 72 → 73 → **75** (Van Tongeren en Jan Vos) over een oplossing voor eigendom en ontmanteling van de kerncentrale te Borssele

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD

43 → **74** (Dik-Faber) over de werkgelegenheidsplannen van de provincie Zeeland

Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

57 → **71** (Van Tongeren) over het gebruik van de elektrische auto voor de opslag van duurzaam opgewekte energie

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

55 → **70** (Jan Vos) over ruimte voor vernieuwende concepten in de AMVB's

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

44 → **69** (Dik-Faber en Van Tongeren) over alternatieven voor uitkoop van bewoners bij hoogspanningslijnen

Aangenomen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

66 (Bosman en Jan Vos) over zorgvuldige uitvoering van de Wet onafhankelijk netbeheer
Met algemene stemmen aangenomen

65 (Bosman en Jan Vos) over openbaarmaking door systeembeheerders van informatie over energiebesparing

Met algemene stemmen aangenomen

63 (Graus en Klever) over de kostenverdeling als woningen worden omgebouwd

Aangehouden

62 (Agnes Mulder) over het gebruik van de experimenteerbepaling door Reduzum

Aangehouden

61 (Agnes Mulder) over een stappenplan voor contracten met kwartiertarieven

Aangehouden

60 (Agnes Mulder) over twee jaar uitstel van splitsing

Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP

datum 16 oktober 2015

blad 13

58 (Van Tongeren) over het evalueren van de werking van de experimenteerruimte
Verworpen. Voor: ChristenUnie, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP

56 (Van Tongeren) over besluiten van de ACM laten aansluiten op besluiten van gemeenten over de infrastructuur
Verworpen. Voor: ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, GroenLinks en de PvdD

54 (Jan Vos en Van Tongeren) over een systeem van garanties van oorsprong voor grijze stroom
CDA, de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD stemmen voor deze motie en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat de stemmen staken.

→ Hoofdelijke stemming:

Vóór stemmen de leden: Bergkamp, Berndsen-Jansen, Bouwmeester, Bruins Slot, Cegerek, Van Dam, Van Dekken, Otwin van Dijk, Pia Dijkstra, Dik-Faber, Dijkers, Eijsink, Geurts, Grashoff, Groot, Günal-Gezer, Hachchi, Van Haersma Buma, Pieter Heerma, Van Helvert, Hoogland, Jacobi, Jadnanansing, Keijzer, Kerstens, Klaver, Koolmees, Koşer Kaya, Krol, Kuiken, Kuzu, Van Laar, Leenders, Maij, Marcouch, Van Meenen, Mohandis, Monasch, Agnes Mulder, Nijboer, Omtzigt, Oosenbrug, Oskam, Ouwehand, Öztürk, Pechtold, Recourt, Rog, Ronnes, Samsom, Schouten, Segers, Servaes, Sjoerdsma, Slob, Tanamal, Thieme, Van Tongeren, Van Toorenburg, Van Veldhoven, Verhoeven, Vermeij, Vermue, Volp, Voordewind, Voortman, Jan Vos, Mei Li Vos, Albert de Vries, Van Weyenberg, Wolbert, Ypma, Yücel en Arib.

Tegen stemmen de leden: Bashir, Beertema, Berckmoes-Duindam, Bisschop, Van Bommel, Bontes, Bosma, Bosman, Ten Broeke, Van der Burg, De Caluwé, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Dijkgraaf, Remco Dijkstra, Duisenberg, Elias, Fritsma, Van Gerven, Gesthuizen, De Graaf, Graus, Harbers, Rudmer Heerema, Helder, Houwers, Karabulut, Van Klaveren, Klein, Klever, Kooiman, De Lange, De Liefde, Van der Linde, Lodders, Lucas, Madlener, Merkies, Van Miltenburg, Moors, Anne Mulder, Neppérus, Nijkerken-de Haan, Van Nispen, Van Oosten, Potters, Van Raak, Roemer, Rutte, Schut-Welkzijn, Siderius, Smaling, Van der Staaij, Straus, Taverne, Teeven, Tellegen, Ulenbelt, Van Veen, Veldman, Visser, Van Vliet, Aukje de Vries, Vuijk, Van Wijngaarden, Wilders, Van 't Wout, Ziengs, Zijlstra, Agema, Van Ark en Azmani.

Aangenomen met 74 tegen 72 stemmen

53 (Jan Vos) over experimenten met de gasinfrastructuur ten behoeve van een duurzame energievoorziening

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD

52 (Jan Vos en Agnes Mulder) over andere opties om lokale congestie te voorkomen
Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

51 (Jan Vos) over de rol van infrastructuurbedrijven bij de verduurzaming van de energievoorziening

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD

datum 16 oktober 2015

blad 14

50 (Jan Vos en Albert de Vries) over het instellen van een commissie voor werkgelegenheid in Zeeland

Aangenomen. Voor: PVV, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD

48 (Van Veldhoven) over een wettelijk aansluitrecht op warmte

Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP

47 (Van Veldhoven) over verduidelijken van de wijze van toetsing door ACM bij het transmissiesysteem op zee

Verworpen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP

46 (Van Veldhoven en Van Tongeren) over certificering ten aanzien van de oorsprong van gas

Verworpen. Voor: ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, D66 PvdD en GroenLinks

45 (Van Veldhoven en Dik-Faber) over het ondersteunen van snelle uitrol van "nul op de meter"

Aangehouden